Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тверской государственный университет»

ДЕТСКОЕ КИНО – ДЕТЯМ!

**Материалы научно-практической конференции
Четвёртого Тверского межрегионального кинофестиваля**

ТВЕРЬ 2013

УДК 087.5:791.43(082)
ББК Щ378я431
Д38

Научный рецензент
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики,
социальной работы и социальной психологии
Тверского государственного университета
И. Д. Лельчицкий

Д38 Детское кино – детям: материалы научно-практической конференции Четвёртого Тверского межрегионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов, предисл. О.А. Баранова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – 172 с.

Сборник содержит доклады, представленные на научно-практической конференции, которая состоялась 12 мая 2013 г. в рамках IV Тверского межрегионального кинофестиваля «Детское кино – детям!». Конференция «Актуальные вопросы кинопедагогики и медиаобразования» проводится с 2010 г. на базе ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат» с.Медное Тверской области.

Сборник адресован педагогам образовательных учреждений – руководителям, учителям, воспитателям, педагогам дополнительного образования, а также всем, кто интересуется проблемами киновоспитания детей и юношества.

УДК 087.5:791.43(082)
ББК Щ378я431

© Солдатов В.В., 2013
© Авторы статей, 2013
© Тверской государственный университет, 2013

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для того, чтобы ребёнок был в будущем конкурентоспособным на рынке труда, необходимо в нём развивать как можно большее количество способностей и навыков – в наше время, прежде всего, понимание цвета, музыки. Человеку надо общаться с живым искусством. Не с изображением. Идея, что компьютер может заменить реальное искусство, – большой обман. Также и телевизор не может заменить посещение галереи, похода в театр, просмотра фильма в кинотеатре (школьном, городском), похода в филармонию. Школьные предметы развивают левое полушарие головного мозга, отвечающее за логику. Если же ученик будет знакомиться с искусством, то у него гармонично развиваются оба полушария – и эмоциональное, и логическое.

Сегодня цифровая зависимость распространяется со скоростью эпидемии. Дети чуть ли не с рождения находятся под воздействием сильных раздражителей: от ярких и «умных» игрушек до крайне динамичных мультфильмов. Цифровые зависимости грозят растущему человеку не только психологическими и социальными проблемами: чрезмерной и неадекватной эмоциональностью и агрессивностью, отказом от общения с друзьями, вообще пренебрежением к самореализации в жизни, – так изменяется характер и поведение человека.

1990-е годы – период окончательной переориентации молодёжной аудитории от печатного текста к аудиовизуальному. Особая роль в этом процессе принадлежала кинематографу и телевидению. В этот период развивалась отечественная киноиндустрия, закрывались кинотеатры, телеэкран заполнялся западной продукцией низкого качества, на эстраде господствовала бесталанная «попса». Как подчёркивает в своих интервью С. Говорухин[1], сегодня весь прокат находится в руках американцев. Они и диктуют репертуар. Мы же покупаем у них не просто хорошую картину, а картину в пакете. Это когда есть один приличный фильм, а к нему в придачу практически задаром три-пять фильмов, снятых для туземцев. Сегодня есть хорошие российские фильмы, но они не доходят до экрана, а если и доходят, то в двух-трёх кинотеатрах на всю Россию. В видеомагазинах их нет.

Публика в имеющихся кинотеатрах – это в основном молодёжь. Вся катастрофа в том, что за двадцать лет публика оказалась воспитанной на американском кинокорме. Молодые люди, а их почти 60% от общего числа кинозрителей, даже не подозревают, что есть духовные ценности,

[1] Говорухин С. Как жить нельзя // Московский Комсомолец. – 2013. – № 113. [03.06.2013] [Электронный документ] – Режим доступа: http://www.mk.ru/culture/cinema/interview/2013/06/02/863239-kak-zhit-nelzya.html

они живут на уровне тупого биологического прозябания. Растущий человек, не имеющий достаточного жизненного уровня, оказался в среде, которая негативно воздействовала на его нравственно-эстетическое развитие. Кроме того, на официальном уровне был выдвинут лозунг: «Лучше никакого воспитания, чем воспитание советское»[2]. Сегодня, правда, мы пытаемся вновь вернуть в школу процесс воспитания, однако, проще что-либо уничтожить, чем создать что-то новое, более рациональное. Спрашиваешь сегодня своих восьмиклассников: «Каковы у вас органы самоуправления, с кем я могу о чём-то договориться?» В ответ вопрос: «А что это такое? Главный у нас классный руководитель».

Крайне опасно оставить ученика в бурном медийном потоке одного, без тактичного педагогического руководства. Сложность ситуации проявляется в том, что учитель сам оказался неподготовленным к самостоятельному решению поставленных жизненных проблем. Не только дети, но и их родители оказались воспитаны на многочисленных телевизионных программах и фильмах, где постоянно демонстрируютсябезнравственные действия героев, насилие в разных видах. Сцены насилия появляются на экранах гораздо чаще, чем в жизни, поэтому телевидение обеспечивает гораздо больше возможностей «испытать» это насилие на себе, нежели обыденная жизнь. Вследствие этого растущему человеку кажется, что насилие гораздо ближе к нему, чем в предыдущие годы.

Медийное насилие ведёт к тому, что все другие проявления насилия начинают выглядеть и восприниматься как справедливое, или, во всяком случае, «нормальное» дело. Это случаи, когда культура, в том числе и СМИ, проповедуют, учат, заставляют рассматривать агрессию, эксплуатацию и репрессии в качестве нормальных и естественных явлений или не замечать их вовсе.

Как показывает опыт и научные исследования, современные школьники агрессивно не принимают фильмы, в которых нет сцен насилия, где в центре находятся герои с ярко выраженной нравственной проблематикой. Готов ли современный учитель ответить на своеобразный «вызов времени» и научить школьника адекватно воспринимать подлинные произведения искусства, переключить домашний телевизор на канал «Культура»? Вероятно, сегодня сложнейшая проблема: подготовка самого учителя к овладению методикой использования фильма и телепередач в нравственно-эстетическом воспитании школьников. И ещё одна проблема: научить школьников коллективному восприятию фильма, ибо в этом случае происходит значительное обогащение эмоциональной сферы юного зрителя.

[2]Агранович М. Учитель вместо урокодателя // Российская газета. – 8 октября 2009 г. – С. 14.

Поиском решения этих проблем заняты организаторы Тверского межрегионального кинофестиваля «Детское кино – детям!», в рамках которого, в отличии от других фестивалей любительского экранного творчества, проводится научно-практическая конференция, участниками которой являются учёные, руководители студий, педагоги. Материалы этих конференций публикуются на базе Тверского государственного университета.

В мае 2013 г. прошёл IV кинофестиваль, и перед читателями представлены тексты докладов участников конференции, география которых удивительно обширна.

Л.А. Крапивина в своей статье «Метод спроектированного идеала» рассматривает очень важные для всех руководителей видеостудий понятие и механизм работы метода спроектированного идеала, причём детско-молодёжная общественная организация отряд «Каравелла» работает уже более 50 лет. Прекрасны традиции этого объединения, интересен сам метод, а Д.С. Неугодников в статье «Особенности кинообразования детей в отряде “Каравелла”» конкретизирует одно из направлений деятельности этого легендарного объединения.

Меня привлекла позиция-обращение И.Е. Виноградовой и В.В. Солдатова,которые подчёркивают, что сегодня у кинолюбителей есть уникальная возможность собираться вместе и в общении выстраивать свои ценности, ориентиры, перспективы развития. Вот только насколько «единым» будет камертон, по которому они будут выстраиваться… Хотя, с другой стороны, руководители студий действительно способны стать той реальной силой, которая будет противостоять «быдловизации» наших детей.

Творчество требует творческих подходов. Содержанием любительских фильмов в детской студии должна быть сама жизнь, а, как известно, нет ничего интересней страны под названием «детство». Задача взрослых состоит в том, чтобы не портить эту страну своими подчас нерешаемыми проблемами. Такую позицию в работе определяет Е.Ю. Липина, а это требует высочайшей культуры педагога.

Если Э.В. Печенева и О.В. Дворников рассматривают телестудии как средство получения профессиональных навыков, то М.Н. Притыкинаи В.Ю. Кузнецова на занятиях в своих студиях предусматривают, прежде всего, всестороннее развитие школьника. Вероятно, тот и другой подход имеют право на существование. В центре всего должна находиться личность растущего человека с её интересами и потребностями.

А.Г. Данилова в своей статье делает попытку рассмотреть возможные подходы к организации образовательного процесса профессионального лицея для юношей и девушек с ограниченными

возможностями здоровья. Образовательный процесс должен стать «безбарьерной средой», и велика в этом плане роль киноискусства. Намеченные автором пути привлечения к киноискусству обучающихся инвалидов положительно влияют на их психоэмоциональное состояние, раскрывают их творческих потенциал, повышают самоуважение, раздвигают систему общения с людьми. Своеобразным ответом на поставленные автором статьи проблемы является работа А.С. Полякова «Видеотворчество как метод психокоррекционной работы с детьми подросткового возраста». Хочется пожелать педагогическому коллективу профессионального лицея № 48 г. Твери успешно определить целостную систему по использованию возможностей кинематографа в жизни обучающихся инвалидов – он способен раздвинуть горизонты их жизни.

Творческий педагогический коллектив Медновской санаторной школы-интерната с. Медное Тверской области успешно решает сложные проблемы медиаобразования учащихся, определяет алгоритм системы использования фильма в нравственно-эстетическом развитии личности. Представленные статьи Ф.Н. Абу-Абеда, М.А. Блиновой, А.В. Иванова, Е.В. Козловой, В.В. Солдатова показывают различные подходы к решению одной и той же задачи: как сделать, чтобы фильм (профессиональный и любительский) стал для воспитанника окном Добра в сложный окружающий мир. А мир сегодня действительно сложен, что остро подчёркивают И.Я. Медведева и Т.Л. Шишова в своём исследовании «Влияние современной масс-культуры на картину подростково-юношеских суицидов в России».

Проблема трансформации ключевых воспитательных задач во взаимосвязи с формированием медиа и информационной культуры учащихся посвящена работа М.В. Кузьминой «Воспитательный потенциал центра медиатворчества в условиях ФГОС второго поколения».

Приятно, что участие в конференции приняли учёные из Москвы и Твери, занимающиеся проблемами медиаобразования, – Е.А. Бондаренко (Институт содержания и методов обучения РАО), С.Б. Цымбаленко (Молодёжное объединение ЮНПРЕСС), С.Н. Еланская (Тверской государственный университет), О.Г. Лукина («Русский научно-культурный центр»), что подчёркивает практическую и научную значимость конференции.

В рамках конференции состоялась также презентация учебного пособия «Нравственно-эстетическое развитие воспитанников интернатных учреждений средствами кино»[3]. В своей рецензии на данную работу А.В. Фёдоров, президент Ассоциации медиапедагогики России,

[3] Солдатов В.В., Баранов О.А. Нравственно-эстетическое развитие воспитанников интернатных учреждений средствами кино: учебно-метод. пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – 216 с.

профессор Таганрогского государственного педагогического института им. А.П. Чехова, пишет: «Российские медиапедагоги получили в руки важное и полезное учебное пособие, основные практические подходы которого вполне могут быть применимы не только в интернатах, но и в других учебных и внешкольных учреждениях»[4].

Именно в этом пособии раскрывается целостная система использования фильма профессионального и любительского в развитии личности растущего человека.

О.А. Баранов

Ф. Н. АБУ-АБЕД
кандидат технических наук,
доцент кафедры ЭВМ Тверского государственного технического университета (г. Тверь),
учитель информатики ГБООУ
«Медновская санаторная школа-интернат»
aafares@mail.ru

«Тихая революция» в современной медиакультуре

Игромания или *игро-зависимость*– это обострившаяся в последние годы и весьма актуальная проблема, с которой мы сталкиваемся в повседневной жизни при работе с молодёжью в образовательных учреждениях. В нашей культуре и обществе происходит расширение жизни человека и его социальных инвестиций в параллельные цифровые реальности – совершается, по меткому выражению финского исследователя Ф. Мэйрэ [Mäyrä 2005], «тихая революция» *(silentrevolution)*; она бросает вызов академическому сообществу, представители которого должны ответить на многие вопросы о человеке, играющем за компьютером.

Мода на видеоигры перед экраном началась в конце прошлого века, прогресс которых привёл к появлению известных на сегодняшний день «компьютерных игр». Для игры используются экраны телевизора, компьютера, мобильного телефона и специальное программное обеспечение; такие комплексы могут располагаться в жилых домах и квартирах или в специальных залах в общественных местах, могут быть переносными. Узнаваемые имена *SuperNintendo, Sega, Sony* являются самыми яркими представителями эпохи компьютерных игр.

[4] Фёдоров А.В. Учебное пособие для медиапедагогов-практиков // Медиаобразование. 2013. № 3. С. 116-119. [Электронный документ] – Режим доступа: http://edu.of.ru/attach/17/256147.PDF

В начальных версиях идеология игрока была направлена на преодоление программы электронной машины в отличие от современных игр, где наблюдается тенденция сетевого подключения игроков в едином адресном пространстве. В начале круг игр был ограничен играми, выполненными в стиле традиционных боевых искусств, головоломок и стандартных развивающих развлекательно-спортивных приложений. Сегодня игры включают в себя большие и сложные графические интерфейсы и возможности с разнообразным архитектурным пространством, такие же как в кинофильмах; в них играют не только подростки, но и представители более старших поколений.

По сегодняшний день проводится научный анализ влияния медиа разработок на подрастающее поколение. По мере движения в общество компьютерные игры терпят новые изменения, адаптируемые к потребностям современного человека. Исследование этого явления началось в 1980-е гг.с психологических разработок. Изучались эффекты воздействия игр на поведение играющих детей. Вопрос о связи между увлечением играми и насилием среди детей и подростков, нарушением внимания и антиобщественным поведением и т.п. остаётся до сих пор открытым, хотя такая точка зрения утвердилась в обществе.

Распространение компьютерных игр свидетельствует о том, что новые популярные средства информации, а также информационные технологии становятся частью культурной жизни общества. Отсюда и возникает важность и необходимость в изучении компьютерных игр и их влияния на поведение *игро-зависимых*.

Сторонники теории игр считают, что цифровые технологии стимулируют развитие элементов игры, а, следовательно, это отразится и в культуре. Учёные исследуют способы, которыми компьютерные игры, сервисы мобильных телефонов и интернета не только облегчают конструирование игровых идентичностей, но также продвигают «игроизацию» культуры в духе *homoludens*Й. Хёйзинги.В развитии исследований игр постепенно формируется направление, обращённое к анализу игровой деятельности или процесса игры, а не содержания и эстетики. Приверженность данной цели открывает новые пути понимания взаимодействия между людьми и технологией.

Многообразие теорий о вредности компьютерных игр и двоякое отношение к ним среди представителей разных поколений привели к появлению основного методологического вопроса: есть ли положительное влияние компьютерных игр на людей? Общее утверждение «все игры являются», не очень правильно в употреблении. Следует, различать жанры игр, они могут быть как серьёзными, так и предназначенными для забавы и отдыха.

Мы согласны с профессором Утрехтского университета Дж. Риссенсом, который считает неправомерным мнение о том, что все компьютерные игры оказывают разрушительное воздействие на человека, противоестественны, чужды природе человека [Raessens 2006: 54]. Характерный процесс разрушения имеет место в ранних компьютерных играх и особенно в жанрах типа симуляций. В исследовании игровых идентичностейразличают три различные виды игр: 1) игры, связанные с мобильными устройствами; 2) игры, связанные с выходом в интернет; 3) игры на компьютере. Исходя из этого разделения можно исследовать, как и до какой степени характеристики определённого типа медиаигр оказывают влияние на психику игроков и культуру общества [Rassens 2005: 373-388].

Визуальные свойства компьютерных игр не следует оставлять без внимания. Существует различие между игровыми действиями и репрезентацией зрелища игр. Каждый игрок по-разному реагирует на репрезентативные аспекты игры, будь это танки или ночной рыцарь.

Воздействие визуальной картины на психику зависит от возраста, опыта и индивидуальных особенностей игрока.

Компьютерные игры в своём материальном основании связаны с цифровой компьютерной технологией, они сформировались в пределах ограниченной субкультуры, которая продолжает налагать определённые нормы и экспектации. Несмотря на стереотипы в отношении компьютерных игр, постепенно складывается их анализ как нового вида искусства.

В отечественной культурологической работе об играх пишется: «Мы уже свыклись с тем, что и фотография, и кино, и радио, и телевидение в каких-то его формах, и аудио- и видеозапись – всё это искусства. Их общее наименование – «искусства технической эры». Гораздо труднее свыкнуться с тем, что вот эти подростковые компьютерные игрушки – тоже искусство, и у него – своя эстетика, драматургия… Компьютерные игры, единственное из всех технических, – искусство интерактивное, включающее обратную связь с реципиентом как основу своего воздействия» [Липков 2008: 28].

Отечественному исследователю О.В. Сергеевой [2009] изучение игр видится междисциплинарной областью. Она выделяет, по крайней мере, шесть различных точек зрения или подходов, с позиций которых могут быть изучены компьютерные игры: 1) история возникновения, 2) проектирование игр, 3) восприятие компьютерных игр, 4) эстетика компьютерных игр, 5) игры как культурное явление 6) игры как социальное явление. Каждое из этих направлений представляет отдельную тему для работы. Все же ещё надо сказать, что новые вопросы о

последствиях распространения игр появляются быстро, но ответов на них немного.

О.В. Сергеева [2009] предлагает следующие, на её взгляд, наиболее очевидные вопросы учёным, стремящимся объяснить, каковы социальные эффекты компьютерных игр: 1) Каков социальный эффект замещения реальных связей виртуальными? 2) Что случается, когда семьи прекращают смотреть телевизор и начинают играть в игры? 3) Что происходит, когда друзья перестают встречаться, чтобы провести досуг после работы, но входят в *Мир танков*[5] и играют в течение ночи? 4) Каковы эффекты того, что игры стали переносными, беспроволочными и сетевыми?

Важно стараться не сворачивать наши собственные идеологии, надежды, опасения и подозрения при рассмотрении этих вопросов, что может происходить как от горячей защиты игровых технологий, так и от консервативной технофобии. В игры будут играть, и они будут иметь эффекты и положительные, и отрицательные. Мы согласны с О.В. Сергеевой [2009], которая призывает современных исследователей быть осторожными, удерживая собственный идеологический багаж вне теорий и методов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Липков А.И. Ящик Пандоры: феномен компьютерных игр в мире и в России. – М.: Изд-воЛКИ, 2008.

Сергеева О.В. Компьютерные игры как явление современной медиакультуры. «Медиаобразование и медиакомпетентность»: всероссийская научная школа для молодёжи. Сб. статей молодых учёных / Под ред. А.В. Фёдорова. – Таганрог: Изд-во Таганрог.гос. педаг. ин-та, 2009.

Mäyrä F. The quiet revolution: Three theses for the future of game studies. [13.12.2005] [Электронныйресурс]. – Режимдоступа: http://www.digra.org/hardcore/hc4

Raessens J. Computer games as participatory media culture // Handbook of computer game studies / J. Raessens& J. Goldstein (Eds.). – Cambridge, MA: MIT Press, 2005. – P. 373-388.

Raessens J. Playful Identities, or the Ludification of Culture // Games and Culture. – 2006. – Vol. 1. No. 1 (January). – P. 52-57.

[5]Мир танков (англ. *WorldofTanks*) – компьютерная игра, клиентская массовая многопользовательская онлайн-игра в реальном времени в жанре аркадного танкового симулятора в историческом сеттингеВторой мировой войны, разработанная белорусскойстудией Wargaming.net. Онлайн-релиз русской версии игры состоялся 12 августа 2010 г.; онлайн-релиз *WorldofTanks* на территориях Европы и Северной Америки – 12 апреля 2011 г.

М. А. БЛИНОВА
учитель русского языка и литературы
ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат»
(с. Медное Калининского района Тверской области)
blinova74@yandex.ru

Развитие личности учащихся посредством кино

Среди задач, стоящих перед современной школой, одной из самых важных и значительных является формирование всесторонне развитой личности. Важность решения этой задачи настолько велика, что понятие всестороннего развития человека выдвигается как политическое требование и условие развития нашего общества.

Всестороннее развитие личности осуществляется под влиянием множества самых различных факторов: системы организационно-воспитательной работы государства, общественных организаций в процессе общественного труда и, наконец, под влиянием стихийно и систематически воспринимаемой человеком информации.

На уроках и во внеклассной работе с учащимися кино может быть использовано как комплексное средство всестороннего развития учащихся, причём, условием и формой использования кино должно стать развитие киновосприятия школьников.

Чтобы воспитать гармонически развитую личность необходимо решить следующие задачи:

– определить условия и средства оптимизации воздействия произведений различных видов искусства, а также стихийное воздействие окружающей действительности на учащихся на уроках и в условиях внеклассной воспитательной работы;

– раскрыть возможности использования кино и развития киновосприятия в процессе духовно-нравственного воспитания школьников;

– разработать методику приобщения к киноискусству и использования его в учебной и во внеклассной работе в школе.

Кино как синтетический вид искусства позволяет активизировать различные виды учебной и воспитательной внеклассной работы, осуществляемой в школе. Наиболее удобной формой осуществления этой работы является развитие киновосприятия в процессе анализа фильма и осмысления его художественного содержания, повышающего его духовно-нравственное воздействие.

Работая в Медновской санаторной школе-интернате уже не первый год, я активно использую кино как средство духовно-нравственного воспитания

школьников как на уроках литературы, так и во внеклассной работе [Блинова 2011: 51-54; Блинова 2012: 49-53; Солдатов, Баранов 2013: 110-121]. В 2012-2013 учебном году при поддержке учителя Т.А. Волдохиной в этот цикл была включена деятельность по предмету «изобразительное искусство».

В III четверти в 9 классе на уроках изобразительного искусства изучается тема кинематографа. Тематика рекомендуемых кинофрагментов весьма вариативна, так как определяется реальными возможностями школы и способностями учащихся. На уроке изобразительного искусства на просмотр кинофрагментов отводится лишь 10-12 минут – таким образом у учащихся не создаётся целостного восприятия кинокартины и многое им непонятно. Поэтому во внеурочное время мы просматриваем фильмы, на уроках литературы обсуждаем проблемы воздействия кино на зрителя, а учитель Т.А. Волдохина на своих уроках рассматривает кинематограф как синтетическое искусство.

Я наблюдаю, как учащиеся подразделяют фильмы на добрые и злые, приходят к выводам о том, что кино способно формировать сознание и образ жизни человека, т.е. способно как «лечить», так и «калечить». Подобные уроки способствуют формированию зрительской компетенции учащихся: они становятся более придирчивыми в выборе фильмов для просмотра, они уже вряд ли станут смотреть всё подряд.

Для просмотра подбираются художественные, документальные и анимационные фильмы, имеющие отношение к программе.

Первым мы просмотрели художественный фильм о кинематографе «Человек с бульвара Капуцинов» (реж.А. Сурикова, 1987 г.) – развлекательная «сказка-притча» о силах добра и зла, которые управляют человеком, о том, как важно сделать правильный выбор. Фильм снят на пороге «лихих 90-х», когда в бывший СССР хлынул поток некачественного, низкопробного кино, перекалечившего множество людских душ.*Пришёл Мистер Секонд*... Данный образ весьма символичен. В конце Секонд, любуясь озверевшей толпой, сцепившейся в пьяной драке, снимает с портрета шерифа шерифскую звезду, символ власти, и цепляет её себе на лацкан. И теперь он уже символизирует собой Власть – ту власть, которой выгодно спаивать, оскотинивать людей, превращать их в бездумных рабов, растлевать, в том числе через СМИ. Такой массой управлять намного легче, чем думающими людьми, обладающими чувством собственного достоинства. Символичны и другие метафоры. Например, гробовщик, который когда-то явился в этот город мечтательным юношей, желающим сделать мир лучше... Фильм наполнен глубоким философским смыслом.

Анализируя символические образы героев, учащиеся говорят о современном кинематографе, подчёркивая недостатки и возможности пагубного воздействия на души зрителей боевиков, в которых «текут реки крови», фильмов ужасов. Посмотрев данный фильм, школьники более обдуманно подходят к выбору кинокартин для самостоятельного просмотра.

Тема любви, верности, предательства, спасительной силы любви очень интересна девятиклассникам в силу их возраста. Мы смотрим фильм «Летят журавли» (реж.М. Калатозов, 1957 г.). Много говорим о предательстве и верности, о настоящей любви, обречённой на бессмертие, а также о символических сценах и эпизодах.

«Летят журавли»…Обычно так именуют стихотворения – по первой строчке. А один из первых кадров этого фильма – журавлиный клин, летящий над головами героев. По тем временам это означало оставить фильм без названия. Вольно или невольно авторы признавали, что создали нечто необычное, что даже они сами не могут в полной мере ни понять, ни определить. И, действительно, фильм удивил, потряс и стал одной из главных загадок и легенд нашего кино. В странном мире этого фильма у реальности и у чувства – свои отдельные пути.

Особенно остро это становится понятно после драматического эпизода, когда записка, написанная Борисом ещё в день проводов, наконец, попадает в руки Вероники. Его уже давно нет, а его любовь проходит испытание изменой его невесты. Ведь прочитай Вероника строки его нежного объяснения, когда он был жив, разве они прозвучали бы с такой оглушающей силой, как сейчас? И разве это слова обманутого? И разве не прибавилось к ним теперь прощение Вероники – точнее, даже не прощение, а особое, высшее неведение, дар не замечать ни измену, ни даже смерть, потому что это лишь эпизоды, а подлинное значение имеет только их любовь. Анализируя эти и подобные эпизоды, учащиеся высказывают своё мнение о чести, достоинстве, любви, причём иногда даже со слезами на глазах. И даже будучи чёрно-белым, фильм «Летят журавли» и сегодня имеет сильное воспитательное воздействие на подростков.

Знакомство с документалистикой мы начинаем с просмотра и анализа фильма «Обыкновенный фашизм» (реж.М. Ромм, 1965 г.).

Картина Михаила Ромма создавалась несколькими людьми на протяжении долгих месяцев. Велась работа в немецких архивах, использовались материалы, отснятые личным фотографом Гитлера, посещались лагеря, в которых находились тысячи фотографий живых и мёртвых людей, измученных и уничтоженных нацистами. Огромная

работа по подборке кадров для создания одной-единственной ленты не пропала зря, и, несмотря на все трудности, картина вышла в свет.

В наше время картина актуальна прежде всего потому, что молодёжь о фашизме и Великой Отечественной войне уже практически ничего не знает. Документальное исследование М. Ромма такого античеловеческого явления, как фашизм, является и на сегодняшний день основной и самой мощной антивоенной и антифашисткой лентой. Сколько бы лет не прошло, какие бы не происходили общественно-политические процессы, зёрна фашизма всегда будут находить благодатную основу на подготовленной для этого почве. И для уничтожения в зародыше таких всходов необходимо знакомить ребят с этим фильмом.

Фильм о природе и становлении фашизма. О причинах, по которым такое явление могло произойти в такой, несомненно, культурной, стране как Германия, которая дала миру Гёте, Баха и Манна. Каким образом к власти смогли прийти настолько одиозные и малограмотные люди? Кто финансировал партию Гитлера и с какой целью? Что представляла собой Германия в период правления национал-социалистов? Каким образом удалось одурманить пропагандой целый народ и заставить поверить в свои бредовые идеи? И о многом, многом другом, что заставляет задумываться, размышлять и принимать все возможные меры по недопущению реваншизма и фашизма в любом проявлении. Посмотрев и обсудив данный фильм, учащимся легче работать на уроках истории при изучении тем, связанных с историей Германии начала XX века, Великой Отечественной войны. У детей формируется личностное отношение к данным проблемам.

Об истории российского кинематографа нам живописует легендарный немой «Броненосец “Потёмкин”» (реж.С. Эйзенштейн, 1925 г.) Фильм-глыба, скала, монумент – он и сейчас поражает воображение, запоминается, оставляет сильнейшее впечатление.

У фильма есть интересная и выдающаяся черта: он не воспринимается как художественный фильм. Конечно, внешность людей меняется, и сейчас уже нет таких типов лиц, которые в эпоху нэпа можно было увидеть на каждом шагу. Дело в самих актёрах, которые играют так, будто неореализм проник в советский кинематограф ещё в 1925 году. Ярость, возмущение, страх, боль – всё отражено, ничего не упущено, потому что всё это было естественно. Дело также в масштабности съёмок и тонком, наблюдательном взгляде режиссёра, его умной расчётливости. Фильм балансирует на очень тонкой грани кинохроники и игрового кино. Впрочем, «Броненосец “Потёмкин”» уже сам как бы является документом, характернейшим знаком молодого советского кино и предметом культа кино современного. По замыслу, по идее – это, конечно,

идеологическая агитация, но сделанная гениально, то есть воспринимаемая как прямое историческое свидетельство, тем более сейчас, более 80 лет спустя. Эйзенштейн плотно насыщает кадр захватывающими деталями, нанизывая кадры один на другой, благодаря чему фильм пролетает в один момент. Учащиеся, впервые познакомившись с немым кино, приходят в восторг. Фильм им интересен не только как история кинематографа, но и как факт из истории России, тем более в 9 классе на уроках истории изучается тема восстаний и переворотов начала XX века.

Замечательно демонстрирует этапы создания кино мультфильм «Фильм, фильм, фильм» (реж.Ф. Хитрук, 1968 г.). Это шуточное повествование о нешуточных усилиях при создании фильма. В начале мультфильма сценарист пишет сценарий, потом его читает режиссёр, затем они вдвоём бегают по различным инстанциям. Сценарий одобрен, но это ещё далеко не всё. Собирается команда из художника, оператора, композитора, звукооператора, рабочих и т. д. Далее идёт самый интересный процесс – съёмки. Героям мультфильма мешают различные неприятности, однако фильм снят, смонтирован, и вот кульминация – премьера. Учащиеся увлечённо смотрят мультфильм и оценивают тяжелую работу группы над фильмом.

В ходе такой совместной работы учащиеся получают представление о роли культуры современного мира визуальных синтетических искусств, о сложностях современного творческого процесса, о принципах художественной образности, о роли изображения в информационном и эстетическом пространстве, о формировании визуальной среды. Также данная работа формирует у школьников нравственно-эстетическую отзывчивость на прекрасное в искусстве и жизни, уделяет особое внимание формированию у них художественно-творческой активности при изучении синтетических искусств и создании собственных видеоэтюдов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Блинова М.А. Кино и литература: из опыта работы учителя русского языка и литературы // Детское кино детям – Дебют: материалы научно-практической конференции Второго Тверского регионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. – С. 51-54.

Блинова М.А. «Душа обязана трудиться день и ночь…» (из опыта работы учителя русского языка и литературы) // Детское кино – детям: материалы научно-практической конференции Третьего Тверского межрегионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – С. 49-53.

Броненосец «Потёмкин». Массы, империя и постимпериализм // Альманах «Восток России». – 2005. – № 6 (30), июнь.

Солдатов В.В., Баранов О.А. Нравственно-эстетическое развитие воспитанников интернатных учреждений средствами кино: учебно-метод. пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – С. 110-121.

Троянский В. Летят журавли и треть века спустя // Краеведческие записи. – 1993. – № 7.

Е. А. БОНДАРЕНКО
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий лабораторией медиаобразования
Института содержания и методов обучения
Российской академии образования (г. Москва)
letty3@yandex.ru

Медиаобразование в обеспечении информационной безопасности учащихся

Многочисленные социологические исследования наглядно демонстрируют, что взаимодействие современного школьника с окружающим миром на рубеже XXI века происходит в условиях чрезвычайно насыщенного информационного поля, изменения всего «фона» системы образования. Меняется восприятие ребёнка, он живёт в мире технологичных символов и знаков, в мире электронной культуры. Телевидение, а за ним и Интернет в конце 90-х годов становятся наиболее популярными источниками информации для российских детей и подростков. Школа оказывается на 4-5 месте по «рейтингу доверия», (к середине первого десятилетия XXI века она вернётся ко 2-3 месту). И не последнюю роль в этом сыграли те же самые СМИ, активно разъясняя аудитории, насколько важно прежде всего соблюдать права ребёнка, как безграмотны нынешние учебники и учителя и насколько не соответствует современным требованиям школьное образование.

Количество информации в сетях увеличивается в геометрической прогрессии. Открытая информационная среда и в самом деле стала серьёзной проблемой. Как оградить детей и подростков от информации, причиняющей вред, содержащей психологически вредные элементы, затягивающей подобно наркотику? Как остановить поток этой информации?

На примере различных интернет-сообществ, сетевых печатных изданий, тематических сайтов, блогов и прочих общедоступных ресурсов мы можем заметить, что подобный ряд вопросов будет расти быстрее, чем ряд возможных ответов. Однако один из самых простых и эффективных выходов в том, чтобы не бороться с недостатками открытой информационной среды, а научить самого потребителя использовать её в своих целях, не позволяя бесконтрольно управлять собой. Это куда более реально, нежели создавать бесчисленные фильтры и ограничения свободного распространения информации.

Учитель должен быть вооружён современными методиками и новыми образовательными технологиями, чтобы общаться с ребёнком на одном языке. И одной из таких методик сегодня является интеграция медиаобразования в систему работы учителя-предметника. Именно медиаобразование определяет позицию равенства учителя и ученика по отношению к новой информации; особую важность обретают информационные навыки, коммуникативная компетенция, которые оказываются единственным преимуществом педагога. Научить ребенка, с самого раннего возраста попадающего в «электронную среду», ориентироваться в ней, приобретать навыки «чтения», переработки и анализа информации, получаемой из разных источников, критически осмыслять её, уметь создавать собственные тексты на языке СМИ – это и есть одна из важнейших задач современного образования в сфере СМИ и телекоммуникаций. Именно эту задачу выполняет ***медиаобразование –*** направление в педагогике, в рамках которого происходит подготовка подростка к жизни в современном информационном обществе, развитие личности средствами и на материале современных массовых коммуникаций.

Эксперты по медиакультуре отмечают рост количества источников информации, резкое повышение плотности информационных потоков и рост агрессивности медиасреды, которая оказывает сильнейшее воздействие на неокрепшую психику подрастающего поколения, зачастую приводя к неконтролируемым и разрушительным последствиям для сознания молодежи. Реклама, СМИ, Интернет, кинопродукция – всё это активно формирует ценности, стереотипы поведения и установки молодых людей, воздействует на основы их мировоззрения и идентичности. Попытки правового регулирования медиаполя с целью оградить молодёжь от влияния так называемой «параллельной школы» – рекламы, СМИ, Интернета – на сегодня не приносят желаемых результатов: невозможно ограничить доступ подростка к той информации, которая находится в свободном обращении.

Данный проект отвечает на сформулированный выше вызов – подросток должен сам уметь ориентироваться в медиасреде, отслеживать её влияние на себя и сопротивляться этим влияниям. Подросток должен также уметь оценивать качество и достоверность получаемых им информационных сообщений. Наша задача состоит в том, чтобы научить его этому.

Мы много говорим о том, что современная образовательная среда должна быть интерактивной – но обеспечить реальные механизмы эффективной «обратной связи» может только медиаобразование, поскольку оно учит думать и реагировать на «вызовы» окружающей инфосреды как ученика, так и учителя.

Медиаобразование в современной школе представлено десятками конкретных направлений работы. Это и работа над исследовательскимимультимедиапроектами, и создание школьных сайтов или печатных изданий, и школьное телевидение, и школьные блоги, и кружки по ориентированию в Интернете. Умение «читать» медиасообщение, понимать его скрытый смысл, анализировать текст или визуальный образ, делать выводы – вот основные задачи, которые в комплексе решаются на таких занятиях. Медиаобразование может органично включаться в любой урок и должно пронизывать всю образовательную среду современной школы.

Сообщения СМИ не случайно часто называют «параллельной школой»: немалую долю знаний о мире и обществе мы получаем благодаря им. Сначала печатные издания, а потом – телевидение и Интернет обретают всё большее и большее значение в жизни молодого поколения. Порой даже старшим приходится размышлять над тем, какая доля правды содержится в том или ином сообщении, и нужно ли пересматривать свои позиции по этому вопросу.

Психологи давно убедились в том, что тексты СМИ (медиатексты) для ученика куда более убедительны, чем слова учителя. Значительная часть информации, представленной в медиатекстах, опиралась на факты, которые были тесно взаимосвязаны с основами изучаемых в школе наук. Многие сообщения СМИ затрагивали материалы и факты, изучаемые в школе – и далеко не всегда трактовка этих фактов совпадала с той позицией, которую предлагали школьникам учителя. В эпоху единых учебников и единой системы средств обучения учебный предмет был единым смысловым потоком, в который иногда вторгались вкрапления из окружающей реальности. Для того, чтобы реализовать дидактический принцип связи школы с жизнью, надо было обращаться к «внешним» материалам – газетным заметкам, документальным и художественным фильмам, телепередачам.

Однако когда поток «внешней» информации возрос, разнообразие СМИ и рождение новых видов массовой коммуникации кардинально изменило ситуацию. Теперь учитель и рад бы изолировать свой предмет от притока параллельной информации – но факты и «мнения» из рекламы, развлекательных передач, мимолётные фразы из блогов, форумов, чатов незаметно, но верно формируют взгляды учеников. В лучшем случае возникает своеобразное «двойное мышление»: подросток имеет одну точку зрения для урока, другую – для обыденной жизни. В другом случае возникает конгломерат из проверенных науками знаний и запаса сведений, полученных из случайных источников. И последствия такого «информационного коктейля» непредсказуемы, а для любой (в том числе и тестовой) формы проверки знаний просто трагичны.

Однако проблемы, которые ставит перед традиционным образованием «параллельная школа», не исчерпываются ни необходимостью научить вырабатывать научный подход к фактам, ни потребностью формировать критическое мышление. Здесь, на стыке педагогики и мира за порогом школы необходимо умение адаптироваться в современном информационном пространстве.

Современнаямедиасреда – источник «параллельной школы» – за последнее десятилетие сильно изменилась. Обозначим основные факторы влияния медиасреды на современного человека:

- расширение доступа к информации,
- рост количества источников информации,
- резкое повышение плотности информационных потоков,
- рост агрессивности медиасреды.

Выход здесь заключён в формировании нового типа культуры – медиакультуры, которая, избегая «облегчённого» восприятия, возвращает нас к бесконечному и увлекательному пути познания мира. Медиаобразование в учебных предметах и в дополнительном образовании направлено на формирование медиакультуры ученика и учителя. Основной акцент сделан на освоение сферы образного мышления, на работу с художественным восприятием. Сам термин «медиакультура» отражает особенности используемого подхода – изучение средств массовой информации и каналов массовой коммуникации взяты с точки зрения приобщения человека к культуре, рассмотрения образовательного процесса как элемента «присвоения культуры» (В.С. Библер), что помогает найти истинное место и наиболее эффективные способы использования средств массовой информации в учебном процессе. Так «параллельная школа» становится союзником современного учителя.

На современном этапе развития информационного общества цели медиаобразования таковы:

● формирование критической компетенции (осознание воздействий медиатекстов на психику и мировоззрение) у взрослых и подростков;

● освоение языка СМИ через создание собственных медиатекстов, освоение медиаграмотности детьми и подростками;

● умение адаптироваться в медиасреде;

● обеспечение самоопределения детей и подростков в современноймедиасреде через медиатворчество;

● формирование медиакультуры педагогического сообщества, родителей, органов управления образованием.

Для эффективной реализации этих целей можно предложить следующие мероприятия:

1. Семинары, конференции, курсы повышения квалификации учителей по медиаобразованию;

2. Серия мастер-классов «Интеграция медиаобразования в базовые предметы»;

3. Создание банка методических разработок и материалов по медиаобразованию и публикация их в Интернете;

4. Конкурсы детских мультимедиапроектов на различные темы;

5. Конкурсы и фестивали детского экранного творчества (компьютерной анимации, школьного кино и телевидения, социальной рекламы и пр.);

6. Межшкольная игра по информационно-психологической безопасности «Медиаинтервенция»;

7. Создание дистанционного курса для учителей и детей по информационной безопасности и медиаобразованию;

Предполагаемые итоги и критерии эффективности процесса формирования медиакультуры:

● формирование критической медиакомпетенции учителей и учащихся в системе предложенных мероприятий;

● обобщение опыта современного медиаобразования;

● создание динамичной системы саморазвития медиасреды, усиление фактора адаптации личности к происходящим в обществе изменениям;

● эффективное включение творчества личности в информационное пространство на различных уровнях (класс, школа, округ, город, страна, сетевое сообщество и пр.).

В рамках медиаобразования предполагается активное включение детей в процесс создания собственных медиасред – с тем, чтобы они «изнутри» познакомились с их устройством и принципами функционирования. С другой стороны, учащиеся должны уметь грамотно читать и анализировать медиасообщения (медиатексты): визуальные и

аудиоряды, структуру образов, выявлять скрытые подтексты. Для реализации этих задач требуется другая необходимая составляющая – это овладение основами медиакультуры самими педагогами, которые должны стать авторитетными посредниками в диалоге между медиасредой и учащимися.

Практика современного российского образования обозначила главные проблемные зоны периода перехода к информационному обществу. Для столичного образования эти проблемы ещё более значимы, поскольку ситуация мегаполиса, столицы, информационного центра оказывает прямое влияние на процесс обучения и воспитания. Основные «болевые точки» процесса перехода к информационному обществу – адаптация подрастающего поколения к современной социокультурной среде, формирование толерантности мышления, необходимость непредвзятого и вместе с тем критичного подхода к проблемам, умение осваивать новые технологии и обрабатывать огромные массивы информации, не теряя целостного взгляда на мир.

Реформа процесса образования, нацеленного прежде всего на формирование нового типа культуры, а не на получение знаний, – процесс долгий и неоднозначный. Анализируя предварительные итоги того, что происходит с современным образованием, отметим, что наиболее динамичным фактором является трансформация современной образовательной среды. Именно поэтому в качестве основных целей развития современного образовательного учреждения следует рассматривать:

- организацию образовательной среды нового типа на принципах целостности и многоуровневого социального партнерства,
- создание динамичной модели современного образовательного учреждения на принципе саморазвития,
- формирование информационной культуры и медиакомпетентности ученика и учителя,
- самореализацию и самоопределение личности учащихся,
- создание условий для повышения эффективности образования и воспитания обучающихся.

Современность предъявляет новые требования к процессу образования. Это настоятельно требует поиска перспективных путей формирования образовательной среды нового типа. Необходима единая стратегия развития образования, объединяющая в себе все необходимые направления преобразований. Следует отметить, что ведущий принцип формирования интерактивноймедиасреды образовательного учреждения – целостность процесса, единство образовательных и воспитательных

аспектов (возвращение на новом этапе к тому, что было одним из лучших качеств советского образования).

Одна из первоочередных задач – работа над совершенствованием материально-технической базы образования. В настоящее время изменение общей информационной среды предъявляет новые требования не только к ученику, но и к учителю. Поэтому медиаобразование избрано в качестве инициирующей педагогической технологии, которая призвана изменить сами принципы формирования образовательной среды, позволить выделить основы нового диалога учителя и ученика, выявить способы разработки гуманистической модели образования на новом этапе развития общества и проверки её эффективности.

Однако реализация медиаобразовательных технологий сама по себе предъявляет повышенные требования к оснащению учебно-воспитательного процесса, к системности развития учебно-материальной базы образовательного учреждения. Многие школы и центры образования сегодня имеют минитипографии, видеокамеры и монтажные центры, хотя процент образовательных учреждений, активно использующих эти технологии в работе с учащимися, остается крайне низким (не более 5-7%).

В этих условиях чрезвычайно важной становится задача определения основных направлений целенаправленного формирования информационно-коммуникативной образовательной среды нового типа, позволяющей использовать современные педагогические технологии и способствующей реализации максимальной самостоятельности обучаемого на уроке, а также эффективное использование современного программно-методического обеспечения. Выстраивая учебно-воспитательный процесс, необходимо не только совершенствовать материально-техническую базу образования, создавать новое информационно-коммуникативное пространство для учителя и ученика, но и специально готовить учителя к интенсивной работе с новыми информационно-коммуникативными технологиями, в том числе с активным использованием материалов средств массовой информации в учено-воспитательном процессе. Новая техника требует интенсивного освоения её возможностей и осознания перспектив развития образовательной среды, разработки и апробации модели образовательной среды нового типа на принципах целостности и саморазвития, где основными задачами становятся:

- совершенствование материально-технической базы, активизация использования новых информационных технологий;
- создание на базе образовательного учреждения медиатеки и информационно-консультативного центра для учащихся и учителей;

● создание условий для информационного взаимодействия и саморазвития медиасреды образовательного учреждения;

● формирование методической системы консультирования учителя и обратной связи для проверки эффективности модели образовательной среды нового типа.

Базой для развития информационной образовательной среды нового типа становится реализация в образовательном учреждении телевизионных, мультимедийных, кинопроектов, происходит формирование внутреннего медиапространства образовательного учреждения через систему школьных СМИ (печатное издание; школьные телепередачи) и творческие мультимедийные проекты, размещаемые в Интернете и предлагаемые к участию в системе конкурсов и конференций, реализующих потенциал развития информационной медиасреды.

Исходя из имеющегося опыта работы и ориентируясь на постоянно возрастающую актуальность проблемы формирования активной гражданской позиции молодёжи, в качестве ежегодных мероприятий можно предложить следующие:

● проведение просмотров, киноклубов, фестивалей телепередач и мультимедийных творческих проектов с последующим обсуждением мировоззренческих аспектов представляемой медиапродукции;

● самоопределение детей и подростков через формирование критического мышления, обращение к общественным и историческим проблемам, к авторским профессиональным работам;

● создание практических проектов авторского телевидения, непосредственное включение детей и подростков в процесс создания разноформатных проектов молодёжного кино и телевидения, которые позволят научиться выражению своего отношения к различным процессам и явлениям посредством создания медиасообщений.

Достижение намеченных направлений формирования медиасреды образовательного учреждения, в свою очередь, реализуется через следующие цели:

● разработка и создание в образовательном учреждении модели молодёжногомедиапространства;

● реализация принципа многоуровневого социального партнёрства.

Конкретизация этих целей осуществлялась через следующие задачи:

● разработка концептуальных оснований и формата проекта (отдельных школьных СМИ, или их комплекса на основе печатного издания или школьного телецентра);

● создание условий для многоуровневого социального партнёрства;

● создание условий для формирования гражданской позиции детей и подростков;

● формирование осознанного отношения к воздействию СМИ через овладение аудиовизуальными формами и работу с высокими образцами киноискусства;

● создание собственных фильмов и телепередач, организация коллективной работы с ними.

Всё, что сделано за последние годы, соответствовало идеям массового, вариативного образования. В новых условиях особое внимание уделяется возможностям индивидуализации, дифференциации обучения.

На данном этапе развития системы образования динамика изменений информационной образовательной среды предполагает следующие выводы:

1. В формировании современной информационной среды образовательного учреждения особую роль играют медиатехнологии, обеспечивающие единство образовательно-воспитательного процесса, активизацию предметного обучения, индивидуализацию образовательных траекторий.

2. Требование социальной адаптивности проецируется на весь процесс обучения. Адаптивность модели обеспечивается использованием образовательных медиатехнологий, позволяющих строить индивидуальные траектории развития для каждого ученика, учитывая их возрастные и психолого-педагогические особенности.

3. Содержание образования, с одной стороны, направлено на формирование у обучающихся картины мира, адекватной современному уровню знаний (предметный компонент), а с другой – на овладение различными культурными формами мышления и деятельности, воспитания творческой личности, способной к культурному и социальном у самоопределению в постоянно изменяющемся обществе (метапредметный компонент).

4. Реализация этих задач осуществляется через создание в рамках коллектива учеников, учителей и управленцев единого культурного и образовательного пространства, особой атмосферы, в которой все участники образовательного процесса чувствуют себя его субъектами и реально таковыми являются; соответствующие позиции обеспечиваются включением участников в проектную деятельность, при этом непосредственным объектом проектирования становится образовательный процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Библер В.С. Мышление как творчество. – М.: Мысль, 2005.

Савенкова Л.Г. Интеграция в педагогике искусства // Искусство в условиях модернизации школьного образования и воспитания / Ред.-сост. Савенкова Л.Г. – М.: Изд. дом РАО, 2003.

Собкин В. С. Телевидение и образование: Опыт социологических исследований 1980-90-х // Образование и информационная культура. Социологические аспекты. Труды по социологии образования. Том V. Выпуск VII. / Под ред. В. С. Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2000.

Солсо Р. Когнитивная психология. – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2006.

Энгельмейер П.К. Теория творчества / с предисл. Д.Н. Овсянико-Куликовского, Э. Маха. – 2-е изд. – М.: Издательство ЛКИ, 2007.

И. Е. ВИНОГРАДОВА
педагог дополнительного образования
гимназии № 44, руководитель телестудии «Прямой эфир» (г. Тверь)
teleshkola@mail.ru

В. В. СОЛДАТОВ
директор ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат»
(с. Медное Тверской области)
vitalisoldatov@mail.ru

О морально-этической ответственности современного кинолюбителя

Наверное, все согласятся с тем, что кино – самое массовое из искусств – оказывает огромное влияние на формирование личностных качеств человека.

Профессиональное кино сегодня вряд ли можно назвать свободным. Если разрешено снимать то, что не разрешали раньше, в советское время, то это ещё не свобода и совсем не значит, что маркируется знаком «хорошо». В советское время существовали худсоветы, ныне их место заняли продюсеры, которые диктуют режиссёру что можно, а что нельзя. Правда, нравственные каноны этих «диктаторов» иногда диаметрально противоположны…

Любительское кино свободно от внешних «диктаторов», т.к. любитель делает то, что ему интересно, то, что максимально служит раскрытию заложенной им и его студийцами творческой задачи. В этом смысле современные профессиональные режиссёры очень часто такой

возможности лишены. В конце концов, любитель реализует лишь то, на что он и его студия способны в финансовом плане.

В связи с этим нравственно-этические качества кинолюбителя, создателя фильма, сегодня очень важны. И вдвойне они важны для руководителей детских студий, как задающих тон всей ребячьей работе.

Если в советское время морально-этическую сторону кино, включая любительское, охраняло и выстраивало государство, то в настоящее время, ввиду того, что государство от этого практически самоустранилось, морально-этическая сторона остаётся целиком на совести и личности кинолюбителя.

Даже если любительское кино имеет сугубо фестивальную жизнь, оно оказывает влияние на тех детей и взрослых, которые его смотрят в зале. Всякий публичный показ и просмотр как бы сигнализирует: «Так можно, таковы теперь социальные рамки приемлемого». Таким образом наши дети принимают эти установки с экрана как разрешённые, одобренные обществом.

А сегодня это, к сожалению, ненормативная или полунормативная (вульгарная) лексика, вульгарные или нескромные постельные сцены. Нам, обывателям, тяжело противостоять этому, т.к. на телевидении, на радио – да и вообще в современных СМИ – «это» можно, а дети неизбежно являются потребителями таких СМИ.

Однако, мы не бессильны. На фестивалях любительского кино-видеотворчества, где присутствуют дети, где введены «детские» номинации, работы должны отбираться с расчётом на детей, и указанная выше лексика и сцены проходить в конкурсную программу не должны. Это касается не только сугубо детских фестивалей, но и тех, которые объединяют взрослых и детей. Целесообразно было бы в положениях подобных фестивалей прописывать условие: работы, содержащие полунормативную (ненормативную) лексику, вульгарные (эротические) сцены, к участию не допускаются.

Профессиональное кино, напичканное «клубничкой», соответствующей лексикой или сценами, рассчитано на вкусы низкокультурных в морально-этическом смысле людей, на «обыдливание» населения. Причина – повышение рейтинга, коэффициента «продаваемости» продукта, расширение зрительской аудитории. Иногда подобная «клубничка» вводится в интересный, сильный фильм даже в единичном экземпляре – вспомним «Ванечку» (реж. Е. Николаева, 2007 г.), «Итальянца» (реж. А. Кравчук, 2004 г.). Без постельной/эротической сцены фильмы эти нисколько бы не проигрывали, и их можно было бы со спокойным сердцем всей семьёй. Кстати, именно по этому поводу выразил своё недоумение 13-летний подросток на детской конференции в

рамках I Тверского межрегионального кинофестиваля «Детское кино – детям!» (2010 г.).[6]

Мы с вами, выросшие на образцах качественного и высоконравственного кинематографа, прекрасно понимаем, что для того, чтобы зритель понял какую-либо проблему на экране, на самом деле достаточно всего лишь намёка.

На Западе детского кино не существует. В так называемое детское или подростковое кино помещают и сугубо взрослые сцены, «взрослые» диалоги – опять же для повышения рейтинга и расширения зрительской аудитории. Вспомним американскую картину «Один дома» (реж.К. Коламбус, 1990 г.), которую в своё время смотрели и взрослые, и дети… Наше российское детское кино в своём жалком остатке постигает та же участь.

Хотелось бы призвать кинолюбителей к тому, чтобы наше любительское кино возвышало детей и подростков, поднимало их до высоких и чистых идеалов, а не тянуло вниз.

Для сравнения: в советское время настоящее (не выхолощенное, проникнутое соцреализмом) киноискусство именно возвышало население страны, включая малокультурные слои. Сегодня же телевидение и кинематограф тянет население наоборот вниз, в «чернуху», акцентируя внимание на низменных интересах и поступках.

К сожалению, наряду с попытками кинолюбителей выстроить свои работы в русле чистого и возвышенного, появляются образцы любительского кино, впитавшие в себя «дух времени» из профессионального кинематографа – вплоть до введения постельных / суицидальных сцен.

Хотелось бы призвать кинолюбителей к тому, чтобы они не поддавались соблазну быть похожими на сегодняшнее профессиональное кино или телевидение, заимствуя из него акценты на «чернуху».

С сожалением приходится констатировать, что сегодня профессиональное кино – не может служить образцом для подражания не только в морально-этическом плане, но зачастую и в сценарном, драматургическом…

Сегодня, к ещё бóльшему сожалению, становится очень заметно, насколько катастрофически за двадцать лет «свободы» российское население было «опущено», «утянуто» вниз. Изменилась манера одеваться, причёска, увлечения и пристрастия людей – именно в нравственно-этическом отношении, в заложенном в них глубинном культурном смысле. И это не ханжество – сегодня мы видим в действии

[6] Солдатов В.В., Баранов О.А. Нравственно-эстетическое развитие воспитанников интернатных учреждений средствами кино: учебно-метод. пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – С. 212.

глобальный план по «быдловизации» человека. Это и так называемый перфоманс; это и современное искусство пост-модерн; это и популярная музыка психоделики или тяжёлого металла с откровенной пропагандой суицида, смерти, демонического начала; это широко пропагандируемый инцест, зоофилия и прочие извращения… Сегодня как никогда глобальный порядок пытается поменять норму и антинорму местами.

Вполне объяснимо, что жертвами этих процессов стали дети, подростки, родившиеся в пост-советскую эпоху. Но нужно сказать, что двадцать лет «свободы» наложили свой отпечаток и на людей зрелых, воспитанных в СССР. Для многих стало нормой то, что они назвали бы антинормой 30 лет назад…

Через насыщенные криминалом сериалы подростки и взрослые, наверное, в равной степени, восприняли блатной жаргон, криминальные привычки вплоть до мимики и жестов.

Причём неоспоримый факт состоит в том, что низкое, мерзкое, пошлое прилепляется и приживается в культурном фонде быстрее, чем идеи светлые, добрые, чистые. Взращивание добра – это труд тяжёлый, ежедневный, если не ежечасный…

Кто, если не мы, кинопедагоги, понимая проблему расстановки ценностей, будем поднимать наших детей к возвышенным идеалам? Речь идёт об общей культуре жизнедеятельности кинопедагога, в русле которой будут не только сниматься видеоработы с детьми, но и выстраиваться все проводимые мероприятия на наших кинофестивалях.

Упрямый факт: в глобализированном мире человеческое население отнюдь не должно отличаться возвышенными чувствами, способностью к нравственному анализу своих поступков, угрызениями совести. Оно, прежде всего, должно потреблять и иметь как можно больше зависимостей, которые заставят его ещё больше потреблять – играть, развлекаться, кушать, болеть, курить, пить, принимать наркотики и т.д.

Сегодня в профессиональном кино нет героя, который бы жил в обычном реальном мире. Сегодняшний кинематограф изобилует криминальными «героями» или «супергероями», которые борются с криминалом их же агрессивными, человеконенавистническими методами.Очень часто героем фильма, за которого зритель переживает, являются люди далеко не с безупречным прошлым как, например, в фильме «Учитель в законе» (реж. А. Мохов, 2007 г.); в сериале «Меч» (реж. Р. Уразаев, 2007 г.) в результате действий организованной группировки, борющейся с преступниками, от их рук гибнут и рядовые члены наших правоохранительных органов. Какую же смуту сеют такие сценарии в сознании зрителей?..

Современное детское/подростковое кино тоже не предъявляет ребёнку героя, оно чаще всего остаётся развлекательным.

А ведь наличие героя очень важно для ребёнка, подростка. Современные дети, если можно выразиться, истосковались по герою – узнаваемому, реальному, такому же, как они, только всё-таки лучше. С каким затаённым дыханием смотрели современные 10-12-летние дети все 4 серии (подряд!) фильма «Трое с площади Карронад» (реж.В. Волков, 2008 г.)… Кроме этой картины аналогов детского героя сегодня почти нет!

Редко кто из современных детей может вступить в борьбу с криминалом, но равняться на «героев» им хочется. Лучшее, что они копируют, это стремление накачивать мышцы – но моральная планка продолжает падать…

Хотелось бы призвать кинолюбителей формировать тему «Героя нашего времени» в гражданском понимании на современном материале. Нам это под силу.

У нас, кинолюбителей, сегодня есть уникальная возможность собираться вместе и в общении выстраивать как по единому камертону наши ориентиры, перспективы развития, ценности. В результате мы способны стать той реальной силой, которая будет противостоять «быдловизации» наших детей.

А. Г. ДАНИЛОВА
заместитель директора
по научно-методической работе
ГБОУ НПО «Профессиональный лицей № 48» (г. Тверь)
danilova_alla@mail.ru

Преодоление барьера: опыт социализации обучающихся инвалидов средствами киноискусства

Их глаза не спутать ни с кем. Среди шестисот юношей и девушек, молодых, сильных, весёлых и находчивых, успешно осваивающих профессии индустрии питания и гостеприимства в профессиональном лицее № 48 г. Твери, именно эти обучающиеся имеют особый пронзительно глубокий взгляд. Это глаза инвалидов, которые пришли в лицей для получения профессии. Этих ребят в лицее чуть более тридцати человек.

За два года реализации регионального пилотного проекта «Доступная среда» в профессиональном лицее № 48 сделано многое, чтобы образовательный процесс для юношей и девушек с ограниченными возможностями здоровья стал «безбарьерной» средой. Для них открыты две новые профессии: «Мастер по обработке цифровой информации» (в прошлом «Оператор ЭВМ») и «Оператор связи». Внешние и внутренние входы и выходы лицея оснащены пандусами. Всё – от учебных кабинетов, учебных мастерских, спортивного зала и столовой до лестниц, коридоров и рекреаций – учитывает присутствие в образовательном процессе инвалидов. Для бесстрашного самостоятельного передвижения обучающихся по всему лицею проведена локальная видеосвязь, установлено видеонаблюдение. Приобретён автобус, имеющий специальное оборудование и подъёмник. Специально оборудовано общежитие для иногородних обучающихся инвалидов.

Педагоги профессионального лицея № 48 прошли специальное обучение и курсовую подготовку, позволяющие эффективно использовать современные технологии инклюзивного образования в образовательном процессе лицея. С самого начала педагоги поняли, что, несмотря на созданную «безбарьерную» среду, окружающую обучающихся инвалидов, остаётся ещё один барьер, внутренний, психологический, закрывающий человека от внешнего мира невидимыми глухими стенами. Даже в активном общении, привлечённые ко многим общим мероприятиям, многие из ребят-инвалидов остаются замкнутыми. Очень непросто снять внутреннее напряжение и приобрести устойчивую потребность в общении, если человек долгое время вёл уединённый образ жизни. Возможно, сказывается и то, что среднестатистическое мышление людей, относящихся к категории здоровых, требует определённого развития толерантности к лицам с ограниченными возможностями здоровья.

Опыт работы педагогов профессионального лицея № 48 с обучающимися инвалидами привёл к пониманию простой истины. Для того, чтобы обучающийся инвалид достаточно уверенно и с удовольствием начал общаться с людьми, ему нужно иметь чувство самоуважения, некий социальный статус, которые возникают, если приобретается то, чем человек может гордиться, то, чего он достиг сам. Юношам и девушкам с ограниченными возможностями здоровья есть что сказать окружающим, у них есть положительные результаты в учёбе и определённых духовный опыт, однако средств выражения внутреннего мира в их арсенале не так много.

«Как сердцу высказать себя? Другому как понять тебя?» – звучат в голове строки Ф. Тютчева. Педагоги поняли, что в работе с ребятами-инвалидами нужны дополнительные формы работы, позволяющие решить

новые для профессионального лицея № 48 психолого-педагогические задачи.

В 2012 г. в лицее впервые прошло замечательное мероприятие – фестиваль-конкурс творческих экранных работ обучающихся лицея «Серебряная Ника». Главным призом фестиваля-конкурса стала маленькая статуэтка «Серебряная Ника», символизирующая успех творчества и взлёта фантазии в кинематографическом искусстве. Основной целью фестиваля-конкурса является выявление талантливой молодёжи, приобщение молодёжи к экранному творчеству, формирование активной жизненной позиции обучающихся.

В привлечении к киноискусству обучающихся инвалидов есть особая цель. Средствами кино обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут ярко выразить свои мысли и чувства и предъявить их окружающим. Интересные работы обсуждаются всем лицеем, победители и лауреаты завоёвывают авторитет и уважение. Ребята растут в своих глазах.

В 2012-2013 учебном году на фестиваль-конкурс «Серебряная Ника» принимались экранные работы различных жанров и видов: научно-популярное, учебное кино, документальное кино, игровое кино, видеоклипы. Зрительный зал, выступивший в роли жюри, присудил победу фестиваля-конкурса фильмам «Не отнимайте мечту», «Сотовая связь», «Любите безусловно». Дипломами лауреатов были отмечены 4 экранных работы в номинациях «За лучшую операторскую работу», «За любовь к родному краю», «За светлую улыбку» и «За профориентацию профессии лицея».

Наш опыт показывает, что привлечение к киноискусству обучающихся инвалидов положительно влияет на их психо-эмоциональное состояние, раскрывает их потенциал к творчеству, повышает самоуважение, что приводит их к желанию общения с людьми. В общении личность преобразовывается. Освобождающаяся от замкнутости и внутренних страхов душа стремится к выражению своих нерастраченных чувств. Рождаются сюжеты, сценарии, слагаются стихотворные строки, появляются цветные картины на холсте. Растворяются и уходят психологические барьеры, появляются друзья и возникает совсем иное восприятие жизни.

Киноискусство в аспекте кинопедагогики многогранно. Процессы организации создания видеофильмов обучающимися и предоставление качественных фильмов для просмотра обучающимся являются мощной воспитательной силой в образовательной среде современной молодёжи. Однако, в этом удивительно интересном и нужном направлении

воспитательной работы нам видится ряд проблем, главная из которых состоит в следующем.

Большинство людей, не имеющих специального образования в области кинематографии, не могут сделать хорошее кино по определению. Зритель кино – не значит специалист кино. Многолетний зрительский стаж оставляет зрителя зрителем, только с многолетним стажем. Энтузиасты достигают положительных результатов в искусстве создания фильмов через долгий путь самообразования. Как правило, видеостудии в образовательных учреждениях возглавляют преподаватели изобразительного искусства или информатики без кинематографического образования. Нельзя ждать много лет, прежде чем руководитель видеостудии, работающий с молодёжью, поймёт, как делать качественное кино. Его нужно обучить, или, по крайней мере, предоставить условия для самообразования. Нужны мастер-классы, нужен обмен положительным опытом, общее осмысление проблем кинопедагогики.

Приобретение педагогами г. Твери и Тверской области возможности повысить свою квалификацию в деле воспитания обучающихся средствами киноискусства, приобретения новых знаний и нового опыта в руководстве обучающимися по созданию видеофильмов, совершение поступательных шагов в развитии себя в области киноискусства – актуальнейшее действие в области современного образования.

В Тверском регионе реализации поставленных задач служат обучающие семинары, организуемые отделом кино-видеотворчества Тверского областного дома народного творчества (с 1952 г.), и ежегодная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы кинопедагогики и медиаобразования» в рамках Тверского межрегионального кинофестиваля «Детское кино – детям!» (с 2010 г.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Баженова Л.М. Принципы обучения школьников основам экранной грамотности // Специалист. – 1993. – № 5. – С. 6-8.

Баранов О.А. Медиаобразование в школе и вузе. – Тверь: Изд-во Твер. гос. ун-та, 2002.

Фёдоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. – Ростов: Изд-во ЦВВР, 2001.

О. В. ДВОРНИКОВ
руководитель Молодёжной общественной организации
«Народный молодёжный центр “Дай 5”»,
член Союза журналистов России
(г. Нелидово Тверской области)
oleg.dvornikov@bk.ru

Гуру и медиумы медиатворчества

Сегодня нас формируют средства информации, и прежде всего они формируют тех, к кому мы обращаемся – молодёжную аудиторию. Поэтому у меня напрашивается сравнение руководителей детско-юношеских видео- и телестудий с гуру-медиумами – своеобразными посредниками, с чьей помощью передаётся медиаинформация.

В своей небольшой статье мне хотелось бы поделиться с читателем некоторыми размышлениями о связях и отношениях между руководителями студий и современной молодёжью. На них меня вывел многолетний опыт работы в медиацентре «Дай 5» г. Нелидова Тверской области.

Мы начинали в 1989 г. с выпуска детской прессы. Надо отметить, что свободную детскую прессу, как и школьное самоуправление на западе берегут и лелеют, ибо это залог гражданского общества. Мы, к сожалению, отстаём не только в части полиграфии, но и по свободе мышления – самоцензура у нас развита, пожалуй, даже более официальной. Итак, когда мы издали сначала свою первую газетную страничку, а позже и первую подростковую газету, директор школы, в которой располагался пресс-центр, говорила мне, что она каждый раз испытывает шок после выхода наших газет. Сейчас, просматривая пожелтевшие архивные листки, я понимаю, что крамольного там ничего и не было – просто педагоги не были готовы к свободному мышлению учащихся…

Декан факультета журналистики одного из российских вузов, проанализировав современные школьные СМИ, заявил, что большинство из них не имеют право на существование, так как занимаются в основном похвальбой школьных мероприятий, не развивая критико-аналитического мышления.

Сегодня информация меняет людей, абсолютно изолировать от неё человека невозможно. Учёные констатируют, что взрослые остались в прошлом, тогда как дети уже пребывают в будущем. Подчас мы не замечаем, как стирается граница между взрослым и ребёнком. Умные педагоги учатся у детей и получают от них много необходимого. В этой

связи для нас встаёт важнейший педагогический вопрос современности: как продолжать работать с молодёжью и быть с нею «на одной волне»? Вещательная парадигма образования осталась в прошлом, но многие до сих пор думают, что учитель – главная фигура, а его ученики – это нечто второстепенное, и продолжают общаться с ними не на равных, а через парту.

Современный подросток уже является лидером в своей индивидуальности; он субъект мира, а не объект воздействия. Студийцы и юнкоры порой превосходят своих гуру-преподавателей, становясь настоящими медиумами. И это не беда, а наша гордость, когда ученики идут дальше своих учителей.

В медиа-центре «Дай 5» изначально установились абсолютно доверительные отношения и удивительная атмосфера партнёрства. У многих ребят есть ключи от студии, в любом случае ключ им дадут на вахте Дома культуры «Шахтёр». Занимаясь внутри своего сообщества, они многому друг у друга учатся. К тому же очень часто часть студийцев находится в отъезде на различных фестивалях, а прекратить работу коллектив не может.

В медиа-центр уже пришли дети выходцев из «Дай 5» – они ведут себя под стать «старичкам», становясь активными участниками всех дел, затеваемых в студии. Студия поддерживает достаточно высокий процентный показатель поступающих в высшие учебные заведения на специальности в области журналистики, кино и телевидения. Вчерашние студийцы, сегодняшние студенты постоянно привозят в Нелидово свои статьи и видеоработы, они остаются полноценными участниками коллектива.

Парадоксально, но некоторых подростков, твёрдо определившихся в будущей профессии и действительно много снимающих для родного города, часто ругают учителя – разумеется, за недостаточную успеваемость и за вынужденные пропуски уроков из-за съёмок, поездок на фестивали или на профессиональную учёбу.

Сегодня замечательную площадку для профессионального обучения ребят предлагает Тверской областной дом народного творчества в г. Твери (ежегодный очный семинар), Федеральный центр технического творчества учащихся в г. Москве (интернет-курсы).

Особая гордость современной России – мощная передовая, ежегодно совершенствующаяся система обучения медиатворчеству и журналистике Всероссийский открытый детско-юношеский форум «Бумеранг» (Москва—ВДЦ «Орлёнок»), а также его фестивали-партнёры во многих городах Российской Федерации. Причём форум занимается организацией

профессионального обучения и руководителей детско-юношеских коллективов.

Конечно, кризисность времени, в котором мы живём, ощущается – дети особенно остро чувствуют нехватку оборудования, средств для выездов на съёмки и фестивали. В этой связи очень дорог пример Нелидовского завода гидравлических прессов, который не просто поддержал III Фестиваль молодых журналистов ЦФО «Слово молодёжи— 2013» в г. Нелидове, но предложил подчинить все конкурсные мероприятия теме «Горжусь тобой, рабочий класс!», сделав свою собственную инфраструктуру опытной площадкой участников фестиваля. Подобная инициатива – удивительный пример не только для нашей Тверской области, но и для всей России. Остаётся добавить, что весь фестивальный проект со дня его зарождения реализуется при непосредственной поддержке Тверского областного комитета молодёжи и Администрации Нелидовского района Тверской области.

Ещё одна проблема в отношениях между руководителями молодёжью видится в отсутствии или недостатке духовногоокормления человеческих душ в наше сложное время. М. София (Ищенко), педагог, президент Международного православного Сретенского кинофестиваля «Встреча» (г. Обнинск), в одной из своих бесед обращала внимание на то, что невоцерковлённые и духовно не окормленные молодых люди – будь они юные спортсмены, журналисты или кинемотографисты, – если они нравственно или духовно нездоровы, легко превращаются в настоящих монстров… Да, действительно, запустение детских душ одним годовым курсом ОПК или ОРКСЭ не исправишь. Здесь можно использовать опыт многих образовательных учреждений России обустраивать в своих стенах православные домовые церкви или часовни.

В заключении хотелось бы отметить, что очень помогло бы в развитии отношений между руководителями и молодёжью Тверского региона в сторону единомыслия возможное объединение кинофестивалей Верхневолжья в один многодневный качественный проект – примеров тому по России великое множество.

С. Н. ЕЛАНСКАЯ
кандидат философских наук,
доцент кафедры социологии
Тверского государственного университета,
член Союза кинематографистов РФ (г. Тверь)
jolotschka@mail.ru

«КЛЮЧ БЕЗ ПРАВА ПЕРЕДАЧИ»: Культпоход в кино, или Сентиментальное путешествие в заэкранную реальность

Когда обращаешься к средствам кинематографа в преподавании вообще и обществоведческих дисциплин в частности, невольно начинаешь чувствовать себя учительницей Мариной Максимовной из небезызвестного «школьного» фильма Динары Асановой (вот оно, воспитательное воздействие советского кино), чьи педагогические методы при всей их привлекательности для питомцев, впрочем, были далеко не очевидны, а то и сомнительны.

Ещё несколько лет назад учёные-гуманитарии справедливо отмечали недостаточную востребованность отечественным социально-гуманитарным образованием в качестве *инструмента обучения* возможностей *кинематографа* с заложенной в нём культурно-исторической и социальной информацией [Лапшина 2004: 10]. Сейчас же при сохранении определённых проблем методологического и методического характера стремительное развитие медиасредств, нередко подменяющих собой все остальные образовательные средства, казалось бы, полностью способствует заполнению этой «ниши». Более того, появилось искушение все занятия перевести в интерактивный режим киносеанса. Как выразился заведующий кафедрой истории, философии и литературы Российского университета театрального искусства (ГИТИС) профессор А.Л. Ястребов, «лекции превратились в показы “киношек”».

О влиянии массовой культуры и кинематографа на ценностный мир, умонастроения, на моделирование социальных практик молодёжи сказано и написано немало. Отношения наиболее «продвинутой» её части, получающей высшее образование, и аудиовизуальной культуры, как представляется, вовсе не так просты. Насколько современное кино, в особенности отечественное, является агентом социализации, способствует ли оно усвоению студентами ролевых и институциональных требований? Дисциплины социально-гуманитарного цикла, такие как социология и политология, а также специализированные дисциплины, преподающиеся в рамках этих направлений, такие как «Социология молодёжи», «Социология девиантного поведения», в какой-то мере предоставляют

возможность ответить на этот вопрос. В самом деле, любопытно понаблюдать, какова юношеская реакция на статистически средних людей, носителей определённой культуры и выразителей определённых ценностей – «пришельцев» из экранного мира, «вмешавшихся» в учебный процесс.

Анализируя воздействие киноматериала на студенческую аудиторию, необходимо принимать во внимание следующие обстоятельства. Изменения, происходящие в обществе, неизбежно затрагивают систему ценностей как общества в целом, так и каждой социальной группы. Для молодёжи в возрасте 18-20 лет (средний студенческий возраст) в подавляющем большинстве своём не существует ещё окончательных ответов на смысложизненные вопросы, ребята находятся в состоянии поиска важнейших нравственных ориентиров, или им представляется, что они уже знают жизнь и обладают необходимым запасом умений и навыков, в том числе профессиональных. Учащаяся в высших учебных заведениях молодёжь не только получает необходимые знания, чтобы стать высококвалифицированными специалистами – это далеко не исчерпывающая составляющая их социализации.

Сложность в том, что в культурном, социальном, а главное, в нравственном отношении она находится, позволим себе выражение, в состоянии «разброда и шатания». Причём, в условиях нарастающей социальной аномии этот «разброд» становится всё более ощутимым. Это при всём при том, что цивилизационный *визуальный образ* [Лапшина 2004: 10]формирует разноцветное многообразие социальных практик, субкультур, поведенческих ожиданий, проповедует взаимную толерантность и принципы поликультурности. То же самое можно сказать в целом о современной массовой культуре, которая, согласно благодушным выводам философов, социологов, культурологов, предлагает широкий выбор готовых образцов и стилей поведения. Люди выбирают на «символическом рынке» подходящие, по *их мнению*, образцы и пытаются имплантировать их в ткань своей повседневной жизни [Захаров 2003: 14]. С другой стороны, здесь же таится опасность стирания грани между нормой и патологией, о чём справедливо предостерегают, к примеру, в ряде публикаций И.Я. Медведева и Т.Л. Шишова [2012: 74-90]. Если такие разноречивые оценки дают эксперты, перед каким же непростым выбором оказывается преподаватель высшей школы, предлагая вниманию вчерашних школьников современную кинопродукцию?

Учитывая несомненную мощность воздействия медиасредств и их, подчас, неожиданный эффект, рассмотрим несколько *направлений* их

использования, которые оказываются доступными в преподавательской деятельности.

Самый привычный традиционный ход – просмотр фильмов непосредственно на практических занятиях с последующим их обсуждением. Главная сложность здесь – выбор лент к просмотру (если для школьников до сих пор обсуждают и выбирают список рекомендованных ста лучших картин, то для студентов это представляется не менее важным). Итак, что смотреть?

Опасность и уже упомянутая в самом начале сомнительность привлечения кинематографа в помощь педагогу обусловлена рядом обстоятельств. Для нас в оценке факторов социализации студенчества важен вопрос, откуда возникает *их* мнение. Ведь это, с одной стороны, вроде бы сформировавшиеся личности, с другой – совсем дети, вчерашние школьники. Характерны качественные различия между *первичной и вторичной* социализацией. Сложность студенческого возраста (около 17-23 лет) представляется в том, что среднетипичный студент находится как бы *между* первичным и вторичным периодами социализации, что отмечают они сами в процессе изучения курса «Социология молодёжи» Однако, согласно определениям, предлагаемым учёными, приходится склоняться, что условно «золотую пору» студенчества мы будем считать уже вторичной, или продолженной, социализацией. Сошлёмся на признанного авторитета западной социальной теории Питера Людвига Бергера, который под вторичной социализацией понимает «все те процессы, с помощью которых индивид вводится в специфический социальный мир. Например, любое профессиональное обучение включает в себя вопросы вторичной социализации» [Бергер, Бергер, Коллинз 2004: 91]. Он же, совместно с Томасом Лукманом, определяет её как «каждый последующий процесс, позволяющий уже социализированному индивиду входить в новые сектора объективного мира его общества. Вторичная социализация представляет собой интернализацию институциональных или институционально обоснованных «подмиров»… Если забыть на время о других её измерениях, можно сказать, что вторичная социализация есть приобретение специфически ролевого знания, когда роли прямо или косвенно связаны с разделением труда» [Бергер, Лукман 1995: 213, 225].

Выбор кинолент (в контексте курса «Социология молодёжи»), как правило, обуславливается их близостью к молодёжной проблематике, точнее, детско-юношеской: т.н. «школьные» фильмы воспринимаются даже с бóльшим вниманием и участием. Учитываются несомненная популярность лент, состав студенческой аудитории, подсказки и пожелания самих студентов (во вводной части курса ребятам предлагается

сделать подборку их фильмов-«визиток»), естественно, собственные личные предпочтения.

Для меня самой кино, вплетённое в учебный процесс, просмотренное совместно с однокашниками, – нечто давно само собой разумеющееся, со школьного детства. Наш класс раз в месяц, а то и чаще, под предводительством любимой классной руководительницы Ирины Александровны Успенской ходил в кино (как тут не вспомнить прекрасный удивительный фильм 1970 г. «Волшебная сила» режиссёра Н. Бирмана). Это был своеобразный «детский филиал» киноклуба «Диалог», отметившего в 2013-м году своё 30-летие. От сказки «Золушка», первых любовных приключенческих киноисторий («Чёрная стрела», «Алые паруса», «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго») мы взрослели вместе фильмами, достигнув, наконец, подлинного катарсиса от «Белого Бима, Чёрное ухо» и «Чучела». Может, поэтому и одноклассники мои – люди состоявшиеся, а главное, очень даже неплохие, не противные, встречать которых всегда радостно?

Первый «подводный камень», на который наталкиваешься в стремлении оправдать ребячьи ожидания и вместе с тем ненавязчиво (?) «придать им *образ*» (почти забытое истолкование слова «образование»), – попытка обращения к «веками проверенному» «золотому» советскому кинофонду. Следует поблагодарить своих коллег, которые работают в том же русле и способствуют особому ви́дению ребят советских шедевров, и благодаря которым студентам знакомы «Доживём до понедельника» и «Завтра была война». Это, например, Николай Алексеевич Фомиченко (факультет управления и социологии), Виталий Валерьевич Солдатов (факультет иностранных языков и международной коммуникации), последователи Тверской школы медиаобразования, ученики Олега Александровича Баранова, преподающие на разных факультетах Тверского государственного университета и в других вузах г. Твери (не говоря уже о школах).

Вместе с тем социологами (и мною лично в ходе преподавательской практики) отмечается желание 18-20-летних двигаться вперёд, но опасливо оглядываясь назад, под лозунгом «Назад в будущее!» Именно так можно оценить противоречивое отношение нынешних студентов к советским фильмам (на которых действительно воспитывалось наше поколение и которые несут, как нам кажется, наибольший этический посыл). Конечно, можно оттолкнуться от высказывания студента факультета физической культуры Тверского госуниверситета: «Советское кино формировало сознание, а сегодняшнее – ничего не формирует». Наблюдается, с одной стороны, исключительная любовь к «золотому»

советскому кинофонду (например, убедительные просьбы девичьей части аудитории посмотреть в рамках курса «Девчат»).

Однако, в студенческой среде нет единодушия, и можно наблюдать противоположную тенденцию. Если ещё несколько лет назад обнаруживались фильмы, вызывающие общую положительную реакцию студентов, то сегодня предложить таковые всё сложнее. Так же часто можно услышать и высказывания, категорически отвергающие всё советское кинонаследие, типа: «А я вообще не люблю советское кино!»

Возможно, это связано с тем, что при оценке роли отечественной кинематографической культуры, известно, что «важнейшему из искусств» в нашей стране приходилось выполнять самые разные функции. Одной из важнейших была реализация государственной политики, в частности, например, пропаганда нормативных представлений о том, каким должен быть советский человек. Естественно, что *те* политические установки, как и сконструированные типажи героев, сожалению (к сожалению и некоторых студентов), безнадёжно устарели. В результате (здесь можно сокрушаться по поводу поколенческого разрыва) – стереотипизированное отвращение ко всему «отечественному продукту» в целом, превращающееся всвоего рода кинематографический вандализм. Реабилитированы в глазах ребят и вызывают до сих пор неиссякаемый зрительский интерес лишь по-прежнему счастливо и заслуженно популярные комедии Л. Гайдая, т.е. кино, конструирующее повседневность, живую реальность. Фильмы, находившиеся вне официальной идеологии, оказались и вне времени.

В связи с этим интерес вызывает трансформация восприятия «культового» молодёжного фильма Г. Данелии «Я шагаю по Москве», отметившего в 2013 г., кстати сказать, 50-летний юбилей. Ещё совсем недавно, несколько лет назад мой студент-спортсмен, посмотрев впервые эту картину на большом экране, восхитился: «Фильм девственно чистый!». Сейчас же неожиданно услышала от ребят, что в лирической комедии «ничего не происходит: ходят, разговаривают…», т.е. переполняющее фильм-песенку счастье никак не затронуло студентов. Что ж, «года уходят неотложно», омытая ливнем Москва вместе с героями действительно уходят далеко в прошлое…

Можно сожалеть и о том, что для моих студентов *знаковым* является фильм «Розыгрыш» А. Кудиненко 2008 года, который вовсе не нуждался в коллективном просмотре – его смотрели все, но никому не известен был, увы, первоисточник, изумительный фильм В. Меньшова 1976 года. Впрочем, эссе по ремейку (к моей тайной радости) получились пресными и бесцветными – ребята, главным образом, обратили внимание на больную тему коррупции, затронутую в довольно не плохом, но глубоко

вторичном фильме. И это стоит принимать как социокультурный факт: другие поколения – другие песни.

Среди советских школьных фильмов абсолютной «нетленкой» является «Чучело». Примечательно, что юные ребята обнаруживают новые смыслы, открывают глаза на, казалось бы, виденное много раз. Например, юноши уловили все тонкости первого опыта взаимной симпатии, влюблённости мальчика и девочки, о чём, кстати сказать, сейчас практически не снимают (счастливое недавнее исключение – фильм «Дочь» реж.А. Касаткина и Н. Назаровой, 2012 г.). Все прелести первого сексуального опыта – пожалуйста, а вот *воспитание чувств*, увы, не прослеживается. Опять же, к радости своей, услышала про «воспитание чувств» при обсуждении современных молодёжных картин «Детям до 16-ти» (реж. А. Кавун, 2010 г.) и «Бездельники» (реж. А. Зайцев, 2011 г.). Примечательно, что «нарывы», вскрытые «Чучелом», волнуют по-прежнему.

> *Гаяне Арутюнян (факультет управления и социологии, 3 курс):* «Я очень люблю этот фильм, хотя он и очень тяжёлый, я пересмотрела его несколько раз. Это очень правдивый и реалистичный фильм про детей, который будет актуальным во все времена, как мне кажется. Именно такие ситуации и происходят частенько во многих школах. … Это фильм о великой трусости, предающей все человеческие чувства, и великой храбрости, на грани самопожертвования, после просмотра которого многое осознаёшь и переосмысливаешь».

Если с советскими картинами для юношества ошибаешься редко, то отбор *современных* молодёжных лент, адекватно отражающих мировосприятие и ценностные установки самых юных зрителей, представляет ещё более острую проблему. Обратить внимание отечественных юных зрителей, прочно избалованных Голливудом, на именно «отечественный продукт» достаточно затруднительно. Например, абсолютным лидером студенческих кинопредпочтений является «Реквием по мечте» (реж.Д. Аранофски, 2000 г., США).

> *Анастасия Ивашкина (факультет управления и социологии, 3 курс)*: «Я не могу вспомнить ни одного фильма, который смог бы вызвать такой ажиотаж у молодёжи. Следовательно, напрашивается вопрос: “Почему именно этот фильм так запал в душу юного зрителя, ведь это далеко не первая картина, которую можно назвать антинаркотической агитацией?”… Я считаю, что именно острота проблемы наркомании среди молодёжи и вызвал такой интерес у аудитории. *[Далее Анастасия приводит печальную статистику.]* Исключительность этого фильма – реалистичность. Здесь не делают историю-сказку о чудесном избавлении от наркозависимости и не делают из наркоманов героев, но при этом и не показывают наркоманов как конченных и никчёмных

людей. В фильме есть баланс. Каждый герой – это обычный представитель молодёжи со своими планами на жизнь, со своими амбициями, который хочет чего-то достичь и кем-то стать. В общем, один из нас… если бы не одно “но”, под названием “наркотики”. … Фильм разрушает стереотип того, что люди становятся наркоманами из-за “плохой” жизни. В этой картине мы видим, что проблема намного глубже, что наркоманами становятся и те, у кого есть деньги, любящая семья, вторая половина. Поэтому отнюдь не жизненные трудности становятся причиной употребления наркотиков у молодёжи. Наверно, этот момент должен заставить каждого родителя обратить особое внимание на своего ребёнка, чтобы в один день не понять, что вашего ребёнка уже почти не стало. … Особую реалистичность придаёт то, что в фильме показан каждый сезон и это придаёт особое осознание как всего за пару сезонов люди превращаются из молодых, активных и полных надежд ребят в наркоманов, которых уже ничто не интересует, кроме денег на очередную дозу. Страх. Безысходность. Отчаяние. Именно эти чувства испытывают зрители на протяжении фильма. Мне кажется, что фильм “Реквием по мечте” многим молодым ребятам отбил желание когда-нибудь даже просто прикоснуться к наркотикам. Этот фильм действительно заставляет посмотреть по-новому на свою жизнь, на ценность своего ума и психического состояния, на тех людей, которые любят и переживают за нас. Настолько страшно и реалистично показан конец жизни наркомана, что после просмотра этого фильма любой здравый человек скажет наркотикам “нет!”».

Вместе с тем обнаруживаются и, по мнению студентов, удачные российские картины на молодёжную проблематику. Единогласно принятый – «Неадекватные люди» (реж.Р. Каримов, 2010 г.).

Мария Мишнина (факультет управления и социологии, 3 курс): «Есть всё и на любой вкус. Мне ближе кино о современности, о спокойной размеренной жизни, которой живёт большинство из нас. И даже такая жизнь ежедневно ставит человека перед важным нравственным выбором – как поступить в определённой ситуации, что сказать и что сделать. И я наткнулась на такой фильм. Это “Неадекватные люди” режиссёра Романа Каримова. Интересный и весёлый фильм, но он заставляет задуматься о многих очень интересных и непростых вещах и помогает это сделать не назидательно, не навязчиво, когда начинает казаться, что ты сама до этого додумались. … Но во все времена были и всегда будут люди, которые пытаются жить по своим правилам, не потерять своё “Я”, не попасть в зависимость от окружающих, а жить по тем нравственным законам, которые они для себя выбрали. … Конечно, всегда тяжело идти против течения и делать и говорить только то, что считаешь нужным и уместным, а не то, что ожидают от тебя окружающие. Главные герои фильма не делают особых титанических усилий над собой, просто они живут так, как считают нужным и не подстраиваются под других. Эта их естественность и самобытность и привлекает к ним, они интересны своей непохожестью. Мне кажется, что это фильм можно считать неким тестом на восприятие жизни человеком. Кого ты посчитаешь “неадекватными людьми” –

главных героев или всех остальных, таков ты и есть, таково твоё восприятие этого мира».

Студенты младших курсов, вчерашние школьники, наиболее бурно и активно реагируют как раз на «школьные» фильмы. В частности, острейшую дискуссию вызвал уже знакомый большинству аудитории спорный фильм В. Гай Германики «Все умрут, а я останусь» (2008 г). Причём, выплеснув все эмоции и достаточно откровенные личные воспоминания о счастливом школьном детстве непосредственно после просмотра, студенты-социологи в письменных работах-эссе по фильму были уже более сдержанны и аналитически корректны. Независимо от отношения к фильму почти во всех высказываниях присутствовало недоумение по поводу односторонней увлечённости режиссёра лишь «изнаночной» безотрадной стороной жизни, но вместе с тем подчёркивалась и абсолютная документальная достоверность картины.

Дарья Баранова (факультет управления и социологии, 2 курс): «Но где же позитивные стороны организованного и долгожданного мероприятия? У меня, как у человека, чьи последние школьные годы пришлись как раз на время премьеры данного фильма, как ни странно, подобная жестокость вызывает удивление. Я, будучи, в это время сверстницей главных героинь фильма, имела возможность наблюдать школьную жизнь изнутри. И надо сказать, что школа – это море положительных эмоций и, в целом, достойное место для воспитания подростков. Да, все эти проблемы имели место быть, но никогда не находили такого яркого выражения, какое представлено в фильме».

Дмитрий Гусев (факультет управления и социологии, 2 курс): «Да, фильм реалистичен. Во время моего обучения в школе было подобное. Мне неясна аудитория этого фильма. Для кого он? Показать реальную жизнь родителям? Так ведь у каждого родителя их ребёнок самый лучший и не ведёт себя, как героини на экране. Показать школьникам себя со стороны? Какой же тогда ожидался результат в этом случае, если в фильме они показаны такими неадекватными, без авторитетов и без головы, что собственно и является правдой. Может, фильм мне понравился из-за того, что возраст, который переживают персонажи фильма, был совсем недавно и воспоминания ещё свежи в памяти. Отлично показано отсутствие мозгов, свойственное 14-годам, желание всё сделать назло, очаровательная наивность и жуткая жестокость. “Кастовое” деление на крутых и аутсайдеров, на “малолеток” и старшеклассников. Всё это было. А все, с кем я говорил об этом фильме делятся на 3 типа. Первые говорят, что ничего подобного не было; вторые, что всё так и было; а третьи говорят, что было намного хуже…»

Анастасия Лаврентьева (факультет управления и социологии, 2 курс): «Многие говорят, что не бывает в школе того, что показано в фильме, но не стоит забывать, что этот фильм о подростках, а учитывая их возрастные особенности, я не могу сказать, что в фильме всё слишком утрированно. На мой взгляд, уже в самом названии отражена, может, и не вся суть, но значительная часть мировоззрения среднестатистического подростка, главными

чертами которого являются «юношеский максимализм» и превосходство над окружающими, весь мир вертится вокруг тебя – это и есть их возрастная специфика. В этом фильме каждый человек найдёт свою правду, даже если он никогда не сталкивался ни с чем подобным. Но, по-моему, этот фильм чётко показывает нам влияние окружающей действительности на социализацию личности. В этом возрасте мы имеем дело именно с первичной социализацией, то есть с тем, что мы усваиваем от своих родителей, друзей и круга общения в целом. Мне кажется, что этот фильм в большей степени не для самих подростков, для которых драки, алкоголь, наркотики являются реалиями их времени, а для родителей, потому что он заставляет задуматься хотя бы о том, как воспитывать своих детей, чтобы они никогда не попали в такие ситуации, как героини фильма. Та картина, которую представила нам Валерия Гай Германика, иногда поражает своей жестокостью, но спасибо ей за попытку отобразить то, о чём порой стесняются говорить вслух».

Юлия Королёва (факультет управления и социологии, 3 курс): «Мне фильм очень понравился. Этот фильм – 100%-ое отражение действительности. Практически в каждой обычной школе можно найти прототипы героинь. Многие люди в подростковом возрасте прошли через это. В общем, фильм производит впечатление. Жестокость, глупость, секс, наркотики, алкоголь, да и все подобные проблемы, есть и будут везде, просто где-то это лучше маскируется и вуалируется. Порадовало, что когда смотришь, веришь в то, что происходит на экране, а это немаловажно».

Нина Зайцева (факультет управления и социологиия, 2 курс): «Недавно с группой мы посмотрели это кино, и оно никого не оставило равнодушным. Все очень эмоционально высказывали по нему своё мнение и приводили свои примеры из жизни. Сюжет фильма прост, и в некоторых героях можно узнать знакомых мне людей. Я считаю, что фильм показывает изнаночную сторону школьной жизни – все разборки и личные драмы, которые переживают подростки не высосаны из пальца, а реально существуют. … Можно сказать, что эти люди пытаются казаться взрослыми, но на деле ведут себя по-детски, не думая о последствиях. Курить, пить научились, а подумать головой ума не хватает. Убила меня жестокость одноклассников, когда дрались девочки – все стояли и смотрели как на боях без правил, это было зрелищем для всех, никто даже не подумал их разнять, хотя виноват во всём был старшеклассник, из-за которого пострадала девушка. Когда показывали школьную дискотеку, у меня прямо ностальгия началась – ведь во многом эти девочки похожи и на нас…. У фильма есть посыл, что взрослым нужно снять розовые очки и понимать, что в школе может произойти всё что угодно с их ребёнком, а за её стенами тем более, поэтому надо, прежде всего, создавать хорошую атмосферу дома, чтобы детям хотелось возвращаться домой и было спокойно на душе. Но с другой стороны, хочу сказать, что всей этой грязи хватает и в жизни – хочется, конечно, чтобы фильмы были добрее и учили людей хорошему и показывали добрых отзывчивых людей. Для школьников этот фильм может быть как призыв к действию: раз они так делают в фильме, то и нам можно. Конечно, мне этого бы очень не хотелось».

Ещё одно возможное направление – посещение городских киноклубов. В 2012-13 учебном году мы со студентами были практически

постоянными участниками старейшего в Твери киноклуба «Диалог», неизменным руководителем и вдохновительницей которого является И.А. Успенская. Проблемы существования современных киноклубов совершенно справедливо, ярко и точно рассмотрены одним из организаторов киноклуба «Твоё кино» А.Е. Дылевским [2011: 40-45]. Выражу надежду, что хотя бы два мероприятия останутся в памяти ребят. Это просмотр курсовой работы И. Охлобыстина «Разрушитель волн» (1989 г.), на котором, в буквально смысле слова произошло эстетико-мировоззренческое столкновение мнений юных социологов и политологов и насмотренных старожил-мэтров клуба.

Другое мероприятие, которое можно уже со всем основанием выделить в отдельное направление – международный фестиваль студенческих и дипломных работ ВГИКа, впервые прошедший в Твери в ноябре 2012 г. Этот фестиваль стартует в Москве и привлекает в он-лайн голосование зрителей из Владимира, Нижнего Новгорода, Тулы, Пскова. В 2012 году к ним присоединилась и Тверь. В просмотрах студенческих и дипломных работ ВГИКа и голосовании приняли участие студенты Тверского госуниверситета специальностей «Социология», «Политология», «Государственное и муниципальное управление» факультета управления и социологии, «Реклама» филологического факультета, «Организация работы с молодёжью» юридического факультета. Ребятам посчастливилось «жюрить» и присуждать приз зрительских симпатий по сути своим ровесникам. Отмечу (не без тайной радости за нравственное состояние юных), что наиболее актуальной темой просмотренных фильмов оказалась тема *верности.* Верность любви, семье, долгу, поставленной цели. Тема была обозначена в таких отмеченных студентами фильмах, как «Натка» (реж. Д. Гриценко, маст. В. Ахадова, В. Юсова, 2011 г.), «Серёга» (реж. И. Басенко, маст. К. Шахназарова, О. Шухера, 2012 г.), «Огонь, вода и медные трубы» (реж. И. Короткий, маст. В. Хотиненко, 2012 г.), «Замок эльфов» (реж. Р. Ильясов, маст. И. Масленникова, 2013 г.), «Авторский метод» (реж. И. Шахназаров, маст. В. Хотиненко, М. Аграновича, 2012 г.).Совершенно потряс документальный фильм «Не с нами» (реж. Светлана Сигалаева, маст. С. Мирошниченко, 2012 г.), в центре внимания которого – судьба заключённой. Надеюсь, что фестиваль студенческих и дипломных работ ВГИКа станет для Твери традиционным.

Наконец, подлинным совместным со студентами-политологами успехом считаю культпоход в кинотеатр «Звезда» на грандиозную историческую драму «Орда» (реж.А. Прошкин, 2011 г.). Снова ребята приятно меня удивили, посчитав фильм «чересчур жестоким и кровавым», тем самым полностью опровергнув устоявшееся мнение о

безнравственности, бездуховности, испорченности, равнодушии и чёрствости (упрёки и пороки можно перечислять) молодого поколения, нашего будущего…

П. Л. Бергер считал, что социолог (от себя добавлю: не только социолог) должен обладать специфическим феноменологическим зрением – способностью к иронии, парадоксу и игре, для того, чтобы диалектически преодолевать видимости в поиске сущности вещей и событий и воспринимать их аутентично – не как окончательно утраченные отчуждённым сознанием, а как результаты человеческой деятельности [1996: 6]. Это должно быть свойственно любому *образованному* человеку. Хотелось бы выразить надежду, что студенты, посмотрев кино, приобретут такое специфическое зрение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бергер П. Л. Приглашение в социологию. – М., 1996.

Бергер П. Л., Бергер Б., Коллинз Р. Личностно-ориентированная социология. – М., 2004.

Бергер П. Л., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. – М., 1995.

Дылевский А. Е. Современный провинциальный киноклуб: проблемы и перспективы (на примере тверского клуба нравственно-ориентированных художественных и документальных фильмов «Твоё кино») // Детское кино детям – Дебют: материалы научно-практической конференции Второго Тверского межрегионального кинофестиваля / сост. В. В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. – С. 40-45.

Захаров А. В. Массовая общество и культура в России: социально-типологический анализ // Вопросы философии. – 2003. – № 9.

Лапшина И. К. От цивилизации слова к цивилизации визуального образа // История страны / История кино. – М., 2004.

Медведева И. Я., Шишова Т. Л. Диктатура безумия // Детское кино – детям: материалы научно-практической конференции Третьего Тверского межрегионального кинофестиваля / сост. В. В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – С. 74-90.

А. В. ИВАНОВ
учитель музыки ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат» (с. Медное Тверской области)
ars6027@yandex.ru

Влияние современной мультипликации на формирование психики и мировоззрения детей

Какими Россия хочет воспитать своих детей? Хотим ли мы, чтобы они выросли «настоящими людьми»? Чтобы они любили родителей? Россию? Хотим ли мы, чтобы они вообще умели любить? Чтобы наши дети, когда вырастут, были верны клятве, дружбе, чувству? Чтобы они чего-то добивались и добились в жизни? Хотим ли мы, чтобы они выросли русскими (в широком смысле слова – ощущающими свою неразрывную связь с русской культурой, русской историей, русской судьбой – независимо от национальности)?

Такие отнюдь не риторические вопросы ставили перед собой Ю. Крижанская и А. Сверчков [2012], приступая к анализу результатов исследования детских рисунков на тему «Герой, на которого я хочу быть похож», проведённого активистами всероссийского общественного движения «Суть времени» в 2012 г. В общей сложности было собрано две с половиной тысячи рисунков детей в возрасте от 7 до 13 лет, постоянно проживающих в России.

С точки зрения сохранения традиционной российской культуры, результаты оказались совсем неутешительными. Итак, кто они, эти герои?

Есть всего **1** Алексей Маресьев, ещё **1** Николай Гастелло, **1** Александр Невский, **1** Петр Первый, **1** Дмитрий Донской;

27 раз нарисован Юрий Гагарин;

22 раза нарисованы родственники детей – уже прадедушки и прабабушки – герои Великой Отечественной войны.

Есть некоторое (не очень значительное) количество пап-спасателей, пап-военных и «мама мой герой – она меня родила». Этим отечественный пантеон героев исчерпывается!..

Авторы делают справедливый и поистине печальный вывод: всех этих перечисленных выше героев, включая Гагарина и обобщённого дедушку, солдата Великой Отечественной, в статистическом, социологическом смысле ***нет***. Их нет в сознании наших детей как героев, потому что приведённые цифры ниже всякой погрешности – это просто случайность.

Может быть, тогда их герои сказочные персонажи? Былинные богатыри, Конёк-горбунок, Дядя Стёпа, Царевна-лягушка… Или Д'Артаньян, Чиполлино, Золушка, Белоснежка… Какова же ситуация здесь?

1 Алёнушка; **1** Алладин; **1** Баба Яга; **1** Буратино; **1** Василиса Прекрасная; **1** Дед из сказки про репку; **1** Змей Горыныч; **1** Конёк-гобунок; **1** Мальвина; **1** Принцесса-лягушка; **1** Руслан; **1** Спящая красавица; **1**Чиполлино;

2 Белоснежки;

3 Алеши Поповича; **3** Красные шапочки;

4 Добрыни Никитича; **4** Ивана-царевича;

8 Колобков;

11 Ильей Муромцев;

16 Золушек;

19 Винни-Пухов;

26 Чебурашек;

27 Котов в сапогах.

В общем, ситуация такая же, как и с реальными историческими героями. Одним словом, даже если считать всех нарисованных сказочных героев – вместе с не названными здесь загадочными «зайчиками из сказки» и «петушками из мультика», а также с теми рисунками, где не удалось понять, кто именно нарисован, хотя понятно, что нарисован кто-то сказочный – то получится чуть более 2% от всех «героев». Это, конечно, не ноль, как в случае с «настоящими героями», но…

Так на кого же хотят быть похожими наши дети? Кого они считают героями, достойными подражания?

Человек-паук – нарисован **187** раз;

183 – феи из мультсериала «Клуб Винкс: школа волшебниц» (знаете такой?);

159 – Губка Боб Квадратные штаны (из одноименного мультсериала);

145 – Бэтмен;

125 – «Суммарный» супермен, включающий Железного человека, Росомаху, Халка, Капитана Америку, Мена Арктику, Черный плащ, Доктора Осьминога, просто «суперменов» и т.п.;

78 – Русалочка Ариэль;

68 – Рапунцель;

56 – «Суммарный» робот, включающий красную машинку из «Тачек», трансформеров, робота Зевса и робота Смерча и т.п.

56 – Смешарики;

И ещё очень-очень много персонажей различных мультсериалов, компьютерных игр и кинофильмов, о большинстве из которых мы, взрослые, никогда не слышали.

Итак, как же подобное могло случиться?

Ю. Крижанская и А. Сверчков приводят данные социологических исследований, согласно которым за последние 30 лет продолжительность просмотра мультфильмов нашими детьми выросла в 8 раз – с 5% (20-30 минут) до 40% свободного времени. Кроме того, дети начинают гораздо раньше смотреть телевизор, многие ещё до двух лет. В результате, просмотр мультиков стал основным детским занятием вне школы и детского сада. Но если где-то прибавилось, то где-то должно убавиться… Дети меньше читают, меньше занимаются спортом и гуляют, меньше рисуют, лепят и мастерят. Мультфильмы могли бы приносить пользу, если бы дети смотрели их активно, то есть вместе с родителями или знакомыми взрослыми, которые могли бы что-то пояснить, прокомментировать, расшифровать, чтобы ребёнок мог воспользоваться полученной информацией для использования в своих играх и учебе. Но, к сожалению, дети «варятся в собственном соку» при просмотре мультфильмов, усваивая самую поверхностную информацию, так как большинство современных мультфильмов не направлены на решение воспитательных и образовательных задач, а направлены на решение задач совершенно других…

Однако самое главное заключается в том, что за последние 30 лет серьёзно изменилось отношение к сектору мультипликации на отечественном телевидении. Итак, в подавляющим большинстве все вещаемые мультфильмы зарубежные и совершенно иные по качеству.

То, насколько они иные, просто и доступно иллюстрирует Г. Героев, сравнивая их с духовно-нравственным вектором, которому была подчинена вся советская мультипликация: «Взрослому человеку, воспитывавшемуся ещё при советском строе, хорошо знаком советский мультфильм, понятен его положительный и добрый смысл. В каждом мультфильме добро побеждает зло. Поётся песня о дружбе. Лесные звери – милые и добрые. Нет крови, убийств и насилия. Всё это и многое другое служило несомненным плюсом в воспитании детей, которые сегодня стали взрослыми.

Теперь дети вынуждены смотреть, а вместе с тем и воспитываться на механических монстрах, вампирах, кровожадных чудовищах, всемогущих роботах, колдунах и злых волшебниках. Почти во всех мультфильмах в сюжете присутствует конфликт, драка, сражение, перестрелка, убийство, т.е. элементы агрессивного поведения и насилия» [Героев 2005]. Бóльшая часть продукции западного конвейера «фабрики грёз», как

свидетельствуют детские психологи, для детей вредна [Медведева, Шишова 2006: 49-67, 288-319]. Сейчас это всё более очевидный факт. Но далеко не все это до конца осознают и позволяют детям часами сидеть перед телевизором.

В основу любого мультфильма ложится сказка. Ведь сказка – это то, что формирует в детском сознании модель окружающего мира, образы мамы и папы, друга и врага, добра и зла, всего того, на что он будет ориентироваться всю жизнь, как на духовный компас.

Несколько лет назад обозреватель телепрограммы «Московская неделя» С. Игнатьев в течение двух недель просмотрел более сотни часов американских мультфильмов и сделал выборку из 100 эпизодов, где действовали героини женского пола. Его коллеги в это время провели опрос в московской школе № 752 (Северо-восточное окружное управление образования). Вооружившись этими данными и поддержкой детского психолога И.Я. Медведевой, московский тележурналист решил изучить трактовку и подачу в западной мультипликации самого, на его взгляд, главного образа в формируемой ребёнком модели мира – образа женщины, девушки, девочки [Влияние мультфильмов… 2007].

Мы согласны с авторами телепередачи в том, что девочки, глядя на мультипликационных героинь, впитывают стереотипы будущего поведения, а у мальчиков формируется матрица, к которой они будут бессознательно стремиться при выборе спутницы жизни, матери своих будущих детей. И речь идёт не столько о внешности, сколько о душевных внутренних качествах, отражениями которых является внешность и образ действия нарисованных героинь.

Итак, при детальном анализе выбранных эпизодов западной мультиндустрии С. Игнатьев и его коллеги выявили чёткие механизмы изменения детской психики через подмену образов. Например, рисуется типовая красавица, которую ребёнок идентифицирует как добрую и хорошую. Он знает, что добрым и хорошим надо подражать. И именно здесь к образу лепится всякая мерзость – типа похоти, жестокости, неуважения к родителям и т. д.

В качестве примера авторы приводят популярный у детей мультфильм «Шрек» (реж.Э. Адамсон и В. Дженсон, 2001 г., США), где в одном из эпизодов взрывается птичка от пения огра-великанши Фионы. Дети в этом момент всегда смеются. Именно так достигается сдвиг сознания. Таким образом, утверждают авторы телепередачи, чужими людьми изменяется психика наших детей. Это не просто сцена красивого убийства, это – девальвация смерти. Этот эпизод изменяет всю систему детских представлений о мире. Главная положительная героиня наших

сказок не может быть вероломна, она не может быть жестока, не может убивать.

Далее от ненависти, жестокости, предательства и мордобоя тележурналисты «Московской недели» переходят к эротике и сексу в мультипликации. Они предлагают нам вспомнить Василис, Алёнушек и других героинь традиционных отечественных мультфильмов. Они даже не претендуют на реалистичность, они условны и воздушны. Их внешние женские атрибуты лишь обозначены, их женственность выражена, скорее, через духовные качества. Именно так выглядит мечта в детском представлении.

Их американские антиподы, напротив, реалистичны, физиологичны и обладают прекрасно развитыми формами взрослых женщин, которые умеют этими формами пользоваться. Чтобы охарактеризовать то, чего лишено поведение американских мультгероинь и чем, напротив, наделены женские образы в отечественной мультипликации, авторы телепередачи прибегают к точному и незаслуженно забытому русскому слову «целомудрие» – собственно, то, что и отличает кинопродукцию для детей от фильмов для взрослых…

Детские психологи И.Я. Медведева и Т.Л. Шишова единодушны: взрослые стереотипы поведения, в частности эротику, в детских мультфильмах показывать нельзя. Это раньше времени растормаживает в ребёнке сферу влечений, к чему функционально, морально и физически ребёнок ещё не готов. Эти переживания не будут иметь нормального выхода и искалечат неокрепшую психику. В будущем это выльется в сексуальные проблемы, трудности с созданием семьи и продолжением рода. Эти мультфильмы провоцируют в детях интерес, который должен ещё долго и крепко спать.

Для нормального развития ребёнка в период первого интереса к противоположному полу ему необходима сказка, романтика, тайна. Только через романтику и робость перед противоположным полом мальчик может стать настоящим мужичиной. Только скромная, целомудренная и стыдливая девушка способна привлекать к себе настоящих мужчин, а не дон-жуанов. Детская стыдливость и стеснительность – это непременное условие для создания семьи и продолжения рода в будущем.

Проблема серьёзна, наши дети подвергаются такой массированной бомбардировке недетскими образами, что возникло массовое явление, которое психологи назвали романтическим голодом у детей.

Убедительно аргументирует свою точку зрения психолог И.Я. Медведева: «Образы женщины – это образы будущей жены и матери. И именно так они должны запечатлеваться в памяти – и не только в

сознании, но и в подсознании ребёнка. Как мальчика, так и девочки. Для девочки – это образец подражания, а для мальчика – это образец, который он в будущем должен выбрать. Разве может такая женщина возбуждать что-то, кроме грубого влечения? Я повторяю, в лучшем случае. А в худшем случае она вызывает только омерзение – и к женскому полу, и к семье, и к жизни вообще. Потому что если жизнь населена такими существами женского пола, то такая жизнь безрадостна, бесперспективна. Бесперспективна жизнь, в которой женщины не продолжают род».

Как справедливо отмечают Ю. Крижанская и А. Сверчков, современные мультфильмы суть маркетинговые проекты разной степени грандиозности. Они специально сделаны (с использованием самых современных знаний в психологии, социологии, маркетинге, управлении) с целью управления потребительским поведением. То есть они сделаны для того, чтобы производить потребителей, чтобы внушить людям (в том числе детям) не существующие у них потребности, которые заставят их покупать определённые товары и – что ещё хуже – ориентироваться на определённый образ жизни, который они будут считать самым правильным и самым лучшим… «Герои» мультиков постепенно забудутся, а пристрастие к определённому образу жизни и к потреблению вообще – останется.

Ю. Крижанская и А. Сверчков безрадостно констатируют, что современные отечественные мультфильмы уже создаются по образу и подобию западных. Таким, например, увидели они российский мультсериал «Смешарики» (авт. А. Лебедев, Д. Чернов и др., с 2004 г. по настоящее время), который любят наши дети. Причём, показательно, что, как свидетельствуют исследования восприятия детьми этого сериала, дети не понимают сюжетов и диалогов этого сериала, они не в состоянии играть в «Смешариков», но зато требуют у родителей покупки кукол и изображений героев мультфильма и других связанных с ним товаров. Открытым остаётся вопрос, что полезного в содержательном и в культурном плане несут детям «Смешарики», но зато сериал прекрасно справляется с воспитанием потребительства. Авторы не исключают того, что это может привести к глубоким повреждениям психики, нарушению развития детей, которые впоследствии будет очень трудно исправить…

Ю.Б. Норштейн, легендарный режиссёр «Союзмультфильма», автор «Ёжика в тумане», признался, что ему «не хотелось бы, чтобы авторы «Смешариков» выступали в качестве законодателей эстетики для детей. Не дай Бог! Мы опять получим усечённое эстетическое восприятие у ребёнка. А такая опасность есть. Ведь ребёнок по-настоящему развивается до пяти лет, он вбирает в себя эстетику, весь мир, все его свойства, естественно, не отдавая себе в этом отчета. Дальше уже начинается

период осмысления, когда метафора соединяется с критическим анализом, когда ребенок начинает думать, выстраивать свои отношения с миром…»

Другой прославленный мультипликатор «Союзмультфильма», художник серий о Винни-Пухе, Э.В. Назаров единодушен со своим коллегой: «Лично меня «Смешарики» эстетически не радуют. Можно, конечно, их оправдывать с «научной» точки зрения: мол, дети любят яркое, дети любят круглое, им не понять сложносочинённых персонажей… Я в этом не уверен. Дети ведь принимают практически всё, что им даешь, всё впитывают. Потому и лежит на взрослых огромная ответственность. Если ребёнку все время впихивать «Смешариков», он и не поднимется в своем эстетическом развитии выше этого уровня. А «летают» «Смешарики» довольно низко. Если кормить ребёнка только сладостями, чипсами и лимонадом, то он просто через пару месяцев сожжёт себе желудок. То же самое можно сказать и о духовной пище…»

Небезынтересно читателю будет услышать оценку отечественной мультипликации и собственно своего проекта художественного руководителя «Смешариков» А.В. Прохорова, который, кстати, является одним из экспертов форсайт-проекта «Детство 2030»: «… 80 % [продукции «Союзмультфильма»] – это дидактическое кино, кино поучающее. Потому что задачей в основном редакторского корпуса «Союзмультфильма», хотя там были замечательные люди, была: “Давайте будем воспитывать наших детей”» [Анатолий Прохоров… 2009]. Про свой проект А.В. Прохоров говорит: «У нас вообще нет дидактики. Ведь она никогда неинтересна взрослым. И детям неинтересна, хоть они и не могут об этом сказать… Сейчас мы на той грани, когда родители говорят: “Но это же не детское кино! Это кино и для взрослых, и для детей”. Причём говорят с упрёком. Многие считают, что для детей надо делать что-то сюсюкающее». Остаётся добавить, что «Смешариков» современные российские дети смотрят уже начиная с двух лет…

В поле критики Ю. Крижанской и А. Сверчкова попадает ещё один популярный отечественный мультипликационный цикл «Три богатыря» (5 полнометражных мультфильмов, реж.К. Бронзит и др., 2004-2012 гг.). Авторы увидели в нём абсолютно вольную трактовку сюжетов русских былин, осмеивающую, по сути, её героев (Вспомним, как там показан Князь Киевский, в котором подразумевается Св. Равноапостольный Владимир Святославич, Великий князь Киевский, Креститель Руси!). Эти мультфильмы, можно сказать, вообще предназначаются для взрослых, знающих содержание настоящих былин и воспринимающих цикл как весёлую шутку, но их показывают детям дошкольного возраста! (Например, эти мультфильмы показывали в передаче «Спокойной ночи,

малыши!») Какое представление с такими мультфильмами сформируется у детей о нашей культуре и истории, когда они вырастут?

Таким образом получается, что наши дети растут в отрыве от нашей культурной традиции, но зато в тесном взаимодействии с чужими культурами.

К.Ц. Лоренц, австрийский этолог, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине 1973 г., писал: «Человек – по природе своей культурное существо – просто не может существовать без опорного скелета, который доставляет ему принадлежность к некоторой культуре и участие в её благах. Из детского подражания возникает поведение, ориентирующееся на некоторый образец; человек чувствует себя тождественным с этим образцом, ощущает себя носителем – а также владельцем – его культуры. … Каждый крестьянин знает «кто он такой» и гордится этим. Отчаянный поиск своей принадлежности … *identityproblem* нынешней молодежи – это симптомы расстройства в передаче культурной традиции. Человеку, страдающему этим недостатком, очень трудно помочь. Если молодой человек потерял духовное наследие культуры, в которой он вырос, … то ему не дано отождествить себя ни с чем и ни с кем и тогда он в самом деле ничто и никто – как это можно ясно прочесть сегодня в отчаянной пустоте многих юношеских лиц. Кто потерял духовное наследие культуры, тот поистине обездолен».

Трудно не согласиться с жёстким предупреждением Ю. Крижанской и А. Сверчкова о том, что, «сдавая» наших детей иностранной массовой культуре, мы, как минимум, воспитываем из них будущих коллаборационистов и предателей, а как максимум – поистине обездоливаем их, обрекая на невозможность найти себя в чуждом им мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Анатолий Прохоров и Ольга Маховская в гостях у Анны Качкаевой: какое телевидение смотрят современные дети и какое телевидение для детей делают взрослые. [15.06.2009] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.svoboda.org/content/transcript/1755393.html

Влияние мультфильмов на сознание детей. [22.08.2007] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.liveinternet.ru/community/1272263/post48012380/

Героев Г. Дети и современные мультфильмы. [30.09.2005] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.xpomo.com/ruskolan/tolpa/deti_05.htm

Крижанская Ю., Сверчков А. Размышляя над детскими рисунками: беспризорники в нашем доме // Суть времени. – 2012. – № 3 (7 ноября). [Электронный документ] –

Режим доступа: http://gazeta.eot.su/article/размышляя-над-детскими-рисунками-беспризорники-в-нашем-доме

Медведева, И.Я., Шишова, Т.Л. «Кто соблазнит малых сих…»: СМИ против детей. – Клин, 2006. – С. 49-67, 288-319.

Е. В. КОЗЛОВА
заместитель директора по воспитательной работе
ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат»
(с. Медное Тверской области)
evfrosinia@yandex.ru

Эволюция мифологемы героя в эпоху постмодерна

Социальная психология и социальная философия относят мифологему героя к важнейшим элементам структуры массового сознания. Западная антропология предпочитает использовать термин «массовое», избегая слово «народное», тем не менее, *Герой* как воплощение коллективного идеала, по сути, выражает подлинно народные ожидания эталонного поведения.

Современные исследователи в области гуманитарных наук всё чаще констатируют девальвацию героического начала в искусстве, что свидетельствует об опасной пластичности и текучести поведенческих шаблонов и растабуировании социально неприемлемых сценариев жизни.

Поскольку Герой, как уже было сказано, есть собирательный образ коллективного идеала, то отсутствие героического устремления в современном искусстве свидетельствует, в первую очередь, о преобладании социального индивидуализма в обществе, о примате «эго» над «социо», о чёткой эгоцентрической доминанте в сознании большинства современных представителей антропоса. Крайний индивидуализм на бытовом уровне проявляется во всеобщем отчуждении, в атомизации, избегании длительных связей, страхе перед обязательствами. Исчезновение Героя из культурной матрицы породило отсутствие смысла и цели жизни не только на идейно-нормативном уровне, но также и на более низком уровне – на уровне жизненного уклада и привычных поведенческих стратегий.

Однако запрос на коллективный эталонный образец не исчезает. Человек, как известно, существо социальное, и нуждается в некоем культурно-поведенческом ориентире. Возникшая пустота неизбежно заполняется суррогатами, всевозможными псевдогероическими персонажами. Особенно отчётливо прослеживается деструктивное

влияние новейших ложных образцов на формирующийся духовный мир детей и подростков. Принцессы, супермены, феи, человеки-пауки формируют у них картину мира и поведенческие модели, далёкие от реальности. В современном кинематографе намеренно размываются границы между добром и злом: полицейский может быть частью криминального мира, а преступник – благороден и принципиален. В такой ситуации ребёнок, да и вообще зритель лишается способности различать добро и зло, нравственные критерии теряют первоначальный смысл. Амбивалентность человека, его двойственная природа – одновременно духовная и биологическая – требует наличия перед внутренним взором чётких духовных ориентиров, до которых растущий отрок ещё только дотягивается, преодолевая сопротивляющуюся животную природу. Об этой вечной коллизии между духом и плотью на протяжении веков напряженно размышляли великие умы человечества. В этом неотменяемая драма развития. Ликвидировав подлинного Героя и заменив его псевдогероем, спекулируя на низменных инстинктах, апеллируя к ложно понятой свободе, деятели культуры занимаются не чем иным, как цивилизационным демонтажом.

Герой, будучи надиндивидуальной инстанцией, в то же время наделялся атрибутами живого человека и качествами реального бытия. О героях слагались песни, передававшиеся из уст в уста и связывавшие, как нить Ариадны, череду поколений. Образ героя являлся составной и неразрывной частью эпоса, получившего своё название от народных поэм-песен, сложенных в древние времена в Греции, повествовавших о крупных исторических событиях в жизни народа. Свод таких древних повествовательных народных песен-поэм о легендарных героях и их героических подвигах носит название народный ***героический*** эпос. Здесь важно именно слово героический, поскольку без этого понятия нет и не может быть самого эпоса. Традиция героического эпоса вовсе не сводится только лишь к античным временам – существует обширная традиция эпоса в человеческой истории. Назовём лишь наиболее яркие образцы в этом ряду: германский эпос (сюда относятся и древнеисландские «Эдды» XIII в., и англосаксонский «Беовульф» VIII в., и средневерхненемецкая «Песнь о Нибелунгах» XII-XIII вв.), романский эпос («Песнь о Роланде» XII в.). В русском варианте эпос – это цикл былин о богатырях и их подвигах во славу Отечества.

Категория героического имеет отчётливо общественную природу – в природе нет героического. Вектор прогрессивного развития человечества, соответствие деятельности объективным закономерностям движения общества по пути достижения гармонии, совершенства и красоты – важнейший критерий оценки личности, народа, класса, общества как

героических в отличие от обыденных, обыкновенных. Поэтому величие исторических задач, встающих перед тем или иным обществом, и рождает героизм отдельных личностей или же широких масс – участников исторического прогресса. Отсюда понятно, почему в эпохи исторических переходов от одной общественно-экономической формации к другой и историческими личностями, и массами совершаются героические подвиги, значительно влияющие на ход исторических событий.

Проблематика героического как эстетической и этической категории, как культурного феномена привлекала пристальное внимание мыслителей античных времён. Так, например, Сократ понятие героического связывал с нравственностью и определял её как проявление возвышенного в человеке. Исследователи Нового и Новейшего времени в области антропологических наук, такие, как Гегель, Шеллинг, Шлегель, Вольтер, Карлейль, также придавали исключительное значение этой категории. К. Маркс писал: «Однако как ни мало героично буржуазное общество, для его появления на свет понадобились героизм, самопожертвование, террор, гражданская война и битвы народов». Чем более высоким этапом в истории развития человечества является рождающееся общество, тем большего героизма от отдельных личностей и масс оно требует для своего утверждения, поскольку сила сопротивления отмирающего и уходящего с исторической арены общества от эпохи к эпохе возрастает. Т. Карлейлю принадлежат такие дефиниции, как герой-божество, герой-пророк, герой-поэт, герой-пастырь, герой-вождь[7]. Среди отечественных работ нужно отметить работы А.Ф. Лосева, В.Я. Проппа, Е.М. Мелетинского, В.М. Жирмунского.

В.Я. Пропп [1958: 5-6] в своей работе «Русский героический эпос» пишет: «… содержанием эпоса всегда является борьба и победа… в разные исторические эпохи содержание борьбы было различно. Но есть одно, что объединяет характер борьбы на всех ступенях развития эпоса: борьба ведётся не за узкие, мелкие цели, не за личную судьбу, не за частное благополучие героя, а за самые высокие идеалы народа в данную эпоху. Борьба эта всегда очень трудна, требует напряжения всех сил героя, требует способности пожертвовать собой, но зато она в эпосе всегда приводит к победе. Борьба носит не личный, а общенародный и общегосударственный… характер».

По мысли Вяч. Иванова, герой – это и есть давнее имя Личности[8]. В статье «Разрушение личности» М. Горький [1953: 26-79] очень подробно показывает, как героическое начало, являющееся плодом коллективного

[7]Карлейль Т.Герои, почитание героев и героическое в истории. – С.-Пб., 1908.
[8]Цит. по: Кривощекова Г. А.Герои и героизм в культурно-историческом бытии народов Европы и России: автореф. дисс. … канд. филос. наук. – Тюмень, 2003. – С. 4.

обобщения жизненного опыта народа и его идеалов, постепенно, в результате индивидуализации, секуляризации общества вымывается, и на смену ему приходит новый, «никчёмный», «лишний» герой: «Наша литература – наша гордость, лучшее, что создано нами как нацией. В ней – вся наша философия, в ней запечатлены великие порывы духа…» Но вот «пришёл кто-то чужой, и всё чуждо ему, он пляшет на свежих могилах, ходит по лужам крови, и его жёлтое, больное лицо бесстыдно скалит гнилые зубы. Больной дикарь, он чувствует себя победителем…».

Важнейшей функцией эпоса как носителя героического на всех этапах его эволюции являлась функция воспитания нации. Народ в эпической поэзии не просто фиксирует историю, а предъявляет историческую волю, свои футуристические устремления и идеалы. Сопереживая, рядовая личность идентифицирует себя с героем, соотносит свой бытийно-человеческий уровень с историческим уровнем. Происходит присвоение, интериоризация ценностей героя личностью, и через этот акт интериоризации происходит вхождение человека в Историю.

В настоящее время человечество вступает в особую эпоху, атрибуты которой только ещё начинают осмысливаться гуманитарными аналитиками, однако уже сейчас можно констатировать, что одним из отчётливых признаков наступивших времен является отмена традиционных ценностей, ревизия базовых гуманистических ориентиров.

На смену идеалам гуманизма приходит постмодерн, этот тотальный пожиратель смыслов. Категория высокого и возвышенного подвергается процедуре осмеяния, идеалы девальвируются, человеку предлагается культивировать свои биологические потребности. Он предстает одиноким, слабым, окруженным враждебным внешним миром, как в популярной песне В. Цоя: «…весь мир идёт на меня войной». Наряду с расчеловечивающим содержанием искусства в XX веке приходит идея тотального индивидуализма, беспрецендентного плюрализма и воплощение в реальности формулы ведьм из «Макбета» «Зло есть добро, добро есть зло». Напрашивается вывод: героизм абсолютно полярен индивидуализму.

Известно, что киноискусство, являясь наиболее демократичным и доступным из всех видов искусства, обладает наибольшим потенциалом в плане воздействия на формирующуюся психику ребёнка и подростка. В современный период остро встаёт проблема содержания кинематографической и анимационной продукции. В советский период кино играло важнейшую воспитывающую роль, воплощало идеальное, формировало высокие смыслы. Кино было искусством, ставящим своей целью воспитание человека, живущего в коллективе, трудящегося на благо Родины, разносторонне развивающегося, но не для себя, а для всей

страны. В искусстве, в первую очередь, литературе и кино, царили герои и героини, которым хотелось подражать: Павка Корчагин, лётчик Алексей Маресьев, ребята из «Молодой гвардии». Появились и новые мифы: Легенда о Данко, Сказка про военную тайну, Мальчиша-Кибальчиша и его твёрдое слово.

В «Педагогической поэме» А.С. Макаренко упоминается о том, как колонисты, воспитанники колонии им. Горького, переписывались с Алексеем Максимовичем, который стал для них живым воплощением Героя. Необыкновенно трогательно читать о том, как бывшие уголовники и беспризорники гордились тем, что именно их колония была названа в честь него, каким высоким для них стало звание горьковца, как дорожили они тем, что могут пойти по его стопам и принести пользу своему народу. Надо сказать, что Антон Семёнович Макаренко сам являл собой экстраординарную личность, и для своих воспитанников был живым примером подвижничества, самопожертвования и высоким образцом Человека. Его идея воспитания в условиях коллективного труда сейчас невероятно актуальна.

В постсоветский период кино, да и искусство в целом, превратились в индустрию развлечения; кассовый сбор теперь является показателем успешности того или иного фильма или культурного события. Средствами кино затрагивается самое низменное в человеке: в фильме обязательно наличие постельной сцены либо сцен насилия.

В середине XX века безусловным Героем являлся воин, победивший фашизм. В советский период создано огромное количество фильмов на военную тематику: и монументальных, и лирических, и комедийных. Герои, победившие фашизм, представлялись обычными людьми, беззаветно любившими свою Родину, молодыми юношами, приписывавшими себе лишний год, чтобы попасть на фронт. Они уходили на фронт просто, сурово, как и подобает настоящему воину, без страха, с болью за покинутых женщин и детей. Советский кинематограф оставил гениальные образы таких Героев для будущих поколений.

С развалом Советского Союза связано крушение гуманистических идеалов – того, что являлось сердцевиной искусства. Развитие человечества обеспечивалось наличием идеального, и именно по нему был нанесен сокрушительный удар. Оказались востребованными идеи Ф.А. фон Хайека, который заявлял о том, что любое идеальное – это отсутствие свободы. На деле же отсутствие идеалов вылилось в кинематографе, да и не только в нем, в индустрию насилия и разврата.

Что нужно сделать, чтобы отказаться от прежних, традиционных Героев? Дискредитировать их. В 1969 г. итальянский режиссер Б. Бертолуччи снял фильм «Стратегия паука» по мотивам рассказа

аргентинского писателя Х.Л. Борхеса. В нем герой-антифашист оказывается предателем. Чтобы не подорвать репутацию движения, друзья убивают бывшего соратника, подстроив всё так, чтобы вина за его убийство пала на фашистов. Эта тема продолжена в фильме П. Верховена «Чёрная книга» (США, 2006 г.). В нём герой-антифашист оказывается циничным предателем, всю войну работавшим на фашистов.

Итак, герой-антифашист оказывается фальшивым. На сцену выходит иной герой, лишенный этой «гуманистической фальши». Самым вопиющим примером является серийный убийца из фильма «Ганнибал» (реж.Р. Скотт, Великобритания–США, 2001 г.). Прототипом Ганнибала Лектора послужило реальное лицо, серийный убийца Альберт Фиш, подкарауливавший маленьких девочек, долго мучавший их перед тем, как убить, и впоследствии поедавший их изуродованные тела. «Героем» становится недочеловек, безумец, абсолютное отклонение от нормы. Особенное внимание к этому образу привлекается через номинирование фильма на премию канала MTV в 2001 г. (номинации «Лучший фильм», «Лучший злодей», «Лучший поцелуй»), на приз зрительских симпатий за лучшую режиссёрскую работу 2001 г. от Европейской киноакадемии и на американскую кинопремию «Сатурн» в 2002 г. (номинации «Лучший фильм ужасов», «Лучший актёр», Лучшая актриса»; стал победителем в номинации «Лучший грим»).

Заметным примером нового кинематографа стал фильм «Прирождённые убийцы» (реж.О. Стоун, США, 1994 г.). «Героями» здесь выступают серийные убийцы Микки и МэллориНокс, совершивших десятки жесточайших убийств и ставших знаменитыми на весь мир.

Исследователи считают, что показ сцен насилия в фильмах и на телевидении повышает агрессию зрителей: они «запускают» или «включают» механизмы подражания. Один такой трагический пример произошел 7 ноября 2012 г. в Москве. Молодой юрист убил шестерых своих коллег, предварительно оставив в «Твиттере» послание, что «ненавидит всё человечество». Любимым фильмом несчастного оказался «Прирождённые убийцы».

Сегодня тема антигероя мощно подпитывается оккультизмом и магизмом. Речь идёт, прежде всего, о серии фильмов про Гарри Поттера (8 фильмов, США–Великобритания, 2001-2011 гг.). Анализ отношения главных героев к *Человеку* сразу проясняет многое. Вот что пишут психологи И. Я. Медведева и Т.Л. Шишова: «В “Гарри Поттере” люди фигурируют где-то на обочине… как существа низшие по отношению к магам. Их даже людьми-то толком не называют, всё больше простаками, простецами, маглами. Таким образом, ребёнок отчуждается от людей, изображённых в книге Роулинг. Мало того, что он сопереживает главному

герою-волшебнику, так ещё и люди не заслуживают ни сочувствия, ни элементарного уважения» [Медведева, Шишова 2003: 7].

Журналист М. Волчкова [2012] отмечает, что всё современное кино про монстров, гоблинов, волшебников, вурдалаков и прочую нечисть создано не только для того, чтобы собирать кассу, удовлетворяя запрос на «щекотание нервов». Нет, тут речь действительно идет о трансформации культурного ядра. Причём бьют и по христианским основаниям, адресующим к любви и прощению, и по глубинным кодам, попадающим в мозг ребёнка из семейных преданий, бабушкиных сказок и народных песен.

Из темы оккультизма естественным образом проистекает и тема некромании. М. Волчкова констатирует, что увлечение зомби стало сегодня дико популярным. На экраны кинотеатров по нескольку штук в год выходят фильмы о зомби: серия фильмов «Обитель зла» (5 фильмов, США–Германия–Канада–Франция, 2002-2012 гг.), «28 дней спустя» (реж. Д. Бойл, Великобритания, 2002 г.), «Земля мёртвых» (реж. Дж. А. Ромеро, Канада, 2005 г.), «Паршивая овца» (реж. Дж. Кинг, Новая Зеландия, 2007 г.) и т.д. Любимая тема таких фильмов – зомби-апокалипсис – один из вариантов конца света, в котором зомби гоняются за обычными людьми, чтобы их съедать, грызть, рвать на части.

В 2012 году в Москве, Твери, Нижнем Новгороде, Новосибирске, а также во многих городах мира прошли акции с переодетыми в зомби людьми (ZombieWalk). Как правило, подобные мероприятия посвящены премьере очередного фильма про зомби. В настоящее время Зомби-мобы стали традиционным ежегодным явлением в городах Европы, Северной и Южной Америки. Причём не всегда на таких некропарадах обходится без жертв…

Конечно, кроме фильмов ужасов существуют и другие причины агрессивного поведения детей и подростков. Но именно массовая культура с её насилием и жестокостью зачастую является указующей путь директивой. Ужастики и фильмы про нечисть становятся спусковым крючком к агрессивному, неадекватному поведению детей и подростков.

С темой зомби по популярности соревнуется и тема вампиров. Американскаяпенталогия «Сумерки. Сага» (2008-2012 гг.) рассказывает об истории любви и взаимоотношений между вампиром и обыкновенной девушкой. Вампир, симпатичный юноша, ездит на роскошной машине, утреннее солнце его не убивает, а всего лишь делает его кожу серебристой. Он уже не пьёт кровь людей, а пьёт кровь животных. Это воплощение мечтаний девушки-подростка, и юные зрительницы в него и впрямь влюбляются! Просто с ума сходят!

Таким образом, среднестатистический подросток привыкает к жизни в выдуманных мирах, к отсутствию связи с действительностью,

отсутствию морально-этических норм (какие у вампиров могут быть нормы?!). Со временем стирается грань между тем, что хорошо, что плохо, между добром и злом, возникает «привыкание» к жестокости и насилию. И уже не появляется сопереживания к страданию другого существа. Так на наших глазах происходит подмена культурного героя…

Необходимо отметить, что на протяжении тысячелетий использовался классический греко-римский тип героизма, играя роль связующего звена между эпохами, завораживая своей мужественностью. К XX веку образ классического героя прочно укоренился в европейской культуре – прежде всего, он связан с греческим героем-олимпийцем, причём даже внешне. Это высокий, сильный, мускулистый человек, защитник слабых, образец силы не только духовной, но и физической.

На современном этапе мы наблюдаем любопытные трансформации не только в сфере искусства, но и в мире спорта… 12 февраля 2013 года исполком Международного олимпийского комитета (МОК) рекомендовал исключить греко-римскую борьбу из программы летних Олимпийских игр 2020 года. Вместо греко-римской борьбы в программу соревнований могут быть включены: бейсбол/софтбол, карате, ушу, роллерный спорт, скалолазание, а также почти непонятные вейкбординг и сквош. Окончательное решение о ротации видов спорта будет принято в сентябре 2013 года в Буэнос-Айресе.

Греко-римская борьба в Древней Греции являлась составной частью системы образования и воспитания юношей. Наряду с философией и риторикой они овладевали искусством борьбы. Пифагор, Платон и другие философы были участниками и победителями Олимпийских соревнований. Борьба входила в обязательную программу Олимпийских соревнований с самых первых игр, которые были не просто спортивными состязаниями. Олимпиец претендовал на равенство с богами, поэтому он стремился к совершенству не только на физическом уровне, но и в интеллектуальном плане. Олимпиец являет собой гуманистический идеал, концентрированное выражение традиционных представлений о теле, душе, достоинстве и благородстве человеческого духа в его целостности.

Совершающаяся подмена культурного героя поистине фундаментальна. Американское кино по-прежнему заимствует сюжеты и имена героев Древней Греции (например, фильм «Битва титанов», реж.Л. Летерье, США, 2010 г.), но насаждает при этом новый образ человека, снабжая фильмы неизменным хэппи-эндом, когда герой «живёт долго и счастливо». Философ и социолог Г. Маркузе считает, что становление нового «принципа реальности» подразумевает смену архетипов, символов, культурных героев: «Если в Прометее мы находим культурного героя тяжелого труда, производительности и прогресса посредством репрессии,

то символы иного принципа реальности следует искать на противоположном полюсе. Такие фигуры, представляющие совершенно иную действительность, мы видим в Орфее и Нарциссе… Они не стали культурными героями западного мира, а превратились в образы радости и удовлетворения»[9].

Наряду с культивированием образов радости и удовлетворения (идеалы общества потребления) происходит эскалация цинизма и жестокости. Нетерпимость подростков к своим сверстникам периодически демонстрируется в интернете. Участники драк выкладывают на *YouTube* ролики с избиениями, происходящими в школах: подростки бьют учителя, мальчики бьют мальчиков, девочки бьют девочек.

Итак, на всём протяжении последнего столетия мы наблюдаем нравственную и культурную деградацию. Плоды этой деградации видны невооруженным глазом и проявляются непосредственно, в том числе и на бытовом уровне. Мы связываем это явление с девальвацией героического начала в искусстве, в том числе массовом, навязыванием ложных поведенческих образцов. Отсутствие нравственных идеалов обессмысливает бытие человека, направляя его потенциал на решение сугубо биологических задач. Животное начало в человеке берёт верх над духовным, и на социальном и историческом уровне происходит остановка Развития, а значит, и Истории. Развитие – это всегда преодоление, прорыв на более сложные уровни индивидуального сознания и общественного устройства. Героическое – это порох истории, и ликвидация категории героического в современном социокультурном пространстве отчётливо сигнализирует о целенаправленных действиях по остановке Истории…

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Волчкова М. Колониальная культура // Суть времени. – 2012. – № 9 (19 декабря). [Электронный документ] – Режим доступа: http://gazeta.eot.su/article/колониальная-культура

Горький М. Собр. соч. в 30 т.: Т. 24. Статьи, речи, приветствия. 1907-1928. – М.: Гос. изд-во худ. литер., 1953. – С. 26-79.

Медведева И., Шишова Т. «Гарри Поттер»: стоп (попытка экспертизы). – М.: Пересвет, 2003.

Пропп В.Я. Русский героический эпос. – 2-е изд. – М.: Гос. изд-во худ. литер., 1958.

[9]Цит. по: Волчкова М. «Борьба за образ человека» // Суть времени. – № 26. – 1 мая 2013 г. [Электронный документ] – Режим доступа: http://gazeta.eot.su/article/borba-za-obraz-cheloveka

Л. А. КРАПИВИНА
кандидат педагогических наук,
докторант Тюменского государственного университета,
командор детско-молодёжной общественной организации
отряд «Каравелла» (г. Екатеринбург—г.Тюмень)
krapivina_larisa@mail.ru

Метод спроектированного идеала

«В руках настоящего Учителя метод
должен быть всегда деятельным, неистово ищущим
себе всё новой и новой работы, радостно бросающимся
на всякое затруднение, он не должен никогда ржаветь,
но всегда сверкать, подобно тяжелому плугу,
взрывающему тяжелую целину земли, то подобно
мечу, неустанно парирующему удары противника».
С.И. Гессен (1887-1950)

Детско-молодёжная общественная организация «Каравелла» работает в г. Екатеринбурге больше пятидесяти лет. Она была создана в 1961 г. группой ребят и писателем Владиславом Крапивиным. Главным направлением работы флотилии является собственное проектирование, разработка, строительство и эксплуатация уникальных швертботов класса «штурман», «гафельный кеч» и «двухмачтовая шхуна» [Крапивина 2010; Krapivina 2011]. С 1960-хх гг. на палубе нашего корабля объединились яхт-клуб, кораблестроительный цех, школа пионерского актива, пресс-центр и киностудия. Многочисленные исследователи, приезжающие в разные годы в отряд, всегда стремились постичь суть *каравелльского* метода.

Гуманистический метод «Каравеллы» произрастает на общефилософской концепции гуманности образования. Анализ произведений известных отечественных мыслителей XIX-XX вв. Л.Н. Андреева, Л.Н. Толстого, Н.К. Рериха, В.С. Соловьева и др., в ряду которых мы определяем место В.П. Крапивина, показывает, что гуманизм есть одна из главных идей национальной философии, связанная, прежде всего, с представлением **ценности человека как личности, его права на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, где принципы равенства, справедливости, человечности обозначены неотъемлемой нормой отношений между людьми** [Крапивина 2009].

Как же осуществляется воздействие на подростков в разновозрастном объединении? Поясним суть метода, определённого нами дефиницией «спроектированный идеал».

Поведение подростков комплексно проектируется:

- ***особым воспитывающим пространством,*** в котором находится ребенок (помещение, обстановка, символы, атрибуты, традиции);
- ***личным примером взрослых*** как реальных носителей знаний и традиций (организация эмоционально окрашенных событий и совместной деятельности, одним из видов которой является межвозрастное общение);
- ***заданными нормами отношений между участниками разновозрастного объединения*** (устав, законы, правила поведения);
- ***средствами художественных произведений культуры*** (книги, картины, музыка, песни, танцы, кинофильмы).

Рассмотрим механизм работы метода спроектированного идеала.

При помощи специально организованного, романтически наполненного, воспитывающего пространства, заданных норм отношений, средств художественной литературы и кинообразов постепенно проектируется изменение самопредставления подростков. Это изменение способно определять уровень коррекции социально-ценностных убеждений и поведения детей.

На практике в «Каравелле» воплощение идеальной формы осуществляется при помощи механизма ***прямого и косвенного воздействия*** на воспитанников. Сначала эту роль старшего наставника выполнял В. Крапивин, в дальнейшем множество его учеников-последователей.

- **Прямое воздействие** проводится при помощи организации занятий и активного участия в них взрослого.

Рассмотрим примеры. Пространство, в котором живет разновозрастное объединение, очень необычно, таинственно, сказочно. Оно наполнено якорями, штурвалами, моделями парусных кораблей, знамёнами, барабанами, шпагами, которые соседствуют с современными компьютерами, Интернетом, видеотехникой. Особые чувства вызывают работы художника-мариниста Е.И. Пинаева – картины на морскую тематику и огромная во всю стену живописная панорама в главном зале, навеянная образами героев крапивинских книг.

В целом пространство «Каравеллы» напоминает корабль, рыцарский замок, таинственный мир, параллельный серой обыденности. Оказываясь в «муравейнике» отрядной жизни, во всей полноте ощущаешь, что здесь можно подниматься к вершинам творчества, понимать свою миссию, проявлять способности. Здесь люди могут свободно излагать свои мысли, быть услышаны, поняты, поддержаны.

Это смыслоопределяющая среда и прямое сопоставление, на самом деле, является одним из главных признаков романтического мироощущения. Вспомним: в своём творчестве романтики преображали

неприглядную действительность или же уходили от серой привычной реальности в прекрасный, иллюзорный, придуманный мир своих переживаний. Разрыв между мечтой и реальностью, противопоставление прекрасного вымысла и объективной картины жизни, герой-бунтарь, наделенный сверхоптимизмом и стремлением показать в ярких образах высокое назначение человека, лежали в основе всего романтического направления культуры.

Существенным фактором в традиции отечественной классической детской литературы и кино является то, что взаимоотношения с другими персонажами и описываемые (показанные) ситуации не выглядят придуманными, они вполне жизненны и реальны. Детство не признает непонятных законов, его мгновенные порывы нарушают общественную мораль, подчиняясь собственным импульсам и правилам. Все столкновения, которые переживают герои В. Крапивина, Н. Носова, Ю. Сотника и других авторов, приводят к постижению нравственных законов выбора, долга и чести.

В пространстве «Каравеллы» именно это позволяет реальным подросткам провести параллель между жизнью настоящей и миром художественных образов, а во многом и идентифицировать себя с героями.

Неудивительно то, что необычны и отношения людей в таком пространстве. Здесь можно свободно излагать свои мысли, проявлять способности, подниматься к вершинам творчества, понимать свою миссию. Взрослые как носители большего знания лишь регулируют процессы взаимодействия и межвозрастной коммуникации участников. Как же происходит данная коррекция поведения? Здесь работают привлекательные романтически окрашенные групповые формы деятельности, такие как занятия парусным спортом, фехтованием, журналистикой, киносъёмкой и многое другое.

В результате обучение в «Каравелле» обретает для подростка глубинный смысл за счёт яркой, самобытной, наполненной массой событий и историй жизни вместе и рядом с другими людьми. Это обеспечивается программным наполнением (строительство яхт, подготовка к изданию настоящей книги, организация рыцарского турнира, киносъёмка, постановка спектакля, участие в программе освоения уникальных навыков, летние занятия под парусами, соревнования, походы, путешествия и мн. др.). Во многом, благодаря участию в такой событийно насыщенной жизни вместе со взрослыми, существование в пространстве «Каравеллы» становится для детей незабываемым, особым образом опоэтизированным, приподнято романтическим, эмоционально позитивно насыщенным, сориентированным на гуманистический идеал.

Вместе с тем не только пространство, которое, несомненно, оказывает сильное воздействие на подростков, является определяющим при формировании определённых личностных качеств взрослеющего человека. Личность Учителя, его мысли, образы, действия, поступки целостно влияют на организацию всего воспитывающего пространства и ценностного ряда коллективных законов. При таком условии развитие подростков происходит через удовлетворение возрастных потребностей, формирование новых ценностей, устремлений за счёт корректировки поведения в соответствии с заданным учителем образцом. В таком понимании преемственности метода необходимо понять, у кого сам В. Крапивин учился педагогическому мастерству.

По собственному признанию В.П. Крапивина, на становление его педагогических взглядов и методов оказали влияние книги Я. Корчака, А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского, которые кроме прямой педагогической деятельности, активно занимались созданием художественных произведений. С творчеством названных авторов В. Крапивин познакомился достаточно рано (в детстве) благодаря маме – педагогу О.П. Крапивиной. При изучении трудов великих педагогов важным моментом для В. Крапивина было то, что они, в первую очередь, были педагогами-практиками, для которых работа с детьми не являлась в привычном понимании только профессиональной занятостью, а была, скорее, образом жизни, судьбой.

Косвенное воздействие проводится при помощи приёма прямой идентификации с героем. В архиве «Каравеллы» есть уникальные записи кинохроники, показывающие состав воспитанников отряда 60-х годов. Кадры кинопленки запечатлели лопоухих смешных мальчишек, скромно одетых, но постоянно стремящихся проверить свою силу. Толкотня, свалки, кулачные бои, фехтовальные поединки на деревянных палках, взятие снежных крепостей, куча мала и т.д.

По воспоминаниям командора, некоторые ребята, с которыми он начинал работать, были достаточно агрессивны: «Стоило большого труда отучить их от привычки во время игры нападать сзади, валить человека на землю, бить лежачего. Приходилось перестраивать все мировоззрение. А на основе чего можно было это сделать? Только на основе показа других норм, других отношений, другого понимания жизни. Они должны были ощутить разницу, почувствовать её, захотеть жить по-другому. А как это сделать? Ни в каких книгах об этом не рассказывалось. Вот и искал всё интуитивно. Раз я был писатель, то начал рассказывать сказки и сочинять истории про других ребят, которые, конечно же, были похожи на настоящих, но они были в чём-то смелее, добрее, радостнее, человечнее. А ребятам понравилось. Они увлеклись, включились, поддержали. Дальше

сказка стала явью, потому что мы верили, что “рождены, чтоб сказку сделать былью”…» [см. с. 136].

Интересно то, что многие внешние наблюдатели очень точно подмечали эту особенность жизни организации. В воспоминаниях В.Б. Кеворкова, режиссёра-постановщика телевизионных фильмов «Мальчик со шпагой» (9 сер., 1975 г.) и «Та сторона, где ветер» (2 сер., 1978 г.) по одноименным произведениям В. Крапивина, содержится документальное описание «Каравеллы» 1970-х гг., которая послужила прототипом отряда «Эспада» в романе «Мальчик со шпагой». В.Б. Кеворков пишет: «Сказка и жизнь неразрывно связаны в «Каравелле», как части одного целого, а детским мечтам, фантазии и выдумкам здесь разрешено быть. Здесь нет никакого официального воспитания, а есть просто жизнь. Здесь нет намёка на формализм. Зато есть аромат настоящей романтики, тайны, сказки. Нет нотаций и поучений, есть определенная атмосфера, общественное мнение» [Зеленко 1977: 31-34].

Спустя двадцать лет, московский исследователь Н.Ю. Богатырёва написала о «Каравелле» 1990-х: «Стоило на вокзале увидеть глаза и лица, встретивших нас ребят, и услышать магическую фразу: «Здравствуйте, мы из “Каравеллы”», как почему-то стало светло и радостно. Появилось ощущение искренности и бескорыстия в отношениях. А еще ***откуда-то в абсолютно сухопутном Екатеринбурге повеяло романтикой, морем, мечтой***. Давно не было так спокойно и хорошо, потому что рядом были люди, уверенные в своей силе, готовые в любой момент прийти на помощь. Они разговаривали со мной на равных, смеялись, дурачились, расспрашивали. Я задумалась, как же им удалось в течение многих лет сохранить отряд, тогда как сотни других ребячьих объединений не выдержали неравной борьбы с бюрократией, как удалось поддержать в нем атмосферу взаимовыручки, радостного творчества, доверия и неприятия подлости. Чья в этом заслуга? Может быть, люди подбираются в отряде особые: добрее и великодушнее многих? Может быть, всё дело в командоре В.П. Крапивине? Но за три дня нашего пребывания в Екатеринбурге мы встречались с ним один раз, а в отряде перебывало, кажется, полгорода: выпускники, друзья отряда, друзья друзей, просто любопытные, даже какие-то американцы случайно зашли (перепутали адрес), а остались на три часа. Я видела, как люди, случайно прочитавшие книги В. Крапивина, становятся верными сторонниками этого писателя и его отряда. Может быть, тайна Крапивина и его последователей в особом таланте доброты и умении жить по большому счёту».

Несомненно, что и сегодня литературные герои произведений В. Крапивина и других лучших авторов классической литературы, работы художников и музыкантов, песенная культура организации косвенно

оказывают огромное влияние на ребят. В результате чего у многих внешних наблюдателей, приезжающих в разновозрастный отряд «Каравелла», на кинестетическом уровне восприятия возникает ощущение «нереальности пространства», «книжности увиденных детей и взрослых», «возвышенности отношений». В то время как у детей и выпускников «Каравеллы» ощущения, что они живут в придуманном мире, вступают в не существующие в жизни отношения или заняты необычной деятельностью, никогда не возникало. Всё, что происходит в отряде, всегда по-настоящему и имеет вполне конкретный материально проявленный результат.

Отряд «Каравелла» не стоит на месте. В начале XXI века для усиления интереса детей к чтению, поддержки литературных способностей и восприятия уроков истории как современных интересных страниц жизни нашей страны разновозрастный состав погружается в освоение множества новых форм. Назовем несколько: проведение бала в честь выхода очередного номера литературного альманаха «Синий краб», фестивали по произведениям русских писателей, исторический суд, новогодний карнавал с героями произведений мировой художественной литературы и многое другое.

Каждая форма, внешне воспринимаемая как экспромт, тщательно готовится. Например, для бала необходимо осуществить выпуск альманаха: собрать стихи, рассказы, рисунки, статьи об авторах. Отредактировать материалы, сверстать и напечатать альманах. Параллельно с творческим и редакторским процессом разучить танцы, подобрать музыку падеграса, вальса, танго, полек, кадрили, подготовить игры, написать сценарий с исторической информацией о культуре балов в России и отрепетировать весь двухчасовой ход события с ведущими бала.

Ещё один пример – исторический суд. Другая форма театрализованного представления, в которой главными действующими лицами являются реальные исторические деятели: Петр I, Иван Грозный, Ярослав Мудрый, Иосиф Сталин, Император Наполеон. Для детей, подростков, юношей такая форма интересна тем, что они сами становятся непосредственными персонажами происходящего, когда готовят роли со стороны обвинения или защиты, входят в суд присяжных, участвуют как зрители. Как поведут себя герои суда, подготовленные старшие ребята и инструкторы, никто не может предсказать. Так же как и просчитать решение присяжных: виновен/не виновен. Тем интереснее закручивается интрига неясного финала. Ибо вся двухчасовая ролевая игра – сплошная импровизация. Но и она требует серьёзной подготовки. Для этого каждому выступающему на суде необходимо собрать информацию о своем герое (прочитать реальные исторические документы, посмотреть

фильмы, проанализировать художественную литературу и критику), сделать выводы о персонаже, его привычках, достижениях, родственных связях, любовных историях, участии в войнах, сплетнях, интригах…

Адвокаты и прокуроры, со своей стороны, тщательно выстраивают линию защиты и нападения, формулируя вопросы, определяя круг вызываемых исторических свидетелей. Одновременно с этим готовятся костюмы, территория, где будет проходить суд, микрофоны, музыкальное сопровождение, видеоролики, погружающие в эпоху. Всю эту работу вполне способны провести сами ребята. Взрослые выступают лишь как кураторы, наставники, консультанты, сопровождающие весь творческий процесс.

Таким образом, главное о методе. Среди средств художественных произведений наибольшую роль играет показ наиболее типичных поведенческих моделей отношений, которые могут быть реализованы в социальном пространстве. В каждой поведенческой модели, в соответствии с законами организации художественного произведения, происходит не точное копирование действительности, а описание её лучшего образца – идеала.

Осознанное действие подростка проектируется через демонстрацию обобщённых качеств личности, выраженных в литературных образцах, которые воспроизводимы в жизни. Через восприятие читателя-подростка этот идеал возвращается к действительности, материализуясь в виде реально существующего, организованного людьми, воспитывающего пространства. В данном пространстве работают коллективно принятые отношения, поведенческие нормы, групповые законы, культурные традиции, формы деятельности и управления. Для реального подростка такой возврат становится фактом материализации идеальных личностно-значимых качеств. Для педагогов это во многом упрощает организацию процессов обучения, воспитания и социализации человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зеленко Н. Рыцари справедливости. [Телеспектакли «Всадники на станции Роса» и «Оруженосец Кашка». Реж. Н. Зубарева. «Мальчик со шпагой». Реж. В. Кеворков] // Телевидение и радиовещание. – 1977. – № 2. – С. 31-34.

Крапивина Л.А. Формирование межвозрастной коммуникации подростков в условиях воспитательной системы РВО: Монография / Урал.гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010.

Крапивина Л.А. Идея ценности детства в литературном и педагогическом творчестве писателя Владислава Крапивина // Известия Уральского университета. – 2009. – № 1. – С. 216-220.

Крапивина Л.А. Организация межвозрастной коммуникации подростков в воспитательной системе разновозрастного объединения // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: Культурное разнообразие во имя диалога и развития: материалы международного симпозиума. – Париж, 3-9 окт. 2010.

KrapivinaL. Pedagogicalsupportformulti-agegroupsofyoungpeopleintheinformationworld //ICERI 2011 Материалы IV международной конференции по образованию, научным исследованиям и инновациям. – Мадрид, Испания, 14-16 ноября 2011. – С. 003199–003203. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iated.org/concrete2/paper_detail.php?paper_id=20018

В. Ю. КУЗНЕЦОВА
журналист, член Союза писателей России,
руководитель детского киноклуба
МУ ДОД «Станция юных техников»
(г. Ржев Тверской обл.)
wictorikuzn@rambler.ru

Газетное творчество подростков: работа в диалоге (из опыта клубных объединений юных корреспондентов «Поколение», «Эврика» и детского киноклуба г. Ржева)

С каждым годом педагог дополнительного образования, набирающий школьников в свой клуб или объединение, сталкивается с проблемой нехватки творческих детей. Ему всё сложнее становится раскрывать творческий потенциал тех, кто пришёл к нему заниматься из простого любопытства. Известно, что в современном мире информационного бума читающих школьников, а тем более пишущих, становится всё меньше. Заниматься журналистикой, как правило, приходят дети открытые, общительные, стремящиеся самоутвердиться, попробовать себя в чём-то новом. Но лишь только малая часть из них приходит в клуб в поисках выбора будущей профессии. Как правило, это подростки 13-15 лет, которые привыкли писать тексты, которых требует школьная программа. К тому же в силу возраста они редко делятся со старшими, что «грешат стишками» или тем более что сочиняют в тетрадках детективы или сказки…

Задача педагога – начиная с первой встречи создать атмосферу

доверия и уважения к самым разным видам творчества, в том числе и «нелегального». Записывая в свои толстые и тонкие тетрадки различные сочинения, подростки проживают какую-то очень важную часть своей жизни, т.к. они соотносят себя с одним из главных героев своей истории и через него пытаются осмысливать определённые нравственные принципы. Педагог должен разделить привычные школьные требования и творческую свободу клубного объединения, побудить ребёнка к тому, чтобы он не постеснялся показать свой текст, написанный, разумеется, «для себя», с ошибками. Когда диалог налажен, легче переключить ребёнка на выполнение другой задачи: написать статью или заметку по выбору.

При обретении опыта первых публикаций у подростков самой главной проблемой является проблема поиска темы своей статьи или заметки. Школьники зачастую не знают, о чём им поведать миру, чем поделиться с другими, о чём писать свою первую статью. Они порой не имеют подобного социального опыта ни в школе, ни в учреждениях дополнительного образования. Под вымышленным «ником» они легко и смело комментируют информацию в Интернет-ресурсах, но серьёзно и открыто заявить о себе в таком достаточно открытом информационном сообществе, как газетные СМИ небольшого провинциального города, им бывает довольно сложно.

Из опыта работы клубных объединений детей, где они знакомятся с азами профессии журналиста, в решении заданной проблемы можно выделить несколько кардинальных моментов. Во-первых, это вынесение на обсуждение возможных тем публикаций в самом объединении, а во-вторых, выявление интересующих тем в диалоге с самим подростком, в индивидуальной работе с ним. Далеко не каждый из них, конечно, с лёгкостью стремится поделиться своей какой-то, возможно, болевой точкой, даже своим неравнодушным отношением к проблемам окружающего мира. Но когда доверительный диалог всё-таки состоялся и подростки видят в педагоге и внимательного слушателя, и советчика, и человека, который сам хочет открыть для себя их мир, может быть, даже узнать какие-то новые слова из их обихода или из молодёжного жаргона, то завеса начинает приоткрываться.

Педагогу важно быть готовым проявлять терпимость к самым различным религиозным убеждениям и модным поветриям в молодёжной субкультуре. Подросток переживает их остро, порой проблемно, но именно этот прожитый или проживаемый им первый серьёзный социальный опыт он сможет описать. Ему важно поделиться им с кем-то ещё.

Приведём примеры названий статей: «Зачем люди гадают?» (девочка

из православной семьи о своем отношении к первому оккультному опыту), «Не забывай… подарить кому-нибудь… чудо!» (о том, что на Рождество кто-то может остаться без подарка), «В каждом из нас живет потребность в любви» (девушка из протестантской семьи о реальной помощи падшим людям). Подростку всегда интересно выразить на страницах газеты ту социально значимую тему, которая касается непосредственно его самого и по которой он может аргументированно объяснить свою позицию. Их размышления выливаются в статьи под такими заголовками как «Не такие как все, или снова готы, эмои ска…» (о взрослении и поиске себя среди подростков-неформалов), «Судьбу человека решит ЕГЭ» (страхи учителей, родителей и учеников перед учебным нововведением), «Правда или нет?» (о неоднозначном телесериале «Школа»), «Кому спокойнее: кошельку или вам?» (проблема репетиторства при подготовке выпускников).

После ряда публикаций они становятся более смелыми в своих наблюдениях и выводах. Когда педагог выступает гарантом их конфиденциальности при публикации, они могут начать размышлять и на совершенно «запретные» школьные темы, в которой школа с её необъективными оценками и другими подводными камнями фигурирует как первая ступенька самостоятельной так называемой «хитрой» жизни (название статьи «Ход с оглядкой»).

Социально значимую для него тему подросток может осмыслить при помощи юмора или использовать такие лозунги публицистического текста, как обличение или призыв. Он может выступить со статьёй «Нотации для родителей», в которой попытается отразить психологию своего возраста, или назвать статью «Мы не можем сметь своё суждение иметь?» (о конфликтной ситуации в школе в связи с нелицеприятными публикациями) или: «Ох, уж эти дни недели!» (о том, какой длинной и скучной кажется школьная неделя для лентяя), «Помогите футляром для языка» (про школьных сплетниц), «Без паники на “Титанике”!» (о прорыве системы водоснабжения в школе). Иногда это могут быть какие-то комические происшествия, некая мода на неформальную, но принятую в классе игру или случай, о котором никто из учителей мог не знать, или он был скрыт во избежание наказания. С особенным интересом, школьники, как правило, обсуждают те ситуации, в которые они попадают во время урока, на перемене или после школы: «Есть прок, когда не выучил урок?» (фельетон о тех, кто прячет свой дневник); «Гардеробные “фишки”» (ситуация в школьной раздевалке); «Стук-стук-стук – это дятел» (о проблеме школьных доносчиков).

Иногда при помощи газеты подростку удаётся решить какую-то глубоко личную проблему, которая его беспокоит, – будь то разрыв с

любимым человеком, недоверие или гиперопека родителей. В таких случаях при доверительном общении с педагогом подростку предлагается выйти за рамки собственно газетного творчества и написать рассказ, создать определённый литературно ориентированный образ. «Забыть – невозможно!», «Чужие», «Концерт со счастливым концом» – эти названия говорят нам о мире чувств взрослеющего человека.

При совместном обсуждении выпусков молодёжных страниц на какую-либо определённую тему выясняется, что у каждого юного корреспондента есть некий личный опыт, которым он может поделиться. «Торговля глазами юного покупателя» – на этой тематической странице кто-то изучает психологию продавца («Продавец, улыбнитесь!»), а кто-то делится наблюдениями о самых посещаемых торговых точках города («О, как мы их любим!»). На тематической странице «До Москвы и обратно. Обыкновенные истории» мы найдём статьи «Другое государство» (о бытующих среди провинциалов мифах о столице) и «Путешествие из Ржева в Москву» (юмористические зарисовки одной поездки). Тема «Мы и телевидение» предлагает нам заметку «Ужасы во сне и наяву» (о печальном опыте увлечения фильмами ужасов) и статью «Проблема из прошлого века» (почему для современной молодежи телевизор становится пережитком прошлого).

Задача педагога – увидеть, в каком жанре этот, как правило, неповторимый опыт может быть воплощён у каждого из участников обсуждения через газетную публикацию, выявить тот угол зрения на проблему, который поможет наиболее интересно каждому из них её раскрыть.

Видя перед собой педагога, взрослого человека, который принимает их мир, таким, как он есть, дети эмоционально раскрываются и мотивируются к творчеству. Педагог ставит перед ними вопросы о том, что конкретно их сегодня волнует в школе, во дворе, в семье. При этом дети зачастую выступают исследователями той части своего мира, скрытого от взрослых глаз, который может являться первой колыбелью их самых лучших чувств, мыслей, стремлений.

Газетные публикации в городских СМИ и на страницах молодёжного издания создают пишущему подростку ситуацию успеха, он начинает всё больше и уверенней ставить серьёзные вопросы. Одновременно с этим растёт и его социально ориентированная личность…

М. В. КУЗЬМИНА
преподаватель КОГОАУ ДПО (ПК)
«Институт развития образования Кировской области»,
руководитель медиастудии «Лев-Кино» МОКУ СОШ
(пгт Левинцы Кировской области)
kuzminamv@gmail.com

Школьный медиацентр – среда реализации новых ФГОС или тренд информационного века

Информатизация современного общества, активное внедрение в образовательную практику информационно-телекоммуникационных технологий и современных медиа вносит кардинальные изменения в деятельность всех социальных институтов.

Сегодня одним из важнейших условий существования современного молодого человека в возрасте активного познания мира, где складываются его взаимоотношения с социумом, является информация. Молодое поколение активно и всё более самостоятельно получает информацию в виртуальном мире.

Актуальность проблемы формирования медиакультуры учащихся в условиях образовательной организации обусловлена рядом факторов, в числе которых возрастающий объём медиатекстовой информации, ежедневно потребляемой современными школьниками. К примеру, по данным V ежегодной Недели Российского интерната (RussianInternetWeek, RIW 2012), прошедшей в Москве с 17 по 19 октября 2012 г., один пользователь интернета в возрасте 12-24 лет ежемесячно посещает 7429 интернет-страниц.

Возрастает число пользователей с несколькими точками доступа в интернет (стационарный компьютер, ноутбук, планшетный компьютер, сотовый телефон), что позволяет подросткам непрерывно находиться в информационном поле, применяя «облачные» технологии, получая разного рода медийную информацию, воспринимая культуру через призму экранного пространства.

Информационное общество, в котором мы живём и информационная среда, насыщенная новыми техническими средствами, интегрированными с интернетом, вносит значительные изменения в современное образование. Эти изменения связаны как с необходимостью формирования медиакультуры молодого поколения, активно применяющего интернет-технологии, современные мобильные гаджеты и девайсы, так и с обеспечением его медиабезопасности и защиты прав в этом информационном пространстве.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. (Стратегия 2020) в числе важных направлений использования информационно-телекоммуникационных технологий рассматривает развитие культуры, средств массовой информации, а также медиаобразования и дистанционного образования (гл. V, ч. 2, «Информационно-коммуникационные технологии»).

В связи с этим современная школа поступательно развивает систему российского медиаобразования с опорой на ключевые задачи по формированию медиа и информационной культуры учащихся в условиях перехода к новым Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС). Известно, что новое поколение ФГОС включает требования, обеспечивающие в образовательных организациях возможность записи, обработки изображений и звука; аудио-видеосопровождение учебных проектов; использование интернет-ресурсов в ходе аудиторной и самостоятельной учебной деятельности; развитие медиа и информационной культуры посредством кружковых занятий и факультативов.

Характерно, что новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ рассматривает аудиовизуальные и аппаратно-программные средства, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, печатные, электронные образовательные, информационные ресурсы, иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности в числе средств обучения и воспитания.

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», подчёркивая важность воспитания поколения, способного грамотно воспринимать медийную информацию, адекватно её оценивать и рационально применять, предполагает, что учащиеся должны уметь самостоятельно создавать медиатекстовые продукты, имея при этом необходимые знания о законах звуко-зрительного восприятия, кросс-культурной коммуникации, обладать медиаконвергентными навыками, понятием инфоэтики и быть готовыми к безопасному использованию медиапродукции для повышения уровня своей образованности.

Основные тренды сегодняшнего медиатизированного общества связаны с эффектами технологической сингулярности в современном компьютинге (обмене информации слов, цифр или того и другого одновременно), при котором происходит стремительный переход от поколения *Learning* к поколению *E-Learning* (электронного обучения) и далее – к поколению *M-Learning* (мобильного обучения) и *V-Learning* (виртуального обучения).

Говоря о современной школе, мы предполагаем мобильность всех участников образовательного процесса. Школьники, студенты, преподаватели, родители, руководители системы образования должны иметь постоянный доступ к образовательным ресурсам и сервисам: в образовательной организации или учебном заведении, дома, в дороге.

Следовательно, актуальным и необходимым направлением современного образования при формировании медиакультуры учащихся и медиакомпетентности педагогов является развитие медиаобразования, связанного с изучением закономерностей массовых коммуникаций, принципов конструирования аудиовизуального экранного пространства, обучением созданию медиа и на материале медиа.

В современном Российском образовании в условиях новых ФГОС прослеживаются следующие варианты интеграции медиаобразования:

- введение в образовательных организациях специального предмета, ориентированного на формирование медиакультуры молодого поколения;
- введение в образовательных организациях факультативных курсов связанных с медиаобразованием;
- интеграция медиаобразования в дополнительное образование детей;
- интеграция медиаобразования в общеобразовательные предметы (информатика, «Основы проектной деятельности», «Мировая художественная культура»).

При этом участие школьников в создании позитивных аудиовизуальных медиатекстов способствует развитию у них медиаконвергентных информационно-телекоммуникационных и кросс-культурных компетентностей, формированию их медиакультуры как духовно-нравственной ценности эпохи медиа и совершенно нового уровня этико-экологического ноосферногомедиавосприятия.

Создание в условиях образовательных организаций учащимися под руководством педагога современных образовательных медиаматериалов несёт в себе эффекты медиапроектирования, шефской и волонтерской работы, коллективных творческих дел, в том числе связанных с созданием и внедрением продуктов медиатехнологий, эффекты активной учебной и внеучебной деятельности, а также достижений обучающихся в этих сферах деятельности.

Медиацентр образовательной организации – это среда формирования медиа и информационная культура учащихся. Медиатворчество школьников, объединённых идеей детско-взрослого медиацентра, ориентировано на деятельностное изучение лучших примеров современных профессиональных образовательных медиа,

активное внедрение новых медиа в образование, а также создание собственных качественных и развивающих медийных продуктов.

Деятельность медиацентра связана с рядом направлений в сфере медиа:

- телевидение: школьное, кабельное, интернет-вещание школы, населённого пункта, общественное телевидение, выход на профессиональные телеканалы с образовательными программами для детей и юношества;
- образовательное видео разных жанров: игровые, документальные, научно-популярные, социальные ролики, фотофильмы, анимация (рисованная, компьютерная, натурная, Stop-Motion, 3D анимация);
- учебное видео (слайд-видеолекции, видеолекции-хроники, постановочные студийные и мультимедийные видеолекции, учебные видеоклипы, скринкасты, видео-слайдкасты, анимации-сканографии, тематические видеокейсы, видеорешебники, видео-мастер-классы, видеопрезентации педагогического опыта или презентации образовательных учреждений);
- радио, подкастинг, в том числе интернет-подкастинг;
- фото и фотогазеты, коллажи, фотоквесты, фотоблоги;
- сайты, блоги, вики, социальные образовательные среды;
- газеты (интернет-газеты, блог-газеты), альманахи, журналы;
- медиатека школы, интегрированная с традиционной библиотекой, как школьный информационный центр;
- виртуальное образовательное пространство школы и поле сетевого взаимодействия участников образовательного сообщества;
- составная часть информационно-образовательной среды школы.

Медиацентр сосредоточивает в себе как профессиональные ресурсы медиатеки (включая библиотеки), так и опирающиеся на данный опыт самодеятельные ресурсы обучающихся.

Деятельность медиацентров может быть оценена не только на уровне учебного заведения, но и в сетевом виртуальном образовательном сообществе, составной частью которого становится современная школа. Сетевые проекты, очные и дистанционные конкурсы, олимпиады, фестивали, медиафорумы, вебинары, конференции помогают педагогам и учащимся презентовать свои работы, анализировать работы других, общаться с профессионалами и другими медиацентрами образовательных организаций не только России, но и всего мира. Медиацентр как кросс-культурное образовательное пространство позволяет получать и транслировать образовательные услуги в любые точки на планете.

Среди условий, обеспечивающих деятельность медиацентров образовательных организаций можно выделить следующие:

● организационно-управленческие, связанные с образовательной деятельностью медиацентра;

● нормативно-регламентирующие, определявшие стратегию развития и взаимодействия участником образовательного сообщества;

● процессуально-технологические, ориентированные на определённый алгоритм деятельности.

Важнейшим фактором, определяющим вид деятельности школьных медиацентров, является кадровый, поэтому в деятельности медиацентров в той или иной степени отражаются интересы и компетентности его руководителей или администраторов.

Статус медиацентра школы в условиях внедрения новых ФГОС может быть различным:

● структурное подразделение или сотрудник, которые охватывают сразу несколько направлений медийной деятельности;

● команда педагогов, внедряющих мультимедиа в рамках урочной и внеурочной, а также проектной деятельности, предметов регионального или школьного компонентов («Основы проектной деятельности», «Мировая художественная культура», «Краеведение» и т.д.);

● сотрудники, работающие в учреждениях дополнительного образования детей по внутриотраслевым договорам;

● образовательное сообщество (учителя–администрация школы–родители–учащиеся–выпускники–социум).

Школьный медиацентр формирует совокупность установок, знаний, умений, навыков, которые позволяют человеку определять, когда и какая информация требуется, где и как её можно получить или создать, как следует её оценивать, систематизировать, использовать в соответствии с правовыми и этическими нормами.

Медиацентр – это не просто новый тренд для школы, а среда, помогающая самореализации педагогического сообщества в медийном пространстве и позволяющая применять его преимущества в образовательных и воспитательных целях для достижения учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов при освоении образовательной программы и в творческом саморазвитии.

Е. Ю. ЛИПИНА
педагог дополнительного образования высшей категории,
руководитель видеостудии «33-film»МОУ СОШ №33
(г. Ярославль)
Lipina33Katya@gmail.com

Детское кино – детям!
(из опыта воспитания детей посредством медиатворчества)

Развал СССР привёл и к развалу идеологии, которая создавала чёткую основу для воспитательной работы. Хороша была она или нет, но работу значительно облегчала. И вот сегодня мы, педагоги, оказались перед «разбитым корытом». Идеология настоящего крайне размыта: это и осколки старого (знатная доярка, солдат – защитник Отечества) и вкрапления нового (верующий мальчик, добрый батюшка). Наверное, в наше время ориентиром должны служить общечеловеческие ценности, и работу с детьми следует направлять именно в это русло.

Итогом работы педагогов с детьми являются проводимые повсеместно и всё увеличивающиеся в количестве детско-юношеские фестивали любительского экранного творчества. На наш взгляд, они являются точным отражением состояния «духа» в государстве.

Хотелось бы отметить, что представляемые на подобных фестивалях фильмы чётко делятся на две группы:

- фильмы, созданные взрослыми с участием детей;
- фильмы, созданные детьми с помощью взрослых.

Первая группа оставляет удручающее впечатление. Взрослые проблемы, примитивно выраженные, плохо оформленные, представляют пародию на взрослое кино. Низкое качество фильмов взрослые маскируют под словом «детское творчество».

С сожалением остаётся добавить, то жюри фестивалей не всегда обращает на это внимание. У детей должно быть детство, и взрослые проблемы должны решаться взрослыми людьми…

С другой стороны, взрослые, разумеется, имеют право делать детское кино. Как-то Астрид Линдгрен спросили: «Вот, Вы, взрослый человек, пишите детские книги. Какими должны быть книги, написанные для детей?» «Хорошими», – не задумываясь, ответила писательница. То же относится и фильмам. Если взрослые будут об этом помнить, то их фильмы будут по праву конкурировать с настоящими детскими фильмами на детско-юношеских фестивалях и конкурсах.

Детские фильмы видны сразу – даже по реакции зала. Есть безошибочный рецепт узнать правду о своём творчестве – посмотреть на зрительный зал во время просмотра твоего фильма. Детский шёпот и писк сотовых говорят не только о невоспитанности зрителей. Они потеряли интерес к фильму. Почему? Потому, наверное, что в нём вскрылась фальшь…

Детские фильмы наивны, в чём-то очень просты. Их мало и все они уникальны. Иногда за минутным фильмом стоит год напряжённой работы педагога со своими подопечными, а за 20-минутным скрывается бутафория…

Когда во время съёмочного процесса или в период его подготовки, дети спорят, готовят костюмы, реквизит, куда-то едут – это замечательно, это целая жизнь.

Если ребёнок введён во взрослый фильм как статист – это профанация, тут нет никакой работы. Это фильм, снятый для результата, а возможно, и для награды.

Дорога настоящего детского творчества очень долгая и непростая. И связана она, конечно же, с личностью руководителя, который годами должен формировать творческую атмосферу в детской среде. Именно она вызывает у ребенка *интерес* и *желание* – два двигателя к той конечной точке, где творчество становится неотъемлемой частью жизни. И тогда в фильмах детей мы встретим запечатлённые камерой детские мысли и чувства – ведь им дали свободу. Быть ребёнку соработником в нелёгкой задаче реализации внутреннего детского мира – вот истинная задача взрослого человека.

Находясь на территории детей в реальной жизни, педагог должен действовать по закону: пусть воплощается ваша воля, а не моя. Ведь истинное творчество – это свобода, смелость и правда.

И вместе с тем содержанием любительских фильмов в детской студии должна быть сама жизнь, а, как известно, нет ничего интересней страны под названием «детство». Задача взрослых состоит в том, чтобы не портить эту страну своими подчас нерешаемыми проблемами.

О. Г. ЛУКИНА
кандидат филологических наук,
директор Тверского регионального негосударственного
общественного учреждения дополнительного образования
«Русский научно-культурный центр»,
руководитель видеостудии «РНКЦ» (г. Тверь)
lukinaolg@mail.ru

Разработка мультимедийного продукта на основе поэмы «Мцыри»

Тверская область, обладая уникальной культурной самобытностью, внесла значительный вклад в бесценную сокровищницу российской культуры. Это важная миссия, потому что духовное единство народов нашей области и всей страны также необходимо для укрепления и развития государства, как политическая и экономическая стабильность. Одной из главных задач региональной политики в сфере культуры по-прежнему остается стремление к тому, чтобы наша область закрепила за собой статус всероссийского центра культурной жизни.

Согласно Указу Президента РФ Д.А. Медведева от 24 мая 2011 г. № 674 «О праздновании 200-летия со дня рождения М.Ю. Лермонтова» с целью разработки и утверждения плана основных мероприятий Правительством РФ образован организационный комитет. При этом органам государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления и бизнес-структурам рекомендовано принять участие в подготовке и проведении мероприятий, посвящённых вышеуказанной юбилейной дате, рекомендательно, с использованием мультимедийных технологий.

«Русский научно-культурный центр» г. Твери занимается разработкой мультимедийного продукта на основе поэмы «Мцыри» с целью популяризации русского языка и культуры, а также эффективного внедрения инновационных методик с использованием информационно-коммуникационных технологий в области просвещения, образования (в формате межпредметных связей: русского языка и литературы, музыки, истории, живописи).

Необходимость использования компьютерных технологий в гуманитарных циклах как в высшей, так и в средней школе на занятиях по русскому языку, литературе, истории, музыке, изобразительному искусству продиктована социальными, педагогическими и технологическими причинами. Во-первых, ***сформирован социальный заказ на включение такой деятельности в систему образования***; во-

вторых, педагогические причины обусловлены необходимостью поиска***средств повышения эффективности обучения***; в-третьих, компьютер значительно расширяет возможность предъявления учебной информации, позволяет***усилить мотивацию учения*** и активно вовлечь обучаемых в учебный процесс.

Разработка видеопроекта поэмы «Мцыри» с применением мультимедийных технологий включает: разработку сценария, постановочную режиссуру, подбор слайдов, иллюстративного материала, фотографий, картин; съёмку и подбор аудио- и видеосопровождений, подбор исторического материала; музыкального ряда на основе классических произведений и неоклассики; разработку 2D и 3D-анимации.

Надеемся, что видеофильм «Мцыри», как художественный и образовательный продукт мультимедийных технологий, как одно из первых инновационных мультимедийных пособий, найдёт свою нишу и обретёт достойную аудиторию в России и, возможно, за рубежом.

Целевая аудитория видеофильма*:*

– школьники, студенты, педагоги, руководители, творческие коллективы образовательных учреждений всех уровней образования (дошкольного, школьного, дополнительного, профессионального);

– «Лермонтовские школы воспитания красотой»;

–русскоязычные диаспоры, посольства, русские культурные центры, контингент иностранных студентов, изучающих русский язык;

– широкая русскоговорящая аудитория как в РФ, так и за рубежом.

Основная цель разработки видеофильма – популяризация русского языка, русской культуры, истории для адекватной самооценки нации через инновационные мультимедийные технологии.

Творческий подход к разработке программ (в том числе, гуманитарного цикла) обеспечивает эффективное применение компьютерных учебных средств и соответствующих новых технологий обучения, открывая перспективы реализации межпредметных связей (живописи, музыки, истории), интегрированного изучения русского языка и литературы в общеобразовательной школе, в высшей школе на факультетах русского языка как иностранного, равно как и перспективы популяризации русского языка и культуры в посольствах, русскоязычных диаспорах.

Поэма «Мцыри» (1839 г.) – один из гениальных гимнов русскому языку.

Погружаясь чувствами в пластику языка, в систему построения речи, в музыкальные возможности слова, в таинство языковых ценностей, мы становимся потомками своего народа, носителями народной языковой культуры, хранителями духовного и умственного жизненного багажа, набранного народом за времена его истории.

Русский язык – один из самых богатых и, возможно, самых сложных языков мира. Богатство русского языка, сложная и гибкая возможность его использования, его духовная глубина передаются поколениям в дар от предков – как сила интеллекта и масштаб самосознания. Русский язык формирует мощный, стройный и гибкий интеллект. Поэтому его носитель, народ, смог создать одну из величайших культур на планете. По оценке иностранцев, русский народ обладает космическим сознанием. И эта уникальность уже в детской и юношеской душе формируется мощью национального языка. Важнейший путь ***возвращениянарода в большую культуру – это воспитание русским языком***.

Л.С. Выготский, основоположник развивающего обучения, писал: «Именно эмоциональные реакции должны составить основу воспитательного процесса. Прежде чем сообщить то или иное знание, учитель должен вызвать соответствующую эмоцию ученика и позаботиться о том, чтобы эта эмоция связывалась с новым знанием. Только то знание может привиться, которое прошло через чувство ученика».

Использование современных компьютерных систем, как средства обучения, содействует ***эмоциональному повышению мотивации*** обучения, эффективному формированию качественных знаний, умений и навыков воспитанников и учащихся посредством представления учебного материала в интересной, визуализированной, интерактивной и максимально понятной для обучаемых форме.

Просветительская задача: ознакомление с миром Лермонтова-живописца, произведениями других художников.

М.Ю. Лермонтов всю свою сознательную жизнь, до своей безвременной гибели, посвящал не только литературе, но и рисованию. Он рисовал и писал маслом картины и, если бы посвятил себя живописи, – без сомнения, мог бы стать выдающимся художником. Его художественные работы, дошедшие до наших дней, дают нам возможность в полной мере оценить его художественное наследие.***Однако, изобразительное творчество Лермонтова нельзя рассматривать отдельно от литературного – они сплавлены в единое целое гением поэта.***

Пейзажи Лермонтова-художника оказываются необычайно близки к его поэтическим описаниям. Места, запечатлённые им на картине «Кавказский вид с саклей» («Военно-Грузинская дорога близ Мцхеты», 1837-38 гг.), воспеты им в поэме «Мцыри», действие которой происходит «...там, где, сливаясь, шумят, обнявшись, будто две сестры, струи Арагвы и Куры…»

На большинстве грузинских картин и рисунков Лермонтова видны караульные башни или старинные крепости. Поэт верно уловил эту особенность грузинского пейзажа, от которого неотъемлемы эти безмолвные свидетели былых сражений грузинского народа против иноземных захватчиков. Эти картины и рисунки,казалось бы, специально написаны рукою мастера как иллюстративный материал к видеопроекту «Мцыри».

В картинах «Вид Тифлиса» (1837 г.), «Башня в Сиони», «Крестовая гора», «Вид Пятигорска» (1837-38 гг.), «Перестрелка в горах Дагестана» (1840-41 гг.) и множестве других картин, рисунков, акварелей, используемых в видеопроекте «Мцыри», Лермонтов средствами живописи сумел показать суровую обстановку военной жизни, изнуряющие бои былых сражений, серебряные цепи снеговых вершин Казбека и Эльбруса, величие древних городов Кавказа. В качестве видеоряда используются не только работы иллюстраторов «Мцыри» (дореволюционных, советских, современных), а также картины других великих художников, в частности И. Репина, И. Шишкина, М. Зичи, И. Глазунова, И. Айвазовского, создавшего целую галерею работ, посвящённых Кавказу. До сих пор остаются непревзойдёнными по остроте психологической характеристики действующих лиц и глубокому драматизму образов иллюстрации М. Врубеля. Это богатство, с которым мы обязаны знакомить мир, наших детей и нашу молодежь.

Для музыкального ряда подбирается разноплановая по звучанию музыка: фортепианные композиции, классические произведения, вокализы, хоралы, оратории, компоненты из «Реквиема» Моцарта, вокальные композиции, лирические мелодии; музыка японской пианистки К. Мацуи, находящаяся на стыке между классикой, нью-эйджем и фьюжном.

* * *

Сегодня, в XXI веке информатизация общества практически невозможна без компьютеризации систем образования, воспитания и просвещения. Но вместе с тем в последнее время в образовательной системе при традиционном обучении наблюдается *тенденция обесценивания предметов гуманитарного цикла*, особенно литературы: зачастую книгу заменяет компьютер, а школьное сочинение уступает место сухому, не рассчитанному на полёт творческой фантазии и точному ЕГЭ. Чтение в высшей школе, и особенно в общеобразовательной школе, начинает восприниматься как принудительное и ненужное действие, отнимающее к тому же немало времени. Происходит это потому, что методика преподавания предметов гуманитарного цикла устарела, а

методическая формула «рассказ о писателе – чтение произведения – обсуждение – сочинение» исчерпала себя.

Задача профессорско-преподавательского состава гуманитарных циклов состоит как раз в выработке новых средств работы с художественным текстом – чтобы он приобрёл объём, стал звучащим, многогранным, притягательным.

Гуманитарные циклы должны быть яркими, эмоциональными, с привлечением большого иллюстрированного материала, с использованием аудио- и видеосопровождений. Всем этим может обеспечить компьютерная техника с её мультимедийными возможностями, которые позволят увидеть мир глазами живописцев, услышать актёрское прочтение стихов, прозы, приобщить к иным видам искусства, таким как живопись, архитектура, музыка.

И. Я. МЕДВЕДЕВА
публицист, детский психолог, член Союза писателей России, со-председатель Международного общества артпедагогов и арттерапевтов (г. Москва), tmm11m@yandex.ru

Т. Л. ШИШОВА
публицист, детский педагог, психолог, член Союза писателей России, со-председатель Международного общества артпедагогов и арттерапевтов (г. Москва)

Влияние современной масс-культуры на картину подростково-юношеских суицидов в России

Последние десятилетия наш народ подвергался и продолжает подвергаться непрерывным идеологическим атакам, направленным на разрушение культурного ядра и традиционных для русской культуры ценностей и смыслов. Главными объектами информационно-психологической войны, как нетрудно догадаться, становятся, прежде всего, дети, подростки и молодёжь, поскольку их ценностная шкала ещё не сформирована, а с другой стороны, – за этими категориями населения будущее, и, завладев их умами, можно надеяться на успешность намеченных преобразований.

Подобные процессы происходят сейчас с той или иной степенью интенсивности во всём мире. Разрушение традиционной культуры и

нравственности, нападки на веру (прежде всего на христианство) ведутся под лозунгами свободы слова и самовыражения, защиты прав человека (в том числе и права на богохульство). На место же традиционных ценностей продвигаются «ценности» криминального мира (грубость, жестокость, стремление к лёгкой наживе и низменным удовольствиям, пренебрежение к закону), а также во многом близкие к криминальным, слегка пока ещё замаскированные «ценности» сатанизма: возведение порока в ранг добродетели, культ безобразия, эстетизация уродства, осквернение чистоты, цинизм, глумление над святынями, поощрение эгоизма, ведущего к безысходному одиночеству и «окамененномунечувствию», ввержение людей в пучину злобы, уныния, отчаяния и т.п. Масс-культура, основанная на этих «ценностях», уже получила название «деструктивной», «агонийной», «культуры смерти».

Приобщение к таким в буквальном смысле слова самоубийственным ценностям, установкам и моделям поведения вызывает то, что и должно вызвать, – «тошноту жизни», по меткому выражению Ж.-П.Сартра. Чем больше пространства будет отвоёвывать эта, с позволения сказать, культура, тем больше депрессий и суицидов мы получим на выходе. Особенно опасна такая зловонная атмосфера для подростков, поскольку это вступает в резкое противоречие с законами возрастной психологии.

Психика ребёнка, развиваясь, проходит несколько этапов. Стадия подросткового возраста носит название «романтической». Неправильное прохождение этой стадии чревато серьёзнейшими последствиями для психики и нравственности ребёнка. А значит, в конечном итоге, и для его судьбы. «Подросткам в романтический период развития чрезвычайно важно прививать высокие идеалы взаимоотношения полов, семейные ценности, оберегать их от цинизма и “чернухи”, – говорит известный детский психиатр, профессор Г.В. Козловская, заведующая отделом НИИ охраны психического здоровья РАМН. – Иначе психическое и интеллектуальное развитие резко затормозится, интересы станут примитивными до дебильности и нормальная взрослая личность не будет сформирована, скорее всего, никогда. Такой человек не сможет быть в дальнейшем ни достойным гражданином, ни хорошим работником, ни нормальным родителем. Испытывая постоянные стрессы и не имея интеллектуальных и психических сил, чтобы им противостоять, ущербные, недоразвитые личности легко скатываются на порочный путь проституции, алкоголизма и наркомании, пополняют преступный мир» [Шишова].

В России же пропаганда циничного, жестокого и аморального образа жизни повышеннотравматична ещё и по другой причине: она грубо попирает архетипические особенности русской культуры, фундаментом

которой на протяжении тысячи лет является Православие: возвышенность, целомудрие, самоотверженность, милосердие.

Разрушительная масс-культура, пропитавшая все поры современной жизни и сформировавшая соответствующую идеологию, как прямо пропагандирует смерть, так и косвенно к ней подталкивает.

Откровенная пропаганда самоубийственного поведения происходит в следующих случаях.

1. Когда ***на интернет-сайтах и в сетевых сообществах*** описываются различные способы ухода из жизни и даются «полезные советы» на данную тему. Как выяснилось, таких сайтов очень много. В последнее время появилась надежда на улучшение ситуации, поскольку в соответствии с Федеральным законом № 139-ФЗ от 28 июля 2012 г. «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет» в России создан своеобразный «чёрный список» доменов и сайтов спротивоправным контентом, что делает возможным досудебное закрытие сайтов.

2. ***В ряде подростково-молодёжных группировок типа «эмо» и «готов»*** самоубийство рекламируется. Идеологи этих сект цинично эксплуатируют подростковую тягу к романтике и свойственную этому возрасту склонность к демонстративности. Детям внушается, что жизнь не имеет смысла, но стоит обставить свою смерть как можно театральней, сделать из неё шоу.

3. ***В текстах рок-музыки***, которую многие подростки слушают чуть ли не круглосуточно, нередко звучит тема привлекательности смерти и самоубийства. Психолог И. А. Адливанкин, работающий в Православном душепопечительском центре во имя св. прав. Иоанна Кронштадтского на Крутицком подворье в Москве, дал себе труд прослушать песни, которыми увлекались попавшие к нему на реабилитацию юные адепты сатанинских и парасатанинских сект. Все 40 песен, которые постоянно слушала девочка-подросток, «были этакими мантрами сатаны: "Следуй за мной… умри… кладбище… мертвец"…» После прослушивания подобных текстов психологу стало понятно, почему эта девочка, которую ему удалось вывести из группировки сатанистов, а потом, частично, из компании готов, никак не могла порвать окончательно с культом смерти, с культом мёртвого тела. "Разве можно было что-то кардинально изменить, пока существовал такой постоянный допинг? – говорит И.А. Адливанкин. – Это очень серьёзное влияние на психику, на личность человека"» [«Не участвуйте… 2009].

4. ***Борьба за легализацию эвтаназии***, которая фактически является самоубийством, поскольку человек даёт согласие на уход из жизни, только умерщвляет себя руками врача.

Косвенных побуждений к самоубийству гораздо больше. Упомянем лишь о некоторых.

1. ***Нагнетание социального пессимизма и нигилизма, тотального недовольства.*** Депрессивное настроение, жалобы на депрессию, депрессивное в***и***дение мира вновь вошли в моду. Вновь – с промежутком в столетие и на гораздо более низком уровне. Это уже не декаданс Д. Мережковского, З. Гиппиус или Вяч. Иванова, а примитивное охаивание всего на свете: родителей, учителей, одноклассников, города, в котором живёшь, погоды, властей, своих соотечественников… Всё «в этой стране» ужасно, сплошной «отстой» и мрак. Такая пессимистическая картина мира уже сама по себе суицидальна, особенно если учесть эмоциональную неустойчивость незрелой психики. Если повышенная витальность, присущая юному возрасту, не возьмёт своё, такая модная маска может «прирасти к лицу» и, в конечном счёте, привести к психическому расстройству.

Уже упоминавшаяся нами профессор Г.В. Козловская отмечает большое число депрессий в подростковой среде и указывает, что «нынешняя масс-культура не помогает развитию позитивного отношения к жизни, а наоборот, провоцирует цинизм. Нет чистоты чувств, нет благородства, рыцарства, нет романтизма. Подростки сейчас как бы на льдине. Общество их отторгло, и они пытаются сами себя увеселить, порой нелепыми и даже зловещими способами, вращаясь в группировках “эмо”, “готов” и тому подобное. Там, с одной стороны, происходит мощная провокация подростковой депрессии, а с другой стороны, ребята, присоединяющиеся к группировкам, часто и сами склонны к депрессивным реакциям. В подобных группировках культивируется шаржированное отношение к серьёзнейшим вопросам, над которыми подростки испокон веков задумывались: к вопросам о смысле жизни, о смерти. А тут – буффонада, бравада, провокация рискованного поведения, игра со смертью и в смерть. Но есть вещи недозволительные, недопустимые для человека. Сколько бы его ни уверяли, что всё разрешено, это иллюзия. Генетическая память всё равно не разрешает так себя вести. И когда человек перешагивает некую черту, он, безусловно, впадает в настоящее депрессивное состояние, которое может закончиться либо серьёзным психическим заболеванием, либо суицидом».

В исследовании, проведённом по заказу ЮНИСЕФ, тоже упоминается о депрессиях как об одном из суицидальных факторов, однако ничего не говорится о том, что социальный нигилизм и

депрессивные настроения среди молодёжи во многом являются следствием политики, проводимой либерально ориентированными СМИ. Е.А. Фёдоров, председатель комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы РФ, предприняв сравнительный анализ содержания российского и европейского телевидения, делает вывод том, что на российском телевидении на 1 хорошую новость приходится 9 (!) плохих. В Германии же соотношение ровно наоборот: 8–9 позитивных известий и 1–2 негативных. А в Азии (например, в Сингапуре) в теленовостях вообще запрещён негатив [Российские СМИ… 2012].

2. ***Наркотизация, алкоголизация, развитие компьютерной и игровой зависимостей.***

Ища спасения от депрессии, молодёжь прибегает к психоактивным веществам и, опять-таки, модным современным развлечениям типа компьютерных игр. Спасение это, однако, иллюзорное, поскольку психика в результате только астенизируется[10]. Депрессия, соответственно, усугубляется и может даже перерасти в состояние психоза, в котором нередко и совершаются попытки самоубийства. Суицидологи, да и просто люди, знакомые с сегодняшней ситуацией, поражаются тому, по каким пустяковым поводам в последние годы предпринимается значительное число самоубийств.

Находясь в психотическом состоянии, человек становится крайне раздражительным, нетерпимым, чрезвычайно импульсивным, агрессивным и непредсказуемым. Экзальтация психотика не позволяет ему задуматься о последствиях. Кто-то в состоянии психотического аффекта может дойти и до крайних степеней как агрессии (убийства), так и аутоагрессии (самоубийства). Окружающие же (родители, педагоги, друзья) обычно не понимают, что у суицидента развился психоз. Тем более что грубость, раздражительность, нетерпимость и агрессия стараниями деструктивной масс-культуры перестали опознаваться как поведенческие и психические девиации. Как указывает В.В. Аванесян (ВНИИ МВД России), «подросток с сигаретой в зубах, употребляющий алкоголь и наркотики, с ножом в руках, битой или оружием – образ, который уже не шокирует общественность» [Аванесян 2011: 45].

3. ***Девальвация жизни и смерти как следствие попрания в человеке образа Божия.***

Не будем долго распространяться на эту тему, поскольку она достаточно популярна в философских и богословских кругах. Скажем

[10] ***Астенизация*** (от греч. *asthéneia*«бессилие») – снижение функциональных возможностей центральной нервной системы, проявляющееся ухудшением работоспособности, психической утомляемостью, ухудшением внимания, памяти, повышением раздражительности *(Прим. авт.)*.

только, что борьба с христианством и христианской этикой становится в последние годы всё более ожесточённой и открытой. Сатанизм всё меньше маскируется, стремительно и агрессивно проникает в культуру и искусство, старается навязать аморальность в качестве новой морали, всячески принизить человеческое достоинство, извратить и осмеять высокие чувства. Снова процитируем В.В. Аванесяна. Говоря о том, что основная масса медийной продукции, затрагивающая тему преступности, характеризуется чрезмерным натурализмом в изображении зверств, эксперт отмечает: «… если раньше подобная форма подачи информации оказывала эффект массового устрашения, поскольку её психологическое восприятие для большинства было затруднительным, то сейчас это стало разновидностью нормы» [Аванесян 2011: 45].

Девальвация человеческих страданий, жизни и смерти логически приводит к формированию легковесного отношения не только к чужой, но и к собственной судьбе. Такое отношение усугубляется ещё и глумливо-смеховой, игровой стихией постмодернизма, превращающей обсуждение центральных вопросов бытия в балаган.

4. ***Инфантилизм как порождение современного либерального воспитания и масс-культуры.***

В традиционном обществе, где немыслим разговор о приоритетности прав ребёнка над правами взрослых и где послушание старшим есть главная обязанность детей, взросление весьма привлекательно, поскольку оно сулит многократное увеличение свободы. В современной же либеральной парадигме быть ребёнком очень выгодно, поскольку обязанностей никаких, а прав куда больше, чем у взрослого. Но такая постановка вопроса как раз и способствует развитию инфантилизма, для которого характерны эгоцентризм, безответственность и неспособность к экстраполяции. Для маленького ребёнка, в силу его психической незрелости, эти свойства естественны. Но для него естественен и выраженный инстинкт самосохранения. Скажем, угрожая уходом из дома или выпрыгиванием из окна, 4–5-летний ребёнок просто шантажирует родителей. Если у него нет серьёзных психических нарушений, он такие опасные для жизни поступки не совершает, поскольку этому препятствует здоровое чувство страха. Кроме того, маленького ребёнка достаточно легко отвлечь, переключить. В подростковом же и юношеском возрасте природное чувство опасности притупляется (что тоже совершенно естественно, поскольку прибавляется физической силы и ловкости). Фиксация же на том или ином неудовлетворённом желании уже гораздо устойчивее. Переключить, отвлечь тут далеко не всегда представляется возможным. Поэтому, ведя себя, как маленький капризный ребёнок, но

утратив охранительные механизмы психики малыша, подросток-инфантил вполне может перейти опасную черту.

Ю.А. Анохин, главный психиатр г. Уфы, даже говорит о таком факте как «душеубийство за компанию: подруга поссорилась с родителями, и девушка, чтобы её "морально поддержать", вместе с ней спрыгнула с многоэтажного дома… Было время, по России прошла целая волна таких самоубийств "за компанию"… Бескомпромиссность, неумение находить выход из конфликта плюс неуважение к родителям – это одна из характерных черт молодых самоубийц», – отмечает уфимский психиатр и особо подчёркивает, что «подростковый инфантилизм сочетается с колоссальным хамским отношением к родителям, старшим людям» [«Больше внимания… 2006].

5. ***Поощрение демонстративности и девиантности в современных масс-медиа.***

Истерическое, вызывающее, демонстративное и отклоняющееся поведение в последние годы тоже стало модным. Чтобы «заявить о себе», многие девушки выставляют в интернете свои непристойные снимки, матерятся, как пьяные грузчики, во всеуслышание делятся интимными подробностями жизни.

Среди подростково-юношеских суицидов всегда был велик процент так называемых демонстративных суицидов, предпринимающихся с целью шантажа, но иногда, в силу неудачного стечения обстоятельств, заканчивающихся трагически. Совершенно очевидно, что возгреваниеистерическойдемонстративности среди детей и подростков повышает риск подобных выходок. А ювенальное запугивание родителей и учителей тем, что у современных детей очень тонкая, ранимая психика, и поэтому их ни в коем случае нельзя наказывать, иначе они могут покончить с собой, только удобряет почву для детской демонстративности и шантажа.

6. ***Культ успешности и презрение к «лузерам» в обществе потребления.***

Людям свойственно стремиться к счастью, к достижению различных благ и т.п. Но христианство принесло в мир совсем иную систему ценностей, осудив гордыню, сребролюбие, властолюбие и тщеславие и призвав к состраданию и милосердию по отношению к слабым, нищим, обездоленным. Для русских людей это был не просто свод правил. За тысячу лет христианская этика вошла в плоть и кровь народа. Поэтому кардинальная смена ориентиров в данном вопросе для психики людей с

таким, по терминологии К.Г. Юнга, «коллективным бессознательным» особо травматична.

Специалисты (в том числе и мы в своей психокоррекционной работе) сейчас с тревогой отмечают массовую невротизацию школьников в связи с настойчивой пропагандой самоценности успеха, так называемого лидерства, а по сути возгревания гордыни, потому что человека с пелёнок настраивают на то, что он должен быть лучше всех, самым успешным, самым главным. Поскольку совершенно очевидно, что все не могут быть самыми успешными, а неуспешных, неконкурентоспособных в современной идеологии положено презирать, такое презрение может довести детей с хрупкой психикой до суицидальных мыслей и даже действий. «Я ничтожество, – думает такой ребёнок. – Мне нет места в этом мире».

Важно подчеркнуть, что не подлецы, не доносчики, не циники считаются ничтожествами в современной системе координат. Напротив, ювенальная юстиция всячески поощряет доносительство, а ориентация на карьеризм – это подлость, подсиживание, расталкивание локтями тех, кто стоит на пути к успеху. То есть пороки, которые человек может усилием воли преодолеть, не презираются, а презрению подлежит тот, кому просто не повезло: у кого недостаточно способностей, или чьи родители бедны, или кто не бойкий и не шустрый. Сатанинская установка «падающего толкни», лежащая в основе современного культа успеха, на наш взгляд, является одним из самых серьёзных факторов роста суицидов. И прогнозы, согласно которым к 2020 г. *самоубийства выйдут в мире на второе место по причинам смертности*, означают, что идеологи «нового мирового порядка» намерены ещё активнее ломать христианские ценности и утверждать «заповеди сатаны».

7. ***Целенаправленнаясексуализация общественного сознания.***

За последнее двадцатилетие либералам-западникам удалось произвести в российском обществе настоящую сексуальную революцию. Думается, что это утверждение не требует особой расшифровки, поскольку соответствующие процессы и результат налицо. Говоря в предыдущем пункте об ориентации на лидерство и первенство, мы намеренно не упомянули об оголтелой пропаганде секса как основы и смысла жизни и чуть ли не важнейшего показателя успешности. При попустительстве государства, а также многих учителей и родителей такие воззрения уже удалось внедрить даже в детско-подростковую среду. Именно поэтому, стремясь выглядеть успешными в современном представлении об успехе, подростки торопятся вступить в половые связи,

меняют «партнёров» или похваляются перед ровесниками вымышленными сексуальными победами.

Для мальчиков такая фиксация пагубна не только в нравственном отношении. У тонко устроенных натур (а таких в России немало!) она может вызвать невротический страх по поводу своей несостоятельности в интимной сфере. Тем более что грубое, откровенно похотливое поведение юных представительниц женского пола, сбитых с толку и развращённых сексуальной пропагандой, может не только не воспламенить мальчиков-подростков, а наоборот, устойчиво отвратить от близости (к которой они ещё и психофизически не готовы). Став объектом насмешек и почувствовав себя «лузером» в самой главной, как ему внушают, сфере жизни, такой мальчик может решить с этой жизнью расстаться.

Интересны и исследования связи подростковых суицидов и абортов. Российские адепты «планирования семьи» уверяют, что информирование родителей о желании несовершеннолетней дочери сделать аборт очень опасно, поскольку может довести её до суицида. Выводы же зарубежных ученых прямо противоположны. Американские ученые Дж. Сабия (JosephSabia) и Д. Риз (DanielReese) провели исследование, в котором наглядно подтверждается, что в США законы, запрещающие подросткам делать аборты без уведомления или согласия родителей, снижают показатели суицида среди девушек. Причём снижение это весьма значительное: от 11 до 21%! Исследование Сабии и Риза не единственное. Существует, по меньшей мере, 16 исследований, выявивших статистически заметное снижение абортов у несовершеннолетних в границах штата, где принят закон о родительском уведомлении. Есть и исследования, показывающие, что такие законы способствуют снижению уровня венерических заболеваний в пределах 12–20% у женщин, не достигших 20-летнего возраста [Острогорская 2012].

Поскольку мы много говорим в данном материале о влиянии современной масс-культуры, позволим себе пару иллюстраций. Реалити-шоу «Дом-2» (ТНТ, с 2004 г.) и телесериал «Школа» (реж.В.Г. Германика, 69 сер., 2010 г.) язык не поворачивается назвать событиями культурной жизни. Скорее это весомый вклад в разрушение нашей культуры. Но то, что с этими широко разрекламированными «шедеврами» ознакомилось огромное число зрителей (в том числе и юных), бесспорно.

Реалити-шоу – достаточно новая форма телепередачи, в которой люди действуют в обстановке, настолько приближенной к жизни, что кажется, мы видим жизнь, как она есть. Такой приём многократно повышает степень достоверности происходящего и, соответственно, уровень доверия зрителей. Это, с одной стороны, приучает людей к идее тотальной слежки и «нараспашку» открытой личности, у которой понятие

интимного отсутствует напрочь. А с другой стороны, эти «открытые личности», которых зрители видят на экране, ведут себя абсолютно чудовищным образом, по-скотски. В.В. Аванесян [2011: 46] выражается более политкорректно: «Организаторы таких шоу в погоне за зрелищностью нередко балансируют на грани непристойности, а иногда и явно переходят её, что также может оказывать негативное воздействие на нравственность зрителей, многие из которых склонны ***без рассуждений принимать телевизионные образы за эталон***» (выделено нами. – *И.М., Т.Ш.*). Но и он признает: «Циничность, грязная конкуренция, бескомпромиссность, стремление к наживе и выгоде при пренебрежении интересами окружающих – вот основные характеристики поведения героев многих реалити-шоу. Показательно, – продолжает эксперт, – в этом отношении реалити-шоу “Дом-2”. За многолетний период его существования многие участники оказались замешаны в ряде скандалов и преступлений, ***судьбы некоторых участников завершались трагично***» (выделено нами. – *И.М., Т.Ш.*).

Несколько лет назад, когда в очередной раз поднимался вопрос о закрытии передачи «Дом-2», одна из нас участвовала в работе экспертной группы. Не будем описывать те запредельные непристойности, которые показывались на экране, и цитировать матерную ругань, сопровождавшую эти «сцены реальной жизни». Учитывая тему нашего материала, важнее рассказать о свидетельствах юных участников «Дома-2», приглашённых на встречу с экспертами. Они признались, что, несмотря на высокую зарплату и перспективу обрести квартиру в Москве, ушли из проекта, так как почувствовали, что непотребство, которое их вынуждали демонстрировать, ***в буквальном смысле слова сводило их с ума, и у них все чаще возникало желание наложить на себя руки***.

Телесериал «Школа» – это, конечно, не реалити-шоу, но снят он в манере документального кино, что тоже создаёт впечатление его приближённости к реальной жизни. Пересказывать содержание всех серий в рамках данной работы не представляется возможным, да и не имеет смысла, поскольку даже краткая характеристика основных героев, их поступков и взаимоотношений весьма информативна.

***Илья Епифанов**, девятиклассник. Часто провоцирует конфликты, ехиден, груб. Несмотря на свой юный возраст, весьма циничен и оборотист. В сериале умело смешано добро и зло: в частности, данный персонаж, движимый вполне благородными целями (помочь своей больной раком матери), становится вором. Он крадёт антикварную статуэтку, чтобы дать врачу взятку, и, проявляя недюжинные для столь юного возраста знания изнанки жизни, вступает с врачом в преступный сговор, условившись, что врач оформит операцию как якобы бесплатную. Влюблённость в одноклассницу Ольгу Будилову ничуть не мешает Илье предаваться разврату с его знакомой по имени Меланья.*

Ольга Будилова *пользуется популярностью среди одноклассников. Ей нравится мальчик на год старше неё, «Лёха» Шутов, которого она пытается отбить у девочки по фамилии Шишкова. В какой-то момент ей удается его соблазнить, но через некоторое время она ложится в постель к другому. (Это уже пропаганда педофилии, поскольку новый «партнёр» девочки – взрослый мужчина Никита.) Ольга представляет собой пропагандируемый нынче образ «стервочки». Она жестока, вульгарна, а подружившись с пэтэушницами, вообще начинает вести себя как уголовный элемент. Ольга – зачинщица травли Ани Носовой, внучки своего классного руководителя Анатолия Германовича. В 62-й серии Ольга и ее подруги из ПТУ нападают на Аню и срывают с неё одежду.*

Алексей («Лёха») Шутов*, десятиклассник. В своём классе он не может завоевать авторитет, поскольку ничем особенным не выделяется, поэтому старается «распушить хвост» перед ребятами помладше. Он лишает девственности девятиклассницу Шишкову, после чего её бросает. Будилову он тоже лишает девственности и тоже её бросает. Ревнив, груб, невоспитан. Периодически с ним случаются приступы немотивированной агрессии.*

Аня Носова*, внучка классного руководителя Анатолия Германовича. Дедушка, несмотря на педагогическое образование, свою собственную дочь воспитать не сумел: мать Ани прижила её без мужа, а затем и сама бросила ребёнка. Бабушка с дедом очень опекают Аню и даже какое-то время учат её дома. Однако нормально воспитать её все равно не могут. Желая «заявить о себе», Аня не постеснялась выставить в интернете свои откровенные фотографии. Вернувшись в школу, она не находит общего языка с одноклассниками, зато находит друзей среди «эмо» и сама становится адептом этой группировки. Характер у Ани тоже не ахти. Она капризна, своевольна, безалаберна. Получив психическую травму от нападения Будиловой и её товарок, Аня замыкается в себе, перестаёт разговаривать с окружающими. Её кладут в психиатрическую клинику, но помочь ей не удается. Девушка кончает жизнь самоубийством, выпив большую дозу снотворного.*

Миша Дятлов («Дятел») *тоже ученик 9 «А» класса. Ему нравится Аня Носова, что, впрочем, не мешает ему отправлять ей SMS с угрозами и вступить в интимную связь с ее подругой Людой (Колючкой).*

Вадим Исаев («Вадя») *– националист, любит насмехаться над слабыми, унижать их, несколько раз публично унижает мать своего бывшего друга Тимура, способен на воровство и подлость. Очень неразвит, словарный запас крайне скуден. Познакомившись с группировкой наци-скинхедов, начинает вести себя ещё более агрессивно, чем раньше. Спит с девушкой-скинхедом Багирой.*

Сергей Королёв *– мальчик из богатой семьи. Поспорил с ребятами, что сумеет завести роман с учительницей физики, но Сергея опережает его отец. Ближе к концу сериала Сергей врёт матери, что физичка его домогалась.*

Дмитрий Горяев *сам стать лидером класса не может, поэтому старается быть поближе к самым популярным ребятам, чтобы хоть немножко погреться в лучах их славы. Во время поездки класса в Суздаль пытался изнасиловать Олю Будилову. Потом заводит связь с другой девочкой.*

Владимир Фаликов («Вовец») *тоже не лидер, но хотел бы им стать. Слушает «аудионаркотики», дружит с неформалами. Торгует лёгкими наркотиками и сам их регулярно употребляет…*

Список «героев» можно продолжать ещё довольно долго, но это не имеет смысла. Все персонажи, что называется, одним миром мазаны, и даже из такого небольшого «дайджеста» ясно, что сериал «Школа» транслирует зрителям практически всё, что было перечислено выше в качестве косвенных и прямых побуждений к самоубийству.

Что делать?

Если реально хотеть снизить риск подростково-молодёжных самоубийств, нужно делать, по существу, то же самое, что необходимо для реальной борьбы с алкоголизмом, наркоманией, СПИДом, венерическими заболеваниями, абортами, психическими расстройствами и поведенческими отклонениями: укреплять, а не расшатывать общественную нравственность. Для чего необходимо коренным образом изменить информационную политику государства (в частности, ввести строгую нравственную цензуру), вернуть принудительное лечение алкоголизма и тяжёлых психических заболеваний, вновь ввести уголовную ответственность не только за распространение, но и за употребление наркотиков, проводить широкомасштабную разъяснительную работу среди родителей о вреде компьютерной зависимости, убрать из закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» норму, по которой девочки с 15 лет могут делать аборт без согласия родителей. А по-хорошему и вовсе запретить аборт как античеловеческий акт, к тому же вопиющим образом нарушающий право ребёнка, живущего в утробе матери. Короче говоря, необходимо отказаться от ***самоубийственной и убийственной либеральной системы ценностей и перестроить идеологию и законодательство в соответствии с интересамисуверенной, устремлённой к нравственному здоровью России***.

По опросам ВЦИОМ, 70% опрошенных россиян поддерживают идею осуществления нравственной цензуры в СМИ. Обнадёживает тот факт, что 1 сентября 2012 г. наконец-то вступил в силу Федеральный закон РФ от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также список «чёрных сайтов». Однако этого недостаточно. Законы о нравственной цензуре должны защищать не только детей, но и взрослых, так как развращённые взрослые не в состоянии нормально воспитывать детей. Поэтому необходимо принять федеральный закон «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, интернета и издательской деятельности», а Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных

технологий и массовых коммуникаций следует создать Комиссию по защите общественной нравственности, наделив её полномочиями выносить предупреждения, накладывать штрафы и лишать лицензии СМИ, подрывающие общественную нравственность. Нашей стране надо как можно скорее выстроить прочную систему защиты сознания населения от информационных ударов через СМИ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аванесян В.В. Основные направления воздействия масс-медиа на криминализацию общественного сознания // Научный портал МВД России. – 2011. – № 3 (15). – С. 42-49. [Электронный документ] – Режим доступа: http://www.vnii-mvd.ru/files/Научный%20портал%20МВД%20России%20№%203%20(15),%202011.pdf

«Больше уделяйте внимания друг другу». Интервью с главным психиатром г. Уфы Ю.А. Анохиным о психологических аспектах самоубийства // Уфимские епархиальные ведомости. – 2006. – № 2-3. [Электронный документ] – Режим доступа: http://rusk.ru/st.php?idar=110259

«Не участвуйте в делах тьмы» (Еф. 5, 11). Беседа с психологом Изяславом Адливанкиным. [16.11.2009] [Электронный документ] – Режим доступа: http://www.pravoslavie.ru/guest/32687.htm

Острогорская Ю. Исследование: антиабортные законы снижают количество суицидов среди подростков. [14.05.2012] [Электронный документ] – Режим доступа: http://www.katolik.ru/mir/110685-issledovanie-antiabortnye-zakony-snizhayut-kolichestvo-suitsidov-sredi-podrostkov.html

Российские СМИ управляются из США [08.07.2012] [Электронный документ] – Режим доступа: http://rublogers.ru/2012/07/08/rossiyskie-smi-upravlyayutsya-iz-ssha.html

Шишова Т.Л. Задержка психического развития: не шагайте через ступеньку. [Электронный документ] – Режим доступа: http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/38088.php?PRINT=Y

Д. С. НЕУГОДНИКОВ
педагог дополнительного образования
детско-молодежной общественной организации «Каравелла»
МБОУ ДОД ЦВР ОД и ПК «Социум»,
руководитель киностудии “FIGA”
(г.Екатеринбург)
denissneu@yahoo.com

Особенности кинообразования детей в отряде «Каравелла»

Когда я пришёл в отряд «Каравелла», терминами «кинообразование» и «медиаобразование» я, конечно, не владел. Скажу честно, я даже об этом не думал. Просто очень хотелось помочь ребятам, занимающимся в киностудии “FIGA”, создать качественный конечный продукт. Помочь не только хорошей видеотехникой, но и какими-то советами, своим опытом. Самое главное, что на тот момент ощущалось, – это огромное желание ребят работать, узнавать что-то новое, и, в конечном счёте, делать интересные видеоролики, сюжеты, фильмы.

Прошло пять лет. Отрядная киностудия сейчас – это достаточно слаженный коллектив, владеющий самой разнообразной видео и фототехникой как любительского, так и профессионального уровня, умеющий работать с различными программами для монтажа и готовый к выполнению различного рода задач.

Заслуга в этом, в первую очередь, самих ребят. Их интерес к работе нисколько не пропал, а даже, наоборот, на мой взгляд, только вырос. Этому способствовала и заинтересованность руководства отряда, а также и руководства объединения (МБОУ ДОД Центр внешкольной работы «Объединение детских и подростковых клубов “Социум”»), в которое входит наша организация, в полной мере осознающих необходимость существования киностудии и работы в ней ребят. Участие в различных программах, получение грантов, даёт возможность приобретать новую технику, вполне соответствующую современным требованиям.

С совершенствованием техники совершенствуются и ребята. К профессиональному оборудованию нужен соответствующий подход, которым, на мой взгляд, участники студии вполне владеют. Конечно, не всё и не всегда идёт гладко, но какая работа обходится без ошибок?..

На протяжении пяти лет занятий с ребятами в отрядной киностудии “FIGA” часто приходилось задумываться над тем, что же необходимо, чтобы детям действительно было интересно работать – и не просто

работать, а создавать при этом качественный продукт. О новой технике уже было упомянуто выше. Конечно, интересное видео можно снять и с помощью смартфона. Но функциональный потенциал хорошей видеокамеры или хорошего зеркального фотоаппарата несоизмеримо выше. Чем техника совершеннее, тем больше возможностей она даёт для творчества. И, вполне естественно, если человек умеет обращаться с профессиональным оборудованием, то при необходимости он отлично справится и со съёмкой на телефон. Ведь, в конце концов, профессионал – это человек, который может профессионально владеть любой техникой, в том числе и любительской. Именно таким образом я и стараюсь обучать ребят нашей киностудии.

Что ещё, помимо техники, необходимо, на мой взгляд, для полноценного функционирования детской кино- или видеостудии? Разумеется, заинтересованность самих ребят. Заинтересованность в работе, заинтересованность в получении нового продукта, заинтересованность в поиске свежих идей… Таких *заинтересованностей* на самом деле много. Их и должно быть много.

Сложный вопрос, какими способами создаётся такая заинтересованность… На мой взгляд, основное условие – это, пожалуй, чтобы ребята тебе доверяли. Самый первый шаг на пути взращения заинтересованности детей и подростков в дальнейшей работе – это доверие к взрослому человеку, к педагогу, который поведёт их по этому пути. Как заслужить такое доверие, каждый должен определять для себя сам. И главное: доверие не должно создаваться заискиванием педагога перед детьми. Иначе полноценной творческой, да и никакой другой работы вы не получите.

Во-вторых, это подбор команды – людей, которые будут отвечать за создание конечного продукта. Сразу оговорюсь: в отряде «Каравелла» киноделом, равно как фехтованием, морским делом или журналистикой занимаются все ребята. Основы получают все, но для полноценной работы, для создания качественного конечного продукта, нужен определённый коллектив, костяк. Те, кто собственно и создают киностудию “FIGA”. Они не только помогают мне заниматься с другими ребятами, писать сценарии, снимать, монтировать, но и образуют тот творческий потенциал, который необходим для движения вперёд. Несомненно, у нас случаются и ссоры, споры, всяческие разногласия, но преодолеваем мы их, на мой взгляд, вполне успешно.

Важной формой кинообразования в отряде, влияющей на степень заинтересованности ребят, является просмотр различных кинофильмов – документальных, художественных, а также телесюжетов и отрядной кинохроники. Дальнейший разбор и обсуждение этих работ помогает

ребятам увидеть новые возможности для создания собственного продукта, оказывает влияние на их личностное развитие.

Командор отряда, учёный и педагог Л.А. Крапивина пишет: «При помощи специально организованного, романтически наполненного, воспитывающего пространства, заданных норм отношений, средств художественной литературы и кинообразов постепенно проектируется изменение самопредставления подростков. Это изменение способно определять уровень коррекции социально-ценностных убеждений и поведения детей» [см. с. 65].

Для полноценной работы творческого коллектива также необходимо поддерживать в нём дружескую атмосферу. Педагог должен быть не только наставником, но и другом ребят. Одновременно с этим ученики должны осознавать авторитет наставника и выполнять все задания, какими бы скучными и неинтересными они им ни казались. Эту грань удержать очень непросто, и если вы сумеете это сделать – ваш коллектив преодолеет множество трудностей, встречающихся в любом творческом процессе, без особого напряжения.

Великую силу воздействия кинообразования в отряде «Каравелла» осознавали с самого начала. Профессор В. Иванов, президент Академии украинской прессы, призывает нас не только побуждать детей к выработке критического взгляда на медиа, но и учить их использовать медиа для саморазвития[11].

Саморазвитие – вот ключевое слово, которое в полной мере используется при воспитании детей в отряде «Каравелла». И любое занятие, в том числе и кинодело, только помогает ребятам в их самореализации, помогает найти и укрепить свои нравственные и жизненные позиции.

[11]Дуцик Д. ВалерійІванов: завданнямедіапедагогів – навчитидітейвідрізнятиякіснумедіапродукціюводнеякісної. [19.04.2013] [Электронный документ] – Режим доступа: http://osvita.mediasapiens.ua/material/17486
Дуцик Д. Валерий Иванов: задача медиапедагогов – научить детей отличать качественнуюмедиапродукцию от некачественной. / Пер. на рус. А.В. Фёдорова. [20.04.2013] [Электронный документ] – Режим доступа: http://edu.of.ru/mediaeducation/news.asp?ob_no=129800

Э. В. ПЕЧЕНЕВА
руководитель студии детского телевидения «Поколение D»,
МБОУ ДОД «Дворец детского (юношеского) творчества»
(г. Дзержинск Нижегородской области)
pecheneva.elvira@yandex.ru

Детская телестудия как средство получения профессиональных навыков

*Студия детского телевидения **«Поколение D»**, проект Дворца детского (юношеского) творчества г. Дзержинска Нижегородской области, функционирует с сентября 2011 года. Проект является некоммерческим, занятия для детей бесплатные. В студии два руководителя, один из которых отвечает за творческую и организационную работу, второй обеспечивает техническое функционирование студии. Занятие продолжительностью 1,5-2 часа проводится 2 раза в неделю.*

Первый успех принёс фильм «Я люблю тебя, Дзержинск!» (док.-игр., 16 мин.), победивший в номинации «Лучший игровой фильм» на VII Международном фестивале детского телевидения «Включайся!» (июнь 2012 г., г. Москва).

Актуальность развития детской телевизионной журналистики обуславливается тем, что в условиях быстрого развития цифровых и информационных технологий становится необходимым владение этими технологиями, как одним из критериев конкурентоспособности на рынке коммуникаций. С учётом того, что за последние три-четыре года сложилось новое цифровое поколение подростков с иным входом в мир знаний и человеческих отношений, эти задачи упрощаются и усложняются одновременно. Упрощаются, потому что освоение информации у современных детей с помощью цифровых технологий происходит раньше, чем они начинают читать и писать. Они рождаются и живут в условиях интернет-коммуникаций. Усложняются, потому что дети цифровой эры проявляют повышенную информационную и социальную активность в связи с новыми информационными возможностями.

В связи с этим можно рассматривать детскую телестудию как центр получения ценных профессиональных навыков.

Рассмотрим эту модель на примере студии детского телевидения «Поколение D». Она оснащена новейшим телевизионным журналистским комплектом, в который входят профессиональные цифровые HD видеокамеры Sony HXR-NX5E, которые устанавливают новый стандарт технических параметров и функциональных возможностей в своём классе. Они производят видеозапись с невероятно высоким качеством.

С первых практических занятий детям доверяют работу с такой серьёзной техникой и они не испытывают трудностей в её освоении, также

как и при знакомстве с программой видеомонтажа Edius. Задачей взрослых остается обучение детей телевизионным технологиям с целью развития творческого потенциала через приобщение к телевизионному творчеству, к магии телевидения.

Одной из составляющих любого проекта, в нашем случае студии детского телевидения, является успешность.

Как человеку, имеющему практический опыт в тележурналистике, мне было интересно создание телевизионного продукта в совместном творчестве с детьми, потому что это именно та аудитория, у которой взгляд свеж, мысль остра и которая в творческом отношении не зажата никакими рамками. Дети участвуют в разработке авторских сюжетов, начиная от сценария до процесса видеосъёмки, подготовки к монтажу и озвучиванию материала, и на практике осваивают и постигают секреты телевизионных технологий и профессий журналиста, оператора, режиссера, видеоинженера и т.д.

Взявшись за решение телевизионной задачи, ребёнок получает возможность почувствовать себя успешным, потому что на выходе получается продукт его творчества, плод его проб и ошибок, бесценный опыт в освоении телевизионного пространства. Успех окрыляет и стимулируетнановыеподвиги – вот почему нужно стараться всегда предлагать детям новые идеи.

Известно, что каждый человек может быть успешным при определённых условиях, как то наличие цели, правильное определение своего призвания, адекватная самооценка, образованность, гибкая психика, умение общаться с людьми, готовность постоянно учиться…. Те навыки успешности, которые ребёнок приобретает в студии детского телевидения, – это залог профессиональной успешности его в жизни, и совсем не обязательно, что местом для дальнейшей реализации его способностей во взрослой жизни будет телевидение. Это может быть и наука, и театр, и бизнес…

В первый год существования студии, когда шло комплектование студийного оборудования и его освоение, ребятам было предложено помимо учебных сюжетов и заданий подготовить к концу года коллективную дипломную работу в виде фильма. В процессе обсуждения родилась мысль снять фильм аналогичный киноальманахам «Париж, я люблю тебя!» (2006 г.), «Нью-Йорк, я люблю тебя!», «Москва, я люблю тебя!» (2009 г.), где в каждой из новелл за пять минут рассказывается и показывается история любви на фоне городских кварталов столиц мира.

Каждый из воспитанников выступил в роли драматурга и сценариста собственной новеллы-короткометражки. Однако, за неимением времени в производстве оставили три лучших сценария,

которые за короткий срок удалось воплотить в звуке и цвете и завоевать победу на упомянутом выше фестивале. Три пятиминутных киноновеллы о жителях города, связанные одной общей идеей под названием любовь (любовь к жизни, любовь к маме, первая любовь), которая объединяет всех героев фильма и, по сути, и является основой любви к родине. Ребята создали фильм о любви, фильм, в каждом кадре которого можно расслышать, как бьются сердца его героев. Нежно, сильно, страстно…

Первая новелла «Счастливая старость ». Он и она, сидя у себя дома, ведут разговор за жизнь, из которого становится ясно, что эти люди, далеко немолодые, живут максимально полно и в старости остаются прекрасно чувствующими жизнь людьми.

Вторая новелла «Я портрет нарисовала». Малышам в детском саду дали задание нарисовать портрет мамы, что они и делают с помощью кисти и красок, а также с помощью слова.

Третья новелла «С добрым утром, солнышко!» Повесть о женских судьбах через надпись на снегу «С добрым утром, солнышко!», которая заставила всех трёх героинь задуматься о том, а не ей ли она адресована, и заставила вспомнить о своей первой любви.

На каждой стадии создания фильма шло практическое освоение навыков профессии. От точности прописанного сценария, правильной раскадровки фильма, от продуманности ключевых кадров сюжета зависела чёткая работа оператора и ювелирная работа при видеомонтаже. В этом ребята убеждались на собственном опыте, когда не хватало кадров, когда они не «клеились» друг с другом, когда не хватало одной ключевой фразы.

Работа над телевизионным проектом – творчество коллективное, поэтому в ходе него школьники получают не только профессиональные, но нравственные уроки. А поскольку идеология индивидуализма, активно внедрявшаяся с 1990-х годов, уступает сегодня место коллективистскому сознанию и установкам, когда подрастающее поколение делает решающий шаг к информационно-коммуникативной цивилизации, где основным фактором и формой прогресса становится межпоколенческое взаимодействие, то и навыки коллективного телевизионного творчества хорошо вписываются в эту модель коллективного интеллекта, по которой живут современные подростки.

Овладение этими навыками позволило воспитанникам студии легко адаптироваться к условиям коллективной работы в пресс-центре ВДЦ «Орлёнок», куда они попали по конкурсной заявке, поданной в Творческое объединение ЮНПРЕСС. Позволю себе процитировать их впечатления от первого дня в центре: «Сразу после заселения в лагерь мы почувствовали командный дух, которым пропитан “Орлёнок”.

Познакомились с ребятами и нашими вожатыми. Последние оказались полными противоположностями: суровая Надя и весёлая Руфа. А ещё теперь у нас есть секретные позывные: Ульяна Петрова – Пётр, Ульяна Москвичёва – Вольдемар, Арина – Арина Сергеевна, Лена – Ленин, Саша [Клюка] – Капитан Клюк, Катя – Василий. Ксюше пока что придумываем имя. А вообще здесь очень классно: место скорее похоже на небольшой курортный город, чем на детский лагерь…»

Это уже второе поколение студийцев, именно они во второй год существования студии детского телевидения «Поколение D» предложили к реализации новый проект – «Кто ходит в гости по утрам». Его цель познакомить жителей города с людьми неравнодушными, людьми с активной жизненной позицией, с теми, кому есть что сказать. Дети сами ищут героев и воскресным утром ходят к ним в гости.Процесс видеосъёмки организует сам корреспондент.

Это тоже часть работы над собой. Умение договориться о съёмке сюжета, организовать людей для проведения мероприятия – важнейшее качество телекорреспондента. Жизнь показывает: если ребёнок не испугался возложенной на него ответственности, если неизбежные ошибки первых шагов в телетворчестве не задавят здоровых амбиций, то толк из юного телекорреспондента будет.

Этому проекту предшествовала также большая учебная работа по освоению детьми навыков интервьюирования. С этой целью в гости в студию приглашались гости (педагог со стажем, писательница, директор школы, поэт), с каждым из которых несколько съёмочных групп из 3 человек из состава студийцев записывали учебное интервью. При этом они должны были самостоятельно выбрать место сьёмки, композиционно определить план и ракурс сьёмки, распределить роли интервьюера и оператора в команде, а также составить вопросы герою. Благодаря таким занятиям ребята учатся работать коллективно, решать вопросы с учётом интересов окружающих людей, учатся контактировать с разными людьми, помогать друг другу, учатся оценивать события с нравственных позиций, приобретают навыки контролировать себя, становятся более эрудированными и коммуникабельными, повышают общий уровень культуры.

Работая над проектом «Кто ходит в гости по утрам», в процессе обсуждения главной темы или идеи разговора с гостем программы ребята предложили оригинальный художественный приём, позволяющий высказывать каждому свою точку зрения о предмете обсуждения – будь то «Место женщины в современном обществе» или «Что я буду делать, когда мне будет 80…» или «Что значит для меня творчество». Рубрику так и назвали: «Мысли вслух». И это стало серьёзным испытанием особенно

для тех, кто помладше. Им явно не хватало знаний, способности рассуждать свободно и держать себя свободно перед аудиторией, а камера – это не чёрная дыра, это потенциальная аудитория в десятки тысяч человек.

Телеведущий – это призвание, профессия. В процессе занятий дети учатся импровизировать, проявлять свои способности и таланты, легко перевоплощаться и свободно общаться с публикой, учатся уверенно и непринуждённо держаться перед камерой, грамотно подавать себя публике, говорить красиво, правильно и убедительно.

Синтетическая природа телевидения требует от подростков определённых навыков, опыта. Только владея устной и письменной речью, принципами монтажа, навыками написания сценарного плана, сценария, зная основы коммуникативистики и психологии общения, школьник может полноценно участвовать на всех этапах производства телевизионного проекта.

Н.И. Боровиковская [2004: 178] выделяет следующие наборы профессиональных качеств, которыми ребёнок должен овладеть при достижении образовательного результата:

• способность к активному сотрудничеству в любом виде деятельности;

• умение общаться с собеседниками и партнёрами;

• навыки самостоятельной постановки и решения нестандартных творческих задач;

• умение ориентироваться в нестандартной ситуации;

• владение основами тележурналистики.

Студия детского телевидения даёт детям общее представление о современной профессии телевизионного журналиста и принципах функционирования экранных СМИ, формирует понятийный аппарат в области аудиовизуальной коммуникации, знакомит с особенностями телевизионных жанров и программ, методиками работы журналистов, даёт первичные навыки в сфере сбора, обработки и распространения информации, изучения основных правил и технологии создания телевизионного контента, а также даёт первичные навыки в сфере организации телевизионного производства. Получаемые компетенции включают в себя:

• понимание специфики телевизионной информации и экранной журналистики,

• знание видов и методик журналистского творчества на телевидении,

• базовые умения самостоятельно создавать телевизионный контент.

Развитие исследовательских, организаторских и творческих качеств ребёнка в совместной деятельности по созданию телевизионных программ гарантируют ему успешный процесс непрерывного самообразования в зрелом возрасте, что и определяет состоятельность его как личности, как профессионала и гражданина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Боровинская Н.И. Тренинг детей-«журналистов» на телевидении // Ярославский педагогический вестник. – 2004. – № 3 (40). – С. 175-179. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vestnik.yspu.org/releases/pedagogicheskiy_opyt/24_5/

Верстаков А. П., Смирнов С. С., Шувалов С. А. Медиаобразование в школе: школьная телестудия. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2009. – С. 64

Цымбаленко С.Б., Шариков А.В., Майорова-Щеглова С.Н. и др. Влияние интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства. Результаты социологического исследования. – Москва, 2012.

А. С. ПОЛЯКОВ
ассистент кафедры психологии и философии
Тверского государственного технического университета,
педагог-психолог МОУ ДОД
«Дворец творчества детей и молодёжи» (г. Тверь),
руководитель видеостудии «Остров»
aleksandr-pv@mail.ru

Видеотворчество, как метод психокоррекционной работы с детьми подросткового возраста

Важную роль в становлении и развитии подростка играет взаимодействие с окружающими. Поскольку ребёнок не является самодостаточным, он непрерывно взаимодействует со своим окружением. В процессе приведения своего равновесия в соответствие с требованиями окружения подросток не является пассивным рецептором или реактором, а активно воспринимает и организует своё восприятие.

Для своих целей подросток предполагает существование объективного мира, на основе которого он создаёт свой субъективный мир; части абсолютного мира отбираются в соответствии с его интересами, однако этот отбор ограничивается имеющимися в

распоряжении подростка инструментами восприятия, а также социальными и невротическими запретами.

Таким образом, существует определённый механизм, который способствует или препятствует нормальному развитию ребенка. То, насколько хорошо подросток владеет такими познавательными функциями, как видение, слушание, осязание, вкус, обоняние, движение, выражение чувств, идей, мыслей, проявление любопытства и т.д., влияет на его понимание окружающей действительности и своего места в нём. Чтобы установить полноценный контакт с миром, ребёнок должен хорошо владеть этими функциями. Но познавательные функции также влияют и на формирование самоощущения у подростков, от которого, в свою очередь, зависит отношение ребёнка с окружающим миром.

Дети с эмоциональными нарушениями, вызванными перенесённой травмой или другими причинами и препятствующими нормальному развитию познавательных функций, стараются отдалиться от окружающего мира. В ущерб нормальному развитию они замораживают свои чувства, становятся менее подвижными, не допускают проявлений эмоций и скрывают свои мысли, и это лишь усугубляет проблемы. Ребёнок не может полноценно общаться, его личность не развивается.

По мере развития познавательных функций ребёнок приобретёт систему убеждений о себе и своём окружении, о способах поведения и защиты, и это будет оказывать на него влияние на протяжении всей последующей жизни.

У большинства подростков, обратившихся к психологу за помощью, имеются две основные проблемы. Во-первых, им сложно установить полноценный контакт с учителями, ровесниками, родителями. Во-вторых, как правило, у них слабо развито ощущение собственного «Я», самоощущения. Анализ данных проблем выявляет общую причину – недостаточное развитие или нарушения в познавательных функциях подростка. Они сильно искажают реальность или воспринимают лишь одну сторону целостной ситуации. Ярким примером является заниженная или завышенная самооценка, которая формируется за счёт того, что подросток не рассматривает свои личностные особенности в контексте целостной ситуации, а оценивает только одно своё качество в конкретной ситуации.

Задача психолога в данном случае – помочь подростку сформировать адекватную самооценку и установить реальный контакт как со своими потребностями и чувствами, так и с окружающими его людьми. Реализовать данную задачу возможно благодаря развитию познавательных функций, которые влияют на самоощущения ребёнка, и на его отношения с окружающим миром.

Как это сделать? Наиболее эффективный метод психокоррекционной работы – это свободное использование творческих и игровых техник. Их можно успешно использовать в оказании психологической поддержки детям и подросткам, в которой они нуждаются, когда сталкиваются со своими личными проблемами. У творческих и игровых техник есть несколько достоинств, которые обеспечивают успешность коррекционной работы.

Во-первых, они являются проективными. Подростки не часто приходят к психологу с конкретным запросом. У ребят часто возникают ситуации, которые они хотят обсудить, но они, в основном, стремятся просто поделиться тем, что происходит в их жизни, или пожаловаться на школу и членов семьи. В то же время они оказываются не в состоянии проникать глубже в самих себя. В таком случае необходимо предоставить им средства, которые позволят открывать их внутренний мир. В этом психологу могут помочь методики, основанные на методе проекции. Ребёнок рисует картинку или рассказывает историю и, на первый взгляд, может показаться, что они не имеют никакого отношения к самому ребенку и его жизни. Дети проецируют на других то, что чувствуют сами, но не в состоянии оказаться лицом к лицу с тем фактом, что именно они испытывают эти чувства. Построенные ребенком различные образы могут отражать его фантазии, тревоги, страх, фрустрации, отношения, обиды, желания, потребности и чувства. Всё это чрезвычайно ценный материал, который можно использовать для работы с подростком.

Во-вторых, творческие и игровые техники привлекают детей. Они охотно выполняют различные творческие задания: что-нибудь нарисовать, слепить, придумать, изобразить и т.д. Заинтересовать ребёнка очень важно для психолога, ибо невозможно проводить коррекционное воздействие, если ребенок закрыт. Игра становится тем «ключиком», который помогает приоткрыть внутреннее «Я» ребёнка.

В-третьих, применяя технику игры, психолог не нарушает и не вмешивается в нормальное развитие ребенка, она его не травмирует. Творчество и игра являются неотъемлемыми элементами развития ребенка. До семи лет игра является ведущей деятельностью ребенка и определяет его развитие. После семи лет игра позволяет сформировать и развить познавательные функции и облегчает процесс социализации.

Если игрой легко заинтересовать ребенка до 10 лет, то с подростками дело обстоит сложнее. Игра их может не просто не заинтересовать, а и оттолкнуть за счёт социальных стереотипов.

Многие подростки противятся вмешательству в свою жизнь со стороны психолога. Поэтому, когда они приходят на сеанс, первой и наиболее сложной задачей для психолога будет установить

взаимопонимание. Результат будет нулевым, если не установить хотя бы первичное взаимопонимание. Взаимопонимание – это тонкая материя, требующая осторожного обращения. Оно лежит в основе терапевтического процесса и уже само по себе обладает мощным лечебным потенциалом.

Ещё одна проблема при работе с подростками – это контакт. Важно определить, может ли ребёнок устанавливать и поддерживать контакт с окружающими. Контакт – это способность полного присутствия в конкретной ситуации и готовность использовать все стороны своего организма: ощущения, телесность, эмоции, интеллект. Подростки неспокойные и взволнованные, испуганные, печальные или озлобленные, блокируют и ограничивают собственную активность, уходят в себя.

Методом, который позволяет применить все достоинства игры и творчества и при этом наладить контакт и взаимопонимание с подростком, является коррекционное видеотворчество. Видео, в частности видеосъёмка, легко заинтересует подростка, для него это интересно и актуально. При этом видеотворчество сохраняет все достоинства игрового метода: является проективной техникой, интересно подросткам и не только не нарушает процесс их развития, а, наоборот, способствует ему. Можно добавить ещё одно преимущество видеотворчества как метода – это снижение сопротивления со стороны подростка.

При психологическом консультировании подростков важно сформировать у них способность осознавать собственные границы. При этом необходимо, не лишая подростка спонтанности, научить его уважать границу другого человека – без этого невозможно взаимодействовать с детьми подросткового возраста. Подросток, защищая свой внутренний мир, активно сопротивляется требованиям взрослых, часто становясь агрессивным, нарочито-эпатажным в проявлении себя, своих желаний и взглядов.

При этом подростку видится попытка пересечь его границу в любом замечании взрослого, и, как следствие, он распространяет свои границы на окружающий мир больше, чем ему на самом деле этого хочется (Если уж слушать музыку, то обязательно на полную громкость; если уж гулять, то до утра и т.д.). Дети демонстрируют разнообразные формы таких поведенческих реакций, часто называемых сопротивлением, посредством которых они пытаются справиться с трудностями, выжить и научится максимально эффективно контактировать с окружающим миром. Иногда это действует, но в большинстве случаев подростку не удаётся получить то, что ему нужно. Окружающие считают подобное поведение неадекватным, и это только усложняет ситуацию.

Через объектив видеосъёмка позволяет подростку взглянуть на окружающий мир как бы со стороны, оценить себя и свою индивидуальность, почувствовать своё «Я». По мере появления у него большей внутренней опоры на укрепляющееся ощущение самостоятельности неадекватные формы поведения исчезают. При этом сопротивление подростка не ломается – что могло бы привести к негативным последствиям, – а снимается. Во время занятий с психологом ребёнок начинает забывать о своем противостоянии и чувствует себя в безопасности.

Помимо снижения сопротивления, видеотворчество позволяет развивать и познавательные функции:

- умение делать выбор (сюжет, объект сьёмки, ракурс и т.д.);
- овладение навыками борьбы и старания (чтобы получить результат, надо постараться);
- осознание проекции (создавая что-либо, ребёнок обращается к своему опыту, иногда рассказывает о своей жизни);
- определение границ и норм поведения;
- умение играть и использовать воображение;
- знакомство с чувством контроля и власти (при сьёмках фильма необходимо управлять съёмочной группой и актёрами);

Одним из главных достоинств сьёмок фильма при психологическом консультировании подростков является самоопределение (самовыражение) подростка через снятый им фильм. Это позволяет целостно взглянуть на себя, своё место в обществе и лучше понять окружающую действительность.

Видеотворчество, как метод психокоррекционной работы с подростками, начал применяется в психологической науке недавно, но описанные достоинства данного метода, а так же актуальность и популярность кино в современном мире, делает этот метод наиболее перспективным при работе с подростками, попавшими в сложные жизненные обстоятельства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Оклендер В. Окна в мир ребенка. Руководство по детской психотерапии. – М.: Класс, 2010.

Курбаткина Ю.В. Позиция терапевта и основные приемы, используемые в детской терапии в русле гуманистической традиции // Семейная психология и семейная терапия. – 2007. – № 2. – С. 24-44.

М. Н. ПРИТЫКИНА
педагог дополнительного образования высшей категории,
руководитель мультстудии «ЛинькИ»
МКОУ ДОД ЦДОД «Спутник»
(рпЛинёво Новосибирской области)
marusprit@mail.ru

Всестороннее развитие младших школьников на занятиях в детской мультипликационной студии

Современная педагогика изобилует увлекательными идеями об совершенствовании интеллектуального развития ребёнка, развитии его способностей в различных видах творчества. В поисках нестандартного подхода к изучению творческих возможностей человека мы обратились к мультипликации или, как сейчас принято её называть, анимации. Этот термин в переводе с латинского означает оживление. В нашем случае это оживление и одушевление изготовленных из различных материалов игрушек, моделей и персонажей с использованием технологических операций и приемов.

Мультипликация как вид детского творчества существует уже, по крайней мере, два десятка лет – как в нашей стране, так и во многих странах мира. Проводимые на различных уровнях конкурсы и фестивали любительской анимации вызывают большой интерес детей и взрослых.

Благодаря новым компьютерным технологиям искусство мультипликации стало делом, доступным для многих. Мультфильмы теперь с успехом делают и дети. Новые детские мультипликационные студии открываются по всей стране. Только в Новосибирской области за последние год-два их возникло более десятка.

Анимационная педагогика, между тем, – наука не из лёгких. Мультипликационное кино, как известно, создаётся на стыке самых разных искусств, включая изобразительное и прикладное, музыку и литературу. И взрослым, работающим с детьми, надо быть и педагогами, и сценаристами, и режиссёрами… Только тогда можно будет найти ключик к детской душе – разбудить детскую фантазию и «режиссёрское» мышление. И, в конце концов, родить сюжет, превратить его в сценарий, а затем и в фильм. В учебных заведениях анимационную педагогику, увы, не преподают. Точнее, искусству анимации учат во ВГИКе, а педагогике – в педагогических вузах…

Мультипликационная студия «Линьки» – творческое объединение детей

Детская мультипликационная студия «Линьки» Центра дополнительного образования детей «Спутник» была создана в ноябре 2006 г. при поддержке заслуженного работника культуры Российской Федерации, директора детской киностудии "Поиск", кинорежиссёра Петра Ивановича Анофрикова.

Благодаря настойчивой работе по созданию технической базы в настоящее время студия «Линьки» располагает современным оборудованием для производства мультипликационных фильмов.

Творческий детский коллектив студии включает в себя детей в возрасте от 5 до 14 лет.

Мультипликация выступает для нас как средство развития личности ребенка. Для детей жизнь в студии – не беззаботный праздник, а ежедневная работа с её рутиной и ответственностью, с ошибками и разочарованиями, но и с непреодолимым желанием возвращаться к этой работе снова и снова.

На занятиях никак не обойтись без чувства свободы. Здесь происходит первый опыт социализации, первое участие в коллективной деятельности. Социализация личности зависит от деятельности ребёнка, его участия в процессе создания мультфильма, от того, какое влияние оказывает окружающая среда на расширение его кругозора.

Развитие личности не может осуществляться самостоятельно. Необходимо целенаправленно воздействовать на неё, создавая для этого соответствующие психолого-педагогические условия.

Задача педагога – пробудить у ребёнка отзывчивость: удивить, рассмешить, поставить перед вопросом. Этот эмоциональный заряд служит импульсом для творчества.

Положительное воздействие мультипликации может стать прекрасным развивающим пособием для:

- раскрепощения мышления;
- развития творческого потенциала в соединении с занятиями рисованием, лепкой героев мультфильмов, игровыми приёмами;
- совершенствования навыков общения и социализации.

Очевидно, что при занятии мультипликации у ребёнка:

- формируются такие важные качества как усидчивость, устойчивость познавательного интереса, столь необходимого в дальнейшем в учебном процессе;
- увеличивается концентрация и объём памяти, пассивный словарь, который со временем и при правильном стимулировании станет активным: ребёнок будет использовать услышанное в ходе создания мультфильма для обозначения своего состояния, для построения всё более

распространённых предложений, усложняя их разнообразной интонацией и тембром;

- развивается оригинальность мышления, изобретательность;
- развивается воображение;
- формируется система личностных ценностей.

Следует заметить, что ценности формируются в процессе осуществления социальных контактов, в коммуникативном взаимодействии и, в свою очередь, влияют на направленность личности и успешность её социализации.

Мультфильм более динамичен как форма познания и потому несколько отличается от книги. Следует заметить, что педагогу не стоит ограничиваться какой-либо одной формой познания, ибо разнообразие познавательных форм с давних пор является базой всестороннего развития личности.

Творческие представления, различные виды воображения свойственны каждому человеку, однако не с самого рождения. Поэтому формирование различных уровней воображения на каждом возрастном этапе предполагает внешнее влияние на этот процесс. Подобное влияние как раз и оказывают мультфильмы.

Характер занятий в мультстудии

Учебный процесс в анимационной педагогике трудно разбить на полугодия, четверти, отдельные темы, т.к. занятия здесь проводятся иначе, нежели при традиционной форме. Педагогам заранее известно, что итогом учебной работы в конце года будет создание мультипликационных фильмов. Однако тематика, замысел, способы осуществления и технология этого процесса ими ещё не определены, поэтому основой работы преподавателей мультстудии является, прежде всего, педагогическая импровизация, а программа намечает лишь основные главные шаги, позволяющие работать в данной системе направленно и осмысленно.

Создавая мультфильм, дети должны постоянно совмещать в своём сознании все его компоненты:

- сценарий,
- изобразительное и цветовое решение,
- пластику,
- ритм,
- звуковое сопровождение и пр.

Такой характер творчества заставляет нас сознательно совмещать в одном занятии различные виды деятельности, соответственно

перестраивая и педагогические подходы. Это позволяет составлять гибкие и подвижные схемы занятий, переходить быстро и незаметно от теоретических занятий к практике, осуществлять творческие импровизации. Главным же средством, позволяющим сохранить в мультипликации единство всех видов деятельности, является содержательная сторона создаваемого фильма.

В самом деле, мультипликация включает в себя неограниченное число видов деятельности – она открыта для них (*универсальность*).

В процессе создания мультфильма стираются границы между отдельными видами деятельности (*целостность*).

Специфика мультипликации позволяет работать с ребёнком, не перенося «в него» элементы человеческой культуры, а естественно помещая его в сферу этой культуры (*причастность*).

Всё это заставляет смотреть на мультипликацию не как на новый предмет эстетического цикла, а как на благоприятную среду для создания всеобъемлющей системы комплексного развития общих творческих способностей и формирования личностных качеств на основе целостной коллективной деятельности.

Рассматривая общие подходы к преподаванию синтетического комплексного искусства мультипликации, мы разработали отдельные методические приёмы, новые формы занятий, а также выделили основные направления данной работы.

На наш взгляд, они следующие:

- поиск замысла будущего фильма, который должен соответствовать возрасту ребенка;
- формирование творческих групп (группы единомышленников), работающих над одним замыслом, развитие умения работать в коллективе;
- написание сценария (рассказа, сказки, стихотворения), отражающего в полной мере развитие литературных способностей детей;
- разработка и изготовление персонажей, знакомство с технологическими операциями и способами обработки используемых материалов;
- знакомство с основами актёрского и пластического мастерства, мимикой, ритмикой, необходимыми для передачи движения;
- организационно-воспитательная деятельность, имеющая важное значение для общего развития ребёнка (общение с природой, посещение выставок, музеев, фестивалей);
- звуковое оформление фильма (развитие речи, музыкальных и других специальных способностей детей);

● совместный просмотр сюжета или фильма, его обсуждение и анализ, определение дальнейших перспектив работы.

Из перечисленного видно, что в мультстудии осуществляется всестороннее развитие ребенка с использованием целого ряда художественно-эстетических дисциплин (музыки, рисования, трудового обучения, литературы, киноведения).

Мультипликация объединяет все эти предметы, создавая единый педагогический воспитательный комплекс. Достоинство его заключается в том, что он формирует в детях разнообразные художественные и творческие качества, которые имеют важнейший профессионально-личностный характер, в том числе:

● разносторонность (приобретение начального опыта в различных видах деятельности);

● целостность (осознание взаимосвязей между ними);

● причастность (понимание ценности собственной личности в ансамбле других неповторимых личностей).

Идея создаваемого фильма должно быть адекватно возрасту автора. Поскольку возможности малышей ещё очень невелики, нужно так организовать процесс, чтобы все задания были доступны и при рисовании, и при съёмках, и при озвучивании. Т.е. должны использоваться простейшие приемы. Часто дети не могут ещё изобразить на бумаге что-либо конкретное. Тогда можно начинать с объектов, с которыми детям проще работать. Например, снимать их игрушки. Можно заниматься с природными материалами и пластилином: приёмы используются самые элементарные (втыкать в пластилин веточки, палочки), а эффект получается интересный. Природные материалы облегчают работу по созданию объектов, которые будут в кадре: кустик полыни становится деревом, мох – травой и т.п.

Откуда берётся сюжет мультфильма?

Авторское творчество возможно приблизительно с возраста трёх лет. Идеально, когда ребёнок, родитель и педагог являются соавторами мультфильма.

Поскольку дети в этом возрасте ещё не сочиняют (у них не сформировано абстрактное мышление, недостаточно развита речь), можно использовать следующий приём:

● берётся хорошо знакомый детям текст («Мишка косолапый», «Каравай»);

● делается съёмка этюдов, необходимых для занятий в качестве иллюстраций, без подготовленного сценария;

● затем составляется видеоряд и в качестве задания детям постарше предлагается сочинить историю по видеоряду и озвучить мультфильм. Таким образом в работе над мультфильмом объединяются дети разных возрастов.

Эти занятия в дальнейшем позволяют ощущать творчество как естественное состояние, свободу и, главное, позволят побороть страх. А ведь половина детей, впервые приходящих к нам, испытывают страх из-за того, что сделают всё неправильно. Не менее полугода уходит только на то, чтобы избавить их от этих страхов. Одновременно у них появляется другое отношение к съёмкам, т.к. они могут теперь представить себе результат.

Учащиеся студии «Линьки» снимают собственные мультфильмы, на видеоплёнку был снят и впоследствии смонтирован кукольный спектакль «Целебная травка» кукольного театра «Сказка». Самому младшему учащемуся студии, Даниле Лебедеву, 4 года.

* * *

Для нас мультипликация – самый синтетичный вид детского творчества. Ведь ребёнку не так важно, что, например, в данный момент он занимается тем, что называется «рисование», через мгновение будет заниматься тем, что называется «лепка», а потом будет «драматургия» и «анимация». Это бывает важно только для нас, взрослых. Мультипликация может выполнять те же функции, что и арт-терапия, сказкотерапия. Ведь чаще всего дети создают мультфильмы о себе, о своей мечте…

Главная ценность мультипликации, на наш взгляд, заключается в следующем:

- Её язык понятен каждому ребенку;
- Она учит и воспитывает, не назидая, а побуждая к развитию;
- Она позволяет выявить творческий потенциал ребенка.

Мультипликация предоставляет большие возможности для развития творческих способностей. В процессе создания мультипликационного фильма у детей развиваются сенсомоторные качества, связанные с действиями руки, обеспечивающие быстрое и точное усвоение технических приёмов в различных видах деятельности, восприятие пропорций, особенностей объёмной и плоской формы, характера линий, пространственных отношений, цвета, ритма, движения. Творческие способности, направленные на создание нового, формируются только на нестандартном материале, который делает невозможным работу по существующему шаблону. Анимация – искусство, разрушающее все

стереотипы изображения, движения, создания образов, чьи «границы совпадают только с границами воображения».

Заложенный в детях интеллектуальный и творческий потенциал реализуется наиболее полно, если образовательный процесс выносится за рамки традиционного школьного обучения. Возможности развития творческого потенциала ребенка в полной мере предоставляет дополнительное образование, которое в последнее время наряду с общеобразовательной школой, активно включается в процесс воспитания и развития детей.

Мультипликация, удовлетворяя потребности ребёнка, с учётом его индивидуальности, может реализовать целый спектр гуманистических, нравственных, эстетических и организационно-педагогических условий. Мультипликация формирует личностную культуру ребёнка, погружая в окружающую природную и социальную среду, подводит к глубокому эмоциональному восприятию, желанию жить в гармонии с внешним миром.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Взаимодействие искусств и анимации. / Искусство в школе (тематический выпуск). – 2007. – Вып. 3.

Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб., 1997.

Карпинская Н.С. Художественное слово в воспитании детей. – М.: Просвещение, 1977.

Комарова Т.С. Дети в мире творчества. – М.: Мнемозина, 1995.

Красный Ю., Курдюкова Л. Мультфильм руками детей. – Днепропетровск, 1990.

Симановский А.Э. Развитие творческого мышления детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. / Сост. М.В. Душин, В.Н. Куров. – Ярославль: Академия развития, 1997.

В. В. СОЛДАТОВ
директор ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат»,
ассистент кафедры филологии Тверского
государственного университета (г. Тверь)
vitalisoldatov@mail.ru

Киновоспитание в интернатном учреждении: из опыта работы учителя иностранного языка

Комплекс взаимоотношений человека с обществом известен как среда, т.е. совокупность условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп. Но необходимо признать, что среда стихийна, её воздействие часто неорганизованно и неуправляемо, тем не менее, именно она в основном формирует личность. Хорошо, если среда благополучна, что бывает далеко не всегда. В противном случае среда калечит личность, наносит ей ущерб. Это особенно актуально в работе с детьми интернатных учреждений, в подавляющем своём большинстве выходцев из асоциальных семей, детей, лишённых положительного влияния семьи или оставшихся без попечения родителей.

Противостоять среде, на наш взгляд, способна целенаправленная воспитательная работа. Влияние воспитания тем и отличается от среды, что строго продумано, базируется на коллективном опыте предыдущих поколений и выработанных им правилах. Воспитание преследует определённую цель: подготовить юную личность к жизни. А среда, которой молодые вынуждены подражать, перенимая её негласные установки, подчас превращается в водоворот, безжалостно поглощающий всё встреченное на пути и выбрасывающий жертвы в изменённом виде.

Результаты социологических исследований подтверждают: средства массовой информации, особенно телевидение и радио, оказывают влияние на подрастающее поколение как способ заполнения свободного времени [Цымбаленко 2010: 25]. При этом наблюдается ослабление их роли для позитивной социализации личности. С другой стороны, появляется опасность негативного влияния хаотичных и недифференцированных информационных потоков. Серьёзная проблема состоит в том, что СМИ проявляют неготовность к просветительской миссии по отношению к подрастающему поколению, они теряют в детской среде России свою значимость как источник полной, достоверной и качественной информации, в том числе по наиболее острым и сложным социальным вопросам.

Но всё же современную жизнь невозможно представить вне медиа. Поэтому кинопедагоги сегодня призывают нас увидеть в ТВ, кино, в других экранных искусствах не врагов, а союзников, помощников учителя, классного руководителя, родителей [Баранов 2011: 11]. Именно этим занимается новое направление педагогики – медиаобразование. Сделать это непросто. Основной задачей медиаобразования является подготовка нового поколения к существованию в современных информационных условиях к восприятию и пониманию различной информации, осознанию последствий её воздействия.

А.В. Фёдоров выделяет следующие модели медиаобразования [Фёдоров 2001: 69]:

- образовательно-информационные модели (изучение теории и истории, языка медиакультуры – кино, в частности);
- воспитательно-эстетические модели (рассмотрение моральных, философских проблем на материале кино);
- практико-утилитарные модели (изучение работы различных медиасредств с целью последующих фото-видеосъёмок, создания интернет-сайтов и т.д.);
- эстетические модели (ориентирование прежде всего на развитие художественного вкуса и анализ лучших произведений медиакультуры);
- модели развивающего обучения (социокультурное развитие творческой личности в плане восприятия, воображения, зрительной памяти, интерпретации, анализа, самостоятельного, критического мышления).

Как подчёркивают кинопедагоги О.А. Баранов и С.Н. Пензин, часто эти модели выступают не в чистом виде, а синтетическом. Например, модель «медиаграмотности» сочетает в себе элементы образовательно-информационной модели (изучение языка медиа) и модели развивающего и практического обучения (деятельностный подход, опора на творческие задания, связанные с видеосъёмкой или медиавосприятием) [Баранов, Пензин 2005: 81].

В синтетическом виде эти модели выступают и в практике кинообразования, реализуемой в Медновской санаторной школе-интернате с 2003 г.

Множество исследований посвящено анализу контингента детей, с которыми педагогу интернатного учреждения приходится вести воспитательную работу. В большинстве своём это дезадаптированные дети и подростки, у которых отмечаются устойчивые формы асоциального поведения, у которых нарушения поведения сочетаются с отклонениями в психическом и личностном развитии [Шилова, Яковлева 2004: 72; Вавилова 2000: 54; Вяткина 1990].

В своих исследованиях по данной проблеме мы неоднократно подчёркивали, что при всех трудностях, обусловленных спецификой таких детей, школа-интернат имеет ряд преимуществ перед массовой общеобразовательной школой [Солдатов 2009: 62; Солдатов 2010: 98]. В закрытом учреждении, где дети обучаются и проживают круглосуточно, легче осуществлять педагогическое воздействие на коллектив в целом и на каждого ребёнка в отдельности. Педагог школы-интерната обладает большим потенциалом вовлечения воспитанников в массовые, групповые и индивидуальные формы работы различного содержания.

Как показывает наш опыт, значительная коррекция дефектов личностного развития и задачи нравственно-эстетического воспитания детей в интернатном учреждении могут быть выполнены в результате внедрения целенаправленной ***педагогической системы воспитания средствами кино***.

Система воспитания средствами кино в школе-интернате получила название «Кино-ОТРОК» – именно так называется школьная фото-видеостудия. Многоуровневая структура данной системы – «Кинозал», «Видеостудия», «Методика», «Проекты», «Социализация через поездки», «Межрегиональный фестиваль» – описывалась нами раннее [Солдатов 2010: 93-101].

Мы остановимся на одном из проектов «Кино-ОТРОКа», относящемся к сфере внеклассной работы по иностранному языку – «Дубляж фильма на иностранном языке». На первый план выходит практико-утилитарная задача по киновоспитанию – погружение в процесс производства художественного фильма (в частности, этапов озвучания и дубляжа); за ней чётко просматриваются задачи эстетического и социокультурного воспитания школьника.

Для учителя иностранного языка проект открывает прежде всего интересное поле для решения задач в области обучения фонетике, в работе над артикуляцией и эмоциональностью речи, в области обучения лексике. В целом проект призван повысить мотивацию к изучению иностранного языка как у детей-участников проекта, так и у множественных аудиторий, которым проект впоследствии представляется.

Хорошо, когда в школе действует своя видеостудия, в архивах которых педагог вместе с детьми может подбирать видеопроизведения для последующего дубляжа. Как показывает практика, интерес у школьных видеостудий прежде всего вызывают юмористические сюжеты из школьной жизни, остросоциальная тематика (проблемы семьи, межчеловеческих отношений, экологии). Именно работы школьной студии интересны для дубляжа, т.к. в их создании принимали участие

ребята из этой же школы, с которыми участники проекта лично знакомы и, возможно, связаны дружественными отношениями.

Если видеостудии в школе нет, можно брать видеофрагменты отечественных игровых или анимационных фильмов, которые предложат сами дети-участники проекта. Но здесь существенный минус состоит в потере оригинального звука фонов, шумов и музыки при наложении дубляжа.

Итак, проект «Дубляж фильма на иностранном языке» в системе киновоспитания «Кино-ОТРОК» проходит в 6 этапов:

1) Учитель иностранного языка формирует рабочую группу детей-участников проекта (для комфортной работы количество может быть в пределах 5-6 человек). Дети могут быть из разных классов и с разным уровнем подготовки. На этом этапе объясняются задачи, ход проекта, прогнозируется результат. Учитель может продемонстрировать детям фрагменты каких-нибудь известных кинокартин на языке-оригинале, а затем в дублированном варианте, рассказать о дубляже и озвучании в процессе кинопроизводства.

В качестве практической работы на данном занятии детям можно предложить подготовиться к озвучанию несложного очень короткого фрагмента из какого-нибудь отечественного мультипликационного фильма (например, «Кто там? – Это я, почтальон Печкин, принёс посылку для вашего мальчика» из м/ф «Трое из Простоквашино», 1978 г. реж. В. Попова).

Дети переводят реплики на иностранный язык, пробуют передать эмоциональность и синхронизировать озвучание с губами героя. Вполне возможно здесь же, в аудитории, устроить кастинг, выбрать лучший вариант, записать его на видеокамеру и подложить звук на аудиодорожку в программе видеоредактора.

2) На следующем этапе дети выбирают небольшой фильм школьной видеостудии для озвучания и дубляжа. Обычно, если видеостудия в школе существует, дети знакомы с её работами и у них есть свои предпочтения.
Дети готовят точную запись реплик героев, обсуждают с учителем эмоциональность речи, в том числе и экстралингивистические способы выражения чувств (вздох, всхлип), делают в тексте соответствующие пометы.

Вместе с учителем они обсуждают стиль речи, обсуждают вокабуляр, синтактико-грамматические связи в предложениях. Здесь обычно на первый план выходит установка на разговорность стиля. Учитель может предлагать детям различные клише и речевые формулы, обсуждать варианты.

3) После того как текстовой материал обрёл свою жизнь на

иностранном языке, начинается работа над фонетикой и произношением. В подобной ситуации дети готовы до самозабвения оттачивать (если речь идёт об английском) альвеолярное произношение согласных, работать над интердентальными, над долгими/краткими гласными, дифтонгами/монофтонгами, над аспирацией – т.е. бороться с интерференцией артикуляционной базы родного языка.

Параллельно идёт работа над эмоциональностью воспроизведения реплик. На данном этапе уже можно пробовать синхронизацию реплик с экранным образом, воспроизводимым, скажем, на ноутбуке.

4) На четвёртом этапе устраивается кастинг. Причём в качестве жюри можно пригласить как учителей иностранного языка, так и мотивированных старшеклассников.

Таким образом вскоре распределяются роли между детьми-участниками проекта: кто-то (или несколько человек) будет дублёром, кто-то будет отвечать за запись звука, кто-то (или опять же несколько человек) будет сводить звук в программе, кто-то переведёт и наберёт в программе начальные и финальные титры.

5) На пятом этапе фильм-оригинал и выведенный дублированный вариант демонстрируется на большом экране всему школьному сообществу или отдельному коллективу (группе по иностранному языку). Учитель может организовать представление ребятами проекта с их отзывами о каждом этапе, с рассказом о распределении ролей в проекте. Это может стать итоговым мероприятием.

6) Необходимую рефлексию у детей-участников можно провести через подготовку небольшой статьи на иностранном языке для школьной газеты или школьного информационного сайта на тему «Как мы дублировали фильм».

Как показывает практика, дети всех школьных возрастных групп охотно участвуют в подобном проекте – игровое кино, в том числе дублированное кино зарубежного кинематографа, занимает значительную часть их культурного бытия, и дубляж для них есть действенный способ перенестись в реальность кино и оказаться его со-творцом.

Следует отметить, что потенциал киновоспитания в современной школе может оказаться благодатным полем для учителя любой дисциплины – здесь единственно важным является то, чтобы самому педагогу кино это было интересно. Тогда увлекутся и дети…

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Баранов О.А. Использование произведений киноискусства в воспитании школьников / Детское кино детям – Дебют: материалы научно-практической конференции Второго

Тверского регионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. – С. 10—23.

Баранов О.А., Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодёжью: Учеб.пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005.

Вавилова Л.Н. Коррекция девиантного поведения у воспитанников детского дома: дис. … канд. пед. наук. – Калининград, 2000.

Вяткина, Л.А. Психологические особенности воспитания детей в интернатных учреждениях. Методические рекомендации для воспитателей детских домов и школ-интернатов. – Могилёв, 1990.

Солдатов В.В. Негативное влияние депривaций на социализацию воспитанника интернатного учреждения // Постинтернатная адаптация воспитанников детских домов и школ-интернатов. Проблемы и пути их преодоления: Сборник материалов научно-практического семинара / сост. О.А. Мирошенко. – Тверь: Издательство ООО «СФК-офис», 2009. – С. 45-62.

Солдатов В.В. Нравственно-эстетическое воспитание детского коллектива интернатного учреждения средствами кино // Образование: взгляд в будущее: сборник работ по материалам V Всероссийского конкурса педагогов 2009-2010 учебного года. – Ч. I. – Обнинск: МАН «Интеллект будущего», 2010. – С. 93-101.

Фёдоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. – Ростов н/Д, 2001.

Цымбаленко С.Б. Подросток в информационном мире: практика социального проектирования. – М.: НИИ школьных технологий, 2010.

Шилова М.И., Яковлева Н.Ф. Воспитание и самовоспитание нравственных деятельно-волевых черт характера подростков: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений, учителей и воспитателей общеобразовательных школ и школ-интернатов. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2004.

С. Б. ЦЫМБАЛЕНКО
доктор педагогических наук,
кандидат философских наук, президент
молодёжного объединения «ЮНПРЕСС» (г. Москва)
sbz-2@mail.ru, www.ynpress.com

Подростки в информационном пространстве: шаг в завтра

Незаметно для многих, в России в последние три-четыре года произошла тихая революция: ***сложилось новое, цифровое поколение с иным входом в мир знаний и человеческих отношений***. Это сравнимо с наступлением в своё время книжной эпохи, эпохи радио, кино, телевидения. Таков результат наших исследований информационного пространства российских подростков, которые ведутся с начала 1990-х годов. И прежде всего – исследования 2012 года «Влияние интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства», проведённого на средства гранта Президента РФ, выделенные московским Институтом общественного проектирования.

По данным массового опроса (2015 человек 10-17 лет из всех федеральных округов, представляющих село, небольшой город, большой город) 93,1% респондентов пользуются этим каналом коммуникации, независимо от места проживания. Они оказывают влияние на оставшуюся в стороне от интернета часть сверстников.

Рис.1. Динамика роста количества российских подростков, пользующихся интернетом.



Для сравнения: по данным исследовательской группы ЦИРКОН, в 2012 году каждый день или почти каждый день выходили в интернет лишь 37% взрослых с 18 лет и никогда не выходили 46% (в исследуемой группе – 6,6%).

Массовое распространение интернета, которое выглядит очевидным и банальным, перестаёт быть таковым, если задуматься над тем, что, в отличие от нас современные дети рождаются и живут в условиях интернет-коммуникации. Освоение информации с помощью цифровых технологий происходит раньше, чем дети начинают читать и писать – в три-четыре года, часто без контроля взрослых. Для современного ребенка это главное, а иногда и единственное средство входа в мир знаний и общения.

Каковы последствия такого изменения в информационном пространстве подрастающих поколений? Для ответа на этот вопрос, наряду с опросом, мы проводили интервью, дискурс-анализ, многолетние включённые наблюдения и эксперименты.

Психо-физиологические данные на сегодня пока ещё отсутствуют, но цифровые технологии – явно иной подход к восприятию действительности. Образная и виртуальная картина мира преобладает над интеллектуальной. Но образ может быть примитивным комиксом, анимэ, а может вести к глубокому постижению того, что есть мир и человеческие взаимоотношения. Это зависит от средств информации, образовательных технологий. Ребёнок в своём развитии проходит все исторические этапы информационно-коммуникативных культур, начиная с жеста и аффектированных звуков, но в ускоренном темпе. При этом он может сформироваться мультикультурным, а может остановиться на одной из форм. Дети испытывают влияния неоднородного социального окружения, которое сохраняет разнообразные поколенческиемедиакультуры (письменную, аудиальную, визуальную, компьютерную, мультимедийную). У ребёнка может возникнуть потребность в диалоге с носителями других культур, а может – их отторжение. В этом диапазоне происходит медиаобразование современных детей и подростков. Конечно же не без влияния новой системы источников информации.

Интернет интегрирует другие информационные каналы в ***единую медиасреду***. Чаще всего подростки попадают не на сами источники в их оригинальной форме, а на актуальные и интересные для них фрагменты. Важнейшими характеристиками современного состояния информационного пространства подростков становятся текучесть, диффузность, хаотичность. Информационный хаос, с которым сегодня сталкивается подрастающее поколение, особенно в интернете, определяет перенос акцентов формирования медиакультуры на ***обучение***

качественному поиску информации, её систематизации. Дети нуждаются в навигаторских программах, которые содержали бы полезные подсказки, помогали в поиске качественной информации по различным направлениям. Многие информационные ресурсы прибегают к мультимедийности, усиливая свои возможности с помощью интернета, справочных материалов, аудио- и видеоприложений. При этом можно прогнозировать сохранение и значимость всех форм коммуникации и информации, но в изменённом виде. Например, газеты, журналы, книги могут быть вновь очень востребованы для ребёнка, если они интересно изданы и проиллюстрированы, а не просто являются носителями текста. Ещё одна возможность – издания по принципу конструктора «сделай сам», требующие активности читателя.

Следующая и самая существенная особенность цифрового поколения заключается в том, что ***подростки не просто пользуются интернетом – они посредством него живут.*** Те, у которых есть техническая возможность, находятся в непрерывном интернет-контакте с друзьями, даже на школьных переменах и уроках.

Несостоятельным оказывается миф о том, что интернет при этом уменьшает реальное жизненное пространство. Обратимся к каналам информации во время досуга.

Таблица 1.Распределение ответов на вопрос «Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время?» (в % от числа опрошенных, возможно более одного ответа). Ранжировано по колонке «2012».

	Формы досуга	**1998**	**2005**	**2012**
1	Проводят время с друзьями	67,4	71,1	68,5
2	Смотрят телевизор	76,7	74,2	56,2
3	Играют в компьютерные игры	29,3	44,9	47,3
4	Обмениваются информацией по компьютерной сети	5,3	12,2	46,7
5	Слушают магнитофон, проигрыватель, плеер	69,6	55,4	34,9
6	Общаются по телефону	33,1	43,7	34,3
7	Читают книги	49,1	18,1	34,1
8	Путешествуют по компьютерной сети	4,6	12,8	33,7
9	Общаются в кружке, секции, клубе, другом объединении	36,6	30,1	33,6
10	Ходят в кино	6,0	21,1	30,2
11	Проводят время с родителями или другими взрослыми	27,6	25,4	29,1
12	Смотрят видеозаписи	51,7	40,8	26,1
13	Встречаются со своей девочкой, своим мальчиком	32,1	28,8	23,9
14	Читают газеты, журналы	36,2	52,8	20,3
15	Слушают радио	51,7	40,8	15,2
16	Ходят в театры, на концерты, в музеи	15,6	15,0	13,2

Если ранее первую строчку в таблице безоговорочно занимало телевидение (в 1998 году 76,7%, в 2005 году 74,2%), то в 2012 году телевидение уходит на вторую строчку (56,2%), уступая место общению с друзьями (68,5%). Компьютерные игры (47,3%) и обмен информацией по интернету (46,7%) на третьем и четвертом месте, значительно уступая реальному общению.

Растёт значимость совместных форм досуга: если в 1998 году среднее значение составило 25,4%, то в 2012 году – 34,8%. При этом значимость индивидуальных форм досуга снизилось с 52,0% в 1998 году до 33,4% в 2012 году. И это несмотря на то, что идеология индивидуализма активно внедрялась с 1990-х годов. Происходит, вопреки социальным условиям, ***возрождение коллективистского сознания и установок***.

Сравнение тех подростков, кто пользуется и не пользуется интернетом, также разрушает миф о вреде интернета для реального общения. ***Интернет-дети***значительно больше общаются со сверстниками (70% против 49,1%), с родителями (29,3% против 27,3%), ходят в кружки и секции (34% против 29,1%), ходят на свидания (25% против 9,1%). Это новый способ жизни при содействии информационных технологий, основой которого является реальное и виртуальное общение как единая система. В интернете появился аналог межличностного общения в форме социальных сетей. Юные респонденты в массовом опросе и интервью поставили реальное общение на первое место и вывели формулу: отношения начинаются в интернете и продолжаются в жизни, и наоборот – начинаются в жизни и продолжаются в интернете.

Интернет выходит на первое место как ***источник значимой информации***, постижения реальности, а не ухода от неё.

Таблица 4. Откуда подростки получают значимую для себя информацию?

	Источники важной информации	**1998**	**2005**	**2012**
1	Из компьютерных источников, интернета	14,6	30,9	71,0
2	От друзей и подруг	66,8	58,8	57,5
3	От родителей	62,1	54,4	55,7
4	На уроках в школе, от учителей	65,1	51,8	52,3
5	По телевидению	54,1	45,7	40,7
6	Из книг	50,0	39,1	32,0
7	Из газет, журналов	34,9	48,4	26,7
8	Просматривая видеозаписи	26,5	18,2	25,7
9	В кружке, секции, клубе	28,6	20,6	24,6
10	Из радиопередач	23,3	18,2	13,3
11	Прослушивая аудиозаписи	28,0	13,9	12,3

Если в 1998 и 2005 году на первое место вышли межличностные каналы информации (сверстники, родители, учителя), то в 2012 году со значительным опережением лидируют компьютерные источники, интернет – 71%. По-прежнему существенен приоритет межличностных каналов, которые, начиная с 1990-х годов, потеснили средства массовой информации. Друзья как источник значимой информации занимают вторую позицию – 57,5%, Родители следуют за сверстниками – 55,7%, учителя чуть уступают – 52,3%. Живое общение, ***межличностное взаимодействие***с ровесниками и взрослыми, наряду свиртуальным, доминирует, когда подростку нужно что-то понять или принять важное для него решение. Это особенно заметно при сравнении ранга родителей: в структуре досуга они занимают лишь 11-е место, однако в качестве источника информации перемещаются на 3-е место, вслед за сверстниками.

Межличностное общение у современных подростков является своеобразным «котлом», где переваривается поступающая из разных источников информация: основным фильтром для отбора значимой информации, способом экспертных оценок, придания определённых смыслов информации, порождения новой информации на основе усвоенной индивидуально. Информирование существенно дополняется взаимоинформированием и взаимообогащением в результате коммуникации. Таким способом строятся личностные и групповые картины мира, корректируются ценностные и целевые установки, определяются жизненные смыслы. Это определяет приоритет для них интерактивных, диалоговых средств информации и коммуникации, где они могут быть партнёрами, субъектами.

Чтобы оценить новое поколенческое изменение и новые проблемы формирования медиакультуры, нужно поменять точку отсчёта, систему координат на цивилизационную.

В своём научном завещании «Парадоксы роста. Законы развития человечества» (2010 г.) С.П. Капица, исследуя проблему народонаселения, привлекая методы математики и физики, обосновывает зависимость распространения на нашей планете вида «человек разумный», его гегемонии, от коллективного информационного взаимодействия, заложенного на генетическом и физиологическом уровне. Т.Р. Мальтус обосновывал зависимость роста населения от жизненных ресурсов, но в бедных странах рождаемость имеет более высокие показатели, чем в странах богатых и более развитых. Пищевые и другие ресурсы, рождаемость и смертность, богатство и бедность оказываются вторичными, не столь существенными, как знания, опыт и их обмен, сотрудничество. То есть, человеческое общество изначально было

информационным и развивается как информационная целостность, движение к модели коллективного интеллекта (Н.Н. Моисеев, В.Ф. Турчин), или несколько шире – как ноосфера, сфера разума (П.Т. де Шарден, В.И. Вернадский). Почему шире? Потому что помимо человека в последнем случае включается и очеловеченный, преобразованный человечеством мир.

Подтверждаются прогнозы (М. Мид, Ю. Левада) о том, что вектор цивилизационного развития с вертикали поколений переходит на равноправное горизонтальное взаимодействие. ***Подрастающее поколение сделало решающий шаг к информационно-коммуникативной цивилизации,*** где основным фактором и формой прогресса становится межпоколенческое взаимодействие. Это потребность и способность жить в диалоге – горизонтальном, актуальном, и вертикальном, историческом – с разными поколениями, культурами, цивилизациями.

Общественному мнению навязывается как основное в связи с эпохой цифровых технологий – угроза безопасности, что является панической реакцией старшего поколения, выросшего при других источниках информации. Национальная стратегия действий в интересах детей, принятая 1 июня 2012 года, рассматривает интернет-пространство, в основном, как риски и угрозы, от которых надо обезопасить детей. Усилия законодателей направлены в то же русло, о чем свидетельствует принятие Федерального закона РФ от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и внесение в него изменений в прошлом году (№ 139-ФЗ от 27.07.2012 г.).

Ссылка на то, что так поступает весь мир, не совсем верна. Законы подобного рода в США были или отменены Верховным судом как противоречащие Конституции, или признаны неэффективными.

Существуют ли при этом ***угрозы и опасности для ребенка в интернет-пространстве****?* Да, но не больше, чем в реальном пространстве. И не те, которые беспокоят авторов запретительных инициатив.

По мнению подростков и экспертов, вызывают тревогу ресурсы, которые остаются незамеченными для общественности как опасные. Все больше сайтов и рекламы, которые пропагандируют слишком высокий уровень потребления. К особо опасным можно отнести видео насилия, издевательств подростков друг над другом (кибербуллинг). Немало сайтов, связанных с ненавистническим контентом, «ВКонтакте» есть группы ненависти к реальному ребёнку. В ответ жертвы создают свои

группы. Так плетётся паутина вражды и ненависти. Появляются тысячи сайтов, которые призывают причинить себе боль и вред.

Международные специалисты США и Европы пришли к выводу о недостаточности и даже малоэффективности при таком характере угроз и рисков технологических и запретительных средств защиты. Образование, медиаграмотность, доверительный диалог детей с родителями и педагогами являются наиболее результативными способами обеспечения безопасности в интернете, формируют внутренние фильтры у юного человека.

Важным экспериментом, проведённым в ходе исследования, стало создание юными журналистами республиканской газеты «Орлёнок Дагестана» модели детской интернет-республики со своими этическими правилами, системой избираемых модераторов, самоуправлением (*www.dagorlenok.ru*). Она включает в себя все источники информации в адрес подрастающего поколения, в том числе информационную продукцию самих детей и детских объединений. Это модель решения проблемы позитивного контента и безопасности детьми в сотрудничестве со взрослыми.

Нужно стимулировать появление положительной, рассчитанной на юную аудиторию, информационной продукции по различным каналам. В этом секторе на самом деле ситуация катастрофическая, её не решишь ни возрастным индексированием малочисленной продукции, ни другими подобными мерами. По данным, собранным А.В. Шариковым, на 21 ведущем телеканале оригинальная продукция для детей и подростков составляет менее 1% (!). Без существенной государственной поддержки малотиражными стали детские издания. Федеральное агентство по печати и массовой коммуникации отказывается поддерживать подростковые интернет-ресурсы.

В новом образовательно-информационном пространстве мы сталкиваемся с ***информационным парадоксом***. Благодаря открытой и всеобъемлющей информации, с помощью интернета, дети имеют возможность быть независимыми от взрослых в получении интересующих их сведений. Однако они испытывают потребность в диалоге с авторитетными взрослыми по важным для жизни сведениям и вопросам, которые занимают третью и четвертую позицию после интернета и сверстников, опережая средства массовой информации. ***Медиалидеры***, носители новых и значимых идей, знаний, опыта становятся авторитетней политических лидеров и поп-кумиров. Живое общение с лучшими представителями культуры прошлого и настоящего – наиболее эффективный канал социализации, передачи культурного опыта и культурных критериев восприятия информации. Это может коренным

образом изменить систему образования, формирования медиакультуры и социализации подрастающего поколения, особенно учитывая потребность в этом самих подростков, выявленную в ходе нашего исследования.

***Новая задача медиаобразования**:* формирование культуры общества и юного поколения как ***готовности и способности жить и действовать в межпоколенческом диалоге, коллективном дискурсе, принимать на себя ответственность за те или иные решения, быть субъектом информационного и социального творчества**.*

Вызовы времени предполагают включение в медиаоброзование не только знаний и навыков поиска и переработки информации, но и обучение медиатворчеству. Самодеятельные информационные ресурсы по инициативе и с участием детей и подростков наиболее бурно развиваются с конца 1980-х годов, принимая форму движения национального масштаба по созданию своего сегмента в информационном пространстве, который способствует включению подростков во взрослую жизнь с сохранением своей автономной территории, помогает им найти своё место в ней, служит диалогу между поколениями. В этом диалоге дети становятся экспертами нового для взрослых. Это пока параллельный процесс, имеющий место наряду с медиаобразованием и функционированием профессиональных средств массовой информации, но он может стать основой для продуктивного межпоколенческого диалога.

Такой подход, прежде всего, требует изменения позиции общества к детским изданиям, видеопродукции, а теперь и интернет-ресурсам. Они являются посланиями не только сверстникам, но и взрослым, своего рода проектом, планом изменения жизни (Ж. Гонне), проектируемым идеалом (Л.А. Крапивина). Когда подобные идеальные образы рождаются в информационном и других видах творчества юных авторов, возникает двойной психологический эффект. Их создатели проектируют не только своё будущее, но и будущее своей группы, поколения. Подобные проекты в детских студиях анимации начинают создаваться в возрасте 3-4 лет. Дети привыкают к тому, что действительность по их желанию может преображаться. К подростковому возрасту это уже серьёзные работы. Причём авторами лучших игровых, документальных, телевизионных фильмов оказываются ребята из маленьких сёл, детских домов в регионах России. Информационно-социальное проектирование имеет огромные возможности как образовательная технология.

Информационно-творческая активность самих детей требует решения правовых и других государственных вопросов, связанных с самодеятельными детскими ресурсами. Конвенция ООН о правах ребёнка утверждает право детей на получение и распространение информации, но Закон РФ «О средствах массовой информации» № 2124-1 от 27.12.1991 г.

касается только тех ресурсов, которые созданы лицами после 18 лет. Детские самодеятельные печатные издания и электронные ресурсы не имеют статуса, прав, ответственности, узаконенной поддержки.

Человек, уже в юном возрасте проявляющий активность в информационном пространстве, решает проблемы не только в личном психологическом поле, но и становится медиалидером в межличностной коммуникации со сверстниками и даже взрослыми, определяет групповое мнение. Старшие подростки обучают родителей, бабушек и дедушек работе в социальных сетях, помогают использовать *Skype* для общения. Много примеров тому, как старшие ребята обучают младших. Продвинутые старшеклассники привлекаются учителями и администрацией школ для решения проблем, связанных с информационной техникой и интернетом. Тем самым сглаживается цифровой разрыв между старшим и подрастающим поколениями.

Вызывает опасение то, что новые тенденции и возможности, связанные с цифровыми технологиями, вместо развития сдерживаются из-за панической реакции поколений, выросших в другой культуре. А они имеют законодательную и исполнительскую власть, которую используют на запретительские инициативы. Появление цифрового поколения ставит ***новые задачи перед российским обществом***.

В науке ведутся исследования влияния компьютеров и интернета на личность. Но сейчас необходимо иное измерение: изучение новой общности как коллективного интеллекта, моделей трансформаций общества в данном направлении.

Классно-урочная ***система образования*** несовместима с коллективным постижением мира. Учитель находится в неравной конкуренции с высокопрофессиональными ресурсами о мироздании – должно измениться его место в образовании, должна измениться система его подготовки. Имеется потребность идти в образовании *за* конкретным ребёнком, у которого свой темп и способности постижения знаний.

Меняются ***социумы***, в которых существует ребёнок. Детские и молодёжные сообщества, семья испытывают всё большее влияние виртуальных аналогов, где преобладают временные, текучие группы по интересам. Для этого нужны условия и социальные площадки, которых нет.

Гражданское интернет-сообщество, не признающее пространственно-временных, возрастных, национальных, классовых, государственных границ, вступает в противоречие с отношениями, в которых вынуждено жить подрастающее поколение. Эти противоречия будут нарастать как снежный ком. Страну *Facebook* придумали студенты, ни на что не рассчитывая и не помышляя о переворотах. Но переворот

свершился. Старшее поколение уютно устроилось в новой реальности. Может быть, так незаметно изменится мир?..

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

К 75-летию писателя и педагога В. Крапивина

«Кино и литература способны формировать характер, вдохновлять на подвиг, вести человека по жизни…» (интервью с В. Крапивиным)

Владислав Петрович Крапивин *(род. 14 окт. 1938 г., Тюмень) – талантливый прозаик, поэт и педагог, известный детский правозащитник; почётный гражданин г. Екатеринбурга; Отличник народного просвещения РСФСР.В литературе на настоящий момент В. Крапивиным создано более 400 реалистических и фантастических повестей, сказок, рассказов, романов, пьес, стихов, публицистических статей. Произведения В. Крапивина неоднократно переводились и издавались в разных странах мира. Всего вышло более 350 изданий на различных языках. Книги В. Крапивина включены в «Золотую библиотеку избранных произведений для детей и юношества», «Библиотеку приключений и научной фантастики», «Библиотеку мировой литературы для детей». В настоящее время издано восемь собраний сочинений, наиболее полное из которых включает 30 томов (М.: Центрполиграф).*

В 1961 г. на окраине Свердловска В. Крапивин с группой ребят создал внешкольный, экспериментальный пионерский отряд, который за пятьдесят с лишним лет превратился в крупную региональную детско-молодежную общественную организацию «Каравелла». Особенно важно подчеркнуть, что за всё время активного руководства разновозрастным отрядом (1961-1991 гг.) В. Крапивин никогда не стремился занять какие-либо официальные статусные должности, осуществляя воспитательную работу с ребятами, как волонтёр (на общественных началах), не получая за это от государства никакой заработной платы. Неоднократно автор вкладывал часть своих заработанных личных гонораров и сбережений в обеспечение жизни детского сообщества и делал это исключительно по долгу совести, как гражданин своей страны, без пафосной напыщенности, ожидания благодарности, стремления к почестям или наградам. Конечно, такая позиция кого-то настораживала, кого-то восхищала и вдохновляла. Одно точно, что никого, кто знал и знает В. Крапивина, она не оставляла равнодушным.

Поскольку автор интервью знакома с командором несколько десятилетий, то, беседуя о главном, сохраняла привычную с детства форму обращения «на ты» и по имени.

– Что определило силу твоего характера?

– Хорошие книги. Я с восьми лет знал, что буду писателем. Ещё хотел поступить в мореходку и путешествовать по разным странам, но здоровье не позволило. Вырос в советское время на книжках Гайдара, Грина, Макаренко, Корчака, Стивенсона, Катаева, Кассиля... Но настоящим учителем в литературе всегда был и остается для меня Константин Паустовский.

Теперь можно ругать то время, говорить, что многое было не так и что жили все тогда неправильно. Главное, что это было! Ведь даже гайдаровский Тимур воспринимался не как носитель определенной идеологии, а как вполне нормальный мальчишка, который противостоит внешне причёсанному и благополучному миру, внутри которого живут большой страх и тревога. Методы Тимуровской команды, прямо скажем, не в рамках общепринятой морали. Подросток может возразить старшему, сбить замóк с сарая, угнать мотоцикл, чтобы помочь девочке, подраться с предводителем хулиганской шайки… И, слава Богу, что может, потому что именно через таких, не совсем правильных героев мы и учились понимать, как совершаются благородные поступки. Тимур не идеален, он человечен, он может ошибаться, а потом просить прощения. Но он действует, не молчит, если видит несправедливость, совершает самоотверженные добрые дела из принципа по секрету и во имя помощи другим людям, не требуя никакой благодарности или публичного признания. Именно поэтому он стал примером для подражания миллионов ребят…

Сегодня в нашей стране к литературе странное отношение. С одной стороны, глянцевыми обложками завалены все прилавки, а с другой – очень мало новых детских книг, нет кинофильмов, мультфильмов, спектаклей, способных формировать характер, вдохновлять на подвиг, вести человека по жизни.

– А сам ты в детстве походил на гайдаровского Тимура?

– Мальчишкой был спокойным. Не раз бывало, что попадал в проблемные ситуации с разного рода приблатнённойшпаной. Было сильное внутреннее напряжение и ощущение дискомфортного состояния, когда видел формализм школьной пионерии: когда в отряде только декларации и лозунги о принципах товарищества и взаимопомощи, а на деле при первой же оплошности на человека мог обрушиться шквал злости и недовольства; когда радоваться по команде и осуждать по команде… Конечно, были друзья, были хорошие учителя, но на фоне общей обязаловки, формализма, показухи, а не реальной помощи.

В раннем возрасте мне попали книги А.С. Макаренко. Сейчас его считают солдафоном, просоветстким деятелем. Но, когда ещё в детстве я

читал его «Педагогическую поэму» и «Флаги на башнях», мне казалось, что он искренне хотел помочь ребятам и много сделал для того, чтобы их жизнь стала интересной и привлекательной, не смотря на полную разруху, голод, последствия гражданской войны. С завистью думал: как же здорово, что у ребят-коммунаров есть коллектив! Мысль о том, что каждому мальчишке нужен такой настоящий отряд, появилась у меня именно тогда. И моя работа с ребятами, когда я стал взрослым человеком, первоначальный импульс получила оттуда, из детства.

– То есть «Каравелла» создавалась по плану, определённому с детства?

– Конечно, нет. Изначально это была компания ребят. К этому подвела жизнь. Специально создавать отряд я никогда не собирался. Он создавался сам, постепенно. Ребята привыкали. Трудно было их от себя оттолкнуть, надо было заниматься с ними чем-то полезным. Сама по себе обстановка, образ жизни, лесные, а затем парусные походы, спортивные соревнования, фехтовальные поединки выдвигали требования порядка и дисциплины, потому что ты отвечаешь за человека, который рядом.

С моей стороны, это было желание защитить их от промахов тогдашнего воспитания. На словах призывали быть людьми с чувством собственного достоинства, а на деле просто превращали в солдатиков, на лице которых должна была быть счастливая улыбка советского пионера. Учить двуличию я их не хотел, а на деле получался сплошной обман. А мне хотелось показать ребятам – да и учителям, родителям, – чего может действительно достигать настоящий ребячий коллектив. Воспитывать в них не показные, а истинные понятия о товариществе…

Это при том, что ребята, с которыми мы начинали в 60-е годы, были довольно дремучие личности в моральном плане. Они достаточно агрессивно вели себя даже в играх. Стоило большого труда отучить их от привычки во время игры нападать сзади, валить человека на землю, бить лежачего. Приходилось перестраивать всё мировоззрение. А на основе чего можно было это сделать? Только на основе показа других норм, других отношений, другого понимания жизни. Они должны были ощутить разницу, почувствовать её, захотеть жить по-другому.

А как это сделать? Ни в каких книгах об этом не рассказывалось. Вот я и искал всё интуитивно. Раз я был писатель, то начал рассказывать сказки и сочинять истории про других ребят, которые, конечно же, были похожи на настоящих, но они были в чём-то смелее, добрее, радостнее, человечнее. Ребятам понравилось. Они увлеклись, включились, поддержали. Дальше сказка стала явью, потому что мы верили, что «рождены, чтоб сказку сделать былью»…

– На твой взгляд, почему отряд Каравелла» сохранился вопреки всему?

– Отряд выжил, потому что никогда в своих делах, программах, методах никому не подчинялся. Нас никто и никогда не мог принудить делать то, в чём мы не видели смысла: писать ненужные отчеты, выполнять непонятные инструкции, участвовать в формальных акциях. Откуда работник обкома знает, как и чем дышат сегодня ребята? Какие конкретно занятия с ними нужно проводить? Откуда он знает лучше меня, как воспитывать этих конкретных детей, если они пришли ко мне, и я отвечаю за их безопасность перед родителями, законом и собственной совестью. Не представляете, сколько было попыток превратить отряд в обычный детский клуб, чтобы всё было по расписанию, чтобы работали кружки, чтобы приходили тогда-то и тогда-то, чтобы только кто-то отчитывался о проделанной работе… Отряд потому и оказался способен выжить, потому что в силу своего управления и традиций, всегда был достаточно независим и самостоятелен. Организационно, программно, материально. Можно отнять ставки, можно лишить помещения, отобрать телефон… Но невозможно изменить мировоззрение.

– В отряде разные интересные направления работы с ребятами, а что всё-таки является главным?

– В отряде главными всегда были сами ребята и то, что с ними происходит. Их в чём-то трудная, а в чём-то очень интересная жизнь. Направления вторичны. Если с самого детства ребёнок понимает, что многое в этой жизни зависит от его усилий и от того, что он вообще делает, то, когда он вырастает, даже оказавшись в трудных жизненных ситуациях, страха особого не будет ни перед делом, ни перед другими людьми, ни перед будущим… Именно в детстве закладывается фундамент личности. Если у человека радости, интереса, какого-то вдохновения не было, эти люди потом во взрослой жизни являются в какой-то степени ущербными. Мне всегда кажется обкраденным судьбой тот человек, который говорит: «Ой, я не помню своего детства. Мне нечего вспомнить, оно было неинтересным, скучным. Меня только обижали и унижали…» Значит, у него украли очень важную часть жизни. Причём подрезали крылья на старте – как же он теперь сможет летать?..

– Мы можем говорить о какой-то объединяющей коллективной силе, способной противостоять в кризисные периоды?

– Конечно. Есть сложившееся человеческое ядро, и пока оно существует, уничтожить «Каравеллу» невозможно. Тем более, что на самом деле мы делаем много полезного для общества. А в кабинетах, к счастью, сидит достаточно умных, понимающих людей.

Но на смелость они нас проверяли всегда. Говорили: «Ах, мы вам не будем помогать!» Мы отвечали: «Ну, и ладно, сами всё сделаем – не маленькие. Справимся!» «Смотри-ка! Справились. Значит, молодцы!» Как-то неудобно их душить – особенно после общественного признания, публикаций в прессе и большого количества подобных отрядов, создающихся «по образу и подобию» по всей стране. Надо начинать помогать…

– Сегодня, когда отряд пережил полувековой юбилей, важно понять, в чём секрет самосохранения «Каравеллы»?

– Именно наша независимость и самостоятельность показала себя на практике, в начале 90-х, когда возник вакуум: сколько сменилось политических систем, рухнула пионерская организация, сгинуло где-то коммунарское движение… Умерло всё, что так или иначе было привязано к каким-то социальным условиям *Системы*. Скаутские организации было всплыли, и опять про них не очень-то слышно, потому что они все раздираемы страстями – по какой системе, по какой методике работать, в какую церковь идти… Урал, с одной стороны, – центральный регион, а с другой, вполне самодостаточный. Умение жить автономно очень пригодилось и пригождается в трудные периоды. «Каравелла» под чужие знамёна никогда не становилась, потому что у неё всегда были свои. А трудные времена бывают у всех. Трудности ведь, как известно, закаляют.

До сих пор помню грустные реплики обкомовских деятелей: «Как мы можем справиться с Крапивиным? Его же неоткуда уволить!» Ничего не нарушаю, живу себе спокойно, и, что бы ни случилось, продолжаю воспитывать детей и в жизни, и при помощи героев моих книг. Как это так: есть на свете человек, которого *Обком* не может уволить? По сути дела, они даже выговор дать не могли, потому что это вызывало у всех смех. Результаты-то были, как говорится, на лицо – когда дисциплинированный красивый строй вставал от стены до стены в три ряда … Когда заместитель министра просвещения РСФСР Л.К. Балясная во время своего визита в Свердловск, первое что делала, нарушая весь запланированный протокол, ехала в «Каравеллу». Кому было объявлять выговор? Если, нигде официально не числясь, я вкалывал на строительстве детской флотилии по двенадцать часов в сутки на общественных началах.

Тут было, отчего испытать удивление и запаниковать. А на какие средства существует этот тунеядец? Писатель? У него гонорары… И что морально устойчив? Да ещё и награждён орденами? И лауреат Премии Ленинского комсомола… У них детский пресс-центр? И про что пишут? Про права детей, новую школьную форму, реформу пионерской организации, воспитание гражданской позиции… Своя киностудия? Что

за фильмы снимают? Про дружбу ребят, поиски сокровищ, защиту своих интересов, добро и честь… А ещё результаты отряда были одобрены на уровне ЦК ВЛКСМ… Даже в состоянии крайнего возмущения недовольные представители вынуждены были смириться с существованием отряда, а за заслуги и достижения давать грамоты. Но они не имели какого-либо большого значения, потому что главное для меня было и есть – писать книги…

Герои его книг вселили надежду миллионам людей, поверившим, что «чудеса делают люди», что «в детстве летают многие», а «параллельные пространства существуют рядом». Многие читатели привыкли воспринимать В. Крапивина, прежде всего, как писателя, однако автор имеет немало фундаментальных достижений в педагогике, судостроении и киноискусстве. При желании этот человек смог бы достигнуть не меньших успехов в яхтинге, фехтовании, кино-фотосъёмке, рисовании, дизайне помещений, управленческой деятельности. В жизни и на страницах своих книг писатель всегда отстаивал идеи гуманизма, защиты интересов детства, осуждения жестокости, насилия и унижения человека.

март, 2013 г.,
интервью подготовила Л. Крапивина

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Методические материалы по кинопедагогике и медиаобразованию

В. Л. САЕД
заведующий сектором обслуживания дошкольников и младших школьников ГБУК «Тверской областной центр детского и семейного чтения им. А. С. Пушкина» (г. Тверь)
asplib@yandex.ru

Е. Н. СОЛДАТОВА
старший воспитатель ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат», руководитель анимационной видеостудии «Кино-Отрок» (с. Медное Тверской области)

А. Н. БЕЗГАЛОВА
библиотекарь ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат» (с. Медное Тверской области)

Разработка занятий по проекту «Кино и Книга», совместному проекту ГБУК «Тверской областной центр детского и семейного чтения им. А. С. Пушкина» и ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат»

1.0. «Холодное сердце»

Тема: «Что человеку нужно для счастья?»

Содержание: обсуждение фильма «Холодное сердце», снятого в 1950 г. режиссёром П. Ферхёвеном (Германия) по сказке В. Гауфа «Холодное сердце».

Цель: формирование представлениях том, что может составлять счастье человека и какими путями к нему можно идти.

Задачи:

1) воспитание личности, способной составлять своё счастье на заботе о ближнем, на любви и отзывчивости и чуткости к людям, на благородстве и самопожертвовании;

2) формирование представления о «холодном сердце» и «горячем сердце»;

3) формирование представления о настоящей ценности денег;

4) развитие аналитических и вербальных способностей;

5) совершенствование понятийного аппарата;

6) привлечение детей к чтению сказки «Холодное сердце» и других произведений В. Гауфа.

Оформление: фотографии писателя, оформление стенда «Кадры из фильма», стенд «Выставка книг В. Гауфа», иллюстрации к сказке; пословицы «Не в деньгах счастье», «Лучше быть бедняком, чем разбогатеть со грехом», «Живи добрее, будешь всем милее», «Даровой рубль дешёв, нажитой дорог».

Предварительная работа: чтение сказки «Холодное сердце», просмотр иллюстраций, просмотр фильма «Холодное сердце».

1. **Знакомство с биографией писателя.**

Педагог вначале занятия рассказывает биографию писателя, отмечая, что В. Гауф за свою короткую жизнь сумел оставить заметный след в истории литературы. Обратить внимание, что особое место в творчестве писателя занимают сказки, иногда мистические, иногда страшные, иногда грустные. Отметить, что сказки писатель начал сочинять, будучи репетитором, т.е. занимаясь с детьми. Можно проанализировать место действия героев в сказках, и сделать вывод, что это или восточные страны, или Германия. Далее можно подготовить детей к первому вопросу вводной беседы, вспомнив основных действующих лиц в сказках, выяснить, что они все вымышленные, а значит, чтобы представить себе этих героев, требуется сила фантазии. Далее подвести небольшой итог, сказав, что свои сказки В. Гауф писал для детей, которые способны доверять фантазии.

2. **Вводная беседа.**

– Какие вы знаете сказки В. Гауфа?

«Маленький Мук», «Калиф-аист», «Карлик Нос, «Холодное сердце».

Педагог поясняет, что по названию сказки можно догадаться, о том, кто является главным героем. Получается, что главный герой сказки и фильма, о котором мы сегодня говорим, – ***холодное сердце***.

– Холодное сердце, какое оно?

Это сердце, которое ничего не чувствует, не умеет прощать, не умеет жалеть, радоваться за кого бы то ни было.

– О каких людях мы так говорим?

– Что такое « горячее сердце»? О каких людях мы так говорим?

– Как вы понимаете пословицу «Не в деньгах счастье»?

Одни только деньги не делают человека счастливым.

Объясните остальные пословицы, которые вы видите на стенде.

Сказка и фильм рассказывают нам о добре и зле, о том, как порой люди в погоне за мнимыми ценностями теряют ценности истинные. Принято считать, что человек учится на чужих ошибках. И, возможно, автор пытается нас предостеречь от необдуманных шагов в жизни. Ведь не всегда бывает так, что люди правильно представляют себе истинные ценности, не всегда дорожат тем, что имеют рядом с собой. Или, наоборот, считают за счастье то, что таковым не является.

3. Работа по обсуждению фильма.

Необходимо объяснить детям, что действие происходит на юго-западе Германии, в горах Шварцвальд. С гористой стороны жили мастера стекольного дела, а ближе к реке – лесорубы и плотовщики. Все они верили в существование лесных духов, которые внешне и по характеру были похожи на обитателей Шварцвальда. У стекловаров был добрый лесной дух – стеклянный человечек, а у суровых плотовщиков – злой дух-великан Голландец Михель. Вот с ними-то и встречается бедный угольщик Петер Мунк.

Петер Мунк, не пожелав заниматься ремеслом угольщика, что досталось ему в наследство от отца, обратился за помощью к лесным духам – Стеклянному человечку и Голландцу Михелю. Пожелав себе много денег, он отдаёт своё горячее, любящее людей сердце злому духу и лишь со временем понимает, кому и за что он продал своё сердце, и с помощью Стеклянного человечка возвращает себе прежнее сердце.

Разобрав понятия «горячее сердце» и «холодное сердце», можно соответственно разделить героев сказки. Представителями «горячего сердца» в сказке Гауфа являются: сам Петер Мунк, его мать (до того момента, как они разбогатели), жена Петера Мунка – Лизбет, которая помогала нищим людям; добрые люди, которые не бросили в беде мать Петера, когда он оставил её без своей помощи, а также Стеклянный человечек. Он не только помогает добрыми делами Петеру, но и пытается учить его тому, что хорошо и что плохо в этой жизни.

Представители «холодного» сердца» – это Петер Мунк (после того, как он разбогател), толстый Эзехиль – карточный игрок, в кармане которого никогда не переводились деньги, король танцев, длинный и худой Шлукер. Этих людей объединяло одно: их ***непомерная жадность***, их ***бессердечие*** к людям. И, конечно, представителем «холодного» сердца является злой лесной дух – Голландец-Михель, который забирал в обмен на деньги у людей горячие сердца.

Удивительно, но, став богатым, Петер не становится счастливее. Холодное сердце не умеет любить, не умеет сострадать, не умеет радоваться, не умеет всего того, что делает человека счастливым. Он

теряет любовь жены, теряет чувство юмора и уже не может смеяться. В конце концов, он допускает, чтобы мать его просила милостыню, и – самое страшное – становится способен на преступление. Лишь любовь жены спасает его. Именно любящая жена побуждает Петера вернуть сердце. После всего происшедшего он понимает, что деньги и безделье довели его почти до гибели. Спасло и вернуло его к жизни раскаянье в содеянном. Петер Мунк получил шанс стать трудолюбивым и достойным человеком, понять, что неважно, чем ты занимаешься, главное – это оставаться человеком с добрым, отзывчивым сердцем. Именно оно и есть главное богатство…

Используя жанр сказки, рассказывая о том, чего никогда не может быть в жизни, Гауф, наверное, пытается донести до своего читателя мысль: имея деньги – не теряй доброго отношения к людям, постарайся остаться милосердным… Деньги являются счастьем лишь тогда, когда человек не сводит всю свою жизнь к единой цели: чрезмерному обогащению…

4. Вопросы для обсуждения.

1) Кем был по профессии главный герой?
2) Был ли он доволен своей жизнью и о чём он мечтал?
3) Как Петер понимал «счастье»? Вы согласны с этим? Почему? Какая пословица на стенде говорит об этом?
4) К кому сначала обратился за помощью Петер? Почему?
5) Как Петер распорядился подарками Стеклянного Человечка? Какая пословица характеризует его поступки?
6) Как выслеживал Голландец Михель Петера? Зачем?
7) Для чего были нужны Голландцу-Михелю горячие людские сердца?

   Забрать сердце у человека – значит превратить его в злое, бессердечное существо. Это и требуется злому духу, потому что в таком случае постепенно зло начинает преобладать над добром.
8) Какие люди в фильме имели «горячие сердца»?
9) Какие герои фильма обладали «холодными сердцами»? Что их всех объединяло? Понимал ли это Петер?
10) Легко ли Петер согласился отдать своё сердце? Почему?

    Жажда денег охватила его настолько, что он перестал различать добро и зло, более того, если зло приносило ему деньги, то он готов отдать был за это и свою душу.
11) Докажите примерами, как зло постепенно стало овладевать Петером?
12) Что оказалось высшей точкой зла?

    Убийство жены.
13) При каком условии помогает Стеклянный человечек Петеру Мунку?

    Только после раскаяния.

14) Что он даёт Петеру для борьбы с Голландцем Михелем, олицетворяющем зло?

Стеклянный крестик.

15) Какое вознаграждение получает Петер за своё раскаяние и возвращение своего сердца?

К нему возвращаются живые жена и мать.

16) Кем потом становится Стеклянный человечек Петеру?

Крёстным.

17) Как стал строить свою жизнь Петер после этого случая? Что понял Петер о жизни? Какие пословицы характеризуют?

18) Какие черты характера нужно воспитывать в себе, чтобы иметь возможность быть счастливым? Действительно ли «Не в деньгах счастье»?

5. Словарик:

Раскаяние *– сожаление о поступке, осознание, что следовало сделать не то, не говорить или не делать чего-то.*

Жадный *– ненасытный, падкий на пищу, на богатство;*

Бессердечие *– отсутствие или недостаток внутреннего чувства, сочувствия, любви к ближнему.*

Щедрость *– милостивый, милосердный на помощь, на подарки, на раздачу милостыни.*

Скупость *– неуместно и неумеренно бережливый.*

Горячее сердце *– с чувством, с любовью, пылкое к добру.*

Холодное сердце *– бесчувственное, безучастное к нуждам ближних, себялюбивое.*

6. Биография В. Гауфа в изложении для школьников.

Вильгельм Гауф родился в большой семье в нынешней Германии 29 ноября в 1802 году. Это больше, чем два века назад. Отец умер, когда мальчику было всего 7 лет. После его смерти мать переехала со всей семьей к дедушке мальчика. В семье Гауфов было четверо детей, Вильгелмбыл вторым по старшинству. Именно он и сделал фамилию Гауф бессмертной.

Самое первое образование, которое получил мальчик, было чтение книг из огромной дедушкиной библиотеки. В 1818 году, в 16 лет, его отправили учиться в монастырскую школу, а в 1820, в 18 лет, он поступил в Университет города Тюбингена. Через четыре года он закончил его со степенью доктора философии и теологии. Ему было 22 года.

Едва покинув университетскую скамью, юноша стал пробовать себя как писатель. Но денег это приносило мало, его произведения почти не

печатали. Тогда он решается устроиться репетитором в семью министра обороны и становиться наставником его детей.

Гувернёр из него вышел необычный: вскоре дети барона, а потом и остальные домочадцы были вовлечены в мир его фантазий – Гауф стал сочинять для воспитанников чудеснейшие истории, полные волшебства, захватывающих путешествий, увлекательных приключений. Он один из немногих авторов, кто сумел сделать из заурядных легенд о привидениях и бедняках, наказывающих злых богачей, волшебные, яркие сказки, которые интересно и полезно читать и по сей день как детям, так и взрослым.

Так родился его первый сборник, опубликованный в ноябре 1825 года под названием «Альманах сказок». Сразу вслед за сборником сказок, в апреле 1826 года, в свет вышел исторический роман молодого писателя – «Лихтенштейн». Он сразу полюбился немецким читателям. Это был успех! Гауфу было тогда 24 года.

Теперь Гауф мог позволить себе с головой погрузиться в литературную деятельность. В январе 1827 года он становится редактором престижной немецкой газеты и очень много работает.

Кроме того, в жизни Гауфа произошло еще одно счастливое событие – в начале 1827 года он наконец-то женится на своей кузине Луизе Гауф, в которую был влюблён с детства. Но наслаждаться счастьем Вильгельму Гауфу было отмерено недолго.

Осенью того же 1827 года он простудился и слёг. 10 ноября Луиза родила дочку Вильгельмину, а 18 ноября Гауф скончался от горячки, одиннадцать дней не дожив до своего двадцатипятилетия.

Вильгельм Гауф за свою короткую жизнь смог написать такие прекрасные сказки как «Маленький Мук», «Калиф-аист», «Карлик Нос», «Холодное сердце».

2.0. «КостяНика. Время лета»

Тема: « Одна из историй о первой любви»

Содержание: обсуждение фильма «КостяНика. Время лета», снятого в 2006 г. режиссёром Дмитрием Фёдоровым по повести «Костя+Ника» Т. Крюковой.

Цель: формирование представлениях самопожертвовании, о чувстве долга по отношению к другим людям.

Задачи:

1) воспитание личности, способной на отзывчивость к окружающим людям, на взаимовыручку и взаимопомощь;

2) формирование представления о человеческой подлости, её истоках;

3) формирование представления о различии понятий «любовь» и «влюблённость»;

4) развитие аналитических и вербальных способностей;

5) совершенствование понятийного аппарата;

6) привлечение детей к чтению книги «Костя+Ника» и других произведений Т. Крюковой.

Оформление: фотографии автора повести Т. Крюковой, оформление стенда «Кадры из фильма», стенд «Выставка книг Т. Крюковой», иллюстрации к повести.

Предварительная работа: встреча с автором, чтение повести «Костя+Ника», просмотр иллюстраций, просмотр фильма «КостяНика. Время лета».

1. Знакомство с биографией писателя.

Знакомство с биографией писательницы строится на основе её автобиографии. Для определения разнообразия жанров произведений писательницы можно провести работу со стендом «Выставка книг Т. Крюковой». В её багаже есть фантастические и реалистические повести, повести-сказки, рассказы, сказки. Следует обратить внимание на то, что её книги предназначены для читателей разного возраста. Одни книги написаны для дошколят, другие адресованы старшим школьникам и взрослому читателю. Работая со стендом, можно отметить, что по произведениям Т. Крюковой сняты два полнометражных художественных фильма: молодёжная романтическая история по повести «Костя+Ника» и кинокомедия «Потапов, к доске!».

2. Вводная беседа.

Фильм «КостяНика. Время лета» (реж.Д. Фёдоров, 2006 г., 100 мин., в гл. ролях Ольга Старченко и Иван Вакуленко) завоевал многочисленные награды, в том числе Гран-при XIV Международного кинофестиваля «Артек», X Всероссийского фестиваля «Орлёнок», VI Международного детского фестиваля искусств «Кинотаврик» (г. Сочи), IV Международного фестиваля стран Азиатско-Тихоокеанского региона “PacificMeridian” (г. Владивосток) и другие.

В одном из интервью Тамара Крюкова сказала: «Меня часто спрашивают, были ли у меня в окружении люди, похожие на героев “Костя+Ника”. Не было. К счастью, я не сталкивалась с теми проблемами, с которыми пришлось столкнуться им. Меня саму несказанно удивило появление именно таких героев. Когда я начинала эту книгу, мне и в

голову не могло прийти, какой пласт я копну. Я думала, что напишу приключенческую книгу… но Костя и Ника оказались более сильными личностями и настояли на своём сюжете.»

Поняв, что замысел романа требует специальных знаний, Тамара обратилась за помощью к Валентину Дикулю, который, несмотря на занятость, нашёл время не только для консультации, необходимой писателю, но и подсказал, каким образом чудо сделать реальностью. Таким образом, получиласькнига, дающая надежду, которую с большим интересом обсуждают в школах-интернатах для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. «Костя+Ника» – это повесть о настоящей дружбе и любви с элементами сказки.

Создатель фильма «КостяНика. Время лета» Дмитрий Фёдоров – кинорежиссёр, художник, дизайнер, член Московского отделения Союза художников, член международной Федерации художников, член Гильдии кинорежиссёров России. С 1994 года был дизайнером телеэфира, с 1998 по 2000 год главным художником телекомпании СТС, является одним из организаторов художественной группы «Академия “DeProfundis”». Закончил Высшие курсы сценаристов и режиссёров, с 2002 года занимается постановкой телевизионных художественных фильмов и сериалов, режиссёр комедийного сериала «Саша+Маша» на телеканале ТНТ (128 сер., 2002-2005 гг.).

С детьми можно обсудить понятия:

- Что такое чувство долга? Зачем оно нужно человеку?
- Как вы объясните понятие «самопожертвование»?
- Охарактеризуйте понятие «равнодушие»?
- Чем, на ваш взгляд, отличаются понятия «любовь» и «влюблённость»?
- Что такое, по-вашему, «подлость»?
- Почему мы обращаем внимания именно на эти качества человека?
- Какие проблемы поднимает фильм?

Названные проблемы можно обозначить на доске, затем в конце обсуждения поднять вопрос о способах их решения героями фильма.

В сложной жизненной ситуации, показанной в фильме, поднимается много проблем: проблема взаимопомощи и безразличия, проблема одиночества, проблема отношения к инвалидам. Это история о благородстве и подлости, отзывчивости и равнодушии, но, в первую очередь, это история о настоящей дружбе и первой любви.

3. Работа по обсуждению фильма.

Действие картины происходит в середине 90-х годов. Ника – дочь знаменитого и очень обеспеченного художника Иванова, а Костя – обычный парень, не имеющий никаких особых богатств, кроме целеустремлённости, доброты, умения сопереживать и сочувствовать, видеть даже в инвалиде обычного человека, только

более беззащитного и ранимого. Рядом с Никой «он чувствовал себя богачом и щедро дарил Нике свои сокровища»: внимание, доброту и заботу.

Вопреки желанию родителей, уверявших ребят, что они не могут общаться (ведь они такие разные), несмотря на ехидные замечания окружающих («Мол, нашёл богатенькую!», «Надо же, калека, а такого парня подцепила!»), Костя продолжал общаться с Никой, продолжал поддерживать её, когда весь мир отвернулся от неё, продолжал помогать ей не терять надежды… Надежды на исцеление, ведь «дружить – значит верить». Именно строгая Никандра стала для Кости Никой, земляНикой, брусНикой, черНикой… Костя открыл для Ники большой и яркий мир, впервые показал ей лес, который она видела только на картинках и рисовала таким, каким он ей снился.

Их чувство зарождается ярким многоцветным летом, крепнет день ото дня, но дальше осень… Неужели с окончанием дачного сезона наступит и конец их дружбе-любви? Конечно же, нет! Каждый человек заслуживает счастья, хотя Ника очень сомневалась в этом. Любое проявление человеческой подлости подсказывает ей неправильную мысль о собственной ненужности и о смерти как об избавлении от несправедливости. Узнав о срочном отъезде Ивановых в связи с ухудшением состояния Ники, Костя думает о самом плохом. Ужасные мысли о смерти девочки мучили Костю целый год. Но потом была счастливая встреча: лето, лес, Костя, Ника и… без инвалидного кресла. Настоящая дружба, переросшая в любовь, доброта, забота, взаимопонимание оказались сильнее диагноза докторов и дорогих лекарств.

Обсуждение фильма можно строить на основе анализа выше разобранных понятий, определять, какие черты характера и какие поступки определяют того или иного героя. Для этого имена или фотографии всех героев фильма можно оформить на стенде. Обсуждая характер отношений Кости и Ники, необходимо отметить, что Косте приходилось в общении преодолевать не менее трёх барьеров. Во-первых, это особенности характера Ники, связанного с её инвалидностью, во-вторых – различие в семейном достатке его родителей, простых рабочих, и Ники, у которой отец известный художник, тративший на дочь огромные суммы денег. В-третьих, противоборство Полины, сиделки Ники, и родных Ники.

Необходимо обратить внимание на образ «лесной Ники», благодаря которой происходит знакомство с другой, настоящей Никой. Создавая практически целиком реалистичную повесть, Т. Крюкова всё-таки не удержалась от так любимых ею сказочных, фантазийных эпизодов. Можно задать вопрос о причине введении и в книге, а соответственно и в фильме этого образа.

4. Вопросы для обсуждения.

1) Назовите героев фильма.

Работа со стендом.

2) Определяя тему занятия, мы говорили об истинной любви и о влюблённости, или даже низком флирте. Какие герои фильма оказались неспособны на настоящее чувство?

Верка, Анька, Полина, Родион Викторович, его жена Настя, Полина. Привести примеры из фильма.

3) Что спасло Костю от таких поверхностных отношений с Веркой?

Из этой ловушки Костю «спасла» истинная любовь. Во время одного похода в лес он встречает там лесную фею Нику. Она кажется лесным существом, всё знает про лес, про повадки лесных обитателей. Но на следующий день он вдруг видит свою новую знакомую на шезлонге возле большого кирпичного дома, оказывается, что зовут её тоже Ника, но не Костяника, а Никандра. И ходить она не может, не то, что лазить по деревьям, потому что с шести лет прикована к инвалидной коляске.

4) Почему автор книги и автор фильма так вульгарно изобразилиВерку?

Чтобы нам сразу бросились в глаза пустота её души и легкомысленность, её желание привлечь любыми путями внимание противоположного пола, так как она знает о своей привлекательности и очень дорожит своим статусом первой красавицы посёлка.

5) Одной из главных линий через весь фильм проходит вежливое безразличие и равнодушие к бедам окружающих. Каким героям присуща эта черта?

Между Никандрой и отцом было «вежливое безразличие», а ей так хотелось искреннего отцовского внимания, у неё было много дорогих вещей, но совсем не было друзей. Умная, начитанная, талантливая девочка страдала от безысходной тоски в своём богатом доме-клетке с высоким забором. «Ника осталась одна. У каждого были свои планы, а она ни в чьи планы не входила». Современный мир жесток... Жесток настолько, что человек, отличающийся от остальных, обречён на одиночество.

6) О каком герое можно сказать, что ему присуще некоторое пренебрежение к людям?

О Никандре. Равнодушие близких сформировало в её характере некое пренебрежение к людям. Вспомните эпизод с разбитой банкой ежевичного варенья. Рекомендуется просмотр соответствующего эпизода.

7) Почему Ника не дала Косте убрать разлитое варенье с пола?

Она посчитала, что это обязана сделать сиделка, так как за это ей платят деньги.

8) Почему Костя так болезненно отреагировал на слова Ники, что сиделка придёт из гостей и уберёт с пола разбитую банку варенья.

«“Она за это деньги получает.” Слова пощёчиной прозвенели в воздухе…, деля мир на людей, которые платят деньги, и на тех, кто их получает. Костя подумал о том, как его мать допоздна сидит за швейной машинкой, терпит все капризы клиентов, чтобы только угодить им».

В доме Ники к таким как его мать и Полина относятся с пренебрежением. Поэтому Костя в запале отвечает Нике, что Полина деньги получает не за то, чтобы твоё хамство терпеть. «Для тебя люди

ничто! Их же можно купить на разные монеты! Вот и покупай себе компаньонов! Разные мы, как с разных планет!» Это был для Ники хороший жизненный урок.

9) Кто из героев способен на подлость? Какими оказались последствия этогопоступка?

Верка. Её поступок чуть не привёл к самоубийству. Ника поверила вранью Верки, что Костя никуда не уезжал, ей показалось, что он её просто жалел, а ей не нужна была жалость. Кроме того, она не могла переносить вечной лжи около себя, чувствуя себя очень одинокой и никому не нужной. С Костей Ника попыталась вдохнуть жизнь полной грудью, но, услышав ложь Верки, она решила, что перед ней снова стена лжи. Ника собралась перерезать себе вены.

10) Как Костя почувствовал тревогу?

Он увидел, как лесная Ника в руке раздавила ягоды, сок которых был похож на кровь. Рекомендуется просмотр соответствующего эпизода.

11) Какое качество помогло Косте не бросить Нику в самом начале знакомства?

Чувство долга, совесть. Приведите примеры.

12) Почему Костя был интересен Нике?

Потому что все её оберегали, потакали ей, относились к ней как к убогой. Лишь один Костя относился к ней, как к равной. Мог с ней «не цацкаться, а отругать и даже "треснуть"».

13) Почему Ника ждала общения с Костей?

Встреча с Костей кардинально меняет её жизнь – теперь Ника не чувствует себя такой одинокой. Он открывает для неё мир заново: заставляет заниматься спортом, дарит очаровательного щенка, увозит на садовой тачке в лес и кормит с ладоней черникой… Рекомендуется просмотр соответствующего эпизода.

14) Если говорить о способности к самопожертвованию, то какой герой оказался на это способен? Приведите примеры.

15) Почему, определяя тему занятия, мы упомянули понятие любви? Какие герои в фильме оказались достойны этого чувства? Почему?

И Костя и Ника были готовы пожертвовать своими интересами, желаниями, своим временем, чтобы не потерять дружбу, а потом и любовь.

16) Какие препятствия приходилось преодолевать Косте, чтобы общаться с Никой?

17) Какие усилия прилагала Ника, чтобы не оттолкнуть Костю от себя? Почему ей это было трудно?

Рекомендуется просмотр соответствующего эпизода.

18) Если есть любовь, то рядом всегда место чудесам. А были ли чудеса?

Само по себе чудо, что они встретились и подружились. Чудеса можно делать и своими руками. Вспомните Костин подарок Нике перед отъездом

в город – яблоки на берёзе. Изменяется отношение отца Ники к своей дочери и к Косте. И, разумеется, чудо, что Ника начинает ходить…

19) Как вы думаете, кто та девочка Ника, которая встречала Костю в лесу? В какие моменты происходили эти встречи? Как они были связаны с настоящей Никой?

Может быть, это совесть, ангел-хранитель, шестое чувство, фантазия ребёнка, которая всегда присутствует рядом с ним… Можно называть это по-разному – это что-то, что ведёт по жизни нашего героя.

5. Словарик:

Подлый *– низкий, бесчестный, грязный, презренный.*

Любовь *– сердечная привязанность, расположение к кому-либо.*

Влюблённость *– интенсивное эмоциональное переживание, которое влюблённый «слепо» проецирует на объект своих чувств.*

Равнодушие *– косность души, сердца, чувств, холодность, безучастность.*

Самопожертвование *– жертва самим собою или своими выгодами, имуществом на пользу других.*

6. Биография Тамары Крюковой в изложении для школьников *(составлена на основе автобиографии писательницы)*

Тамара Шамильевна Крюкова – автор книг для детей и юношества. Работает в разных жанрах и для читателей разного возраста. Одни книги написаны для дошколят, другие адресованы старшим школьникам и взрослому читателю. В её багаже есть фантастические и реалистические повести, повести-сказки, рассказы, сказки.

У Тамары Крюковой было счастливое детство. Родилась Тамара Шамильевна 14 октября 1953 года в городе Орджоникидзе, который сейчас называется Владикавказом. Вот как она сама вспоминает о своём детстве: «У нас был дом с чудесным двориком, заплетённым виноградом. Мой дедушка развел там такой цветник, что полюбоваться на него заходили даже незнакомые люди. Дедушка был не только моим другом, но и первым учителем. Мы часто играли в школу. Так в три года я научилась читать и писать, а ещё перестукиваться азбукой Морзе. Впрочем, этот навык я потом потеряла. Так из меня не получилось радиста…»

В детстве Тамаре больше всего нравились сказки Киплинга. Они-то и вдохновили её написать книгу «Сказки-почемучки». Бабушка Тамары Крюковой была кладезем народной мудрости и человеком широкой души. Ни от кого другого она не слышала таких самобытных выражений и

поговорок. Благодаря ей герои сказок Тамары Шамильевны говорят таким колоритным языком.

По соседству с семьёй Тамары Крюковой жила семья глухонемых. У них не было детей, и Тамара была у них частым гостем, поэтому к четырём годам она довольно бойко общалась на языке глухонемых. Но потом они переехали. Так Тамара Крюкова не стала сурдопереводчиком.

В шесть лет Тамара Крюкова открыла для себя Изумрудный город, и ею завладела страстная мечта попасть в него, как Элли. Узнав, что Канзас находится в Америке, а земля круглая, девочка решила прокопать подземный ход прямо до волшебной страны. Чтобы дело пошло быстрее, она организовала команду единомышленников. Рыть они начали в укромном уголке двора. К сожалению, на третий день родители обнаружили яму и, не разобравшись, что это будущий тоннель до Америки, велели свернуть земляные работы. Так из Тамары Крюковой не получилось землепроходца.

Однако перед ней открылась новая перспектива. Тамару записали на балет. Она обожала красоваться в пачке и щеголять пуантами. Но когда Тамара пошла сразу в две школы – в обычную и музыкальную, – танцы пришлось оставить. Так она не стала балериной.

Папа Тамары Крюковой был учителем музыки, но ей не доставляло удовольствия корпеть над гаммами. Проиграв заданные этюды кое-как по разику, она устремлялась на улицу. Так из неё не вышло пианистки.

Зато в шесть лет папа научил дочку играть в шахматы. Тамара помнит свой первый триумф. Как-то она наблюдала за игрой больших мальчишек из третьего класса. Видя, что один из них проигрывает, она подсказала ему ход. Мальчишки отнеслись к этому скептически, и тогда Тамара, по очереди обыграла каждого из них. Она до сих пор помнит, как они опешили. А потом они с папой изобрели игру «шахматные поддавки». Игра была куда забавнее и проще, чем шахматы, но навык просчитывать ходы и придумывать комбинации, увы, пропал. Так Тамара не стала гроссмейстером.

Мама у Тамары Крюковой была большая искусница. Ещё когда Тамара была дошколёнком, она научила её вязать на спицах и крючком. Позже Тамара освоила кройку и шитье. Дизайн до сих пор является её хобби. Правда, она изобретает одежду только для себя и по вдохновению. Поэтому она не стала модельером.

Недалеко от дома Тамары находился городской Дом пионеров. Вместе с подружками она записались в кружок лепки. Там Тамара научилась работать с глиной и делать настоящие статуэтки. Три её работы взяли на выставку. На второй день выставки украли одну статуэтку, на

третий день – другую. После чего Тамара Крюкова забрала третью поделку и гордо удалилась. Так из неё не получилось скульптора.

А потом пришло время идти в школу. Учёба давалась Тамаре легко. Она училась на отлично и принимала участие во всех школьных мероприятиях. На свои дни рождения она приглашала весьма разношёрстную компанию: и отличников, и отпетых двоечников. Из чувства справедливости Тамара звала в гости и тех, кого никто никогда не приглашал.

А потом началось увлечение романами Александра Дюма, Майн Рида и Жорж Санд. Тамара вместе со своими друзьями буквально зачитывалась ими. Они сочиняли истории про дворцы, дуэли, потайные ходы и подмётные письма. Это было коллективное творчество. Одна начинала, а другая подхватывала рассказ. В тринадцать лет Тамара Крюкова увлеклась декадансом и стала писать стихи о смерти и несчастной любви.

Мечтала ли Тамара Крюкова стать писателем? Конечно, нет. Она считала, что писатели – это какие-то особенные люди. У неё даже в мыслях не возникало, что обычный человек, как она, может стать писателем. Впрочем, в глубине души Тамара чувствовала своё предназначение. В седьмом классе она прочитала роман Джека Лондона «Мартин Иден». Он так потряс девочку, что надолго стал её настольной книгой.

К концу школы Тамара Крюкова почти определилась со своим призванием. Она училась в математическом классе и решила поступать в технический вуз. Но вдруг по сущему недоразумению она получила на экзамене по алгебре «четвёрку». Первое огорчение сменилось озарением: если из неё не выйдет Софьи Ковалевской, то расстраиваться не стоит. Так она не стала математиком.

Тамара Крюкова выбрала факультет иностранных языков, потому что это было модно, но выбор оказался верным. Многие мировые бестселлеры она прочитала значительно раньше, чем они были переведены на русский язык. Поступила она чудом. Просто повезло. Но когда начались занятия, Тамара поняла, насколько слабы её познания в английском. Первые два курса университета дались Тамаре нелегко, но она не привыкла ходить в отстающих. Она не просто работала, она сворачивала горы, чтобы догнать по уровню лучших студентов и быть в их числе. Потом стало легче. А после окончания университета её направили переводчиком в Египет.

Дома советских специалистов стояли посреди пустыни, вдали от города. Единственным развлечением было кино, которое привозили с оказией из Каира и показывали три раза в неделю. Как-то оказии долго не

было, и сотрудники за месяц семь раз посмотрели «Необыкновенные приключения итальянцев в России». Скука не входила в планы Тамары Крюковой, поэтому она начала учиться готовить кулинарные изыски и занялась чеканкой. Впрочем, по возвращению в Россию ей пришлось оставить это увлечение за неимением инструментов. Так она не стала художником по металлу.

Чтобы скрасить выходные, Тамара Крюкова подготовила экскурсии и ездила в качестве гида с нашими специалистами в Луксор и Дендеры. Она исходила все храмы вдоль и поперёк. В одном из храмов Луксора Тамара обнаружила уникальную комнату-гербарий, где на стенах выбиты рисунки растений нашей средней полосы, которых нет в Египте. Но особенно она полюбила Дендеры. Храм Клеопатры редко посещают туристы, хотя он, на её взгляд, самый интересный.

Чего там только нет! Тёмная комната, которая освещается лишь раз в сутки на 15 минут. Лестница-часы по которой можно узнать время. Подземелье, где по преданию погибла Клеопатра. Вооружившись огарком свечи, Тамара Крюкова полезла обследовать его в гордом одиночестве. Когда под низкими сводами узких коридоров она добралась до места, где можно было встать в полный рост, она вдруг услышала шум, пронёсся сквозняк, от которого пламя свечи погасло. Кто-то коснулся её щеки и вцепился в волосы. Получив изрядную порцию адреналина, Тамара в кромешной тьме рванулась к выходу. На её крик прибежал смотритель со светильником. Оказалось, она вспугнула стаю летучих мышей. Впоследствии этот эпизод дал ей идею приключенческой повести «Хрустальный ключ».

Вернувшись из Египта, Тамара Крюкова вышла замуж и переехала жить в Москву. Так завершилась её карьера переводчицы. Некоторое время она преподавала английский в одном из столичных вузов, но и на этом поприще не задержалась. Вместе с семейством уехали в Южный Йемен. ***Там-то и начался её писательский путь.***

Это случилось во время разразившейся в стране гражданской войны. Наше посольство оказалось в центре военных событий. Все были смертельно напуганы. Чтобы уберечь своего маленького сына от страха, Тамара собрала детей и стала на ходу придумывать им сказки. Скоро жён и детей работников посольства эвакуировали. Пятилетний сын Тамары Шамильевны проявил чудеса мужества и поехал в Москву один. Тамара Крюкова осталась с мужем. К счастью, кровавые события скоро закончились, но из предосторожности детей возвращать повременили. Вот тогда Тамара и начала сочинять для сына повесть-сказку и отправлять её в письмах в Россию. А потом она узнала, что на чтение очередной главы собираются все от мала до велика. Так за полгода из писем получилась

книга «Тайна людей с двойными лицами», которая в 1989 году вышла в Северо-Осетинском издательстве «ИР». Тамара держала в руках экземпляр своей первой книги, и ей казалось забавным, что люди подумают, будто эту книгу написал писатель, а это всего-навсего она, простой человек.

А потом были десять лет кропотливой работы над стилем, над словом, тома прочитанных книг, хождения по издательствам, отказы, восторженные рецензии, надежды и снова отказы. Порой Тамара впадала в отчаяние, но затем снова продолжала писать. Повесть рождалась за повестью. Она писала не в стол. Тамара Шамильевна всегда писала для людей, но тогда они этого ещё не знали.

«Я пишу для детей, чтобы передать им ту доброту, любовь и улыбки, которыми меня щедро наградило моё детство. Я хочу, чтобы они полюбили этот мир так же, как люблю его я», – признаётся Тамара Крюкова.

На сегодняшний день Тамара Шамильевна Крюкова – член Союза писателей России, автор 43 книг для детей и юношества, которые вышли в 16 российских издательствах. Среди них книги для малышей, повести-сказки для детей младшего школьного возраста, сборники стихов, фантастика и приключения для подростков, молодёжные романы. Общий тираж книг превысил 1,5 миллионов экземпляров. Тамара Крюкова – лауреат Международного театрального фестиваля «Счастливые дети» (2004 г.); председатель оргкомитета Международного молодёжного проекта «Мы пишем Книгу Мира», инициированного Московским городским Дворцом детского (юношеского) творчества; лауреат первой премии Международного общественного фонда «Русская культура» за возрождение литературы для подростков России (2005 г.); лауреат первой премии конкурса на лучшую книгу о подростках, проводимого Издательским советом Русской Православной Церкви (2006 г.); лауреат первой премии IV Всероссийского конкурса произведений для детей и юношества «Алые паруса», проводимого Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям (2007 г.); лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования (2008 г.); один из авторов федерального комплекта учебников «Русский язык». Некоторые книги Тамары Крюковой переведены на немецкий, польский, словацкий, чешский, венгерский, болгарский, украинский, литовский, азербайджанский, армянский и киргизский языки.

В 2007 году Тамара Крюкова представляла Россию на Международном фестивале «БиблиОбраз» в программе «Открывая друг друга», целью которой являлось знакомство читателей разных страх с современными авторами, пишущими для подростков.

С 2009 года является членом Высшего Литературного Совета при Союзе писателей России. По произведениям Тамары Крюковой сняты два полнометражных художественных фильма: молодёжная романтическая история по повести «Костя+Ника» и детская комедия «Потапов, к доске!».

3.0. «Повелитель мух»

Тема: «Как убить в себе Зверя?»

Содержание: обсуждение фильма «Повелитель мух», снятого в 1963 г. режиссёром Питером Бруком по одноимённому роману У. Голдинга.

Цель: формирование представленияо склонности человека ко греху, о сложном выборе между добром и злом в условиях отсутствия цивилизации.

Задачи:

1) воспитание личности, способной сохранять человеческое достоинство в любых условиях жизни;

2) формирование представления об этапах деградации общества;

3) формирование понятия символизма в кино и в литературе;

4) развитие аналитических и вербальных способностей;

5) совершенствование понятийного аппарата;

6) привлечение детей к чтению романа «Повелитель мух» и других произведений У. Голдинга.

Оформление: фотографии автора романа У. Голдинга, оформление стенда «Кадры из фильма», стенд «Выставка книг У. Голдинга», иллюстрации к книге; на столе – предметы-символы (раковина, очки, костёр, маска страшная, муляж «свиная голова»).

Предварительная работа: чтение романа «Повелитель мух», просмотр иллюстраций, просмотр фильма «Повелитель мух».

1. **Знакомство с биографией писателя.**

Педагог знакомит детей с биографией писателя, отмечая, что Уильям Голдинг увлекался литературой, будучи преподавателем в школе в Солсбери, написав до начала Второй мировой войны четыре романа, ни один из которых однако не сохранился. После основных фактов биографии писателя необходимо более подробно остановиться на обстоятельствах работы писателя над романом «Повелитель мух». Во-первых, это первоначальное название романа – «Незнакомцы, являющиеся изнутри». Во-вторых, роман был задуман автором как иронический комментарий к «Коралловому острову» Р.М. Баллантайна –

приключенческой истории в жанре робинзонады середины XIX в. В-третьих, по роману «Повелитель мух» снято два одноимённых фильма.

2. Вводная беседа.

– Что такое цивилизация?
– Что значит деградация человека?
– Как вы понимаете явление разложения цивилизации?
– Что значит понятие «символизм»? Что такое символизм в кино?
– Как вы понимаете выражение «греховная сущность человека»?

3. Работа по обсуждению фильма.

Роман «Повелитель мух» – произведение очень ёмкое и многогранное. На наш взгляд, при обсуждении фильма и книги, можно выделить три направления: 1) этапы деградации общества; 2) характеристика основных героев и антигероев, причины их поступков; 3) символы в романе и фильме «Повелитель мух».

Выводы каждой части обсуждения можно оформить в презентационной программе, так как устанавливаемые во время обсуждения причинно-следственные связи достаточно сложны для понимания детям.

Слайд 1. Этапы деградации общества

1. Абсолютное безразличие к существованию и гибели себе подобных, т.е. черта стаи.
2. Отказ от организованного труда, который существовал во имя реальной пользы.
3. Понимание безнаказанности своих поступков, первый отказ от цивилизованных правил (камешки, брошенные Роджером в маленького Генри).
4. Образование группировки (племени) ради охоты, поедания мяса и развлечений.
5. Первая кровь. Потеря человеческого лица, появление маски.
6. Культ Зверя и жертвоприношения.
7. Убийство себе подобных.

Слайд 2. Характеристика героев и антигероев.
ГЕРОИ

1. Ральф – главный герой, прилагающий все усилия остаться человеком до конца, в нём персонифицирована «надежда на власть, стремящуюся быть справедливой и разумной».

2. **Хрюша** – законник, технократ, олицетворение рационализма, веры в науку, в добро, он чистосердечен и сметлив.

3. **Саймон** – стихийный философ, провидец, «чокнутый», но именно ему открывается смысл происходящего на острове, он совестлив, скромен и бесстрашен.

АНТИГЕРОИ (лагерь дикарей)

1. **Джек** – предводитель племени охотников, отрицательный лидер, разрушитель всего человеческого в себе, завистлив, тираничен, до попадания на остров был старостой церковного хора мальчиков.

2. **Роджер** – помощник Джека, прирождённый палач и садист.

3. **Другие герои** – послушное, нерассуждающее большинство (что зачастую соответствует реалиям жизни), которое не в состоянии понять, что происходит и осознанно принять чью-либо сторону.

4. **Эрик и Сэм** – братья-близнецы, способные на самостоятельные поступки, но перешедшие в лагерь дикарей, подчинившись грубой силе.

Слайд 3. Символизм в фильме и в романе.

1. **Раковина – рог –** символ добра и демократии, гибель ее означает конец демократии, гибель красоты и справедливости.
2. **Костёр, огонь –** символ жизни, символ существования человека, а также «яблоко раздора» и символ смерти.
3. **Очки Хрюши –** инструмент для добывания огня, символ мудрости и одновременно символ слепоты рационализма.
4. **Образ камня** – символ сместившегося времени и первый шаг к истокам зла.
5. **Маска –** прикрытие, которое освобождает человека от стыда и ответственности.
6. **Повелитель мух –** материальное воплощение страхов для всех детей на острове, символ тёмных сил, жестокости, необузданности, символ ***зла***, тоталитаризма, вечный Сатана, Вельзевул, дьявол.
7. **Плач Ральфа** – вселенская скорбь.

Писатель наделяет символическим значением самые простые предметы и явления (огонь, очки, раковину и пр.). Подлинный смысл символов не всегда раскрывается даже к концу романа. Например, огонь в начале романа ассоциируется со спасением (сигнальный костёр), но он тут же вырывается из-под контроля и губит одного из мальчиков, как бы предупреждая о грозящей опасности. Огонь затухает, когда Джек убивает свою первую свинью, и становится страшной разрушительной силой во время охоты племени на Ральфа, хотя именно благодаря пожару с проходящего мимо военного корабля приходит спасение.

Содержание символов не только меняется по мере развития сюжета (например, раковина становится пустой безделушкой, когда власть

забирают охотники), но и зависит от того, что в эти символы субъективно вкладывают главные герои, например, маска Джека.

4. Вопросы для обсуждения.

Этапы разложения цивилизации

1. Как мальчики попали на остров?
2. Кем они были в цивилизованном мире?
3. Можно ли ситуацию на острове назвать развитием цивилизации?
4. Кто и каким способом пытался установить на острове цивилизованные порядки?

   Ральф и Хрюша, найдя на дне моря большую раковину, используют её как рог и созывают всех ребят. Сбегаются мальчики от трёх до четырнадцати лет; последними строем приходят певчие церковного хора во главе с Джеком Меридью. Ральф предлагает выбрать «главного». Кроме него на главенство претендует Джек, но голосование заканчивается в пользу Ральфа, который предлагает Джеку возглавить хористов, сделав их охотниками. Ральф объясняет, что теперь им всё придётся решать самим. Он предлагает установить правила, в частности, не говорить всем сразу, а давать высказаться тому, кто держит рог, – так они называют морскую раковину.
5. В чём Ральф убеждает детей?

   Он убеждает ребят, что их, конечно, спасут, но для этого нужно развести на вершине горы большой костёр и поддерживать его, чтобы их могли увидеть с проплывающего мимо корабля и спасти. Он предлагает строить шалаши и искать пресную воду.Поначалу мальчики пытаются сплотиться, понимая своё положение. Пока что всё ясно, каждый знает своё место в коллективе и свои обязанности: малыши – не теряться и быть на виду у старших, старшие – заботиться о малышах и поддерживать костёр.
6. Что по началу, испытывают дети, оказавшись на острове?

   Оказавшись, на острове без присмотра взрослых, дети испытывают подлинное наслаждение свободой. Они играют и веселятся – благо еда растёт прямо на деревьях. Мальчики испытывают чувство единения и восторга.
7. Когда произошёл первый сбой в установленном порядке?

   При разжигании костра возникает пожар, после пожара нигде не могут найти мальчика с большим родимым пятном и о нём просто забывают. Это первый этап деградации – абсолютное безразличие к существованию и гибели себе подобных, т.е. черта стаи.
8. Какие следующие нарушения порядка вы заметили в жизни на острове?

   Вскоре выясняется, что никто не хочет серьёзно работать: строить шалаши продолжают лишь Саймон и Ральф; охотники, увлёкшись охотой, совершенно забыли про костёр. Из-за того, что костёр погас, ребят не заметили с проплывающего мимо корабля. Таким образом произошёл отказ от организованного труда, который существовал во имя реальной пользы.

9. Как получилось, что в души детей закрался страх?

Один из малышей, шестилетний мальчик с родимым пятном на пол-лица, утверждал, что ночью видел зверя – змея, который утром превратился в лиану. Немалую пищу фантазии детей давал труп парашютиста, шевелившийся из-за ветра, раздувавшего парашют. Морис кидает песок в глаза малышу Персивалю, испытывая при этом тягостное «сознание греха». Это чувство пока ещё обусловлено запретом взрослых. Роджер кидает камешки в сторону малыша Генри, но строгий запрет взрослых «не обижать маленьких» пока ещё не позволяет попасть в самого мальчика. Однако у него уже возникает понимание безнаказанности своих поступков, беззапретности своих действий. «Нельзя» и «можно» утрачивают свои границы, малыши на интуитивном уровне начинают чего-то бояться. Но это «что-то» должно иметь материальные формы, поэтому произносится слово «Зверь».

10. Что произошло в отношениях Ральфа и Джека? Как это сказалось на ребятах?

На собрании Джек, чувствуя свою силу, отказывается подчиняться правилам и обещает выследить зверя. Он всё больше выходит из-под власти Ральфа. Наконец, Джек отделяется от всех и предлагает другим мальчикам вступить в его племя, обещая охоту, мясо и иной, «дикарский» образ жизни на острове. Он уходит жить на другую часть острова. Некоторые мальчики уходят за ним. Остров делится на два лагеря: Ральф, Хрюша, Саймон, малыши, и Джек, Роджер вместе с другими охотниками.

11. Какой явный признак племени появляется у охотников?

Рисуют маски, теряя при этом своё лицо, свою индивидуальность, пряча свои чувства, отказываясь от реальности бытия.

12. Как вы думаете, верит ли Джек в существование Зверя? Как Джек поддерживает страхи детей по поводу существования зверя?

Появляется нечто вроде примитивного культа Зверя и поклонения ему. Охотники ублажают его жертвами и дикими плясками – инсценировками охоты. Это явные признаки племени, которое потеряло человеческое лицо, порядок и закон для них существует только на уровне страха, появляется жертвоприношение, языческая вера во Зло.

13. Что явилось последним шагом на пути прощания с цивилизацией?

Убийство Саймона, затем убийство Хрюши.

14. Чем было оправдано убийство Саймона?

Удобным лозунгом, который даёт право на убийство: Зверь может принимать разные обличья.

15. Почему ребята не пошли за Ральфом, а выбрали Джека?

Джек держал ребят страхом, наказанием. Он предлагает слепую силу разрушения, а это оказалось привлекательнее разумной деятельности, требующей основательного подхода, пусть даже во имя спасения. Выбрать Зло оказалось проще и выгоднее: ты всегда сыт, ты всегда защищён от некоего Зверя. Оставаясь с Ральфом, принимаешь мысль, что нужно работать над собой, не подчиняться звериным инстинктам,

сохранять человеческое обличье, т.е. постоянно выбирать Добро. Это оказалось сложнее…

5. Анализ основных героев романа.

1) Что вы можете сказать о положительном лидере – Ральфе? Какие порядки устанавливает Ральф?

Ральф является лидером, единогласно выбранным на собрании в силу того, что он был «такой спокойный и высокий, и такое хорошее у него было лицо…» Ральф находится на позиции Взрослого, понимая всю ответственность за принятые им решения, способен управлять своими эмоциями.

2) Кем был Джек до того, как попал на остров?

Пел в хоре, был главным среди мальчиков церковного хора.

3) Почему Джек перестал подчинятся требованиям Ральфа?

Джек – неформальный лидер, стремящийся к власти, «охотник». В какие-то моменты ему свойственны повадки животного: «Как спринтер на старте, он почти припал носом к влажной земле…» или «… как пёс на четвереньках … приник ухом к земле». Джек не способен смириться с ролью, отведённой ему среди мальчиков; он интуитивно чувствует подсознательное желание толпы переложить ответственность за поступки на чужие плечи, полностью отдаться азарту охоты, поэтому и позволяет себе смело крикнуть в лицо Ральфу: «Катись ты со своими правилами! Мы сильнее! Мы охотники! Если зверь этот есть, мы его выследим и убьём!»

4) Как изменялись отношения между Джеком и Ральфом?

К первоначальному «упоению» дружбой примешивается чувство «изумления и ненависти», потом и зависти, выливающейся в открытую враждебность.

5) Кто из героев всегда был рядом с Ральфом?

6) Как Хрюша помогал Ральфу устанавливать порядки?

Именно Хрюша предложил, чтобы на острове управляло собрание (парламент), именно он нашёл раковину и благодаря её звуку дети собирались на собрания. Хрюша – это аналитический ум, который выдаёт умные решения.

7) Почему его невзлюбили на острове дети?

Хрюша – догадливый и рассудительный мальчик, он единственный не мирится с отсутствием на острове взрослых и пытается всеми возможными способами заместить их.Хрюша пытается воссоздать на острове цивилизованный мир. Но его попытки упорядочить жизнь, большей частью, нелепы и только раздражают окружающих. Автор наделяет Хрюшу массой атрибутов, ассоциирующихся у детей с миром взрослых – близорукость, астма. Хрюша – основное препятствие диктаторским устремлениям Джека. Именно по совету Хрюши начинается борьба за демократию, и именно с его гибелью на острове гибнет человечность.

8) Понял ли Хрюша суть происходящего, причины появления Зверя на острове? Кому открылась истина?

Саймон достигает этого понимания интуицией, прозрением. Только он поймёт, кто этот зверь, которого сделали своим идолом охотники: "Зверь – это мы сами" – это потаённые страхи, жестокость, чувство стадности и готовность убивать, пока убийство ненаказуемо. Это грех, с которым сочетались мальчики.

9) Что сделал Саймон, когда понял суть о Звере?

Пытался сказать на собрании; после разговора с «повелителем мух» побежал обратно к ребятам, чтобы им рассказать правду.

10) Что произошло с Саймоном у костра?
11) Как звали помощника Джека?
12) Какое трагическое событие на острове связано с Роджером?
13) С кем часто его сравнивает автор в романе?

В Роджере, почти всё время находящегося в тени, можно предугадать готовящуюся замену Джеку, чьё право на власть – голая звериная жестокость. Роджер – самая зловещая фигура в романе. Автор часто сравнивает его с животным, зверем.

14) Кто ещё из мальчиков долго оставался с Ральфом?
15) Как близнецы Эрик и Сэм попали в лагерь к Джеку?

Близнецы способны на самостоятельные поступки, но подчинившись грубой силе и перейдя в лагерь дикарей, они оказались не в состоянии оказать сопротивление.

6. Работа над символами

I. Рог-ракушка

1. Какова реакция детей на звук рога?

«Дети парами и поодиночке показывались на берегу, выныривая из-за дрожащего марева». Звук рога организует их, подчиняет воле большинства.

2. Почему Ральф был выбран главным?

«Пусть с трубой будет главный». У него был рог – символ власти.

3. Что будет, если рог разобьётся на кусочки?

Исчезнет правило подчинения, правило порядка высказывания, правило уметь выслушать другого.

4. Символом чего является рог-раковина, и почему она разбивается вдребезги?

Символом воли большинства – «Где рог, там и собрание». Раковина – символ дисциплины и порядка, наделяющая своего обладателя сверхспособностями в глазах других. Уничтожение раковины – уничтожение порядка, цивилизации, разумности на острове.

II. Огонь

1. Что означает огонь для Ральфа?

«Костёр тут, на острове, – важней всего. Как же нас спасут, если он у нас не будет гореть?» Огонь для Ральфа – путь к спасению.

2. Что означает огонь для Джека?

Для Джека огонь игра: «Это разве сигнал? Просто костёр, чтоб на нём жарить.» – «Поесть-то вы поедите, а дыма у вас не будет. Вам бы всё играть и охотиться,» – восклицает Ральф.

3. Чего требует костер от детей?

   Дисциплины, ответственности.

4. С помощью чего охотники пытаются поймать Ральфа на острове?

   Признание близнецов: «Они завтра идут на тебя охотиться, чтоб копья бросать, как в свинью. Мы растянемся цепью поперёк острова». Не сумев убить Ральфа, они «выкуривают» его с помощью дыма.

5. Что символизирует огонь в начале романа и в конце?

   Огонь, который должен был объединить детей, стал символом разрушительной силы. Первоначально он призван символизировать собой надежду детей на спасение: благодаря огню они разожгли костёр, чтобы давать дым, по которому проходящие мимо корабли могли их спасти. Но символ безопасности оборачивается символом разрушения. Огнём захвачена большая часть острова, бессмысленно уничтожены плантации деревьев и дичь, столь нужные для выживания детей. Именно в огне исчезает малыш с большим родимым пятном, один из тех, кто боялся змея. «Змей» поглощает его…

III. Очки

1. Как очки сначала помогли детям?

   «Хрюшины очки! Это же зажигательные стекла!»

2. Что было причиной всепожирающего огня, почти полностью уничтожившего остров?

   «Сказали, костёр нужно маленький, а какую скирду навалили. Только я рот раскрою, – стонал верный горькой правде Хрюша, – мне сразу "заткнись", а когда Джек, или Морис, или Саймон…» Он запнулся на пронзительный ноте и застыл… Дым курился там и сям среди лиан, увивавших мёртвые и гибнущие деревья… Тонкие ленты огня… множились, разрастались…» Костёр, разожжённый с помощью очков, но вышедший из-под контроля.

3. Кто носит очки? Что этот герой символизирует в произведении?

   Хрюша. Символизирует интеллект и разум, мир взрослых, так как наделён болезнями близорукостью и астмой, сближающими его со взрослыми.

4. Что, по-вашему, символизируют очки в произведении?

   Символизируют цивилизацию, знания, которые могут быть не только полезными, но и разрушающими.

5. Что означает сначала слепота Хрюши, а потом и его смерть?

   Уничтожение разумности на острове.

IV. Маска

1. С кем связан в романе образ-символ маски?

   С Джеком.

2. У кого первого и почему возникла мысль раскрасить лицо?

   «Джек сочинил себе новое лицо. Одну щёку и веко он покрыл белым, другую половину лица сделал красной и косо, от правого уха к левой скуле,

полоснул черной головешкой. "Это для охоты. Как на войне. Ну – маскировка". ... Маска завораживала и подчиняла».

Раскрашивать лица предложил Джек, его с радостью поддержали остальные охотники, так как под личиной проще творить бесчинства. Это «прикрытие» освобождает и тело, и детскую память от многих, ставших ненужными условностей бытия. Маска становится «вещью в себе», тем, что может спрятать истинную суть, освободить от чувства стыда и ответственности.

3. Можно ли такую маскировку назвать детской забавой?

«Ральф и малыши хорошо понимали, какое чувство дикости и свободы дарила защитная краска. Мы не будем раскрашены, потому что мы-то не дикари». Это уже не игра, а деградация, переход к полному одичанию.

4. Для чего охотникам понадобилась маска?
5. Что символизирует маска?

Вседозволенность. Маска спасала от стыда и неловкости, от человеческого самосознания. Маска создавала эффект отчуждения: Джек увидел в отражении не себя, а «пугающего незнакомца». Отстранение маски означает отчуждение Джека от самого себя, он «скрывается за ней, отбросив всякий стыд». Образ «маски» становится самостоятельной и равноправной частью художественного мира, проявляет свою «волю» – «завораживает и подчиняет». Обретя многозначность и символичность, в дальнейшем образ маски вызывает новообретённый смысл, воплощая новую суть Джека, – его дикое и жесткое властолюбие.

V. Образ камня

1. Кто и при каких обстоятельствах начинает кидать камни?

«…он просвистел в пяти ярдах от Генри и бухнул в воду. Роджер набрал горстку камешков и стал швырять. Но вокруг Генри оставалось пространство ярдов в десять диаметром, куда Роджер не дерзал метить. Здесь невидимый, но строгий, витал запрет прежней жизни. Ребёнка на корточках осеняла защита родителей, школы, полицейских, законов, Роджера задерживала за руку цивилизация, которая знать о нём не знала и рушилась».

2. Знал ли Роджер о том, какую физическую силу имеет камень и как он может быть смертелен?
3. Когда Роджер ещё раз применил силу камня?
4. Что символизирует камень?

Образ камня становится символом сместившегося времени и первым шагом к истокам зла.

VI. «Знак зверя»

1. Как появляется страх перед зверем у детей на острове?
2. Кто первоначально был принят за зверя?

Погибший парашютист – символ жестокости. Вместо средства спасения парашют превратился в аппарат насмешки, не способный

освободиться от него погибший парашютист обречён стать живой куклой, которую дёргают за ниточки порывы ветра.

3. Кто становиться другим символом зверя в фильме и в книге?

   Голова мёртвой свиньи, насаженная на палку охотниками Джека, вокруг которой на жаре начинают кружиться мухи. Это жертвенное приношение зверю. Голова оживает для беседы с Саймоном, которому суждено узнать правду о звере.

4. Как расшифровывается фраза «Повелитель мух»?

   «Повелитель мух» – это перевод имени древнееврейского бога Бааль-Зевув (Вельзевул или дьявол в христианстве). Голдинг даёт этому переводу свой смысл: в романе, как мы выяснили, – это свиная голова, насаженная на палку. Эта голова ассоциируется у детей с их страхами, а также с тем зверем, который сидит в каждом из них. Дети постоянно говорят о Звере, напуганы его присутствием, пытаются спрятаться от него, но не понимают того, что Зверь находится внутри них самих, является их составляющей.

5. Кто из детей это понимает?

   Саймон первым понял, что зверь поселился в их собственных душах. В романе это объясняется через «диалог» Саймона с Повелителем мух.

VII. «Плач Ральфа»

Что оплакивает повзрослевший мальчик?

Он оплакивает не только гибель своих друзей, но и предстоящую гибель всего рода человеческого, если оно не найдёт в себе силы противостоять злу. Он скорбит по поводу того, что мир оказался совсем не таким, каким он его себе представлял. Он уже не может радоваться возвращению во взрослый мир, слишком близко он столкнулся с жестокостью, прячущейся в глубинах человеческой личности. Единственный положительный момент финала: в это страшное общество Ральф вернётся не беззащитным, но вооружённый против зла. Он стал мудрее.

VIII. Заключение.

1. Что на ваш взгляд могло произойти на острове, если бы не появился морской офицер?

   Дети бы одичали, потеряли свою речь, привычки цивилизованных людей. Вероятно, дети развязали бы свою войну, в ходе которой многие бы погибли. Могла начаться борьба за власть между Джеком и Роджером. Могла смениться власть – вождём мог бы стать более жестокий Роджер. Его путь к власти был бы усеян новыми жертвами.

2. Если бы вы оказались в такой ситуации, то какой выбор бы сделали?
3. Какие ситуации в современном мире могут вас поставить перед таким выбором?

   Можно обсудить явление фашизма.

   Поместив группу цивилизованных детей на необитаемый остров, Голдинг показывает, как ведут они себя без контроля и помощи взрослых. Он подчёркивает, что человек склонен ко греху, но перед ним всегда стоит выбор между добром и злом. На острове перестают действовать запреты со стороны взрослых, в результате чего дети оказываются во власти

инстинктов. Среди них воцарился культ жестокости и силы. Они пренебрегают ими же составленными правилами поведения. Главное для них найти Зверя – или в море, или в мёртвом парашютисте, или в свиной голове, или в Саймоне. Но никто и предположить не мог, что надо было прежде всего заглянуть в себя. Основная масса подростков не хочет признать, что, отойдя от норм и правил общества, которые они, будучи английскими воспитанными мальчиками, знали прекрасно, они не смогли остаться в душе добрыми людьми, что, выбрав зло, они начали уничтожать самих себя…

7. Словарик

Цивилизация **–** Уровень общественного развития, материальной и духовной культуры, достигнутый той или иной общественно-экономической формацией.

Деградация **–** Постепенное ухудшение, утрата ценных свойств и качеств, упадок.

Символ **–** *1*. Предмет, действие и т.п., служащие условным обозначением какого-либо понятия, идеи. *2*. *Лит.* Художественный образ, условно передающий какую-либо мысль, переживание.

Грех **–** Нарушение религиозно-нравственных предписаний.

8. Биография писателя Уильяма Голдинга в изложении для школьников.

Уильям ДжералдГолдинг– английский писатель, поэт, драматург, эссеист, лауреат Букеровской, Нобелевской премий.

Родился 19 сентября 1911 года в деревне Сент-КоламбМайнор (графство Корнуолл) в семье АлекаГолдинга, школьного преподавателя и автора нескольких учебников. О своём дошкольном детстве Уильям сохранил немного воспоминаний: знакомых и друзей у него не было, круг общения ограничивался членами семьи и няней Лили. Запомнились лишь прогулки по сельской местности, продолжительные выезды к корнуольскому побережью, а также очарованность «ужасами и мраком фамильного особняка в Мальборо». В детстве у Голдинга зародились два пристрастия: к чтению и математике. Образование получил в Брейзноуз-колледже Оксфордского университета, где два года посвятил естественным наукам, после чего специализировался по английскому языку и литературе. Будучи студентом Оксфорда, Голдинг начал писать стихи. Один из его друзей самостоятельно скомпоновал эти отрывки в сборник и отослал их в издательство, готовившее специальную серию публикаций молодых авторов. Однажды утром, осенью 1934 года,

Голдинг неожиданно получил чек на пять фунтов стерлингов за сборник, таким образом узнав о начале своей литературной карьеры.

В 1935 году Голдинг получил степень бакалавра искусств и осенью в качестве преподавателя приступил к работе в школе на юге Лондона. В эти же годы Уильям подрабатывал в расчётной палате и в лондонском приюте для бездомных. Здесь он начал писать пьесы, которые сам же ставил в небольшом лондонском театре. В 1939 году Уильям Голдинг вступил в брак с Энн Брукли, и молодые переехали в Солсбери (графство Уилтшир), где начинающий литератор приступил к преподаванию английского языка и философии в школе епископа Вордсворта. Во втору мировую войну Голдинг служил в военно-морских силах Великобритании, и этот опыт, по его призванию, лишил его иллюзий относительно природы человека.

После окончания войны Уильям Голдинг вернулся к преподаванию в школе в Солсбери и к своему довоенному литературному увлечению. Но ни один из четырёх ранних романов писателя не был опубликован, а рукописи впоследствии оказались утраченными.

В 1952 году Голдинг приступил к работе над романом, озаглавленным поначалу «Незнакомцы, являющиеся изнутри». Роман был задуман как иронический комментарий к «Коралловому острову» Р.М. Баллантайна (1857 г.) – приключенческой истории в жанре робинзонады. Путь в свет у романа был труден. Рукопись отверг двадцать один издатель, прежде чем одно из издательств согласилось выпустить его, но с условием, что автор уберёт несколько первых страниц, описывающих ужасы ядерной войны. Изменено было и название романа, роман стал называться «Повелитель мух». Поначалу роман не привлёк к себе внимания, однако спустя несколько лет он стал бестселлером и к началу 60-х годов был введён в программу многих колледжей и школ. В 1963 году британским режиссёром Питером Бруком был снят одноимённый фильм по роману писателя, а в 1990 году американский режиссёр Гарри Хук снял ещё одну экранизацию.

В 1962 году Уильям Голдинг уволился из школы Вордсворта и стал профессиональным литератором. За почти сорокалетнюю литературную карьеру Голдинг издал 12 романов. В 1983 он был удостоен Нобелевской премии по литературе, а в 1988 году возведён в рыцари. Умер Голдинг в своём доме в Перранауортоле 19 июня 1993 года.

Романы Уильяма Голдинга – это скорее притчи, нежели реалистические картины жизни. Его персонажи вырваны из повседневности и поставлены в обстоятельства, где нет удобных лазеек, что существуют в обычных условиях. В «Повелителе мух», к примеру, рассказывается о группе английских школьников, заброшенных на один

из необитаемых островов Тихого океана. Самолёт, который перевозил детей – подбит. Все дети спаслись, все взрослые погибли. На острове есть достаточное количество фруктов, которые растут прямо на деревьях, поэтому голодная смерть детям в ближайшее время не грозит. На острове обитают дикие свиньи, у двоих мальчиков есть ножи, у одного – очки, с помощью которых можно развести огонь. Первым делом они выбирают правительство, но постепенно с них сходит лоск цивилизованности. Оказавшись одни в замкнутом пространстве, дети начинают звереть, и от охоты на кабанов переходят к охоте друг на друга…

СОДЕРЖАНИЕ

Баранов О.А. Предисловие ……... 3

Абу-Абед Ф.Н.
«Тихая революция» в современноймедиакультуре …… 7

Блинова М.А.
Развитие личности учащихся посредством кино ..…… 11

Бондаренко Е.А.
Медиаобразование в обеспечении
информационной безопасности учащихся ……..... 16

Виноградова И.Е., Солдатов В.В.
О морально-этической ответственности
современного кинолюбителя ……..... 25

Данилова А.Г.
Преодоление барьера: опыт социализации
обучающихся инвалидов средствами киноискусства ……... 29

Дворников О.В.
Гуру и медиумы медиаотворчества ……..……... 33

Еланская С.Н.
«Ключ без права передачи»: Культпоход в кино, или
Сентиментальное путешествие в заэкранную реальность ……..... 36

Иванов А.В.
Влияние современное мультипликации на формирование
психики и мировоззрения детей …….. 47

Козлова Е.В.
Эволюция мифологемы героя в эпоху постмодерна …….55

Крапивина Л.А.
Метод спроектированного идеала ……... 64

Кузнецова В.Ю.
Газетное творчество подростков: работа в диалоге

(из опыта клубных объединений юных корреспондентов
«Поколение», «Эврика» и детского киноклуба г. Ржева) ……..... 71

Кузьмина М.В.
Школьный медиацентр – среда реализации новых ФГОС
или тренд информационного века……...…… 75

Липина Е.Ю.
Детское кино – детям! (из опыта воспитания детей
посредством медиатворчества) …… 80

Лукина О.Г.
Разработка мультимедийного проекта
на основе поэмы «Мцыри» …….. 82

Медведева И.Я., Шишова Т.Л.
Влияние масс-культуры на картину
подростково-юношеских суицидов в России ……. 86

Неугодников Д.С.
Особенности кинообразования детей в отряде «Каравелла» …….... 99

Печенева Э.В.
Детская телестудия как средство
получения профессиональных навыков ……... 102

Поляков А.С.
Видеотворчество, как метод психокоррекционной работы
с детьми подросткового возраста …….. 107

Притыкина М.Н.
Всестороннее развитие младших школьников
на занятиях в детской мультипликационной студии ……... 112

Солдатов В.В.
Киновоспитание в интернатном учреждении:
из опыта работы учителя иностранного языка …… 119

Цымбаленко С.Б.
Подростки в информационном пространстве: шаг в завтра …….. 125

Приложение 1.
«Кино и книга способны формировать характер,
Вдохновлять на подвиг, вести по жизни…»
(интервью с В. Крапивиным) …… 134

Приложение 2.
Саед В. Л., Солдатова Е. Н., Безгалова А. Н.
Разработка занятий по проекту «Кино и Книга»
1.0. «Холодное сердце» ……... 140
2.0. «Костя+Ника» ……... 145
3.0. «Повелитель мух» …… 156

Весной 2014 года планируется проведение
научно-практической конференции
«Актуальные проблемы кинопедагогики и медиаобразования»
в рамкахV Тверского межрегионального кинофестиваля
«Детское кино – детям!»

Оргкомитет кинофестиваля
ждёт ваших отзывов, заявок и материалов по адресу:

ГБООУ «Медновская санаторная школа-интернат»
170521, с. Медное Калининского района Тверской области
● *тел./факс: (4822) 38-83-65*
● *vitalisoldatov@mail.ru* ● *www.msshi.ru*

ДЕТСКОЕ КИНО – ДЕТЯМ!

Материалы научно-практической конференции
Четвёртого Тверского межрегионального кинофестиваля

Технический редактор А. В. Жильцов
Подписано в печать 22.08.2013. Формат 60 х 84 1/16
Усл. печ. л. 10,75. Тираж 100 экз. Заказ № 290.
Тверской государственный университет
Редакционно-издательское управление
Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.
Тел. РИУ: (4822) 35-60-63.