На правах рукописи



Юрова Юлия Юрьевна

КУРГАНСКАЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА МАССОВОГО МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ: КОНЦЕПЦИЯ И ПРАКТИКА

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Елец – 2015

Работа выполнена в Таганрогском институте имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ)

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор **Федоров Александр Викторович**

Официальные оппоненты: **Хилько Николай Федорович** доктор педагогических наук, доцент, Сибирский филиал ФГНИУ (Федерального государственного научно-исследовательского учреждения) «Российский государственный научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева», старший научный сотрудник

Бондаренко Елена Анатольевна кандидат педагогических наук, доцент, «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова» (ВГИК), преподаватель кафедры киноведения

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет»**

Защита состоится «17» декабря 2015 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.059.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина по адресу: 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28, ауд. №301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина по адресу: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28,1 и на сайте http://www.elsu.ru/full_diss_02.html

Автореферат разослан «_____» ноября 2015 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета Е.И. Трофимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Сегодня в нашей стране наряду с политическими, экономическими изменениями происходит реформирование культуры, нравственно-этических основ россиян. В условиях информационного общества огромную роль приобретают масс-медиа (телевидение, радио, Интернет, пресса и пр.). Одной из важнейших составляющих медиакультуры является киноискусство. Его особая роль отмечалась в трудах классиков кинематографа.

Говоря о важной роли кинематографа в воспитании подрастающего поколения, необходимо обратиться к накопленному в советский период опыту. Этим направлением в педагогической науке занимались кинопедагоги: О.А. Баранов, С.Н. Пензин, Р.Г. Рабинович, Ю.М. Рабинович и др. В нашей работе мы хотели бы обратиться к педагогическому наследию научно-педагогической школы, созданной профессором Юлием Михайловичем Рабиновичем (1918 – 1990)**,** поскольку ему удалось не только разработать и внедрить как школьные, так и вузовские медиаобразовательные (на материале кинематографа) модели, но и создать курганскую школу массового медиаобразования, воспитать последователей, разработать новое направление в медиапедагогике.

Особый интерес для нашего исследования представляет инновация Ю.М. Рабиновича – интегрированное медиаобразование в учебные дисциплины средних и высших учебных заведений. Ученый стал родоначальником этого направления медиапедагогики, теоретически обосновав и практически доказав его эффективность и целесообразность.

Мы считаем, что курганская научно-педагогическая школа массового медиаобразования имеет специфические черты, которые отличают ее от других школ, сложившихся в отечественной педагогической среде: синтезирование в деятельности медиапедагога литературы, педагогики, искусствоведения, кинематографии; разработка и внедрение принципиально нового направления в отечественной педагогической науке, интегрирующего медиаобразование в учебные дисциплины школы и вуза; активная работа кинокружков в сельских и городских образовательных учреждениях; медиаобразовательная работа с учителями в институте повышения квалификации; опора на отечественный кинематограф, в том числе на экранизации классических произведений.

Актуальность исследования заключается в том, что современный период для России характеризуется как время глобальных и стремительных социальных перемен и требует осмысленного развития не только общества в целом, но и его отдельных сфер, в том числе образования. В свою очередь, это диктует необходимость как разработки принципиально новых педагогических учений, способных дать более глубокое понимание существующего образования, так и переосмысления тех педагогических учений, в которых

были обоснованы новые подходы к пониманию воспитания и образования. Выбор темы исследования определяется необходимостью изучения трудов Ю.М. Рабиновича как родоначальника курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования, Г.А. Поличко, А.В. Спичкина, С.М. Одинцовой в качестве представителей и последователей курганской школы, изучение современных тенденций развития курганской модели массового медиаобразования, ее концептуальных основ.

Таким образом, актуальность проблемы, её теоретическая и практическая значимость и вместе с тем её недостаточная научная разработанность обусловили выбор темы данной диссертации – «Курганская научно-педагогическая школа массового медиаобразования: концепция и практика».

Состояние научной разработанности проблемы. Деятельность основателя курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования Ю.М. Рабиновича анализировалась (правда, очень кратко) уже при его жизни в трудах таких ученых как И.В. Вайсфельд, Г.А. Поличко, Ю.Н. Усов и др. Но изучение этих работ приводит нас к мысли, что в них представлен краткий анализ лишь фрагментов медиаобразовательных моделей, разработанных и внедренных Ю.М. Рабиновичем и др. курганскими медиапедагогами. С другой стороны, объективной оценке заслуг основателя научно-педагогической школы массового медиаобразования и его последователей в значительной степени мешали идеологические установки, в рамках которых в советский период находились исследователи.

В 1990-е-2000-е годы тема курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования отражалась в отечественной педагогической науке в трудах Г.А. Поличко, А.В. Спичкина, Ю.Н. Усова, А.В. Федорова, И.В. Челышевой и др. Например, Ю.Н. Усов рассматривал особенности курганского медиаобразовательного опыта, провел исследования обобщающего характера, которые позволили ему выявить закономерности отечественного медиаобразования, основные идеи, методики. А.В. Федоров и И.В. Челышева осветили ключевые фигуры курганской школы медиаобразования, раскрыли сущность медиаобразовательной работы. Эти и другие исследования характеризуют процессы, происходящие в медиаобразовании, но не раскрывают всех факторов, повлиявших на трансформацию деятельности отечественных медиапедагогов курганской школы.

Мы считаем, что именно в этой научно-педагогической школе было заложено и получило распространение такое направление, как интеграция медиаобразования в учебные дисциплины, которое активно развивается и на современном этапе. Вместе с тем, целостная картина реализации курганской модели научно-педагогической школы медиаобразования (как практических, так и теоретических аспектов) не была предметом исследований ученых.

В ходе исследования мы выявили противоречие между огромным потенциалом теоретических и практических разработок представителей кур-

ганской научно-педагогической школы массового медиаобразования и недостаточной изученностью их в современной российской педагогической науке; между использованием в современном педагогическом процессе модели интеграции медиаобразования в учебные дисциплины школы, вуза и анализом теоретических, концептуальных основ в процессе изучения наследия и опыта педагогов курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования.

Для решения этих противоречий необходимо было провести историко-педагогический анализ, который строился на принципах научности, целостности с точки зрения изучения концептуальной основы, целей, задач, направлений, организационных форм и возможностей использования полученных курганскими медиапедагогами научно-педагогических результатов в современном образовательном пространстве.

С учетом указанных противоречий нами сформулированы **проблемные вопросы исследования**: В чем заключаются качественные характеристики курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования? Как трансформировались концепция, методы, направления и другие компоненты медиаобразовательных моделей педагогов курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования в современной образовательной системе России?

Цель исследования: изучить, проанализировать и доказать, что курганская научно-педагогическая школа медиаобразования носила массовый характер, была направлена на эстетическое, культурное, нравственное воспитание школьников, студентов и других категорий населения, в ее рамках было разработано новое направление интеграции медиаобразования в учебные дисциплины, которое активно развивается в современной России.

Объект исследования: педагогическое наследие и практическая деятельность представителей курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования.

Предмет исследования: концептуальные положения и практический потенциал курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования.

Исходя из проблемы, цели, объекта и предмета исследования были сформулированы следующие **задачи:**

1. Выявить методологическую основу курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования;
2. Изучить педагогическое наследие Ю.М. Рабиновича, реконструировать и проанализировать разработанные и внедренные им медиаобразовательные модели массового медиаобразования;
3. Исследовать, сформулировать, представить анализ медиаобразовательных моделей последователей Ю.М. Рабиновича: С.М. Одинцовой, Г.А. Поличко, А.В. Спичкина;

4. Изучить деятельность современных педагогов курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования (В.А. Алексеева, Н.А. Леготиной, А.Е. Кожевникова, Л.Н. Юркевич);

5. Провести компаративный анализ использования научно-педагогического наследия (концептуальных основ, методов, форм и пр.) курганской школы массового медиаобразования в современном образовательном процессе.

Методологическая основа исследования представлена следующими подходами: деятельностным, системным, аксиологическим, культурологическим; историко-социальным педагогическим подходом; мы опирались на общенаучные принципы объективизма, целостности и историзма.

Теоретическую основу исследования составляют философские и педагогические идеи, лежащие в основе отечественного образования: основообразующие положения философии образования (Ю.В. Громыко, И.А. Ильин, М.М. Бахтин, Н.Д. Никандров, А.С. Панарин, Н.И. Пирогов, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, Э. Фромм и др.); психологические и педагогические исследования, изучающие целостное развитие человека (А.Г. Асмолов, Б.М. Бим-Бад, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, И.Ф. Исаев, А.Н. Леонтьев, Н.И. Лифинцева, А.В. Петровский, В.В. Рубцов, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, В.А. Сухомлинский, В.Д. Шадриков, и др.); концепции отечественных ученых, разрабатывавших эстетическую и художественную систему воспитания (И.В. Вайсфельд, С.А. Герасимов, М.С. Каган, А.Ф. Лосев, М.Ф. Овсянников, В.А. Разумный, К.Д. Ушинский, С.М. Эйзенштейн и др.); современные теоретические и практические исследования медиаобразовательной деятельности в России (О.А. Баранов, Е.А. Бондаренко, Л.А. Иванова, Е.В. Мурюкина, С.Н. Пензин, Ю.Н. Усов, И.А. Фатеева, А.В. Федоров, А.В. Шариков, И.В. Челышева и др.).

В процессе работы мы использовали следующие **методы:** теоретический анализ литературы по теме исследования, включающий ее систематизацию; теоретико-исторический, ретроспективный, сравнительно-сопоставительный анализ трудов и опыта курганских медиапедагогов; логико-теоретический анализ философских и педагогических материалов по теме исследования; научный анализ педагогических работ и публикаций; обобщение и систематизация полученных данных, которые позволили реконструировать модели педагогов курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования; теоретическое моделирование.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается верностью исходных методологических подходов и принципов исследования; использованием методов, адекватных объекту, предмету, целям, задачами логике исследования; доказательностью выводов, полученных в ходе педагогического анализа концепции и практики курганской школы массового медиаобразования.

Научная новизна исследования заключается в том, что изучен, проанализирован и систематизирован опыт курганских педагогов как непрерывный, эволюционный поиск решения использования ресурсов медиаобразования в эстетическом, нравственном воспитании, развитии познавательной, творческой активности обучающихся; реконструирована методологическая основа курганской школы массового медиаобразования; изучены и проанализированы этапы формирования представлений о медиаобразовании основателя курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования; выявлены основные компоненты и реконструированы разработанные им медиаобразовательные модели для школьников, студентов, учителей и др. категорий населения; исследованы медиаобразовательные модели педагогов курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования (С.М. Одинцовой, Г.А. Поличко, А.В. Спичкина); изучена деятельность современных педагогов курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования (В.А. Алексеева, Н.А. Леготиной, А.Е. Кожевникова, Л.Н. Юркевич); проведен компаративный анализ медиаобразовательных моделей представителей курганской школы советского и современного периодов, что позволило определить степень использования основных идей, форм и пр., разработанных педагогами курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования – Ю.М. Рабиновичем, С.М. Одинцовой, Г.А. Поличко, А.В. Спичкиным в современном образовательном процессе.

Личный вклад соискателя заключается в анализе, осмыслении педагогической проблематики, разрабатываемой курганской научно-педагогической школой медиаобразования, позволившей реконструировать медиаобразовательные модели Ю.М. Рабиновича, С.М. Одинцовой, Г.А. Поличко, А.В. Спичкина для различных категорий населения, сельских и городских жителей, отражающих эволюцию их представлений о медиаобразовательной деятельности. Важнейшими моментами этого процесса стали:

– выявление методологической основы курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования;

– изучение педагогического наследия Ю.М. Рабиновича, реконструкция и анализ разработанных и внедренных им медиаобразовательных моделей массового медиаобразования;

- исследование и формулировка результатов анализа медиаобразовательных моделей последователей Ю.М. Рабиновича – С.М. Одинцовой, Г.А. Поличко, А.В. Спичкина;

– изучение деятельности современных педагогов курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования - В.А. Алексеева, Н.А. Леготиной, А.Е. Кожевникова, Л.Н. Юркевич;

– осуществление компаративного анализа использования научно-педагогического наследия (концептуальных основ, методов, форм и пр.)

курганской школы массового медиаобразования в современном образовательном процессе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– реконструированы как авторские медиаобразовательные модели Ю.М. Рабиновича, Г.А. Поличко, А.В. Спичкина, С.М. Одинцовой, так и обобщенная модель курганской школы массового медиаобразования, что вносит вклад в развитие истории и теории образования;

– раскрыта сущность методологических основ, лежавших в обосновании разработки курганскими медиапедагогами качественно нового направления: интегрированного медиаобразования в учебные дисциплины образовательных учреждений, что способствует развитию методологии и теории педагогики;

– выявлены и проанализированы основные этапы развития медиаобразовательной концепции Ю.М. Рабиновича – основателя курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования;

– концепция медиаобразования, созданная педагогами курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования, представлена как важная часть педагогических поисков развития эстетической системы воспитания школьников и студентов второй половины XX века, что способствует развитию педагогики в XXI веке.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

– материалы исследования, обогащают учебные курсы истории педагогики и общей педагогики, поскольку сегодня в педагогическом процессе широко используется направление интеграции медиаобразования в учебные дисциплины школ и вузов, которое было теоретически обосновано и впервые практически внедрено основателем курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования Ю.М. Рабиновичем;

– идеи исследования могут использоваться при подготовке специалистов в области педагогики и медиаобразования, переподготовке и повышении квалификации учителей, а также в практике работы школьных учителей и преподавателей высшей школы, интегрирующих медиаобразование в учебные дисциплины;

– анализ изучения авторских медиаобразовательных моделей Ю.М. Рабиновича, С.М. Одинцовой, Г.А. Поличко, А.В. Спичкина и их современных последователей может стать основой для организации медиаобразовательной деятельности на основе принципов историзма, преемственности.

Положения, выносимые на защиту.

1. Курганская научно-педагогическая школа массового медиаобразования является родоначальницей направления в медиапедагогике: интеграция медиаобразования в учебные дисциплины (например, в уроки литературы) как средних, так и высших учебных заведений;

2. Курганская научно-педагогическая школа медиаобразования носила массовый характер. Это достигалось путем использования методов,

форм, методик работы, источников образования, позволивших вовлечь в медиаобразовательную деятельность большое количество школьников и студентов, взрослой аудитории. То есть уже с 1960-х годов прошлого века Ю.М. Рабинович и его последователи опирались на принцип непрерывности образования;

3. Каждый из представителей курганской научно-педагогической школы медиаобразования внес огромный вклад в развитие отечественной медиапедагогики: Ю.М. Рабинович – заложил основы курганской школы и стал родоначальником нового для СССР направления – интеграции кинообразования в учебные дисциплины; А.В. Спичкин – расширил рамки кинообразования до медиаобразования (за счет использования в своей деятельности не только кинопроизведений, но и других масс-медиа), ввел новые научные термины в результате анализа западных медиаобразовательных трудов; Г.А. Поличко разработал и внедрил фестивальную форму медиаобразования, которая на протяжении многих лет реализовывалась на территории Российской Федерации; С.М. Одинцова в настоящее время осуществляет реализацию медиаобразовательной модели, разработанной Ю.М. Рабиновичем, для студентов филологического факультета Курганского государственного университета.

4. Теоретическая модель и практические разработки курганской школы массового медиаобразования легли в основу многих современных медиаобразовательных моделей: Л.С. Зазнобиной, А.А. Журина, Л.А. Ивановой, А.Е. Кожевникова, Н.А. Леготиной, Л.Н. Юркевич и мн. др. Таким образом, мы можем утверждать, что созданная в Кургане модель интегрированного медиаобразования имеет универсальные черты, позволяя использовать свои потенциалы для внедрения медиаобразования как в гуманитарные, так и в естественнонаучные дисциплины школьных и высших учебных учреждений;

5. Опыт, наработанный в курганской научно-педагогической школе массового медиаобразования, уникален, так как в отличие от деятельности других отечественных центров, решал две основные задачи: а) способствовал развитию эстетического воспитания школьников и студентов, учителей, взрослых категорий населения; б) решал задачи усовершенствования и повышения эффективности учебных дисциплин, в которые он был интегрирован.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования получили отражение в публикации 9научных статей, тезисов докладов, представлены в выступлениях на международных и всероссийских конференциях в Твери, Перми, Ростове-на-Дону и др.; обсуждались на заседаниях кафедры лингвистического образования Южного федерального университета, кафедры социокультурного развития личности Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова.

Материалы исследования используются в преподавании иностранного языка в ЮФУ (Южном федеральном университете) и в преподавании «Технологии медиаобразования в школе и вузе», «Истории медиакультуры» и др.в Таганрогском государственном педагогическом институте имени А.П. Чехова:,

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях общим авторским объёмом 5,64 п. л., 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 210 источников, 12 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются актуальность исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены проблема, цель, задачи, предмет, объект, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологическая основа медиаобразовательных моделей, разработанных Ю.М. Рабиновичем»** нами были решены следующие задачи диссертационного исследования:

- определена методологическая основа курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования, которая заключается в синтезе философских (М.М. Бахтин, И.А. Ильин, Ф. Шиллер, К. Ясперс и др.), педагогических (К.Д. Ушинский, Н.Д. Никандров, А.В. Петровский, В.А. Сухомлинский, В.Д. Шадриков и др.), психологических (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) концепций по отношению к эстетическому, художественному воспитанию (развиваемому в трудах И.В. Вайсфельда, С.А. Герасимова, М.С. Кагана, А.Ф. Лосева, М.Ф. Овсянникова, В.А. Разумного, С.М. Эйзенштейн и др.) на материале кинематографа.

Кинообразование в понимании Ю.М. Рабиновича формировалось в рамках системы эстетического воспитания. При этом медиапедагог понимал всю сложность осуществления такой деятельности. Она проявляется в «отсроченном характере» целей. Итак, отсроченность проявляется в том, что эстетические и нравственные чувства не вызывают немедленных поступков, они направлены на программирование нашего будущего поведения.

Изучение методологической основы медиаобразовательной модели Ю.М. Рабиновича позволяет утверждать о ее актуальности в современной социокультурной и образовательной среде. Здесь можно говорить и о необходимости соблюдать «равновесие» между развитием сознательной и чувственной сфер человека.

Создание Ю.М. Рабиновичем фундаментальной методологической основы для своей медиаобразовательной деятельности, а также его учени-

ков и последователей в Кургане позволяет нам утверждать о том, что курганская школа массового медиаобразования носит научно-педагогический характер.

Вторая задача, которая была решена в данной главе, направлена на изучение педагогического наследия Ю.М. Рабиновича, реконструирование и анализ разработанных и внедренных им медиаобразовательных моделей массового медиаобразования.

В ходе изучения педагогической деятельности Ю.М. Рабиновича мы выявили пять этапов, представили их обоснование, которое базируется на формировании концепции медиаобразования (на материале кинематографа) в рамках которых определялись цели, задачи, формы, методики, методы и т.д.:

1. **Период Великой Отечественной войны -** начало медиаобразовательной деятельности в Самаркандском госпитале: организация киноклуба для раненных солдат. Занятия проходили по следующей методике: просмотр фильма; обсуждение фабулы, поступков, характеров героев и т.д.

2. **Начало 1950-х годов -** организация в Яранском педагогическом институте занятий киноклуба, направленного на развитие интереса к кинематографу у студентов. Ю.М. Рабинович стал использовать «вступительное слово», что, по его мнению, улучшило психологический климат в студенческом коллективе, создавало единую установку на восприятие кинофильма.

3. **1956 - 1961 годы –** работа в должности директора Макушинской сельской школы. Период интенсивного складывания модели медиаобразования Ю.М. Рабиновича, которая опиралась, прежде всего, на его предшествующий кинообразовательный опыт Эволюция его медиаобразовательных идей выразилась в следующем:

- выстраивание Ю.М. Рабиновичем системы эстетического воспитания школьников, в которой присутствовали элементы медиаобразования (лектории, художественные вечера и пр.);
- выявление предпосылок для создания системы эстетического воспитания на материале художественного кинематографа;
- публикация первой статьи Ю.М. Рабиновича в центральном журнале, в которой он обобщил накопленный практический опыт и обосновал основные теоретические идеи по использованию кинематографа в системе эстетического воспитания.

4. **1960-е - середина 1970-х годов –** эволюция медиаобразовательных идей Ю.М. Рабиновича выразилась в следующем:

- формулирование теоретических основ авторской модели, в основе которой лежала идея интеграции медиаобразования в уроки литературы, успешно доказанная защитой кандидатской диссертации «Взаимодействие литературы и кино в эстетическом воспитании старшеклассников»;
- именно эта педагогическая модель легла в основу разработок Ю.М. Рабиновича и его последователей по интеграции медиаобразования в учебные предметы школы и вуза. В современном образовательном про-

странстве это направление одно из самых распространенных и востребованных;

• анализ деятельности педагогов области, проведение масштабных социологических исследований, направленных на выявление роли медиа в жизни школьника. Результаты работы стали доказательной базой при попытке выстроить медиаобразовательную систему СССР, целью которой было эстетическое и идейно-нравственное воспитание подрастающего поколения;

• создание систематической медиаобразовательной деятельности в педагогическом вузе. Ю.М. Рабинович разработал планы спецкурсов, спецсеминаров, занятий киноклуба для студентов историко-филологического факультета Курганского педагогического института.

5. **Конец 1970-х годов - 1990 год** – носил обобщающий характер и выражался в анализе собственного педагогического опыта, сравнении своей медиаобразовательной модели с разработками других советских медиапедагогов, прогнозированием и формулированием обобщенной системы медиаобразования в стране, направленной на эстетическое и идейно-нравственное воспитание разных категорий населения. Поддержка государства, кинематографического сообщества, медиаобразовательные разработки позволили Ю.М. Рабиновичу работать в рамках следующих направлений:

– разработка форм медиаобразовательной работы со взрослыми и внедрение их (вечерний университет марксизма-ленинизма и др.) с опорой на принцип непрерывности образования в течение всей жизни;

– совершенствование методик, приемов медиаобразования школьников;

– создание системы массового медиаобразования в СССР, предполагающего объединение «очагов медиаобразования» в разных регионах.

Нами также были выявлены, проанализированы, представлены характеристики следующих медиаобразовательных моделей, разработанных Ю.М. Рабиновичем:

1. модель интегрированного медиаобразования (на материале художественного и документального кинематографа) в уроки литературы для старшеклассников;

2. модель массового медиаобразования (на материале художественного и документального кинематографа).

Обобщая содержательные компоненты представленных медиаобразовательных моделей, мы можем дать следующую характеристику:

• педагогический опыт «подвел» Ю.М. Рабиновича к идее расширения аудитории – от старшеклассников к школьникам (разного возраста), студентам, педагогам, врачам, инженерам, представителям творческих профессий, которые, согласно точке зрения медиапедагога, по роду своих занятий общаются с учащимися школ, ПТУ, рабочей и сельской молодежью;

• цель медиаобразования в первой и второй моделях Ю.М. Рабиновича идентична, но имеет модификации в соответствии с ау-

диторией. В общем виде она предполагает развитие эстетического вкуса, нравственных ориентиров, идеологическое и патриотическое воспитание учащихся, студентов, взрослых категорий населения;

- обобщенный вид задач первой и второй медиаобразовательных моделей включает в себя 2 блока:

1) общий блок, который распространяется на все категории аудитории:

– приобщение потенциальной аудитории к основам знаний о киноискусстве, знакомству с теорией, историей, языком кинематографа;

– использование знаний по теории литературы для изучения экранного искусства;

2) профессионально-ориентированный блок, направленный на развитие ЗУНов студентов педагогического вуза, педагогов, слушателей вечернего университета марксизма-ленинизма, родителей:

– освоение аудиторией методики сравнительного анализа фильма и литературного произведения;

– умение использовать знания теории литературы и теории кино в практическом анализе произведения и т.д.;

– изучение аудиторией системы выразительных средств, роли кино в духовной жизни современного человека;

– знакомство с методиками использования киноискусства в идейном, нравственном, военно-патриотическом и эстетическом воспитании школьников;

– изучение форм и методик совместных и коллективных обсуждений новых отечественных и зарубежных фильмов;

- организационные формы медиаобразовательных моделей - средние учебные учреждения, вузы, институты усовершенствования учителей, вечерние университеты, создание родительских киноуниверситетов;

- формы реализации медиаобразовательных моделей включали комплекс: школьный кинотеатр, кинофакультатив, киноклуб, спецсеминары, спецкурс, интегрированная форма медиаобразования в учебные дисциплины школы и вуза.

При разработке медиаобразовательных моделей Ю.М. Рабинович опирался на принципы историзма и научности. В процессе исследования мы доказали эволюционный характер развития педагогической концепции медиапедагога.

Вторая глава **«Теоретические воззрения и практическая деятельность учеников Ю.М. Рабиновича в рамках курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования»** представлена в нашей диссертации двумя параграфами: «Эволюция педагогических идей Г.А. Поличко» и «Медиаобразовательная деятельность представителей курганской школы А.В. Спичкина и С.М. Одинцовой».

В данной главе мы решили следующую задачу: исследовать, сформулировать, представить анализ медиаобразовательных моделей последовате-

лей Ю.М. Рабиновича – С.М. Одинцовой, Г.А. Поличко, А.В. Спичкина. Необходимо уточнить, что в процессе работы над исследованием мы выявили также других медиапедагогов, которые работали в рамках курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования:

- в Курганском государственном университете – Т.В. Казачкова, И.М. Жукова, В.К. Олейник;
- в средних образовательных учреждениях – Юргамышская средняя школа (пгт. Юргамыш Курганской области) – А.И. Братцева, А.В. Вайзер, лингво-гуманитарная гимназия № 47 - учитель А.Ю. Серебрякова.

Одним из последователей Ю.М. Рабиновича стал Г.А. Поличко (1947 – 2013 гг.), который внес огромный вклад в развитие научно-педагогических основ как курганской школы массового медиаобразования, так и отечественной медиапедагогики. В изменившихся российских экономических условиях он внедрял новые формы медиаобразования: работа Кинолицея, организация и проведение детских медиаобразовательных кинофестивалей. Перечисленные формы позволяли Г.А. Поличко интегрировать коммерческие интересы потенциальных спонсоров с образовательными и воспитательными возможностями медиаобразовательной работы.

В своей педагогической работе Г.А. Поличко оставался сторонником идеи Ю.М. Рабиновича о массовом характере медиаобразования. Это позволило ему реализовывать свои проекты не только в образовательных учреждениях, но и в досуговых центрах: молодежные (городские) видеоклубы, медиафестивали, проводившиеся в детских оздоровительных лагерях и т.д. Г.А. Поличко теоретически обосновал и внедрил следующие медиаобразовательные модели:

1. Модель интеграции медиаобразования в уроки литературы со старшеклассниками.
2. Базовую модель непрерывного кинообразования (Кинолицей).
3. Модель детского кинообразовательного фестиваля.

Анализ его педагогического наследия позволяет нам выявить основные аспекты медиаобразовательной деятельности, которые эволюционировали в соответствии с требованиями времени, политическими, экономическими и пр. причинами:

- обращение к зарубежному (в частности, британскому опыту) оказали воздействие на понимание Г.А. Поличко концептуальных основ медиаобразования. Оставаясь приверженцем эстетической, культурологической концепций медиаобразования, он включал элементы и других теорий – практической, элементов теории развития критического мышления аудитории.
- эволюция цели от первой ко второй, третьей моделям медиаобразования Г.А. Поличко: от формирования художественного образа в сознании старшеклассника к развитию культуры киновосприятия аудитории, изучения теории, истории, языка кино;

• расширение рамок аудитории: от учеников старших классов (в первой модели интегрированного медиаобразования) до работы с различными категориями населения (детьми, родителями, взрослыми и молодежью;

• внедрение новой формы массового медиаобразования: просвещение разных слоев населения через написание статей о кинособытиях, рецензий на кинопремьеры, очерков из жизни знаменитых актеров и режиссеров на фильмы в отечественные газеты и журналы. Использование этой формы позволяло медиапедагогу решать следующие задачи:

– расширение аудитории медиаобразования;

– ознакомление широкой общественности с проблемами киновосприятия разных фильмов аудиторией;

– ведение пропагандистской, информационной, медиаобразовательной работы через периодические издания.

• сохранение традиций в методике проведения медиаобразовательных занятий: в течение нескольких десятилетий педагогической деятельности Г.А. Поличко опирался на игровые, творческие, проблемные, эвристические задания.

Изучение медиаобразовательной деятельности С.М. Одинцовой позволяет утверждать о ее последовательности концептуальным положениям, разработанным Ю.М. Рабиновичем:

• актуальность культурологической, эстетической теории, на которых базируется медиаобразовательная модель, реализуемая в КГУ.

• реализация медиаобразовательных занятий со студентами в формах спецкурса и спецсеминаров (на материале кинематографа), интегрированных в учебные дисциплины занятий. Эти формы были разработаны и активно применялись в работе с будущими педагогами Ю.М. Рабиновичем.

• методические приемы, используемые на медиаобразовательных занятиях, С.М. Одинцова связывает с возрастными особенностями, профессиональной направленностью студентов, комплексом медиаобразовательных задач (накопление знаний о кино как искусстве, развитие киновосприятия студентов, обучение их анализу фильма, профессиональная подготовка будущих учителей). Часто методика предлагаемых студентам заданий носит поисковый, творческий характер, что помогает развить самостоятельность молодежи.

• сравнительный анализ медиаобразовательных моделей С.М. Одинцовой и Ю.М. Рабиновича подтверждают их идентичную позицию по основополагающим вопросам (концептуальная основа, цели, задачи, формы и пр.). В отличие от Ю.М. Рабиновича аудиторией согласно ее медиаобразовательной модели выступают студенты-филологи КГУ.

А.В. Спичкин (1948 – 2002) в своей педагогической деятельности в рамках курганской школы массового медиаобразования, совместил разработки российских медиапедагогов и западных коллег. На основании изученного и проанализированного материала мы сформулировали медиаобразовательные модели, разработанные им:

1) модель, интегрирующая курс изучения основ театра и кино (соавтор - А.Ю. Серебрякова);

2) предметная медиаобразовательная модель (на материале телевидения);

3) аспектная (межпредметная) медиаобразовательная модель.

Мы в своей работе отразили основные отличительные черты медиаобразования по А.В. Спичкину:

- выход границ медиаобразования за рамки эстетического воспитания школьников с опорой на теорию массовой коммуникации. Анализ медиатекста согласно этой теории не предполагает его эстетической оценки. Здесь нам видится разница с другими представителями курганской школы массового медиаобразования.
- Медиапедагог теоретически обосновал возможность использования модели и стал активно привлекать к медиаобразовательной работе не только кинематограф, но и другие масс-медиа (телевидение, прессу и пр.) на занятиях со студентами и школьниками.
- для А.В. Спичкина медиатекст становится центральным элементом содержательной стороны медиаобразования, так как именно через анализ медиатекстов может происходить формирование представлений обо всех основных звеньях и элементах коммуникационного процесса. В этом заключается основное отличие от медиаобразовательных моделей Г.А. Поличко, С.М. Одинцовой, Ю.М. Рабиновича, содержание которых опиралось на изучение истории, теории искусства, а затем уже произведений самого искусства.

Проведенное во второй главе исследование позволило нам изучить научно-педагогические воззрения курганских медиапедагогов, более подробно изучить их деятельность, созданные ими медиаобразовательные модели. Полученные материалы нашли отражение в приложениях, где нами были сделаны дополнения в педагогическую биографию представителей курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования.

В главе 3 **«Использование научно-педагогических основ медиаобразования Ю.М. Рабиновича современными медиапедагогами курганской школы»** мы изучили вопросы использования научно-педагогических основ медиаобразования Ю.М. Рабиновича в настоящее время медиапедагогами курганской школы. Согласно поставленным в исследовании задачам мы:

– рассмотрели деятельность современных педагогов курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования (В.А. Алексеева, Н.А. Леготиной, А.Е. Кожевникова, Л.Н. Юркевич);

–провели компаративный анализ использования научно-педагогического наследия (концептуальных основ, методов, форм и пр.) курганской школы массового медиаобразования в современном образовательном процессе.

Нами была проанализирована медиаобразовательная деятельность таких педагогов высшей школы, как: Н.А. Леготина, В.А. Алексеев, Л.Н. Юркевич, А.Е. Кожевников. Результаты исследований отражены в рисунках 1 и 2, где схематично представлены изученные медиаобразовательные модели современных курганских педагогов (на основе концептуальных подходов, целей, задач).

Рисунок 1

Синтезированная медиаобразовательная модель современных курганских медиапедагогов, опирающихся на эстетическую теорию

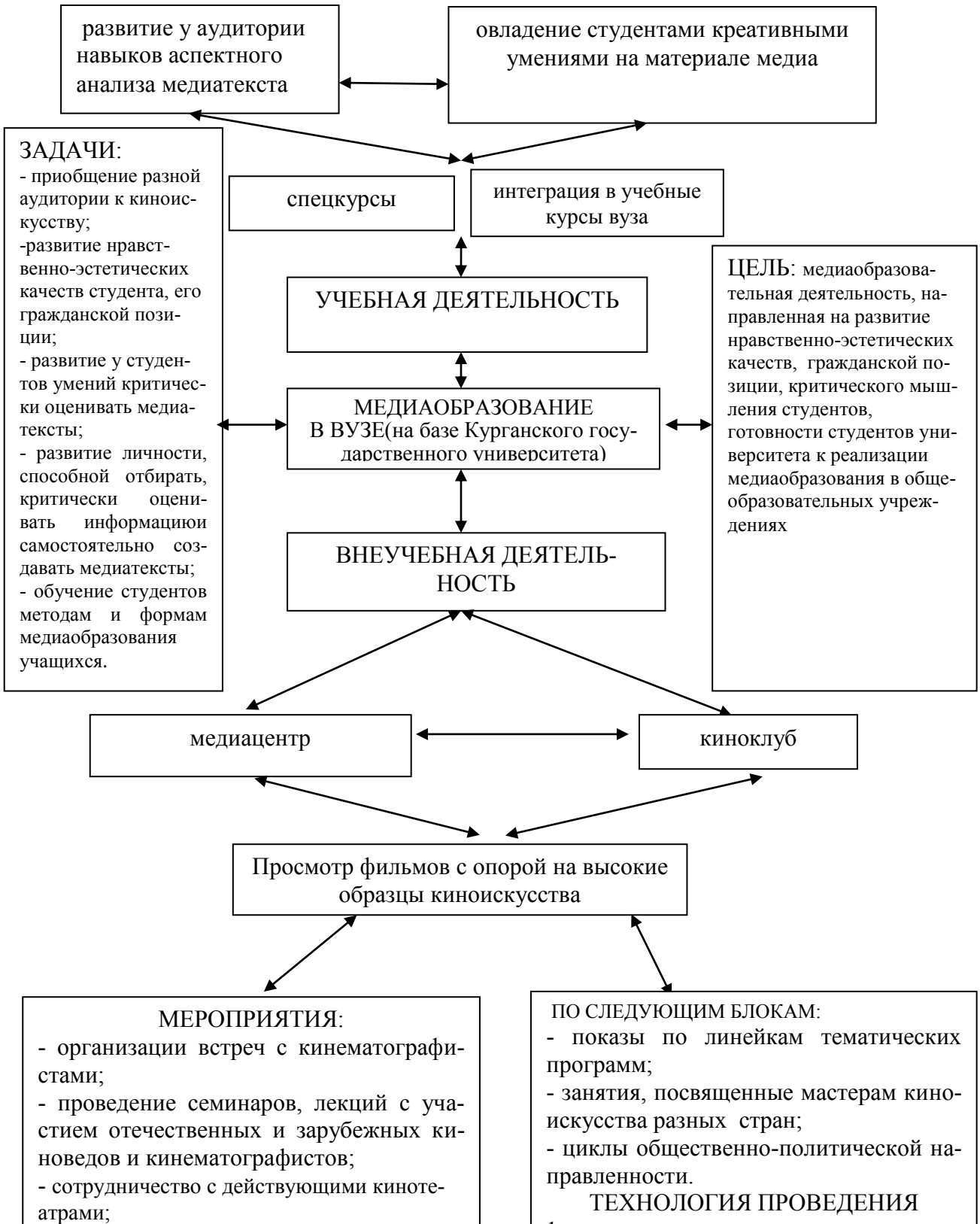


Рисунок 2

Синтезированная медиаобразовательная модель современных курганских медиапедагогов, опирающихся на теорию развития критического мышления



Сегодня также активно в Кургане ведется медиаобразовательная деятельность, которая осуществляется на базе Курганского государственного университета со студентами гуманитарных факультетов: филологами, журналистами, историками, специалистами по работе с молодежью и др. Нами выявлена тенденция к расширению аудитории в работе Н.А. Леготиной, В.А. Алексеева, А.Е. Кожевникова. Но в настоящее время только В.А. Алексеев воплотил эту идею, используя социальные сети.

Методика проведения медиаобразовательных занятий современных курганских медиапедагогов базируется на теоретических идеях и практических разработках Ю.М. Рабиновича. Она подразумевает игровые формы работы, проблемные, эвристические задания для аудитории, что позволяет овладеть креативными умениями на материале медиа; сформировать компетенции анализа медиатекстов. Аспекты анализа у современных медиапедагогов различны: Л.Н. Юркевич базируется на герменевтическом анализе, Н.А. Леготина – на аспектном; В.А. Алексеев – на эстетическом; А.Е. Кожевников опирается на методики анализа медиатекста, способствующие развитию критического мышления студенческой аудитории.

Медиаобразовательный опыт Н.А. Леготиной и В.А. Алексеева наиболее последовательно отражает концептуальные положения, которые в медиаобразование закладывал Ю.М. Рабинович, С.М. Одинцова, Г.А. Поличко. Н.А. Леготина и В.А. Алексеев опираются, прежде всего, на эстетическую теорию медиаобразования, усиливая ее «положение» в современной педагогике другими теориями (культурологической, семиотической, социокультурной, теорией развития критического мышления). Но в основе их деятельности заложены идеи, задачи, цели именно эстетической теории. Напротив, Л.Н. Юркевич и А.Е. Кожевников подчеркивают, что теория развития критического мышления имеет сегодня приоритетное значение при подготовке будущих специалистов в вузах, что находит отражение в целях, решаемых задачах и т.д.

Цели медиаобразовательных моделей В.А. Алексеева и Н.А. Леготиной можно охарактеризовать как «пролонгированные», так как они ориентированы не только на личность студента, но и на его будущую профессиональную деятельность. Особая роль уделяется медиапедагогами не только формированию компетенций, связанных с анализом, декодированием медиатекстов, но и развитию личностных качеств. Цели медиаобразовательных моделей Л.Н. Юркевич и А.Е. Кожевникова носят более локальный характер, их реализация ограничена рамками читаемых курсов. Они

ориентированы на развитие информационно-коммуникационной компетентности, иноязычной коммуникативной компетенции и критического мышления студентов в процессе медиаобразовательной деятельности в вузе.

Наиболее последовательным сторонником медиаобразовательной модели Ю.М. Рабиновича можно назвать В.А. Алексеева. Это проявляется в том, что медиапедагог реализует свою медиаобразовательную модель на материале кинематографа; использует высокие образцы киноискусства. Н.А. Леготина при отборе медиатекстов опирается на потребности и интересы аудитории; Л.Н. Юркевич и А.Е. Кожевников основываются на профессиональных интересах студентов, используя при этом газетные аналитические статьи, видео, рекламные и новостные телепрограммы.

Медиаобразовательные модели Н.А. Леготиной и В.А. Алексеева выстраивают медиаобразовательную деятельность, с использованием учебной и внеучебной формы работы со студентами, что позволяет решать проблемы, связанные с дефицитом учебного времени, соотношения содержания медиатекстов к плану читаемого курса, формулировке и достижению медиаобразовательных целей и задач. Медиаобразовательные модели Л.Н. Юркевич и А.Е. Кожевникова реализуются только через учебную деятельность студентов.

Задача исследования, заключающаяся в компаративном анализе использования научно-педагогического наследия Ю.М. Рабиновича и представителей курганской школы массового медиаобразования в современном образовательном процессе привела нас к выводу о том, что многие концептуальные положения его медиаобразовательных моделей используются медиапедагогами в настоящее время. Отчасти они эволюционировали в соответствии с политическими, социальными, культурными изменениями в стране.

- Медиаобразовательные модели Ю.М. Рабиновича базировались на эстетической теории, дополняемой идеологической и культурологической теориями. Расширение концептуальной основы началось в перестроечный период А.В. Спичкиным, в XXI веке - Н.А. Леготиной, Л.Н. Юркевич. Одним из факторов стало использование различных медиатекстов, что «сдвигало» акценты от эстетического к критическому, семиотическому анализу. Мы отмечали, что современная медиаобразовательная деятельность в КГУ базируется на расширенной концептуальной основе, включающей наряду с эстетической, культурологической теориями, семиотическую и теорию развития критического мышления аудитории.
- Целевые установки, на которые ориентирована медиаобразовательная деятельность в моделях Ю.М. Рабиновича, не претерпели значительных изменений, а эволюционировали в соответствии с сегодняшними стандартами образования в России.
- Очевидно, стремление современных медиапедагогов осуществлять деятельность в рамках направлений, разработанных Ю.М. Рабиновичем: ор-

ганизация специальных курсов (форма - спецсеминары, спецкурсы); внеурочные медиаобразовательные занятия (кинофакультативы, киноклубы и пр.); интеграция медиаобразования в учебные дисциплины школы и вуза.

- Идея методики проведения медиаобразовательных занятий на основе игровых, эвристических, творческих форм деятельности актуальна и в настоящее время. В 1990-е годы А.В. Спичкин предложил активнее использовать проектные методы, которые предполагают изменение отношений между педагогами - учениками, учениками - учениками.
- Медиаобразовательные модели, разработанные курганскими медиапедагогами: Ю.М. Рабиновичем. С.М. Одинцовой, Г.А. Поличко, А.В. Спичкиным– не теряют своей актуальности, так как при их разработке учитывались:

- интеграционные процессы и концепции таких наук, как педагогика, психология, искусствоведение, эстетика;

- использование различных форм, методик, что позволяет на их основе выстраивать новые медиаобразовательные модели в соответствии с конкретными условиями образовательного/досугового учреждения.

- А.В. Спичкин стремился ввести в курганскую научно-педагогическую школу массового медиаобразования западный опыт. Его заслуга заключается в изучении трудов зарубежных медиапедагогов - в большей степени английских. Анализируя его медиаобразовательную модель на материале телевидения, мы отмечали, что находим там большое количество заимствований. По нашему мнению, А.В. Спичкин при ее разработке не предпринял попытки адаптировать ее к российской образовательной среде, целям, задачам отечественной медиапедагогики (в анализе медиатекстов отсутствовал эстетический компонент), что сделало ее неприменимой. Благодаря научной деятельности А.В. Спичкина современные российские медиапедагоги имеют возможность опираться на теоретические разработки и практический опыт как российских, так и западных ученых.

Вклад Ю.М. Рабиновича высоко оценивается работниками образования. Так, в декабре 2008 года [http://kikonline.ru] Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования и областная универсальная научная библиотека им. А. К. Югова провели научно-практическую конференцию «Кино, литература и вся жизнь», которая была посвящена 90-летию со дня рождения Ю. М. Рабиновича. Участники поделились воспоминаниями о педагоге, обсудили проблемы кинообразования в Курганской области в наши дни.

В процессе исследования поставленная нами цель, а именно, изучение, анализ и доказательства того, что курганская научно-педагогическая школа медиаобразования носила массовый характер, была направлена на эстетическое, культурное, нравственное воспитание школьников, студентов и других категорий населения, в ее рамках было разработано новое направление интеграции медиаобразования в учебные дисциплины, которое активно раз-

вивается в современной России была достигнута, поставленные задачи были решены, а положения, выносимые на защиту доказаны.

Перспективы дальнейшей работы мы видим в более глубоком изучении: - влияния курганской научно-педагогической школы массового медиаобразования на развитие медиаобразования в Российской Федерации; развития направления интеграции медиаобразования (разработанного Ю.М. Рабиновичем и внедренного им и представителями курганской школы) в средние и высшие образовательные учреждения страны для предметов гуманитарного и естественно-научного циклов; в изучении проблемы развития эстетического воспитания в контексте медиаобразования.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Юрова, Ю.Ю. Использование подкастов для повышения эффективности обучения иностранному языку в вузе / Ю.Ю. Юрова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2013. – № 7. – С. 127-134 (0,8 п.л.).

2. Юрова, Ю.Ю. Модель интегрированного медиаобразования Ю.М. Рабиновича / Ю.Ю. Юрова // Дистанционное и виртуальное обучение 2014. № 7. С. 93-100 (0,8 п.л.).

3. Юрова, Ю.Ю. Анализ педагогических идей и определение эволюционного пути развития педагогической концепции Ю.М. Рабиновича / Ю.Ю. Юрова // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2014. – № 9. – С. 75-84 (0,9 п.л.).

4. Юрова Ю.Ю. «Модель массового медиаобразования Ю.М. Рабиновича» / Ю.Ю. Юрова // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2014. – № 10. – С. 111-120 (0,9 п.л.).

Публикации в других изданиях:

5. Юрова, Ю.Ю. Использование подкастов в изучении немецкого языка / Ю.Ю. Юрова // Лингвистика, лингводидактика и межкультурная коммуникация: теория и практика: сборник материалов Международной научно-практической конференции (19-20 апреля 2012 г.); под ред. Ю.В. Приваловой. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012. – С. 357-361 (0,34 п.л.).

6. Юрова, Ю.Ю. Использование подкастов для совершенствования иноязычной коммуникативной компетенции на занятиях по лингвострановедению у студентов-лингвистов / Ю.Ю. Юрова // Лингвистика, лингводидактика и межкультурная коммуникация: теория и практика: сборник трудов II Международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.); под ред. Ю.В. Приваловой. – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2013. – С. 224-229 (0,4 п.л.).

7. Юрова, Ю.Ю. Психологические аспекты обоснования актуальности интегрированного (в иностранные языки) медиаобразования / Ю.Ю. Юрова // Медиаобразование. – 2014. – №2. – С. 89-92 (0,5 п.л.).

8. Юрова, Ю.Ю. Педагогическая деятельность Ю.М. Рабиновича в 1960-1970-е годы / Ю.Ю. Юрова // Детское кино – детям: материалы научно-практической конференции Четвертого Тверского межрегионального кинофестиваля; сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. – С. 193-199 (0,4 п.л.).

9. Юрова, Ю.Ю. Модели медиаобразования Ю.М. Рабиновича / Ю.Ю. Юрова // Медиаобразование. – 2015. – №2. – С. 48-53 (0,6 п.л.).

Формат 60 × $84^{1/16}$. Бумага офсетная Печать ризография.
Заказ № Тираж 100 экз.

Отпечатано в Секторе обеспечения полиграфической
продукцией в г. Таганроге отдела полиграфической,
корпоративной и сувенирной продукции
ИПК КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ
ГСП 17А, г. Таганрог, 28, Энгельса, 1 тел. (8634)371717