

Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
 Has been issued since 2014.
 E-ISSN: 2413-7294
 2019, 6(1): 32-42

DOI: 10.13187/zhmnp.2019.1.32
www.ejournal18.com



Mass Media Education in Ukraine (1992–2018)

Elena Muryukina ^{a, *}

^a Don State Technical University, Russian Federation

Abstract

The article reviews the main stages in the development of mass media education in Ukraine from 1992 to 2018, the author analyzes the scientific works of leading Ukrainian media educators and researchers of media culture, the goals, theoretical foundations of models of mass media education. As a result, it was concluded that since 2014 the problem field of research of many Ukrainian media educators has been determined by the analysis of the state of media security of Ukraine, by studying the technology of conducting information and psychological wars. The author also studied a number of Ukrainian Internet sites on the problems of mass media education (analytical articles, notes, comments on media topics, interviews, talks, discussions). The article notes that in Ukraine there has been a transition from aesthetic and practical theories to the theories of development of critical thinking, defensive (anti-propagandistic) and media-ecological concepts.

Keywords: media education, media literacy, Ukraine, goals, audience, media, analysis.

1. Введение

К первому этапу развития современного медиаобразования на территории постсоветского пространства в странах СНГ относятся 1992–1999 годы. На Украине он охарактеризовался политическими реформами, которые имели своей целью уход от социалистической государственной системы. Такие изменения государственно-политического строя, процессы либерализации в социальной, экономической, духовной сферах жизни людей кардинально изменили ситуацию в области образования. Реформирование образовательной системы – один из важных этапов любого курса изменений в государстве. Вот как объяснял такую закономерность Э.Д. Днепров: «Мы подходим к чрезвычайно интересной исторической закономерности: все крупные перемены в образовании вырастают в периоды мощных общественных подъемов. Причем идеи образовательных реформ – чуть ли не первое, что эти подъемы выносят наверх. Потому что в ядре образований – проблема человека; тип будущей личности и будущего общества» (Днепров, 2006).

Безусловно, медиаобразование, являясь отраслью педагогики, также подверглось ценностным и смысловым изменениям. Данный период развития Украины охарактеризовался трансформационными процессами в методологических подходах к медиаобразованию: шла переориентация на западные модели. Среди них можно выделить модели западноевропейских теоретиков – Л. Мастермана, К. Бэзэлгэт и др., а также представителей североамериканского медиаобразования – Б. Дункана, Дж. Пандженте,

* Corresponding author
 E-mail addresses: murjukina@yandex.ru (E. Muryukina)

К. Ворснопа, К. Тайнер и др. Эти представители западного медиаобразования опираются на культурологическую, семиотическую и социокультурную теории, а также теорию развития критичного мышления. Таким образом, можно констатировать, что в период с 1992 по 1999 годы произошла трансформация методологических основ, смещение целевых установок медиаобразования от идеологической, эстетической, предохранительной, практической теорий, активно использовавшихся в советский период времени, в сторону западно-ориентированных.

2. Материалы и методы

Материал нашего исследования – научные труды украинских ученых по тематике медиаобразования, медиаграмотности, медиакомпетентности, интернет-сайты медиаобразовательного спектра, практический опыт в области медиапедагогики, накопленный на Украине с 1992 по настоящее время. Методологию нашего проекта составляют ключевые философские положения о связи, взаимообусловленности и целостности явлений действительности, единства исторического и логического в познании. Исследование опирается на исследовательский содержательный подход (выявление содержания изучаемого процесса с учетом совокупности его элементов, взаимодействия между ними, их характера, обращения к фактам, анализа и синтеза теоретических заключений и т.д.) и компаративистский подход. Нами используются следующие методы: сбор информации (научных работ украинских ученых по тематике медиаобразования), анализ научной литературы, имеющей отношение к теме проекта, теоретический анализ и синтез; обобщение и классификация, контент-анализ.

3. Обсуждение

Наряду с новыми украинскими исследователями, об исследованиях которых мы скажем ниже, остановимся на работе медиаобразовательного центра, сохранившемся после обретения Украиной независимости. Речь идет о Совете по кинообразованию, переименованном в Ассоциацию деятелей кинообразования Украины. До 1998 года он возглавлялся Г.К. Поликарповой. Несмотря на неблагоприятную социально-политическую и экономическую обстановку в стране, ею в 1991 году была открыта новая специальность на базе киноведческого факультета Киевского государственного института театрального искусства. Это позволило ряду украинских педагогов получить второе высшее образование – «Киновед. Преподаватель основ киноискусства». С 1998 по 2013 годы украинскую Ассоциацию деятелей кинообразования возглавляла профессор О.С. Мусиенко. С 2013 года ее сменила на этом посту профессор И. Зубавина. При поддержке медиапедагогов Ассоциация последовательно проводила и проводит мероприятия, направленные на развитие кино/ медиакомпетентности массовой аудитории (курсы, детские кинофестивали, научно-практические конференции и др.). Примером такой деятельности можно считать проводимый с 2001 года Международный детский, молодежный фестиваль аудиовизуальных искусств «Хрустальные родники».

Процесс реформирования основных сфер деятельности общества в 1990-е годы на Украине совпал с активным развитием и внедрением в жизнь людей информационных технологий и Интернета. Данные условия создали необходимые предпосылки для развития украинского информационного общества. Безусловно, медиаобразовательные технологии должны были учитывать существующие реалии.

Мы можем утверждать, что на развитие медиаобразования в Украине в 1992–1999 годы повлияли такие факторы как:

- реформирование основных сфер жизнедеятельности общества, включая образовательную;
- активное внедрение в педагогическую систему Украины западных идей и технологий, что находило отражение в изменении целевых установок в том числе и для медиаобразовательных моделей;
- интенсивное развитие IT-технологий, что обеспечило переход общества на информационный уровень развития. Это, безусловно, должно было найти отражение в образовательной системе Украины, медиаобразовательных моделях, реализуемых в школах, институтах, досуговых учреждениях и учреждениях дополнительного образования.

Говоря об этапе исторического развития с 1992 по 1999 годы, мы отмечаем, что массовое медиаобразование в стране обеспечивалось как государственными (система среднего и высшего образования Украины), так и общественными организациями (различные фонды, ассоциации и пр.). В рассматриваемый период в вузах страны начала вестись активная работа по подготовке медиапедагогов. Например, в 1995 году был создан Институт массовой информации (ИМИ), деятельность которого была направлена на решение задач медиапедагогике, в частности, ее направления – подготовки профессионалов в области СМК – журналистов, продюсеров и др. К главным задачам ИМИ учредители относят: содействие развитию гражданского общества на Украине посредством создания качественных журналистских медиатекстов, повышение медиакомпетентности аудитории; обеспечение открытости информации и свободного доступа к ней (Институт масової інформації, <http://imi.org.ua/>).

Достижение поставленных задач реализуется через такие направления работы как:

- оказание поддержки журналистам-профессионалам, включающей ведение юридического сопровождения, организацию курсов повышения квалификации;
- проведение круглых столов, конференций, в ходе которых рассматриваются основы современной журналистской деятельности;
- организация выездных заседаний, направленных на разрешение конфликтных ситуаций, связанных с журналистской деятельностью;
- осуществление мониторинга нарушений свободы слова на Украине (Институт масової інформації, <http://imi.org.ua/>).

В конце данного исторического этапа развития медиаобразования, на базе Львовского национального университета имени И. Франко был учрежден Институт экологии массовой информации. В основу его деятельности была заложена «предохранительная» теория, согласно которой несовершеннолетняя аудитория нуждается в защите от негативного манипулятивного влияния масс-медиа. Наряду с данным подходом в качестве базовых рассматриваются также такие медиаобразовательные концепции, как семиотическая, культурологическая, социокультурная, развития критического мышления (Федоров, 2012: 59).

Среди основополагающих трудов украинских теоретиков медиа, медиаобразования и коммуникаций можно выделить исследования Г.Г. Почепцова, В.Ф. Иванова, Г.В. Онкович и Б.В. Потятиника.

Г.Г. Почепцов в своих фундаментальных монографиях анализирует различные медийные теории, разрабатывает их современные методологические основы.

Одним из наиболее заметных трудов журналиста стала монография «Информационные войны» (Почепцов, 2000а). Ее актуальность Г.Г. Почепцов обуславливает следующим: «Современные глобальные тенденции в области коммуникации демонстрируют совершенно новые результаты, практически недоступные в прошлом. Резко возрос объем информации, которую граждане стали получать вне контроля своих национальных правительств. ... Информация начинает нести в себе как созидательную, так и разрушительную силу, но гораздо в более сильной степени, чем это было ранее. Время изменило не столько суть информации, сколько интенсивность воздействия. Поменялись контексты ее применения (например, личное стало общественным, как это имеет место в случае поп-звезд или государственных деятелей). Одновременно возросла роль публичной информации в принятии политических решений, в результате чего сфера политики стала намного публичнее и намного более управляемой» (Почепцов, 2000а: 7).

Отметим, что в своей монографии 2000-го года Г.Г. Почепцов активно приводит в пример западный опыт использования информационных войн, в монографии демонстрируется большое количество примеров на каждый из изучаемых механизмов, видов анализа массовой коммуникации. Среди материалов используются такие медиаматериалы как: мыльные оперы, слухи, анекдоты и др.

В качестве перспективы развития медийной аудитории стран постсоветского пространства Г.Г. Почепцов предсказывал американский вариант: «Упрощенность» американской культуры, которая проявляется в чрезмерном внимании к удовлетворению потребительского спроса, поп-культуре, комиксам, громкости, яркости красок и развлечений в ущерб серьезному размышлению, воспринимается как удар, нанесенный

Америкой самой себе. В среднем американский ребенок проводит у телевизора пять тысяч часов еще до поступления в школу, а ко времени ее окончания эта цифра приближается к двадцати тысячам. Распространению этой антиинтеллектуальной культуры – проявляющейся в дальнейшем в увлечении спортивными программами и «мыльными операми» – способствуют и такие факторы, как распад семьи... Средний американский ребенок усваивает систему ценностей массовой индустрии развлечений, а отнюдь не моральные установки, воспитывающие дисциплину и любознательность ума, желание учиться. Как видим, перед нами общие проблемы, поскольку массовая культура как раз носит транснациональный характер, нигде не являясь естественным продуктом с точки зрения общества. Информационные войны становятся реальностью сегодняшнего дня, поэтому противодействие им также должно стать приметой нашего времени» (Почепцов, 2000b: 252).

В монографии «Психологические войны» (2000) Г.Г. Почепцов раскрывал сущность войн этого типа, их анализ приводил автора к выводу, что они неразрывно связаны с войнами информационными. Достоинством монографии можно считать то, что автор не только исследовал механизмы, используемые при проведении психологических войн, но и раскрывал перед аудиторией механизмы снижения манипуляцией сознания (Почепцов, 2000b).

Второй этап современного этапа развития массового медиаобразования на Украине относится к 2000–2018 годам. К предпосылкам его возникновения можно отнести следующие факторы:

- интенсивное развитие медийных технологий,

- инициативы ЮНЕСКО, Совета Европы в области медиаобразования. Данные решения позволили начать массовую интеграцию медиапедагогических технологий в образовательную деятельность средних учебных заведений ряда европейских стран. В этой связи на Украине с 2011 года стартовал масштабный практический эксперимент по внедрению медиаобразования в качестве обязательного элемента обучения в школах.

В 2015 году Г.Г. Почепцов опубликовал монографию «Информационные войны. Новые инструментариумы политики» (Почепцов, 2015). Автор подчеркивал, что «последние несколько десятилетий в мире набирал силу информационно-коммуникативный компонент. Социосистемы принялись опираться на него в решении своих насущных задач. Политика, экономика, бизнес, военное дело приняли его, сделав своим инструментариумом. Сначала он был мультипликатором имеющихся в их распоряжении сил, а потом сам стал главной силой. Практические все существенные трансформации современного мира прошли с помощью информационно-коммуникативного инструментариума. Это и перестройка, и бархатные и цветные революции, а также «революции», прокатившиеся с помощью социальных сетей. Книгопечатание, разбудив национализм, создало разделение мира на государства. Интернет и соцсети порождают безлидерские революции, ставшие новым феноменом нашего времени. Инструментарий информационных войн вполне актуален и для мирной жизни, поскольку этим путем вводятся нужные социальные изменения» (Почепцов, 2015: 6).

На сей раз в качестве ключевых примеров для объяснения механизмов и методов ведения информационных войн Г.Г. Почепцов использовал в большей степени историю СССР и России, помимо решения научного круга вопросов, монография содержала большое количество авторских критических оценок политической ситуации в России, деятельности ее президента – В.В. Путина и пр. (Почепцов, 2015: 12-18).

Зачастую Г.Г. Почепцов использовал компаративный анализ ситуации в России и Украине. Так, поднимая вопрос об альтернативности, он, на наш взгляд, довольно упрощенно, отмечал особенности ее внедрения в общество: «Россия вводит единый учебник истории. Массовая культура в виде кино дает одну-единственную интерпретацию жизни Сталина и Берии, Фурцевой и Хрущева, Брежнева и Ельцина. Майдан в этом плане может рассматриваться как инкубатор новых смыслов, которые могут проявиться только в арсенале протестности. Если лидеры оппозиции стоят и за должности, то Майдан исключительно за смыслы. В результате есть Майдан, есть смыслы, но нет лидера. Лидера не только должны видеть все, но и он должен видеть дальше всех. Только так к нему возникнет доверие» (Почепцов, 2015: 36).

Монография «Информационные войны. Новые инструментариумы политики» написана Г.Г. Почепцовым научно-популярным стилем, а многочисленные примеры и цитирование

других исследователей направлены на повышение доверия к ней читателей, однако, по нашему мнению, ее автор иногда склонен к излишне конъюнктурным политическим оценкам и акцентам, связанным с конфронтационной ситуацией между Украиной и Россией, сложившейся, начиная с 2014 года.

Со взглядами Г.Г. Почепцова во многом пересекаются концепции другого видного украинского теоретика медиакультуры – В.Ф. Иванова (Иванов, 2010), развернувшего в XXI веке и активную практическую деятельность (через возглавляемую им организацию Академія Української Преси», <http://www.aup.com.ua/>) с помощью медиаобразовательных семинаров для педагогов Научные труды В.Ф. Иванова до 2014 года были, преимущественно, посвящены феномену массовой коммуникации, синтезировали журналистику и медиаобразование. Теоретические изыскания автора были направлены на изучение истории развития науки о медиа, определение ее теоретических основ, перспектив развития информационного общества в контексте глобализационных процессов (Иванов, 2010). С 2014 года проблемное поле исследований В.Ф. Иванова определяется анализом состояния медиабезопасности Украины и ее основных угроз в этой сфере. Примером его изысканий может служить пособие для учителей, рекомендованное Министерством образования и науки Украины – «Медиаграмотность на уроках общественных дисциплин», где история Украины представлена с учетом существующей политической конъюнктуры (Медіаграмотність..., 2016).

Еще один яркий представитель украинского медиаобразования – Г.В. Онкович (Онкович, 2011). Труды Г.В. Онкович направлены на изучение медиаобразования на материале прессы, в том числе в рамках направления интегрированного медиаобразования в контексте языкового обучения, прессодидактики. В соответствии с прессодидактическим подходом Г.В. Онкович выделяет для практических занятий со студентами следующие направления занятий с использованием печатных периодических изданий: 1) страноведческие; 2) профессионально-ориентированные – «педагогические»; 3) литературоведческие; 4) лингвистические; 5) культурологические.

Теоретиком медиакультуры Б.В. Потятиником разработана медиаобразовательная модель, которая опирается на защитную (предохранительную) теорию медиаобразования. Основной целью медиаобразовательной деятельности – содействие «личности в формировании психической обороны от манипуляции или же эксплуатации со стороны масс-медиа и развивать/прививать информационную культуру» (Потятиник, 2005: 8).

В последние годы активную роль в медиапедагогике Украины стал играть коллектив педагогов-исследователей под руководством зав. лабораторией психологии массовой коммуникации и медиаобразования Института социальной и политической психологии Академии педагогических наук Украины Л.А. Найдьоновой. В частности, под ее руководством была разработана следующая модель медиакультуры, состоящая из взаимосвязанных блоков:

- «реакции» (поиск информации, ее чтение/сканирование, идентификация/распознавание медиатекстов),
- «актуализации» (ассимиляция, интеграция новых знаний, связанных с медиа),
- «генерации» (инкубация, творческая конвертация, трансформация медийных знаний и умений),
- «использования» (передача информации, инновационная деятельность, исследования в области медиа)» (Найдьонова, 2007: 165-166).

В рамках принятой концепции медиаобразования в Украине (2011–2016), коллектив под руководством Л.А. Найдьоновой разработал программы для учащихся школ. Очевидно, что при разработке образовательных программ данный авторский коллектив учитывал опыт российской научной школы «Медиаобразование и медиакомпетентность», возглавляемой профессором А.В. Федоровым (Федоров, 2012; Fedorov, Levitskaya, 2018).

В XXI веке большое значение приобрели украинские медиаобразовательные сайты: «Медіакритика» (<http://www.mediakrytyka.info/pro-nas>), «Медіапсихологія та медіаосвіта» (<http://mediaosvita.org.ua/pro-nas/>), «Чи можна довіряти медіа?» (<http://stopwrong.blogspot.com/>), «Media Sapiens» (раздел «Медіапросвіта») (<http://ms.detector.media/mediaprosvita/>), «Академія Української Преси». (<http://www.aup.com.ua/>).

Интернет-сайт «Медіакритика» представляет собой электронный аналог одноименного печатного журнала, выпускавшегося на базе Института медиаэкологии Львовского национального университета имени Ивана Франко и центра «Новая журналистика». Поскольку Б.В. Потятиник и его сторонники в основу своей медиаобразовательной деятельности заложили защитную теорию медиаобразования, то интернет-ресурс поддерживает эту идею. Тематика сайта достаточно разнообразна: «Агрессия и тревога», «Реклама, пропаганда», «Фальсификация, мистификация», «Цензура», «Медиафилософия», «Обзоры, аналитика», «Онлайн-журналистика», «Популярные и качественные медиа», «За что критикуют медиа?» и др. Основная аудитория интернет-сайта – медиapedагоги, журналисты, массовая аудитория. Сайт отличается разнообразием жанров: аналитические статьи, интервью, заметки, комментарии к медийным событиям, дискуссии с медиаторами и т.д.

Наш анализ показывает, что работа сайта «Медиакритика» осуществляется с 2014 года в рамках современной украинской политической конъюнктуры, которая определяется условиями сближения с Западом и конфронтации с Россией. Большинство медиатекстов выдают читателям не информацию для формирования собственного мнения по проблеме, а готовые решения, которые, зачастую отличаются излишней политизированностью.

Учредителями интернет-ресурса «Медіапсихологія та медіаосвіта» выступает лаборатория психологии массовой коммуникации и медиаобразования Научной Академии педагогических наук Украины. К основным задачам сайта можно отнести научно-просветительскую деятельность, направленную на популяризацию медиапсихологии медиаобразования. Сайт, в первую очередь, был создан в поддержку осуществляемого с 2011 года масштабного эксперимента на тему «Научно-методические основы внедрения отечественной модели медиаобразования в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных учебных заведений» (2011–2016 годы). На сайте размещены разножанровые медиатексты: аналитические статьи по проблематике сайта; дайджесты; анонсы научной литературы по медиапсихологии и медиаобразованию; примеры видеоуроков, презентаций по медиаобразовательной тематике и пр.

Целевая аудитория сайта – академическое сообщество, но с выходом на массовую аудиторию. Например, об этом свидетельствует организованный на сайте фотоконкурс «Дети, медиа и мир». Медиатексты, представленные на сайте включают политический контекст. Так, анализируя названия фотографий-призеров, мы можем отметить их педалированную политизированность: «Плачет моя Украина», «Возвращайся живым», «Я защитник Украины», «Маленькие украинцы», «Я жду папу с войны».

Создатели интернет-ресурса «Чи можна довіряти медіа?» стремятся научить свою аудиторию развивать критические навыки работы с медиатекстами; выявлять слухи, распространяющиеся в соцсетях и не доверять им; распознавать ложные сообщения. Содержание медиатекстов на сайте рассчитано на массовую аудиторию. Об этом свидетельствует содержание материалов, название статей, способы и язык изложения информации. Основная цель – научить людей ориентироваться в информационном потоке, критически относиться к медиатекстам, снижая, тем самым их манипулятивное воздействие и пр.

На наш взгляд, интернет-сайт «Чи можна довіряти медіа?» не отличается разнообразием жанров: информация изложена в виде статей, представления результатов проводимых социальных экспериментов, анализа телевизионного обозрения.

Сайт «Media Sapiens» был создан при поддержке Интерньюс-Нетворк (США) в 2010 году. Основная цель работы его раздела «Медіапросвіта» направлена на повышение медиакомпетентности аудитории. Создатели сайта отмечают, что хотят «помочь потребителю медийного контента лучше понять суть медиа, ориентироваться в информационном пространстве, научиться критически относиться к СМИ, отличать качественную и достоверную информацию, выявлять манипулятивные попытки влиять на общественное мнение и не поддаваться им, узнать об информационных правах и возможности их использования» (<http://ms.detector.media/about/editorial/>).

Мы обнаружили, что «разделы сайта говорят о разнообразии предлагаемой пользователям тематики. В определении целевой аудитории сайта, по нашему мнению, заложен конфликт, поскольку заявленная на сайте цель подразумевает опору на массовую

аудиторию, повышение ее медиаграмотности. В тоже время в разделе «Целевая аудитория» указывается, что это «журналисты, общественные активисты, руководители и сотрудники общественных организаций, сотрудники посольств, западных фондов, регуляторных органов, владельцы и топ-менеджмент телекомпаний, печатных и электронных СМИ, сотрудники отделов маркетинга, реализации и технических служб СМИ, околосредийной сферы, а также народные депутаты Украины». Таким образом, возникает противоречие между заявленной целью, где в качестве аудитории выступают «потребители медиапродукции» и декларируемой учредителями целевой аудиторией, представляющей собой профессиональное медиасообщество (журналисты, продюсеры и др.)» (Мурюкина, 2016: 87).

Одним из важных критериев при анализе медиатекстов, представленных на сайте, мы считаем: наличие/ отсутствие авторства публикаций; активность пользователей (в виде комментариев к медиатекстам). К сожалению, на сайте «Media Sapiens» мы зафиксировали слишком много «редакционных» материалов, авторы которых не указаны, нет здесь и комментариев читателей.

Наш контент-анализ данного сайта показал, что в настоящее время его особенность – открытая антироссийская направленность, что во многом определяется как учредителями, так и современной украинской тенденцией на русофобию.

Идея сайта «Академія Української Преси» – в объединении на своем ресурсе передовых украинских медиапедагогов, занимающихся практическим внедрением медиаобразования в учебный процесс. Также к одной из задач сайта можно отнести информационное обеспечение медиаобразовательной деятельности, знакомство с западными медиапедагогическими технологиями и условиями их интеграции в украинское образовательное пространство. Медиатексты, размещенные на сайте, рассчитаны на учителей, внедряющих медиаобразование в школах. Об этом свидетельствуют рекомендации по созданию школьных газет, презентации, обучающие безопасному использованию интернета учащимися. Поскольку финансовую поддержку АУП оказывают европейские и американские институты (<http://www.aup.com.ua/pro-aup/misija/>), то среди авторов медиаматериалов, представленных на сайте, есть и западные медиапедагоги.

4. Результаты

Таким образом, наше исследование позволили нам выделить несколько самостоятельных групп украинских медиапедагогов, которые осуществляют свою деятельность, опираясь на различные теории медиаобразования. Полученные в ходе анализа современного медиаобразования на Украине данные мы представили в [Таблице 1](#).

Таблица 1. Теоретические основы современного медиаобразования на Украине

<i>Медиаобразовательные центры</i>	<i>Представители</i>	<i>Медиаобразовательные теории</i>	<i>Основная цель</i>	<i>Используемые медиа</i>
Академия украинской прессы	В.Ф. Иванов, О. Волошенко и др.	- теория развития критического мышления; - защитная теория	Развитие теоретических концепций медиа, развитие критического мышления аудитории на медийном материале	Печатные периодические издания, плакаты, карикатуры, фотографии, документальные кинокадры
Институт медиаэкологии при Львовском национальном университете	Б.В. Потятиник, Н. Габор и др.	- защитная теория; - теория медиаэкологии	Развитие медийной экологии, защита аудитории от вредных медийных воздействий	Весь спектр масс-медиа: телевидение, интернет, кинематограф, пресса, радио и т.д.
Институт высшего образования Академии педагогических наук Украины	Г.В. Онкович Н.М. Духанина и др.	- теория развития медиадидактики; - теория развития критического мышления	Развитие медиадидактики	Периодические печатные издания, музыкальные произведения, кинематограф

Национальная ассоциация деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины	И. Зубавина, О. Мусиенко и др.	-практическая теория; - эстетическая теория	Развитие эстетического восприятия и вкуса школьников и студентов на материале кино	Кинематографические произведения как профессиональных режиссеров, так и самодельные
Лаборатория психологии массовой коммуникации и медиаобразования Института социальной и политической психологии АПН Украины	Л.А. Найдынова и др.	- социокультурная теория; - теория развития критического мышления; - защитная теория;	Развитие социокультурной модели медиаобразования критического мышления аудитории на медийном материале	Телевидение, пресса, радио, Интернет
Мариупольский государственный университет (Г.Г. Почепцов)	Г.Г. Почепцов	- теория развития критического мышления; - защитная теория	Развитие теоретических концепций медиа и критического мышления аудитории на медийном материале	Телевидение, пресса, радио, кинематограф, Интернет

Отметим, что деятельность изученных нами медиаобразовательных центров Украины направлена на различные возрастные группы аудитории.

Таблица 2. Целевая аудитория украинских медиаобразовательных центров

Медиаобразовательные центры	Потенциальная аудитория				
	Школьники и	Учителя	Студенты – будущие педагоги	Студенты – будущие профессионалы в области медиа	Широкий круг потребителей
Академия украинской прессы	+	+	+		
Институт медиаэкологии	+	+	+		+
Институт высшего образования Академии педагогических наук Украины	+	+	+	+	
Национальная ассоциация деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины	+	+	+	+	+
Лаборатория психологии массовой коммуникации и медиаобразования Института социальной и политической психологии АПН Украины	+	+	+		
Мариупольский государственный университет (Г.Г. Почепцов)				+	+

5. Заключение

Как показало наше исследование, массовое медиаобразование на Украине с 1992 по 2018 годы можно условно разделить на два этапа. Первый этап (1992–1999) в большей степени характеризовался развитием советских моделей медиаобразования с опорой на эстетическую, практическую и защитную теории. В научном плане медиапедагоги начали вести поиски методологических и теоретических основ, актуальных для новой политической, экономической, социальной формации страны, комплексные исследования масс-медиа и общества, изучали западный опыт.

На втором этапе (2000–2018) развития современного массового медиаобразования на Украине мы констатировали расширение используемых теорий медиа: медиапедагоги опираются на защитную теорию, теории медиаэкологии, медиадидактики и развития критического мышления.

Проведенное нами исследование развития массового медиаобразования на Украине позволяет нам выделить ряд его тенденций (первые две из них возникли примерно с 2014 года – после начала украинско-российского конфликта):

- отчетливое доминирование защитной (с упором на контрпропаганду) теории медиаобразования, часто в ущерб социокультурным подходам;
- явное присутствие антироссийской направленности в медиаобразовательных акциях, в том числе и в процессе продолжения масштабного эксперимента внедрения медиаобразования в школах;
- отсутствие целенаправленной подготовки студентов педагогических вузов к медиаобразованию в школах (хотя отчасти это компенсируется на Украине проведением серии медиаобразовательных семинаров для учителей);
- недостаточное государственное финансирование в медиаобразовательной образовательной сфере.

Как мы видим, две последних тенденции характерны как для развития медиаобразования на Украине, так и в России, в странах СНГ в целом.

6. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-013-00022 «Массовое медиаобразование в странах СНГ (1992-2020)», выполняемого в Ростовском государственном экономическом университете.

The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-013-00022 “Mass Media Education in Commonwealth of Independent States – CIS (1992-2020)”.

Литература

Академія Української Преси, 2018 – Академія Української Преси [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aup.com.ua/>

Днепров, 2006 – Днепров Э.Д. Время. Школа. Человек. Пять эпох российского образования. *Первое сентября*. 2006. № 23.

Иванов, 2010 – Иванов В.Ф. Основні теорії масової комунікації і журналістики. Київ: Академія української преси, 2010. 260 с.

Медіакритика, 2018 – Медіакритика [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediakrytyka.info/pro-nas>

Медіаграмотність..., 2016 – Медіаграмотність на уроках суспільних дисциплін: Посібник для вчителя / за ред. В. Іванова, О. Волошенюк, О. Мокрогуза. Київ: Центр вільної преси, 2016. 201 с.

Медіапсихологія та медіаосвіта, 2018 – *Медіапсихологія та медіаосвіта*. [Электронный ресурс]. URL: <http://mediaosvita.org.ua/pro-nas/>

Мурюкина, 2016 – Мурюкина Е.В. Сравнительный анализ украинских и белорусских сайтов по медиакритике и медиаобразованию // *Медиаобразование*. 2016. № 2: 80–96.

Найдьонова, 2007 – Найдьонова Л.А. Перспективи розвитку медіаосвіти в контексті болонського процесу: процесуальна модель медіакультури // *Болонський процес і вища освіта в Україні та Європі: проблеми й перспективи*. Київ, 2007: 162-168.

- Онкович, 2011 – Онкович Г.В. Медіадидактична теорія освіти и медіаосвіти // *Проблеми освіти*. 2011. № 66:181-186.
- Потятиник, 2005 – Потятиник Б.В. Масова журналістська освіта – а чому б ні? // *Медіакритика*. 2005. № 10: 7-10.
- Почепцов, 2000a – Почепцов Г.Г. *Информационные войны*. М.: Рефл-бук; К.: Ваклер, 2000. 576 с.
- Почепцов, 2000b – Почепцов Г.Г. *Психологические войны*. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2000. 528 с.
- Почепцов, 2015 – Почепцов Г.Г. *Информационные войны. Новый инструментарий политики*. М.: Алгоритм, 2015. 256 с.
- Федоров, 2012 – Федоров А.В. Украинское медиаобразование сегодня // *Magister Dixit*. 2012. № 2: 56–73.
- Чи можна довіряти медіа, 2018 – Чи можна довіряти медіа? [Електронний ресурс]. URL: <http://stopwrong.blogspot.com/>
- Fedorov, Levitskaya, 2018 – Fedorov A., Levitskaya A. Comparative analysis of the development of mass media education in the Commonwealth of Independent States (CIS) countries. *Media Education*, 2018. № 3.
- Fedorov, Levitskaya, 2018 – Fedorov A., Levitskaya A. Mass media education in Commonwealth of Independent States (CIS). *Media Education*, 2018. № 1: 7-17.
- Fedorov, Levitskaya, 2018 – Fedorov A., Levitskaya A. (2018). Mass media literacy education in modern Russia. *Media Education*, № 2: 6-23.
- Media Sapiens, 2018 – Media Sapiens (раздел «Медіапросвіта» [Електронний ресурс]. URL: <http://ms.detector.media/mediaprosvita/>

References

- Akademiya Ukraïns'koï Presi, 2018 – Akademiya Ukraïns'koï Presi [Academy of Sciences of Ukraine]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.aup.com.ua/> [in Ukrainian]
- Chi mozhna doviryati media, 2018 – Chi mozhna doviryati media? [Can we trust media?]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://stopwrong.blogspot.com/> [in Ukrainian]
- Dneprov, 2006 – Dneprov, E.D. (2006). Vremya. Shkola. Chelovek. Pyat' epokh rossiiskogo obrazovaniya [Time. School. Human. Five epochs of Russian education]. *Pervoe sentyabrya*, 23. [in Russian]
- Fedorov, 2012 – Fedorov, A.V. (2012). Ukrainское mediaobrazovanie segodnya [Ukrainian media education today]. *Magister Dixit*, 2: 56–73. [in Russian]
- Fedorov, Levitskaya, 2018 – Fedorov, A., Levitskaya, A. (2018). Comparative analysis of the development of mass media education in the Commonwealth of Independent States (CIS) countries. *Media Education*, 3.
- Fedorov, Levitskaya, 2018 – Fedorov, A., Levitskaya, A. (2018). Mass media education in Commonwealth of Independent States (CIS). *Media Education*, 1: 7-17.
- Fedorov, Levitskaya, 2018 – Fedorov, A., Levitskaya, A. (2018). Mass media literacy education in modern Russia. *Media Education*, 2: 6-23.
- Ivanov, 2010 – Ivanov V.F. (2010). Osnovni teorii masovoï kommunikatsii i zhurnalistki [The main theories of mass communication and journalism]. Kiïv: Akademiya Ukraïns'koï presy. 260 p. [in Ukrainian]
- Media Sapiens, 2018 – Media Sapiens [Media Sapiens] (razdel «Mediaprosvita» [Elektronnyi resurs]. URL: <http://ms.detector.media/mediaprosvita/> [in Ukrainian]
- Mediakritika, 2018 – Mediakritika [Media Criticism]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.mediakrytyka.info/pro-nas> [in Ukrainian]
- Mediagramotnist'..., 2016 – Mediagramotnist' na urokakh suspil'nykh distsiplin: Posibnik dlya vchitelya [Media literacy at the lessons of social disciplines: Book for the teacher]. Za red. V. Ivanova, O. Voloshenyuk, O. Mokroguza. Kiïv: Tsentri vil'noi presy, 2016. 201 p. [in Ukrainian]
- Mediapsikhologiya ta mediaosvita, 2018 – Mediapsikhologiya ta mediaosvita [*Media Psychology and Media Education*]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://mediaosvita.org.ua/pro-nas/> [in Ukrainian]

[Muryukina, 2016](#) – *Muryukina, E.V.* (2016). Sravnitel'nyi analiz ukrainiskikh i belorusskikh saitov po mediakritike i mediaobrazovaniyu [Comparative analysis of Ukrainian and Belarusian sites on media criticism and media education]. *Mediaobrazovanie*. 2016, 2: 80–96. [in Russian]

[Naid'onova, 2007](#) – *Naid'onova, L.A.* (2007). Perspektivi rozvitku mediaosviti v konteksti bolon'skogo protsessu: protsesual'na model' mediakul'turi [Prospect to develop medical cooperation in the context of the Bolon process: the processional model of media culture]. Bolons'kii protses i vishcha osvita v Ukraïni ta Ėvropi: problemi i perspektivi. Kiïv, 162-168. [in Ukrainian]

[Onkovich, 2011](#) – *Onkovich, G.V.* (2011). Mediadidaktichna teoriya osviti i mediaosviti [Media didactic theory of education and media literacy]. *Problemi osviti*, 66: 181-186. [in Ukrainian]

[Pocheptsov, 2000a](#) – *Pocheptsov, G.G.* (2000). Informatsionnye voiny [Information wars]. M.: Refl-buk; K.: Vakler. 576 p. [in Russian]

[Pocheptsov, 2000b](#) – *Pocheptsov, G.G.* (2000). Psikhologicheskie voiny [Psychological wars]. M.: Refl-buk; Kiev: Vakler. 528 p. [in Russian]

[Pocheptsov, 2015](#) – *Pocheptsov, G.G.* (2015). Informatsionnye voiny. Novyi instrumentarii politiki [Information wars. A new policy tool]. M.: Algoritm. 256 p. [in Russian]

[Potyatinik, 2005](#) – *Potyatinik, B.V.* (2005). Masova zhurnalist'ska osvita – a chomu b ni? [Mass journalism education – why not?]. *MediaKritika*, 10: 7-10. [in Ukrainian]

Массовое медиаобразование на Украине (1992–2018)

Елена Мурюкина ^{a, *}

^a Донской государственный технический университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены основные этапы развития массового медиаобразования на Украине с 1992 по 2018 годы, автором проанализированы научные труды ведущих украинских медиапедагогов и исследователей медиакультуры, цели, теоретические основы моделей массового медиаобразования. В результате сделан вывод, что с 2014 года проблемное поле исследований многих украинских медиапедагогов стало определяться анализом состояния медиабезопасности Украины, изучением технологии ведения информационных и психологических войн. Был также изучен ряд украинских интернет-сайтов по проблемам массового медиаобразования (аналитические статьи, заметки, комментарии на медийную тему, интервью, беседы, дискуссии). В статье отмечается, что на Украине произошел переход от эстетической и практической теорий к теориям развития критического мышления, защитной (контрпропагандистской) и медиаэкологической концепциям.

Ключевые слова: медиаобразование, медиаграмотность, Украина, СНГ, цели, аудитория, жанры, медиаобразовательные средства, анализ.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: murjukina@yandex.ru (Е. Мурюкина)