

Зачастую очевидцы оставляют на видео свои *комментарии* (12 % от присутствующих в нашей выборке элементов гражданской журналистики на отечественном телевидении). Можно говорить о том, что комментарии на видео от гражданских журналистов – еще один шаг в развитии рассматриваемого явления, так как теперь можно не только увидеть картинку с места события, но и услышать мнение человека по поводу этого события. Этот элемент гражданской журналистики встречается на отечественном телевидении достаточно редко. Чаще всего его можно встретить в специализированных на гражданской журналистике передачах.

Материалы гражданских журналистов в информационных программах на отечественном телевидении становятся незаменимыми в освещении срочных новостей и сенсационных событий. В этом случае они являются самой значимой «картинкой» для новости.

Стоит отметить, что все исследуемые нами телеканалы предлагают гражданам-журналистам принимать участие в формировании информационной картины мира (через сайты телеканалов или посредством мобильных приложений). Особенно активно проявили себя в этом плане телеканалы *Lifenews* и «Россия 24».

В итоге можно сделать следующие выводы:

1 На отечественном телевидении гражданская журналистика проявляется в двух видах: видео очевидцев без комментария и видео очевидцев с комментариями.

2 Основные жанры материалов, в которых используется гражданская журналистика, – информационное сообщение и репортаж, то есть информационные жанры, что говорит о том, что гражданская журналистика на данном этапе своего развития не содержит в себе элементы аналитики.

3 Специфика данного феномена заключается в том, что гражданская журналистика на современном отечественном телевидении продолжает развиваться, постепенно вбирая в себя некоторые элементы профессиональной журналистики (намеренный сбор информации, проверка фактов и т.д.). Тем не менее, уровень и качество материалов граждан-журналистов на сегодняшний день остаются ближе к любительским, чем к профессиональным.

### Библиографический список

1 **Короченский, А.П.** Медиакритика в контексте гражданской журналистики (зарубежный опыт) / А.П. Короченский // Ценностные ориентиры современной журналистики : сб. науч. статей. – Пенза, 2016. – С. 112–119.

2 **Сипко, Е.С.** Понятие гражданской журналистики и история ее становления / Е.С. Сипко // Труды РГУПС. – 2016. – № 1 (34). – С. 130–133.

3 **Смеюха, В.В.** Медиакommunikation : теория, практика, профессиональное образование / В.В. Смеюха. – Ростов н/Д : РГУПС, 2016. – 307 с.

ББК 74 + 06

*В.В. Смеюха*

### **А.П. КОРОЧЕНСКИЙ: УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ, МЕДИАКРИТИК**

Трансформация системы СМИ, функций и тематики прессы, появление новых медиа, меняющих характер взаимоотношений между автором и читателем (зрителем, слушателем), определяют интерес ученых к анализу тенденций и перспектив развития журналистской сферы [1–3]. Причины дискуссий о сущности современных журналистских процессов связываются исследователями в том числе и с историческим прошлым отечественной журналистики: «Постсоветская наука о журналистике, освобождающаяся от груза идеологической догматики, по сей день находится в поисках своего нового “лица”... Отражением этого является, в частности, неопределенность, зыбкость используемого отечественной журналистской наукой понятийного и терминологического аппарата», – пишет профессор, доктор филологических наук А.П. Короченский [4, с. 118].

Имя А.П. Короченского хорошо известно не только в российских, но и в зарубежных научных кругах. Профессор успешно преподавал в вузах Кубы, Испании, США, Финляндии, Польши. Р. Сальный справедливо называет ученого «ревностным хранителем журналистских традиций» [5]. Работы А.П. Короченского востребованы среди теоретиков, журналистов-практиков, медиаспециалистов: это исследования, посвященные испаноязычной прессе и публицистике Хосе Марти [6–8], тру-

ды по медиакритике [9–12], а также публикации, рассматривающие трансформацию журналистики, использование СМИ в качестве рекламных и PR-коммуникаций [13–14] (образование пиарналистики – термин введен в научный обиход А.П. Короченским) и др.

Журналистская деятельность А.П. Короченского началась в г. Ростове-на-Дону, где он окончил отделение журналистики, учился в аспирантуре, долгие годы преподавал в вузе, был заместителем декана по работе с иностранными студентами и международным связям. Студентам читал курс по истории зарубежной журналистики, причем делал это высокопрофессионально – учащиеся не пропускали его занятия, из которых узнавали и о зарождении СМИ за рубежом, и о ведении пропаганды в период Второй мировой войны, и о международных медиакорпорациях. А с латиноамериканскими студентами, которые тогда приезжали на учебу в Ростов-на-Дону, А.П. Короченский общался, к их немалому удовольствию, на испанском языке.

В 2005 г., уже будучи профессором, доктором наук, А.П. Короченский возглавил только что открывшийся факультет журналистики Белгородского государственного университета. Как известно, создавать и развивать новые структурные объединения – задача непростая, но и с ней А.П. Короченский справился блестяще: «Я поставил перед факультетом амбициозные задачи и предложил усвоить навсегда, что мы – вовсе не заурядный провинциальный журфак» [15]. О том, что факультет журналистики превратился в современную образовательную платформу, дающую качественное профессиональное медиаобразование, свидетельствуют не только факты (в 2012 г. образовательная программа БелГУ по направлению подготовки «Журналистика» была признана лучшей в стране), но и мнения известных ученых. Так, например, профессор С.Г. Корконосенко считает, что «факультет вырос на ровном совершенно месте, стал одним из ведущих в стране и делает порой больше, чем факультеты-ветераны» [16]. По мнению профессора С.Г. Торчинского, «Белгородский государственный университет ... приобрел в лице Александра Петровича действительно современного ученого и организатора журналистского образования, глубоко постигшего его актуальные проблемы и перспективы, способного соотносить достижения и проблемы отечественной журналистики и журналистской науки с мировой наукой и практикой» [17]. К.Р. Нигматуллина пишет, что «творческие достижения профессора Короченского убеждают, что нет ничего невозможного в деле журналистского образования. Можно создать с нуля факультет и привлечь в него талантливую молодежь региона, можно “раскрутить” новое научное направление в масштабах страны, можно сплотить вокруг себя команду ученых и преподавателей-энтузиастов» [18].

В 2015 г. вышел сборник научных и публицистических работ А.П. Короченского «Мировая журналистика: история, теория, практика» [4], который получил высокую оценку в научных кругах. «... все статьи известного белгородского ученого иллюстрируют его замечательное качество – умение выделить наиболее актуальные и злободневные проблемы теории журналистики, тщательно и всесторонне проанализировать их, сделать основательные прогнозы, найти пути для решения проблем», – написал в рецензии на книгу профессор В.В. Хорольский [19]. Профессор С.Г. Торчинский оценил выход сборника трудов как «знаковое событие, плод многолетней научной и публицистической деятельности, вершина которой пришлось на недавнее десятилетие. ... Масштабность и уровень разработки поднятых проблем свидетельствуют об основательной включенности А.П. Короченского в мировой научный дискурс в области журналистики и массовых коммуникаций» [17].

Рассматриваемый сборник представляет результат научных исследований медийной сферы и ее роли в обществе. Рамки данных исследований не ограничиваются территориальными масштабами – интерес ученого к развитию международной журналистики, сформировавшийся еще в годы учебы, определил приоритетные направления его научных изысканий, а именно зарубежные СМИ, среди которых значительное внимание уделяется испаноязычной прессе и публицистике; теория и практика журналистики, медиаобразование.

В главе «История журналистики» рассматривается публицистическая деятельность Хосе Марти. Изучение истории латиноамериканской прессы, ее тематического и жанрового своеобразия является актуальным, о чем говорит сам автор: «Публицистическое наследие выдающегося кубинского общественного деятеля, просветителя и поэта Хосе Марти (1853–1895 гг.) издавна было и остается отправной точкой для дискуссий, направленность которых нередко задавалась политическими и идеологическими установками их участников» [4, с. 10].

В контексте изучения творчества Хосе Марти А.П. Короченский анализирует деятельность кубинского писателя и публициста и в качестве критика, давшего оценку журналистской системе США. Коммерциализация СМИ вела к сужению их функций, «Марти неоднократно отмечал в своих публицистических работах необъективность и несбалансированность в освещении многих событий и

явлений, свойственные коммерческой прессе» [там же, с. 34]. Обратим внимание на то, что позиция Хосе Марти в отношении прессы близка и самому А.П. Короченскому – профессор критически оценивает трансформации современной журналистики (данной тематике посвящены его интервью, научные публикации, выступления на научных конференциях и форумах, например пленарные доклады на Международной научно-практической конференции «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации»: «Гибридизация журналистики и PR, ее когнитивные и профессионально-этические последствия (российский и мировой опыт)» (2013 г.), «Гибридизация медиатекстов как тенденция современных СМК» (2014 г.), «Коммерческий промоушен как фактор гибридизации текстов» (2016 г.) [20, 13, 21]). Критический анализ деятельности массмедиа привел к тому, что А.П. Короченский стал основателем нового направления в отечественной теории журналистики – медиакритики. Таким образом, его интерес к критическим публикациям Хосе Марти оказывается далеко не случайным, анализируя его творчество, ученый доказывает, что «оформлению критики средств массовой информации в качестве особой области журналистской деятельности в XX в. предшествовала деятельность отдельных критиков прессы в веке предшествующем – публицистов, деятелей искусства и культуры, общественных активистов» [4, с. 32].

В главе «Теория и практика журналистики» ученый акцентирует внимание на следующих вопросах: сущность медиакритики, ее роль и функции в социуме; жанровые характеристики прессы; состояние отечественной журналистской науки. Как уже отмечалось ранее, А.П. Короченский является основателем отечественной теории медиакритики, его монография «“Пятая власть”? Медиакритика в теории и практике журналистики», вышедшая в свет в 2003 г., была отмечена профессором, президентом Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России А.В. Федоровым как «уникальный, четко структурированный труд, в котором впервые в России столь глубоко и полно анализируется важнейший феномен жизни современного “информационного общества” – медиакритика» [22]. Именно А.П. Короченский представил важнейшие теоретические характеристики медиакритики как явления современной журналистики: ее значение, сущность, виды, что оказалось востребованным не только в отечественной теории СМИ, но и в практической сфере [23–25].

И в этой же главе автор размышляет о состоянии отечественной теории журналистики. Ученый, сравнивая советскую и постсоветскую журналистику, делает заключение о том, что «объективная потребность в решительном обновлении при сохранении всего ценного, что было наработано в предыдущий период, пока не привела к консолидации научного знания на новой теоретико-методологической основе» [4, с. 118]. А.П. Короченский выделяет направления журналистской теории, которые нуждаются в развитии: «...необходимо изучать не только индивидуально-креативную сторону информационного производства, психологию журналистского творчества и психологико-творческие качества журналистов, но организационные, технологические, экономические, социально-психологические и этические аспекты журналистской деятельности в составе медийной организации» [там же, с. 120], прикладные технологии журналистской профессии, текстовый макроконтент; останавливается на проблемных вопросах журналистских исследований: отсутствие системной научной теории истолкования произведений журналистики, «типологические исследования в журналистской науке, получившие существенное развитие в предшествующий исторический период, сегодня должны идти дальше попыток классификации и описания различных типов массмедиа, форматов медийного содержания и их эволюции под воздействием внешней макросреды и внутренних трансформаций» [там же, с. 122]; «исследования журналистики в перспективе должны во все большей степени приобретать междисциплинарный и мультидисциплинарный характер» [там же, с. 126] и др. Данные указания являются особенно ценными для работы отечественных научных школ, занимающихся медиаисследованиями.

Глава «Медиаобразование и журналистика» посвящена особенностям изучения медиа. А.П. Короченский приводит доводы необходимости введения медиаобразования для различных аудиторных групп (школьников, студентов, профессиональных сообществ и др.): развитие индустрии медиа, формирование медиареальности, управление аудиторией с помощью информационных потоков. Однако в нашей стране медиаобразование находится на стадии становления, потому автор описывает примеры его функционирования в европейских странах.

В главе «Международные массовые коммуникации» автор представляет результаты научных исследований, посвященных зарубежным средствам массовых коммуникаций, формированию информационной политики, порядка, появлению новых субъектов информационного пространства в условиях его конвергентности, медиаглобализации.

Интересна с научной и практической точек зрения глава «Медиакритическая публицистика», в ней автор делает выводы, полученные в ходе наблюдений за трансформирующейся медиасистемой. Выводы не являются оптимистичными, А.П. Короченский перечисляет причины падения доверия к СМИ: использование прессы в манипулятивных, политических целях; чрезмерная коммерциализация медиа, асоциальность СМИ, низкий уровень профессиональной подготовки журналистов. Автор приводит примеры деятельности СМИ, ориентирующихся на создание контента, привлекающего массового зрителя сенсационностью, вследствие чего аудитория получает не отражение социальной действительности в пространстве массмедиа, а ее искажение.

Многолетний опыт научной и педагогической деятельности, журналистская практика позволили профессору А.П. Короченскому обозначить тенденции развития мировой медиасистемы, выделить ее проблемные стороны, определить необходимые направления дальнейшего развития СМИ и воспитания медиааудитории.

Научные труды профессора А.П. Короченского уже давно приобрели междисциплинарный характер. Их используют не только в сфере образования журналистов и журналистской практике, но и других смежных отраслях: педагогике, политологии, культурологии, что свидетельствует об их актуальности и значимости.

### Библиографический список

- 1 **Вартанова, Е.Л.** О трех векторах будущей журналистики / Е.Л. Вартанова // МедиаАльманах. – 2015. – № 3. – С. 8–10.
- 2 **Загидуллина, М.В.** Будущее журналистики и журналист будущего : обзор исследовательских мнений / М.В. Загидуллина // Знак : проблемное поле медиаобразования. – 2011. – Т. 1. – № 7. – С. 34–38.
- 3 **Головин, Ю.А.** Медиабудущее : композиции и компетенции / Ю.А. Головин, О.Е. Коханая // Реклама и связи с общественностью : традиции и инновации : матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д : РГУПС, 2015. – С. 34–44.
- 4 **Короченский, А.П.** Мировая журналистика : история, теория, практика : сб. науч. и публицистич. работ / А.П. Короченский. – Белгород : Белгород, 2015. – 240 с.
- 5 **Сальный, Р.** Творческий портрет медиакритика А.П. Короченского / Р. Сальный // Медиаобразование. – 2016. – № 1. – С. 127.
- 6 **Короченский, А.П.** Публицистика Хосе Марти (1853–1895 гг.) : автореф. дис. ... канд. филолог. наук / А.П. Короченский. – Ростов н/Д : РГУ, 1998. – 26 с.
- 7 **Короченский, А.П.** У истоков медиакритики : Хосе Марти о североамериканской прессе 1880-х гг. / А.П. Короченский, С.И. Шатохина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : История. Политология. – 2009. – Т. 15. – № 12. – С. 70–76.
- 8 **Короченский, А.П.** Историко-культурные истоки классификационного разнообразия жанровой системы испаноязычной периодики / А.П. Короченский // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 11. – № 18 (113). – С. 195–200.
- 9 **Короченский, А.П.** «Пятая власть»? Медиакритика в теории и практике журналистики / А.П. Короченский. – Ростов н/Д : РГУ, 2003. – 283 с.
- 10 **Короченский, А.П.** Медиакритика в теории и практике журналистики : дис. ... д-ра филолог. наук / А.П. Короченский. – СПб. : СПбГУ, 2003. – 476 с.
- 11 **Короченский, А.П.** Медиакритика и медиаобразование / А.П. Короченский // Высшее образование в России. – 2004. – № 8. – С. 40–46.
- 12 **Короченский, А.П.** Медиакритика как оценочное познание социального функционирования СМИ / А.П. Короченский // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2010. – Т. 7. – № 18. – С. 204–208.
- 13 **Короченский, А.П.** Гибридизация медиатекстов как тенденция современных СМИ / А.П. Короченский // Реклама и связи с общественностью : традиции и инновации : матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д : РГУПС, 2014. – С. 25–28.
- 14 **Короченский, А.П.** Гибридизация журналистики и пиара (пиарналистика) : признаки и когнитивные эффекты / А.П. Короченский // Дискурс современных массмедиа в перспективе теории, социальной практики и образования : сб. науч. работ. – Белгород : НИУ «БелГУ». – С. 63–67.

15 Александр Петрович : «Мы – вовсе не заурядный провинциальный журфак» [Электронный ресурс] // Факультет журналистики Белгородского государственного университета. 28.05.2015. – Режим доступа : <http://journ.bsu.edu.ru/n/91.shtml>.

16 Сергей Корконосенко : Факультет журналистики БелГУ делает порой больше, чем факультеты-ветераны [Электронный ресурс] // Бел.гу. 24.09.2015. – Режим доступа : <http://p.bel.ru/news/education/2015/09/24/909958.html>.

17 **Торчинский, С.Г.** В контексте мировой науки и практики / С.Г. Торчинский // Короченский, А.П. Мировая журналистика : история, теория, практика / А.П. Короченский. – Белгород : Белгород, 2015. – С. 9.

18 **Нигматуллина, К.** Профессору Александру Петровичу Короченскому. С 60-летием! / К. Нигматуллина // Век информации. – 2015. – № 4. – С. 78.

19 **Хорольский, В.В.** Есть только миг между прошлым и позапрошлым (О книге Короченского А.П. Мировая журналистика : история, теория, практика. – Белгород : БелГУ, 2015. – 240 с.) / В.В. Хорольский // Акценты. Новое в массовой коммуникации. – 2016. – № 1–2 (136–137). – С. 45–47.

20 **Короченский, А.П.** Гибридизация журналистики и PR, ее когнитивные и профессионально-этические последствия (российский и мировой опыт) / А.П. Короченский // Реклама и связи с общественностью : традиции и инновации : матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д : РГУПС, 2013. – С. 4–5.

21 **Короченский, А.П.** Коммерческий промоушен как фактор гибридизации текстов / А.П. Короченский // Реклама и связи с общественностью : традиции и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д : РГУПС, 2016. – С. 38–40.

22 **Федоров, А.В.** Медиакритика в России : проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Медиаобразование и медиакультура. – 2003. – Режим доступа: <http://mediaeducation.ucoz.ru/load>.

23 **Маркина, Ю.В.** Медиакритика и кинокритика : аспекты медиаобразования и коммуникационной культуры / Ю.В. Маркина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 31. – № 21 (242). – С. 114–118.

24 **Подворко, Н.В.** Особенности критики новогоднего телевещания российских каналов / Н.В. Подворко, В.Н. Исаева // Труды РГУПС. – 2016. – № 1 (34). – С. 87–91.

25 **Баканов, Р.П.** К вопросу о функциях современной медийной критики в российской печати / Р.П. Баканов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. – № 2 (18). – С. 271–280.

УДК 821.161.1

*Е.А. Соколова*

### **TERRA INCOGNITA РУССКОГО ФЭНТЕЗИ**

К концу XX века мировая литература как вид художественного творчества исчерпала себя в той элитарной форме, к которой привык образованный и думающий читатель. На смену роману интеллектуальному (Д. Фаулз, А. Мердок и др.), философскому роману-мифу (Т. Манн, Г.Г. Маркес и др.), новому роману (Э. Базен, П. Ленэ, Н. Саррот и др.) приходит жанр, отбрасывающий литературу на тысячелетие назад и отмечающий элитарность. Это роман-фэнтези – порождение элитарного романа-мифа, ставшее явлением массовой литературы и искусства. Драконы, оборотни, ведьмы и прочая «нечисть» стали героями нескончаемого числа книг, фильмов, мюзиклов. Они царят в умах юного поколения, их допускают в свой круг чтения даже люди, читательский вкус которых был сформирован в советскую эпоху. Почему этот новый литературный жанр стал так популярен, что послужило причиной его возникновения и по каким законам он развивается? Рассмотрим жанр фэнтези как явление массовой российской литературы подробнее.

Цель статьи – рассмотреть фэнтези как жанр массовой литературы, разобрать поэтику и исторические корни, а также охарактеризовать «женское фэнтези», транслирующее специфическое женское мировосприятие и женский опыт в сказочно-фантастическом формате.

В середине прошлого столетия в литературе сформировался жанр фэнтези, основателем которого выступил оксфордский профессор Д.Р.Р. Толкин (*John Ronald Reuel Tolkien*). Общеизвестно, что британский ученый-филолог, профессор создавал свою фантастическую эпопею «Властелин колец» («*The Lord of the Rings*») на строгом научном материале, конкретных мифах и исторических событи-