

Осенняя школа «Критическое осмысление истории – усиление демократии» в Германии

Elena Muryukina

Rostov State University of Economics, Russian Federation

Осенью 2018 года (с 24 по 30 ноября) в Германии Moldova Institute Leipzig был реализован проект, который финансировался Министерством иностранных дел Германии (Auswärtiges Amt). Занятия осенней школы проходили в Германии в городах Лейпциг и Брауншвейг. Для того, чтобы стать участником осенней школы «Критическое осмысление истории – усиление демократии» в Германии, соискателем необходимо было подготовить заявку, выступление и пройти конкурсный отбор. Участниками осенней школы «Критическое осмысление истории – усиление демократии», стали 10 исследователей: 2 человека из России, 3 человека из Украины, 3 человека из Молдовы, 2 человека из Беларуси.



Отметим, что, по нашему мнению, осенней школе «Критическое осмысление истории – усиление демократии» Moldova-Institut Leipzig (MIL) были присущи следующие черты:

- в меру высокая интенсивность курсов (занятия длились с 9 утра и до 18 вечера), но при этом организаторами было запланировано время на работу с фондами библиотеки, самостоятельную исследовательскую деятельность;

- интерактивность ведущих преподавателей с участниками осенней школы;

- заинтересованность руководителей проекта в достижении цели и задач осенней школы, что проявлялось, например, в высоком уровне организации учебных и бытовых моментов.



Лекции, мастер-классы, диспуты проводились на английском и немецком языках. Вся работа осенней школы «Критическое осмысление истории – усиление демократии» можно условно разделить на следующие блоки:

1. Лекции, дискуссии, мастер-классы. Организация этого блока была представлена учеными из Германии, Колумбии, которые представили результаты своих исследований:

- Роберт Майер (Robert Maier) с лекцией «Учебные материалы многонациональной истории – путь из гетто национально-исторического представления». Лекция включала постановку

проблемных вопросов для аудитории и вызвала активное обсуждение среди участников;

- Владимир Рувинский (Vladimir Rouvinski) представил результаты своего исследования в лекциях: «Советское прошлое в учебниках истории на постсоветском пространстве», «Применение процесса исследования к анализу учебников истории: на примере российских и украинских учебников истории»;
- Кристина Кириак (Christine Chiriac) раскрыла в своем выступлении тему «Представление уничтожительной войны Германии 1941 – 1944 в современных учебниках истории Белоруссии, Германии, Франции, Польши и Украины». Для этого немецким исследователем был проведен компаративный анализ учебников истории для средней образовательной школы разных стран;
- Дирк Садовски (Dirk Sadovski) прочел лекцию «Еврейская история и государство Израиль в современном немецком учебнике истории - мониторинг»;
- Петер Карьер (Peter Carrier) выступил с докладом на тему: «Освенцим как место памяти в Европе в контексте школьной программы».

2. Этот блок работы осенней школы «Критическое осмысление истории – усиление демократии» представлял собой интеграцию в научное, социально-культурное пространство Германии. К этому блоку мы относим организацию встреч с представителями научной среды. В частности, посещение Georg-Eckert-Institute (г. Брауншвейг) носило не только научных характер (исследование каталогов, фондов библиотеки, возможность работать с литературой и пр.), но и научно-познавательный, предусматривающий обмен опытом с пользователями библиотечных фондов, учеными, проводящими там исследования и пр.



Отдельное спасибо хотелось бы сказать организаторам осенней школы – Василию Думбрава, Роберту Майеру и др., за предоставление времени для работы в библиотеке Georg-Eckert-Institute (г. Брауншвейг), возможность пользоваться всей необходимой техникой и пр.

К этому блоку можно отнести:

- посещение Института им. Симона Дубнова в Лейпциге; памятника синагоге в Лейпциге; фонда Дома истории; организацию проектной группы в городе Лейпциг;

- экскурсионные программы – «Лейпцигские отзвуки на тему «еврейские музыканты»; экскурсию по городу Брауншвейгу (художественный музей) и пр.

3. Последний блок, на котором мы хотели бы остановиться – включал, собственно, выступления участников. Компиляция собственных разработок, возможность исследования фондов библиотеки «Georg-Eckert-Institut» (учебников по истории разных государств) позволили подготовить доклады и презентации, расставив проблемные акценты, определив пути развития исторического знания в соответствии со политической конъюнктурой и специфическими целями образования участников из разных стран бывшего Советского Союза.

Была организована дискуссия (модератор – Дирк Садовски (Dirk Sadovski)), во время которой участники предоставили свои доклады.



Во многих выступлениях была поднята тема освещения Холокоста в учебниках истории. Мы в своем докладе «Освещение темы Холокоста в российских школьных учебниках истории» опирались на анализ учебников истории для средних образовательных школ издательств «Баласс», «Вентана-Граф», «Дрофа», «Просвещение».

Мы не подвергаем сомнению, что сейчас особенно важно использовать в преподавании отечественной или всемирной истории не только учебники, но и медийный материал. Именно он способен раскрыть новые факты истории, расширить рамки анализа и внести вариации в интерпретацию исторических событий.

Безусловно, тема Холокоста актуальна для Ростовской области. Об этом преступлении против человечества во время Великой отечественной войны свидетельствуют мемориалы «Петрушанская балка» (г. Таганрог), «Змиевская балка» г. Ростов-на-Дону, где в годы войны фашистами проводились массовые расстрелы евреев. Изучение истории с привлечением краеведческого материала, медийных средств позволяет осветить не отраженные в учебниках истории факты Второй мировой войны, проводить аналогии с другими странами (как европейскими, так и бывшего Советского Союза) и т.д.

Особое место занимает в преподавании дисциплин по истории XX века Вторая мировая война. В последнее время в некоторых странах (Украина, государства Прибалтики, Польша) изменился фокус и контексты подачи информации о ней. При этом, как показывает анализ, например, украинских учебников истории, исчезло само понятие «Великая отечественная война», которое заменяется термином «Вторая мировая война» и находит отражение в многочисленных медиатекстах (кинематограф, телевидение, Интернет и пр.).

Мы считаем, что сегодня особенно важно в школах и вузах интегрировать в дисциплины по истории медиаобразование. Такой синтез позволяет разносторонне оценивать уже известную информацию, открывать новые факты, критически относиться к искажениям исторических событий и т.д.

Анализ различных российских школьных учебников по истории демонстрирует достаточно «вольное толкование» авторами учебников цифр уничтоженных евреев.

Так, в учебнике для 9 класса «История России» издательства «Баласс» указывается информация о том, что «захваченная часть СССР должна была стать «жизненным пространством для немцев. Здесь планировалось уничтожить от 5 до 6 млн. евреев» [Данилов..., 2012: 212].

Авторы В. С. Измозик, О. Н. Журавлева и С. Н. Рудник в учебнике издательского центра «Вентана-Граф» для 11 класса дают общую цифру погибших на оккупированных территориях СССР – 10 миллионов человек мирного населения, не указывая отдельные данные по уничтоженным евреям.

С позиции подачи медиаматериала школьникам для нас интересно как раскрыта тема «Жизнь евреев в гетто и лагерях смерти».

В. С. Измозик, О. Н. Журавлева и С. Н. Рудник в учебнике (издательство «Вентана-Граф») указывают, что «полная ликвидация еврейских гетто на оккупированной территории СССР произошла весной-летом 1942 г. На территории СССР и других стран Европы были построены специальные лагеря уничтожения «нежелательных элементов», главным образом, евреев. Настоящей «фабрикой смерти» стал Освенцим. Существовали «фабрики смерти», в которых оккупанты наладили здесь сбор крови у детей и взрослых» [Измозик..., 2012: 220].

В других проанализированных нами учебниках по истории России также находит отражение описание жизни евреев в гетто и лагерях смерти. Мы отмечаем, что в каждом учебнике наряду с предоставленной информацией, приводятся медиатексты, а именно – архивные фотографии, которые выполняют роль наглядного материала. В рамках нашего исследования нам было важно, каким образом предполагается организовать работу школьников с данными фотографиями.

Так, в учебнике издательства «Баласс» представлены 2 фотографии, сопровождающиеся подписью: «Это страшно – это фашизм!» [Данилов..., 2012: 238 - 239]. Отметим, что авторами не предлагаются никакие задания

для работы с данным медиаматериалом. Аналогичные результаты мы получили, анализируя и учебники по истории России других издательств.

Только учебник для 11 класса издательства «Просвещение» (авторы – А. А. Улунян, Е. Ю. Сергеев) предлагает учащимся задание к размещенной фотографии «Отправка венгерских евреев в концлагерь Освенцим» в виде ответа на вопрос: «Какие чувства вызывает у вас эта фотография?» [Улунян..., 2014: 134].

Таким образом, четыре проанализированных нами российских учебника по истории издательств «Баласс», «Вентана-Граф», «Дрофа», «Просвещение», предоставляют обучающимся возможность изучить тематические фотографии, освещающие трагедию Холокоста. Но только один из четырех учебников предлагает ответить на вопрос к демонстрируемой фотографии.

По итогам краткого анализа учебников нами были сформулированы следующие проблемные вопросы:

- Насколько объективно предоставлены учащимся данные о жертвах Холокоста, каким образом они характеризуют его масштаб?

- Каким образом представлено описание жизни евреев в гетто и лагерях смерти? Используется ли медиаматериал, задания к нему?

- Какие интерпретации предоставляются авторами учебника к тематическим фотографиям?

Отдельно хотелось бы отметить наиболее запомнившиеся занятия. К ним можно отнести выступление В.В. Рувинского (Университет Исеси, Колумбия) «Советское прошлое в учебниках истории на постсоветском пространстве». Он отмечает, что на первый взгляд, в странах бывшего СССР, вопросы, связанные с тем что и как преподается в школе на уроках истории, хотя и являются достаточно активно обсуждаемыми в обществе, во многих случаях, не выглядят как приоритеты повестки дня того или иного правительства. И тем не менее, это не означает, что власти не интересуются учебниками истории. Как раз наоборот, власти каждой из стран на постсоветском геополитическом пространстве проявляют живой интерес и участие не только в вопросах регулирования процесса написания и утверждения новых учебников истории, но, зачастую, дают прямые указания о том, каким должен быть учебник истории, что должно быть включено, а что исключено из его содержания.

Такое положение вещей, по мнению В.В. Рувинского, обусловлено несколькими причинами.

1. Формат преподавания отечественной истории рассматривается правительством страны как неотъемлемая часть конструирования и укрепления национальной идентичности.

2. Существует достаточное количество прецедентов, когда интерпретация исторических событий XX века в учебниках одной страны вызывает отторжение у историков другой страны, где интерпретация одного и того же исторического события или процесса может быть прямо противоположной. То есть то, как спорное событие или процессы объяснены

в учебниках по истории, и то как это преподается в школе, с точки зрения политиков, не может считаться только делом историков и специалистов в области образования.

3. Третья причина, это - уникальность ситуации на бывшем постсоветском пространстве. При всех попытках обособить национальную историю XX века в бывших союзных республиках, выделить ее из более общего советского материала, как историки, так и политики в любом случае вынуждены отталкиваться от уже существующих версий, возникших еще в СССР, и принимать их с различными модификациями и акцентами.

4. Учебники истории постоянно конкурируют с медиатекстами о том или ином историческом событии. Задолго до появления Интернета, беллетристика, исторические романы, кинематограф и пр. выступали источниками исторического знания, альтернативными учебникам истории. Сегодня, особенность ситуации состоит в другом. С одной стороны, развитие Интернета и его практически повсеместная доступность, объем предлагаемой информации, легкость ее получения с использованием поисковиков, не может не оказывать влияния на то, как школьники воспринимают тексты, которые им предлагают учебники истории.

Докладчику удалось вовлечь участников осенней школы в активный диалог, предложив для дискуссии свою точку зрения, доказательную базу, включающую медиатексты, с большим количеством контекстов, которые способны формировать мышление учеников и студентов.

Хотелось бы отметить высокий уровень организации осенней школы под руководством доктора Василя Думбрава, который включал в себя как проведение занятий, так и размещение участников, культурную часть программы (посещение музеев, памятников, тематических экскурсий в Лейпциге и Брауншвейге).



Участие в осенней школе «Критическое осмысление истории – усиление демократии» Молдова-Институт-Лейпциг (MIL) позволило нам:

- определить современные тенденции в понимании вопросов Холокоста исследователей из Германии, Колумбии, Украины, Молдовы, Беларуси и России; узнать какие медиасредства (фотографии, печатные периодические издания, плакаты, карикатуры и пр.) используют ученые и учителя/преподаватели из разных стран на уроках/занятиях, посвященных Второй мировой войне;

- сформулировать собственное мнение по поднимаемой в рамках осенней школы проблеме; расширить собственные знания и умения в понимании, интерпретации исторических фактов советского прошлого, в том числе через анализ медийного контента;

- установить более тесные связи с авторами школьных учебников, учителей и преподавателей ВУЗов из Германии, Украины, Молдовы, России и Белоруссии; узнать новые данные об освещении еврейского наследия, Холокоста, депортаций и советского прошлого;

- мы констатируем актуальность проблемы критического рассмотрения образовательного содержания учебников, включающей такие факты истории как Холокост. Разнообразная информация, излагаемая в учебниках для студентов вузов и школьников, позволяет говорить о необходимости развития критического мышления, которое должно опираться на различные факты, точки зрения;

- участие в осенней школе позволило нам провести компаративный анализ на основе общения, изучения новых подходов к истории, предоставленных материалов (в рамках занятий) специалистов других стран,

сравнить подходы, цели, точки зрения по ключевым для истории XX века вопросам.

Знания, полученные в рамках осенней школы, будут иметь практический выход: интегрироваться в лекционные и практические занятия со студентами вузов; материалы, полученные на проекте, могут использоваться студентами для анализа, написания статей, курсовых проектов и магистерских диссертаций.

По итогам обучения в осенней школе «Критическое осмысление истории – усиление демократии», организованной Moldova-Institut Leipzig, участники получили сертификаты.

Можно говорить о высоком уровне организации осенней школы «Критическое осмысление истории – усиление демократии», взаимной заинтересованности сторон – как организаторов с немецкой стороны (Moldova Institute Leipzig), ведущих специалистов (Роберт Майер, Владимир Рувинский, Кристина Кириак, Дирк Садовски, Петер Карьер), так и участников из Беларуси, Молдовы, России и Украины.

Участие в осенней школе стимулировало нас к дальнейшему развитию собственных образовательных компетенций и позволило нам реализовать следующие мотивы:

- личностные (предусматривающие личностный, профессиональный рост; установление контактов с историками, учителями истории разных стран; удовлетворение научных интересов; стимулирование к поиску новых направлений для научной работы);

- профессионально-ориентированные, где наша задача заключается в презентации новых знаний (приобретенных в ходе занятий в осенней школе) исследователям, студентам и т.д.

Литература

Данилов Д.Д., Кузнецов А.В., Кузнецова С.С., Репников А.В., Рогожкин В.А., Павлова Н.С. История России 9 класс. М.: Изд-во Баласс, 2012. – 387 с.

Измозик В.С., Журавлёва О.Н., Рудник С.Н. История России 9 класс. М.: Изд-во Вентана-Граф, 2012. – 355 с.

Киселев А.Ф., Попов В.П. История России. М.: Изд-во «Дрофа», 2014. – 318 с.

Улунян А. А., Сергеев Е.Ю. Новейшая история зарубежных стран. 11 класс. М.: «Просвещение», 2014. – 376 с.