Горбаткова О.И. Особенности развития медиаобразования на материале кинематографа как направления педагогической науки советской России в 20-е годы прошлого столетия // Дистанционное и виртуальное обучение. 2015. № 2 (92). С. 110-119.

Особенности развития медиаобразования на материале кинематографа как направления педагогической науки Советской России в 20-е годы прошлого столетия

О.И. Горбаткова,
Таганрогский институт имени А.П. Чехова
(филиал Ростовского государственного экономического университета

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопросов касающихся, выявлению специфических черт развития отечественного медиаобразования на материале кинематографа в сложившейся социально-образовательной ситуации в России в 1920-е годы. Автором излагаются взгляды советских педагогов на важность и необходимость использования кинематографа в учебно-воспитательном процессе. Обобщены методические рекомендации по организации учебного кинематографа. В предлагаемой статье на архивном и опубликованном историческом материале показано становление медиаобразования на материале кинематографа.

Ключевые слова: медиаобразование, кинематограф, учебно-воспитательный процесс, Советская Россия.

Features of the development of media education on the material of the film as a pedagogical Sciences of the Soviet Russia in the 1920-s

Olga Gorbatkova,
Anton Chekhov Taganrog Institute
(branch of Rostov State University of Economics)

Abstract. The article is devoted to questions concerning the identification of specific features in the development of media education on the material of the film in the current social and educational situation in Russia in 1920-s. The author sets out the views of the Soviet educators on the importance and necessity of the use of cinema in the educational process. The paper summarizes the methodological recommendations on the organization of educational cinema. In this article on archival and published historical material shows the formation of media education on the material of the film.

Keywords: media education, film, educational process, Soviet Russia.

В истории развития отечественного медиаобразования кинообразование в 1920-е годы представляют особый интерес. Данный исторический этап можно охарактеризовать как период активных поисков в педагогической теории и практике.

Развитие кинематографа в 1920-е годы всецело было обусловлено социальным, политическим и экономическим положением в стране. В Советской России начало переходу управления кинематографом в руки партии и государства положил Декрет Совнаркома РСФСР "О переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного комиссариата просвещения" от 27 августа 1919 г., подписанный В.И. Лениным. Согласно Декрету, Народному комиссариату

предоставлялось, в частности, право «национализации по соглашению с Высшим Советом Народного хозяйства как отдельных фотокинопредприятий, та к и всей фотокинопромышленности» [4]. Однако организации быстрого перехода кинематографа в сферу государственной политики препятствовало сложное внутреннее положение в стране (гражданская война, голод, разруха и т.д.).

Отметим, что В.И. Ленин активно выступал за развитие кинематографа в России. В проекте программы РКП (б), написанной в 1919 году, В.И. Ленин назвал кино в числе средств, способных оказать всестороннюю помощь Советской власти в деле просвещения и воспитания народных масс. Особую ценность В.И. Ленин придавал кинематографу как средству информации и пропаганды, как орудию просвещения, популяризации знаний, коммунистического воспитания, как средству целенаправленного социального воздействия на основе тщательного подбора кинолент, проникнутых коммунистическими идеями, отражающими советскую действительность, социалистические принципы жизни людей, как средству отдыха и развлечений.

Исходным пунктом развития медиаобразования на материале кинематографа в Советской России стали решения XI съезда РКП (б), происходившего в марте - апреле 1922 года. В резолюции съезда отражались задачи коммунистического воздействия на широкие слои рабочей и крестьянской молодежи: воспитание молодого поколения в духе коммунизма, вовлечение юношества в практическую, хозяйственную и культурную работу, установление систематического идейного руководства Союзом молодежи со стороны партийных организаций, широкое развитие культурно-просветительной работы и приспособление ее к психологическим особенностям возрастных групп.

Именно с этого момента все темы, касающиеся воспитания подрастающего поколения, оказались в центре внимания учреждений Наркомпроса, ряда общественных организаций. Особое внимание со стороны советских педагогов и кинематографистов уделялось вопросам внедрения кино в учебно-воспитательный процесс, создания кинотеатров и детских фильмов, проблемам детского кино. Все эти обстоятельства оказали положительное воздействие на развитие медиаобразования на материале кинематографа. Ключевую роль в развитии кинообразования сыграл детский кинематограф.

Следует подчеркнуть, что до 1924 года выпуск детских фильмов носил не регулярный, а случайный характер. Лишь с 1924 года положение стало меняться. Для детских фильмов характерно было отражение событий, происходящих в тот период времени, важных общественных явлений. Именно временной отрезок, охватывающий 1924 – 1925 гг. можно считать началом детской кинематографии. В эти годы фильмы для детей перестали быть случайным явлением, они появлялись регулярно и выражали сознательное стремление кинематографистов и педагогов использовать киноискусство для «коммунистического воспитания подрастающего

поколения». Советский детский кинематограф был пронизан идеями коммунистического преобразования мира, идеями марксизма-ленинизма. Он поставил своей целью формирование у молодого поколения общественного сознания, взглядов, вкусов, привычек нового человека социалистического общества. В свою очередь, как бы ни были слабы, со стороны художественной составляющей, первые фильмы о пионерском движении, о жизни советской молодёжи, все же они позволяют нам утверждать, что советские педагоги видели в детской кинематографии важное воспитательное средство.

Существенным фактором для развития отечественного медиаобразования на материале кинематографа стало первое совместное заседание работников государственной кинематографии и представителей новой, так называемой красной профессуры, которое состоялось 17 декабря 1922 года в Петрограде. На заседании поднимались вопросы, касающиеся включения кино в образовательный процесс и утверждения плана работ по введению в школах кино как учебного пособия. Многие советские педагоги 1920-х годов, рассматривали кинематографическое учебное пособие как незаменимое средство в обучении и воспитании среди разнообразных наглядных пособий, как средство оживления изучаемого материала и придания его изучению интереса и занимательности, как средство связи обучения с жизнью, как средство побуждения активного восприятия и внимания учащихся на занятиях, развития воображения и образного мышления детей.

Однако, мощный толчок к интенсивному развитию детско-школьного кино дало постановление от 23 мая 1928 г., которое имело следующую формулировку: «Для разработки тех мероприятий, которые необходимо предпринять в целях проведения кинофикации учреждений, подведомственных Наркомпроссу, создать комиссию в составе представителей Главпрофобра, Главсовоса, Главполитпросвета, Главнауки, Главреперткома, Оргплана, ЦК РАбиса, с привлечением представителей Совкино, ОДСКИ Культотдела ВЦСПС» [6, с. 94]. В соответствии с этим постановлением проблема кинофикации подведомственных Наркомпросу учреждений выдвигалась на первый план.

Итак, подчеркнём, что на первоначальных ступенях развития советской школы идеи, связанные с внедрением кино в воспитательный и образовательный процесс, нашли благоприятную почву для своего развития, были обеспечены определенной технической базой (на основе широкой государственной поддержки), окружены вниманием педагогической общественности. Начиная с середины 1920-х годов, советская власть осуществляла активную деятельность в отношении развития идей медиаобразования на материале кинематографа. Эти идеи были качественно новым развитием направлений, начатых дореволюционной школой. Советская дидактика возлагала на кино как средство обучения большие надежды в связи с реализацией задач, относящихся к политехнизации школы, так как кинематографическое учебное пособие не имело себе

равных среди множества применявшихся в обучении разнообразных наглядных пособий по силе впечатления и эмоционального воздействия.

В результате анализа научной литературы 1920-х годов нам удалось выявить ряд педагогических взглядов, раскрывающих методику использования кинематографа в учебно-воспитательном процессе советской общеобразовательной школы. Спектр выявленных педагогических аспектов, отраженных в педагогической литературе можно представить следующим образом:

1. Реализация с помощью кинематографа положений программы единой трудовой школы.

Нами было выявлено, что потенциальные возможности использования кинематографа в воспитательном и образовательном процессе анализировались через призму конкретных задач, стоящих перед новой школой. Широкие возможности кинематографа рассматривались как один из эффективных способов реализации программ Единой Трудовой Школы. Подтверждение этой идеи мы находим в "Положении о единой трудовой школе", где говорится, что основой школьной жизни должен служить производительный труд, так как именно через процессы производительного труда ребёнок способен познавать окружающую действительность. В этом случае на кинематограф возлагались огромные перспективы. Полезность и важность использования кино для реализации поставленной задачи объяснялась в следующем: во-первых, кино призвано было помочь в осмыслении трудового процесса в целом, а во-вторых, - в выборе правильных методов и способов работы. Так, если изучение процессов труда должно ставиться в теснейшую связь с изучением работы человеческого труда, с физкультурой, то кино покажет на экране сначала живого, знакомого ученику человека, а затем его схему; если школа имеет целью пробудить в детях живой интерес к окружающему, то только кино способно это сделать; если школа должна научить ребенка в книжке, в науке искать ответов, то и здесь кино может стать незаменимым популяризатором книги.

2. Акцентирование внимания на зрительных образах фильма и объяснений преподавателя.

В педагогической литературе мы находим мнения связанные с категорическим отрицанием использования в кинопедагогической работе несовпадения пояснений педагога с эпизодом фильма. Говорилось , что лишь только полное совпадение зрительных и слуховых образов, привлекают более активное внимание школьников, оставляя в его сознании прочный след. В соответствии с этим, желательно, чтобы пояснения педагога во время демонстрации фильма органично совпадали с цепью зрительных эпизодов. В данном контексте приведём высказывание Л. Сухаребского: "Точность должна соблюдаться по линии совпадения фактического материала картины с фактами положениями, которые развёртывает педагог; это означает, что педагог и фильма должны говорить единым языком. И если отдельные несовпадения "слова и кадра" не имеют большого значения, то несовпадения отрезков (эпизодов) картины с пояснениями педагога вносят моменты

разнобоя в кино-урок и тем самым понижают его методическую ценность" [6, с. 151]. Таким образом, предполагалось, что педагог и фильм во время демонстрации должны были представлять собой единое целое, одновременно оказывая воздействие как на орган слуха, таки на орган зрения учащегося.

3. Организация и целесообразность построения учебных фильмов.

В области методологии вопрос подготовки педагога к кино уроку занимал первостепенное значение. По этому поводу А. Слюйс писал следующее: "Каждый киноурок должен быть тщательно подготовлен преподавателем и увязан с предыдущими уроками. Выбранная фильма должна дать ясный и точный показ фактов и явлений, которым желательно обучить. Подготовка должна, кроме того, включать в себя пояснения, вопросы, редактирование работ учащихся" [5, с. 29]. При этом, для учителя обязательным было предварительное всестороннее изучение содержания фильма до его использования в учебно-воспитательном процессе.

Так, Л. Сухаребский предлагал использовать несколько способов изучения фильма. Сущность первого способа заключалась в том, что "педагог просматривает один или несколько эпизодов на экране, при этом, отмечая на бумаге то, что он считает ценным и важным, и второй способ, "педагог изучает ленту на моталке или киноскопе" [6, с. 149]. Кроме предварительного изучения фильма, педагог должен установить какие факты из комплекса он собирается подвести к группе, и какой фильм для обслуживания этого урока у него имеется. Установив эти факты и определив фильм, педагог должен перейти к увязке этих двух составных частей своего кино урока [6, с. 150].

Множество точек зрения мы находим в отечественной литературе 1920-х годов, касающихся целесообразности структуры урока. По мнению, Л. Сухаребского, структура киноурока слагается из трёх частей неравномерного значения по своей педагогической ценности: введение (до демонстрации фильма), киноизложение, заключение и беседа [6, с. 152].

Свою позицию в отношении кинообразовательной работы имела Ю.И. Менжинская, которая в числе наиболее важных методов работы выделяла беседу. Причём, по её мнению, важно проводить предварительную и заключительную беседу. Цель предварительной беседы заключалась в подготовке зрителей к восприятию фильма. "Предварительная беседа необходима для того, чтобы устранить трудности мешающие более полному осознанию картины, возникающие на основе нехватки знаний у детей в различных областях (истории, географии и т.д.), кроме этого, "предварительная беседа может иметь важное значение тогда, когда надо обезвредить ленту… В таком случае беседа должна дать установку на фильму, сосредоточить внимание ребят на определённых местах её, чем затушуются другие - нежелательные" [3, С.11].

В статье Б.Н. Кандырина «Детское и учебное кино» автором отражена методика кинообразовательной работы: «Перед началом сеанса лектор, кино-педагог читает вступительное слово, в котором бегло упоминается пройденная тема. Вовремя демонстрации картины лектор проводит обычный

урок, иллюстрируя свою речь кадрами, проходящими перед глазами зрителя на экране. По мере надобности просмотренный материал закрепляется после сеанса на занятиях в школе … программы побираются по школьным темам [1, с. 57-58]. Именно от удачного построения вступительного слова, по его мнению, во многом зависит успешность проведения сеанса. Российские кинопедагоги тех лет активно использовали также такие формы работы, как организация выпуска стенгазеты с рецензиями, рисунками и заметками о кино самих учащихся, школьные кинокружки и т. д.

Важно отметить, что в исследуемый нами период времени, важное место занимал вопрос, касающийся оптимальной длительности фильма. Советские педагоги призывали кинематографистов создавать короткометражные фильмы для детей, причём, для возраста до 12 лет демонстрация ленты должна была соответствовать 18-20 мин, а для детей старше 12 лет не должна была превышать 30 минут [6, с. 214], так как предполагалось, что именно такая продолжительность фильма будет способствовать наиболее сильному восприятию детей и препятствовать оказанию вредного для них физиологического воздействия.

В процессе киноурока рекомендовалось устраивать один-два перерыва, с целью поддержки концентрации внимания и степени восприятия. Здесь мы вполне согласны со взглядом А. Слюйса, который утверждал: "Каждый урок должен быть подразделён не меньше чем на две части кратким отдыхом, во время которого должен быть освещён зал, и школьники имеют возможность говорить и свободно двигаться, одновременно избегая какого-нибудь беспорядка" [5, с. 7].

Следовательно, главным источником целесообразно-организованного учебного фильма было органичное сочетание роли педагога, его устойчивое владение речью и пояснения в ходе демонстрации фильма, включение надписей в словесный материал, использование дополнительных наглядных пособий, устраивание перерыва в процессе учебной работы.

4. Отрицание предметного изложения материала.

Разработанные в 1920-х годах учебные программы отвечали идее комплексности преподавания в общеобразовательной школе в СССР. Основная задача комплексной системы преподавания сводилась к изучению всей совокупности жизненных явлений в целом. При этом особая роль отводилась использованию кино в преподавании учебных дисциплин основанных на отрицание предметного изложения материала.

В целях реализации идей комплексности преподавания кинематограф занимал первостепенное значение. Именно благодаря независимости от времени и пространства, кино особенно четко, так, как ни одно из других школьных пособий, могло отобразить комплексность, насыщенную программами Гуса (Государственный ученый совет). В подтверждении этого приведём высказывание Л. Сухаребского: «При помощи заснимаемых в разных местах отдельных кусков фильмы, при помощи кусков снимаемых в разное время и, наконец, при помощи сцепляющего эти разрозненные комплексные фильмы, в которых комплекс будет подаваться неразрозненно,

не механически, а в органической спаянности своих отдельных составных частей" [6, с.125].

5. Использование кинематографа как средства политехнического обучения.

Кроме рассмотренных выше взглядов, касающихся использования кино в учебно-воспитательном процессе, в педагогической литературе 1920-х годов, мы находим еще один аспект, отражающий углубленное изучение советскими педагогами определения роли потенциальных возможностей кинематографа в процессе политехнизации школы.

Со второй половины 1920-х годов в трудах советских педагогов разрабатывалась тема использования кино как эффективного средства политехнического обучения. Важное значение политехнизации школы уделяла Н.К. Крупская. В статье "Проблемы коммунистического воспитания" она писала: "Политехническая школа должна давать представление о хозяйстве страны в целом, ознакомив учеников с сельскохозяйственной промышленностью, с добывающей, с обрабатывающей, с ее главными отраслями: металлообрабатывающей, текстильной, химической. Знакомство это должно быть дано путем учебников, иллюстрации, кинематографа посещения музеев, выставок, фабрик, заводов, путем участия в производстве. Последнее особенно важно..." [2, с. 118-119].

В этой статье мы находим не только отражение задач стоящих перед общеобразовательной школой, но и первое в советской педагогической литературе указание на место и роль кинематографа в системе методов обучения нашей школы. Выявляя значение кинематографа в политехническом обучении, советские педагоги указывали на способность кинематографа открывать широкие возможности перед учащимися, так как с помощью кино могут быть продемонстрированы и наиболее детально рассмотрены любые механизмы и технологические процессы, цехи и заводы, жизнь в любом уголке земного шара. Применение разнообразных специальных фильмов в целях политехнического обучения, решало многие стоящие перед школой задачи. Тем самым, кинематограф открывал широкие возможности в деле политехнизации общеобразовательной школы, использование его позволяло увидеть то, что недоступно было непосредственному наблюдению.

Итак, кинематограф, по мнению Н.К. Крупской, открывал широкие возможности для политехнического и идеологического формирования "нового" человека.

Основываясь на анализ, проведённый нами можно утверждать, что методика кинообразовательной работы в 1920-е годы заключалась в следующем:

1. Педагог предварительно всесторонне изучал фильм для просмотра школьной аудитории. При просмотре фильма педагог выявлял время прохождения эпизода на экране, их достоинства и недостатки, метраж, определял объем и содержание киноурока.

2. После определения кинорепертуара педагог перед демонстрации фильма давал вступительные разъяснения к учебному фильму, ставя одновременно перед аудиторией ряд заранее подготовленных вопросов, заострял внимание учащихся на отдельных моментах и эпизодах фильма, лишь только после этого начинался просмотр фильма.

3. Демонстрация учебного фильма сопровождалась подробным объяснением педагога происходящих на экране событий.

4. После окончания просмотра фильма педагог обращался к аудитории с заключительным словом, в котором подводились кратко итоги увиденного и заострял внимание школьной аудитории на основных положениях киноурока.

5. После заключительного слова устраивался небольшой перерыв 3-5 минут, вслед за ним проводилось обсуждение фильма.

Одним из основных направлений медиаобразования на материале кинематографа, которое развивалось в СССР 1920-х годах, было интегрированное, во-первых, во внеурочную школьную деятельность, и, во-вторых, в учебные дисциплины.

Большая часть советских детей приобщалась, в первую очередь, к клубным формам досуга. В данном случае мы подразумеваем под ними целый комплекс организационных форм: кружки, студии, клубы и т.п. Поскольку все они тесным образом переплетались с учебной работой школы, то очень часто вписывались в проведение клубно-пионерского дня, который стал реальностью школьной жизни в середине 1920-х годов. Правительство было весьма заинтересовано и пыталось всеми возможными путями создать необходимые условия для появления в общеобразовательной школе киностудий, киноклубов, кинокружков, где учащиеся могли обучатся навыкам с кинотехникой, овладеть основными приемами искусства кино.

Кроме того, в 1920-е годы среди внеклассных форм медиаобразования на материале кинематографа в общеобразовательной школе можно выделить: кружки юных киномехаников, кружки юных кинолюбителей; киностудии; киноклубы, школьные кинотеатры [8].

Медиаобразование на материале кинематографа внедрялось в школьные учебные предметы. Многие советские педагоги 1920-х годов в своих педагогических трудах доказывали важность и перспективность использования кино в образовательном процессе: отражение взглядов о необходимости включения кино в учебно-воспитательный процесс мы находим в трудах А.В. Луначарского, Н.К. Крупской, Ю.И. Менжинской, Л. Сухаребского, А.М. Гельмонта и др.

Ещё одним направлением в 1920-е годы стало медиаобразование будущих педагогов в краткосрочных курсов повышения квалификации учителей. В связи с острой необходимостью педагогов и специалистов по киноообразованию для школ и внешкольных учреждений в 1927 году были открыты первые краткосрочные кинокурсы для педагогов и лекторов. Курсы были бесплатными и длительность кинокурсов составляла полтора месяца.

Основной задачей курсов была подготовка кадров инструкторов - руководителей и педагогов - лекторов для школьной и внешкольной деятельности, а также проводников кинокультуры в широкие массы просвещения. В соответствии с поставленными задачами, основной целью курсов были повышение художественной и общепедагогической квалификации педагогов и подготовка по вопросам кино, связанным с воспитательной и просвещенской работой.

Таким образом, проведённый нами анализ научной литературы, архивных материалов, позволяет нам сформулировать некоторые ***выводы:***

1. Становлению и развитию отечественного медиаобразования на материале кинематографа в 1920-е годы предшествовали следующие обстоятельства: особое внимание, оказываемое детскому кинематографу со стороны общественных деятелей, педагогической общественности, постепенное становление материальной базы школы, подорванной тяжелейшими социальными, политическими и экономическими трудностями послевоенных лет, активные поиски советской педагогической науки новых форм, методов и средств обучения и воспитания, широких слоёв населения, интенсивная деятельность, направленная на создание "новой" отечественной кинопромышленности;

2. Медиаобразование на материале кинематографа в 1920- е годы имело наиболее широкие масштабы развития по сравнению с развитием иных направлений отечественного медиаобразования (например, на материале прессы, радио, фото и грамзаписи). На наш взгляд, это обстоятельство было обусловлено несколькими причинами:

- наиболее сильной поддержкой со стороны Советской власти развития идей медиаобразования именно на материале кинематографа. Для правительства медиаобразование на материале кинематографа выступало наиболее эффективным и доступным средством, оказывающим колоссальное воздействие на людей (даже неграмотных, не способных читать прессу) и при этом, дающее возможность манипулировать их сознанием;
- постоянно возрастающий интерес как школьников и молодёжи, так и взрослого населения к кинематографу;
- особое внимание советских педагогов-идеологов 1920-х годов, занимающихся разработкой основ новой образовательной системы, к использованию кино в учебных и внешкольных учреждениях.

3. Для 1920-х годов характерно внимание ученых, педагогов, историков и теоретиков кино к анализу потенциальных возможностей кинематографа, что, в свою очередь, способствовало интенсивному появлению немалого количества литературы, касающейся кинообразования. Так, в период с 1918 по 1930 год было опубликовано двенадцать книг, фильмографических изданий и сборников и тридцать одна статья по вопросам, связанным с использованием кино в учебно-воспитательном процессе [7, с. 18; 8]. Вместе с тем, характерной особенностью для педагогической литературы 1920-х годов было активное стремление включить кино в систему дидактических

средств советской политехнической школы, учитывая, при этом, конкретные задачи, стоящих перед нею.

Таким образом, медиаобразование на материале кинематографа 1920- е годы довольно широко и многоаспектно характеризует образовательные, развивающие и воспитывающие функции. Сравнивая их с современными взглядами на медиаобразование, можно выявить множество ценных идей, конструктивных предложений, утраченных в последующие годы. По нашему убеждению, данный временной отрезок заложил фундамент для развития медиаобразования на материале кинематографа в рамках направлений, существующих в современных условиях, образовал основу для формирования методологических основ и теорий.

Литература

1. Кандырин Б.Н. Детское и учебное кино // Искусство в школе. 1929. № 2-3. С. 57-58.
2. Крупская Н.К. Педагог. соч. в 10-ти т. Т.8. М.: Изд-во Академии педагог. наук. 1960. с. 118-119.
3. Менжинская Ю.И. Ближайшие задачи в области кино для детей // На пути к новой школе. 1927. № 3. С.8
4. Самое важное из всех искусств. Ленин о кино. М., 1973.
5. Слюйс А. Школьный кинематограф. М.: Изд-во Теа-кино-печать, 1926. с. 29.
6. Сухаребский Л.М. Учебное кино. М.: Изд-во Теа-кино-печать, 1928. с. 151.
7. Федоров А.В. , Челышева И.В. Медиаобразование в России: краткая история развития Таганрог: Познание, 2002. 266 с.
8. Черепинский С.И. Учебное кино: история становления, современное состояние, тенденции развития дидактических идей. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. с. 66.