Общероссийская общественная детская организация
«Лига юных журналистов»
при поддержке Департамента образования города Москвы

С.Б. Цымбаленко, П.С. Макеев

МЕДИЙНЫЙ ПОРТРЕТ ПОДРОСТКА

Российский университет дружбы народов

Москва, 2015

УДК
ББК

Работа выполнена в рамках проекта «Создание информационно-образовательного медиахолдинга для развития медиакультуры учащихся г. Москвы» при поддержке Департамента образования города Москвы.

Рецензенты:

В.П. Синячкин — доктор филологических наук
И.В. Фришман — доктор педагогических наук

Консультанты:
А.А. Деркач — действительный член РАО, доктор психологических наук, профессор
А.Я. Школьник — президент Лиги юных журналистов, кандидат педагогических наук
.

Цымбаленко С.Б., Макеев П.С.
Медийный портрет подростка. Пособие / С.Б. Цымбаленко, П.С. Макеев. — М., РУДН: 2015. — 88 с.

Литературный редактор Наталья Соломко.
Фото Дмитрия Кучерука и участников юношеского медиафорума «Артек-2015».

Книга является научно-методическим пособием, основанным на оригинальных исследованиях информационно-коммуникативных процессов, связанных с современными подростками, а также на экспертно-аналитической работе по обзору и анализу данных, подходов, методик, позволяющих по-новому осмыслить развитие медиакультуры учащихся и формирование информационно-образовательного пространства мегаполиса.

Предлагается оригинальная форма комплексного исследования обозначенной проблемы и подходов к ее решению как модель поколенческого медийного портрета. Это позволяет использовать работу как пособие для педагогов и специалистов по медиаобразованию.

Издание рассчитано на широкий круг читателей, его содержание в популярной форме изложения будет полезно и понятно как специалистам, так и старшеклассникам и их родителям.

ISBN
© Цымбаленко С.Б., Макеев П.С., 2015

Лига юных журналистов при поддержке Департамента образования Москвы
в рамках проекта "Создание информационно-образовательного медиахолдинга для развития медиакультуры учащихся г. Москвы"

Содержание

Вступление
4
Какое оно, цифровое поколение?
7
Цивилизационный подход
8
Результаты исследований 2012-2013 гг.
9
Коммуникативные сообщества учащихся как новая социальная реальность
18
Современный подросток
в информационно-коммуникативных взаимодействиях
(типы юных медиапользователей и активистов)
23
Медийный портрет типичного юного жителя мегаполиса
24
Типы юных медиапользователей в зависимости от места проживания, пола, возраста
30
Типы юных медиапользователей в зависимости от каналов коммуникации и информации
32
Типы юных медиапользователей в зависимости от интернет-деятельности
33
Типы юных медиапользователей в зависимости от мотивов
информационно-коммуникативной деятельности
39
Активные участники медийной деятельности и юные медиалидеры
43
Отношения ребенок-взрослый в информационно-коммуникативных взаимодействиях
56
Заключение
58
Список используемой литературы
60
Приложения
61
Анкета массового опроса
62
Анкета опроса жителей мегаполиса
65
Анастасия Цымбаленко.
Специфика использования интернета московскими детьми в возрасте 9-11 лет
68
Павел Макеев.
Особенности современных форм взаимодействия внутри поколения и между ними:
визуальный анализ.
74
Павел Макеев.
Анализ внутрипоколенческого и межпоколенческого взаимодействия с использование качественной стратегии изучения
80

Вступление

Идея построения обобщенного психологического портрета не нова. Взять хотя бы «Женитьбу» Н.В. Гоголя, где невеста Агафья Тихоновна рассуждает о женихах: «Если бы губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича, да взять сколько-нибудь развязности, какая у Балтазара Балтазарыча, да, пожалуй, прибавить к этому еще дородности Ивана Павловича — я бы тогда тотчас же решилась».

Создавая медийный портрет подростков, мы будем действовать наоборот: среди фрагментов жизнедеятельности реальных подростков постараемся разглядеть, как они общаются друг с другом и значимыми для них взрослыми людьми, как получают, обрабатывают и распространяют информацию, какими каналами коммуникации при этом пользуются. Подобный подход именуется как «биографизация».

Г. Элдер [24], разрабатывая концепцию «жизненного пути», исходил из того, что процесс внутренней дифференциации поколения становится все более значимым по мере расширения социальных возможностей выбора и вариативности жизненных путей представителей одного поколения. Дальнейшая значимость поколенческой общности ослабевает и пути поколения все более биографизируются. Индивидуализация поколенческих практик, составных частей поколенческой когорты, наиболее точно указывает на происходящее в изменяющемся социальном мире. Причем, важнейшим звеном в основании индивидуализации поколенческой группы считается индивидуализации детских жизненных целей и стратегий, которые имеют форматирующее значение для всей последующей жизни.

Биографический подход был успешно применен при исследовании европейского ребенка второй половины XX века П. Бюхнером, Г.-Г. Крюгером, М. Дюбуа. Они пришли к выводу, что жизнь юного человека в условиях модернизации, усиления многообразия и индивидуализации стилей жизни, становится «биографическим проектом»: «дети в определенной степени должны уметь преследовать свои цели, невзирая на указания родителей. Однако возросла не только возможность выбора и автономного действия, но и необходимость принятия решений, которому сопутствуют риск, стрессы, неопределенность, постоянная неуверенность и утрата традиционных форм групповой поддержки семьи и окружения… Роль индивидуальных биографий в укладе общественной жизни сильно возросла…» [3, с. 128].

Информационно-коммуникативные взаимодействия подрастающего поколения можно структурировать как медийный поколенческий портрет, который включает в себя статистические (количественные) характеристики поколения и индивидуально-биографические (качественные) характеристики. При этом предполагается включение подростков и юношества в механизм самоизучения, самоописания и выбора. Опросные анкеты составлены таким образом (приложения 1, 2), что респондентам, отвечая на вопросы, приходилось задумываться о своей жизни, определять роли в информационно-коммуникативных взаимодействиях (реальные и желаемые). Поколенческий портрет дает возможность интерпретаций, важных для оценки особенностей подрастающего поколения, прогноза влияния поколенческой специфики на развитие общества.

Всматриваясь в медийный портрет, мы имеем возможность не только лучше понять детей цифровой эпохи, выстроить с ними оптимальные межпоколенческие отношения, но и разглядеть контуры эпохи, в которой нам предстоит жить, создать условия для пози-

тивных преобразованиях социальной среды с участием подрастающего поколения.

Данный материал представляет собой результаты исследований подростков 2010-х. Он состоит из двух разделов. В первом приводятся данные исследований 2012-2013 гг., которые зафиксировали появление «цифрового поколения» в России и его особенности. Второй раздел основан на исследовании, проведенном в Москве и Всероссийском детском центре «Орленок» в 2014-2015 гг. Данные позволили создать типичный медийный портрет подростка — жителя мегаполиса. В ходе исследования выяснилось, что у подростков «цифрового поколения» за последние годы почти в два раза вырос интерес к чтению книг в структуре досуга и при получении значимой информации, а также в целом интеллектуализировалось информационное пространство.

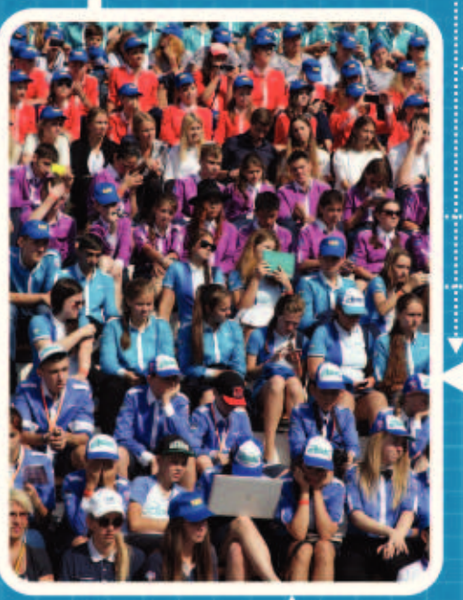
Сделать портрет более биографическим нам помогут заметки юных журналистов, информация из «первых рук», которая дополнит социально-психологические исследования.

Мы приглашаем познакомиться с результатами нашей работы ученых, специалистов, педагогов и родителей. Надеемся, что они будут интересны и самим подросткам, возможно, они захотят «дорисовать» портрет, присылая свои отзывы и сообщения на почту sbz-2@mail.ru и портал юных журналистов www.ynpress.com.



КАКОЕ ОНО, ЦИФРОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ?







Цивилизационный подход

Приступая к созданию медийного портрета подростков, важно выбрать систему координат, в которой рассматривать задачу и ее решение.

Встречаются следующие подходы:

— *охранительный*, который стремится уберечь юную аудиторию от предполагаемого вредного влияния новых технологий, интернета, связанного с этим открытого доступа к любой информации, зависимостью от пребывания в виртуальной реальности;

— *технологический*, который исходит из того, что интернет и современные технологии — неизбежная данность, с ними приходится существовать, независимо от их пользы или вреда; основное внимание уделяется технологическим навыкам и практикам;

— *образовательно-компенсаторский*, где обосновывается важная роль средств информации, интернета для образования и социализации подрастающего поколения, предлагаются правила и нормы их использования.

У всех существующих подходов и программ по медиаобразованию есть существенный недостаток: они рассчитаны на подготовку к овладению существующими средствами информации и коммуникации, в лучшем случае — ближайшего будущего. Эти программы не успевают за стремительным развитием информационно-коммуникативного общества. Во-вторых, им присущ технократический угол зрения, в результате чего в центре внимания оказывается не *развитие человека*, использующего новые технологии, а всего лишь *приспособление к средствам информации и коммуникации* как таковым.

Становится очевидным, что необходим иной подход, позволяющий с опережением формировать информационно-коммуникативную (медийную) культуру молодого поколения. Такой подход может быть обозначен как *цивилизационный*, при котором цифровые технологии понимаются как механизмы и факторы социального прогресса на этапе развития общества, основанного на знании, цивилизации, где способом существования становится коллективный разум (Турчин, Моисеев) или ноосфера (Вернадский), в центре которого конкретный человек и человеческие сообщества.

С.А. Дятлов и другие исследователи считают **информацию** универсальной общенаучной категорией, **субстанцией разнообразных социально-экономических явлений и процессов**. В социальном (информационном) смысле вся совокупность производительных сил общества(средства производства, предметы потребления, технология, научное знание, сами люди как носители способности к труду и потреблению)есть, прежде всего, социальные продукты целесообразной деятельности всей человеческой цивилизации, всех когда-либо живших и ныне живущих поколений людей. Между нынешним и прошлыми поколениями людей существует закономерная связь, которая по своей глубинной сути есть информационная связь [7]. Человек в этой системе предстает как частица интегральной социальной силы всей человеческой цивилизации (нынешних и прошлых поколений). По образному выражению К. Маркса, каждое поколение стоит на плечах у предшествующего [14, с. 42]. Смыслом существования человека становится его место в цепи поколений — прошлых, настоящих, будущих.

Раньше история измерялась цивилизациями, династиями, и конкретный человек представлял собой песчинку, которая терялась в этом временном массиве. Динамика

социальных процессов такова, что вертикаль поколений дополнилась горизонтальным взаимодействием, где у подрастающего поколения своя важная роль, даже миссия. Оправдываются выводы и прогнозы этнографа Маргарет Мид [16] о том, что современная цивилизация обращена в будущее, поэтому старшие в ней не только передают свой опыт, но и как бы учатся у младших. Межпоколенческий диалог становится определяющей формой и механизмом социального и психологического взаимодействия в социумах. Современная коммуникативная система общества позволяет включить подрастающее поколение в горизонтальный межпоколенческий диалог как способ и условие прогрессивных социальных преобразований.

Тогда становится недостаточным оценить вред или пользу СМИ для детей, подростков и юношества. Наиболее важно выявить готовность и способность подрастающего поколения жить, действуя в межпоколенческом диалоге, коллективном дискурсе, принимать на себя ответственность за тот или иной социальный выбор на основе информации и знаний.

Результаты исследований 2012-2013 годов.

Исследование 2012-2013 гг. обнаруживает, что за последние годы **сложилось новое, цифровое поколение с иным входом в мир информации, знаний и человеческих отношений.**

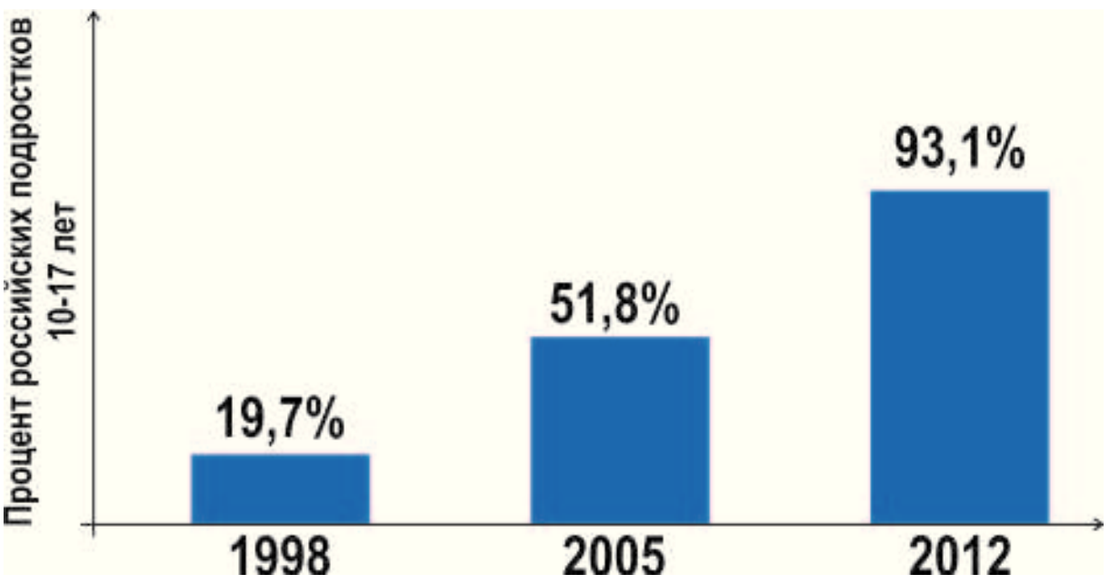


Рис. 1. Динамика роста количества российских подростков, пользующихся интернетом

По данным массового опроса (2015 человек 10-17 лет из всех федеральных округов, село, небольшой город, большой город), 93,1% респондентов пользуются интернетом практически ежедневно, независимо от места проживания[23].

Для сравнения: по данным исследовательской группы ЦИРКОН, в 2012 году каждый или почти каждый день выходили в интернет 71% взрослых с 18 лет до 24 лет, чуть более 40% в поколении родителей и 13% в поколении бабушек и дедушек.

За последние годы число подростков, повседневно находящихся в интернете, выросло до 96%.

Заметки на полях

Я выросла в небольшом ставропольском селе, не отличающимся ничем особенным от других сел. Хотя оно неповторимо, мое маленькое и очень красивое село Владимировка, в котором дружно живут около двух тысяч человек: русские, туркмены, татары, дагестанцы, чеченцы, ногайцы.

Есть у нас компьютерный и теннисный залы, медпункт, библиотека, почта, школа, Дом культуры, магазины. Все это работает, благодаря людям, живущим в селе. Есть в нем вклад и моих дедушки и бабушки — Беловодовых. Дед Василий Иванович проработал механизатором более 50-ти лет. У него есть медаль «За трудовую доблесть». А бабушка Любовь Семеновна работала в знаменитой в 1970-е годы женской тракторной бригаде. Тогда было престижно, когда женщины садились за руль трактора. Бабушка награждена орденом Знак почета, орденом Трудового Красного Знамени, знаками «Победитель Социалистического соревнования». А моя мама Елена Васильевна с 1982 года по комсомольской путевке почти 10 лет проработала на бурятском участке БАМа. Награждена двумя знаками ЦК ВЛКСМ «Молодой гвардеец 11-й пятилетки» (1985) и «За участие в строительстве и освоении зоны Байкало-Амурской железнодорожной магистрали» (1989).

Мы живем дружно и весело, занимаемся домашними делами и любим свой дом. Также мы разводим домашних животных. У нас много цветов не только во дворе, но и на улице. Это самый любимый мой уголок, где я счастливо живу и чувствую себя спокойно!

Владислава Малько,
село Владимировка

Современные дети рождаются и живут в условиях интернет-коммуникации. Освоение информации с помощью цифровых технологий происходит раньше, чем дети начинают читать и писать — в три-четыре года, часто стихийно, без контроля взрослых. Для современного ребенка — это главное, а иногда и единственное средство входа в мир знаний и общения. Образная и виртуальная картина мира преобладает над интеллектуальной. Но образ может быть примитивным комиксом, анимэ, а может вести к глубокому постижению того, что есть мир и общество. Ребенок в своем развитии проходит все исторические этапы информационно-коммуникативных культур, начиная с жеста и

аффектированных звуков, но в ускоренном темпе. При этом он может сформироваться мультикультурным, а может остановиться на одной из форм или деградировать к ним. Дети испытывают влияние неоднородного социального окружения, которое сохраняет разнообразные поколенческие медиакультуры (письменную, аудиальную, визуальную, компьютерную, мультимедийную). У ребенка может возникнуть потребность в диалоге с носителями других культур, но может и их отторжение. То или иное развитие зависит от образовательных технологий. В этом широком диапазоне происходит развитие юного человека, и это та планка, которая необходима в медиаобразовании как пути формирования информационной культуры.

Заметки на полях

Почти все современные школьники либо имеют компьютер дома, либо постоянно с ним общаются в школах, у знакомых, в компьютерных клубах. Родители на это, конечно, реагируют, причем не всегда положительно.

Для начала согласимся, компьютер — одно из величайших достижений человечест-ва. Эта умная машина может если не все, то очень многое. Хотите дом построить — полчаса раздумий, пара кликов и проект вашего личного коттеджа готов. Неограниченная свобода действий в виртуальном пространстве — вот за что я люблю компьютер. Впрочем, для большинства молодых людей слово «компьютер» ассоциируется прежде всего со словами «игра», «игрушка». На мой взгляд, это и плохо, и хорошо. Хорошо потому, что многие игры развивают логическое мышление, ролевые игрушки — фантазию. Плохо, потому что можно заиграться и ничего не добиться в жизни. Но ведь жизнь — дело серьезное, не игрушка.

Иногда я сам не понимаю, почему у меня падает успеваемость, ухудшается поведение. Может быть, дело в том, что днями и ночами сижу в компьютерных клубах и играю во всякие «стрелялки» до потери пульса. Если я, поняв ситуацию, в состоянии выйти из долгосрочного «игрового запоя», то хорошо, а если нет — в бой вступают родители. Они начинают прятать жизненно важные части компьютера (мышку, сетевой фильтр, системный блок, кабели и пр.), да так что собака-ищейка не найдет, а то и вовсе дарят умную машину далекому родственнику.

Приходилось сталкиваться и с такими ситуациями, когда родители, не разобравшись, принимают мои серьезные увлечения — программирование или работу с графикой — за бессмысленное сидение у монитора и жестко прекращают дальнейшее общение с компьютером. Мне кажется, так поступать не следует. Это путь к домашним скандалам и даже войне между родителями и детьми.

Руслан Сафин,
Сургут

Существенная особенность цифрового поколения: **дети и подростки не просто пользуются интернетом, они живут посредством него. Интернет-сеть и в целом информационное пространство являются продолжением, усилением личностного и группового социального пространства.**

Несостоятельным оказывается миф о том, что интернет уменьшает реальное жизненное пространство. На самом деле именно благодаря интернету подростки стали больше и интенсивней общаться. Об этом свидетельствует изучение каналов информации в структуре досуга.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время?»
(в % от числа опрошенных, возможно более одного ответа).
Ранжировано по колонке «2012».

	Формы досуга	1998	2005	2012
1	Проводят время с друзьями	67,4	71,1	68,5
2	Смотрят телевизор	76,7	74,2	56,2
3	Играют в компьютерные игры	29,3	44,9	47,3
4	Обмениваются информацией по компьютерной сети	5,3	12,2	46,7
5	Слушают магнитофон, проигрыватель, плеер	69,6	55,4	34,9
6	Общаются по телефону	33,1	43,7	34,3
7	Читают книги	49,1	18,1	34,1
8	Путешествуют по компьютерной сети	4,6	12,8	33,7
9	Общаются в кружке, секции, клубе, другом объединении	36,6	30,1	33,6
10	Ходят в кино	6,0	21,1	30,2
11	Проводят время с родителями или другими взрослыми	27,6	25,4	29,1
12	Смотрят видеозаписи	51,7	40,8	26,1
13	Встречаются со своей девочкой, своим мальчиком	32,1	28,8	23,9
14	Читают газеты, журналы	36,2	52,8	20,3
15	Слушают радио	51,7	40,8	15,2
16	Ходят в театры, на концерты, в музеи	15,6	15,0	13,2

Если ранее первую строчку в таблице безоговорочно занимало телевидение (в 1998 году 76,7%, в 2005 году 74,2%), то в 2012 году телевидение ушло на второй план (56,2%), уступив место общению с друзьями (68,5%). Компьютерные игры (47,3%) и обмен информацией по интернету (46,7%) на третьем и четвертом месте, значительно уступая реальному общению.

Заметки на полях

В школьном музее мы обратили внимание на нашего героя — земляка Ивана Семеновича Журавлева. Мы совместно с классным руководителем С.К. Шевцовой решили найти больше информации о нем. Я расспросил свою бабушку Л.П. Шевцову о дальнем родственнике. Мой одноклассник Виктор поискал информацию в интернете. А Николай сходил в библиотеку

нашего села и принес книгу А. Степанова «Порт-Артур», из которой мы узнали, что И.С. Журавлев был участником русско-японской войны 1904-1905 г., в боях под Чемульпо дважды показал себя героем, за что был награжден георгиевскими крестами. Он и Жигарев с опасностью для жизни, по горло в ледяной воде, задраили двери в угольные ямы и тем спасли «Варяг» от немедленного потопления.

Иван Семенович был хорошим человеком. У него было 4 детей, но уже никого нет, только внучка живет в Санкт-Петербурге.

Мы гордимся своим земляком и хотим, чтобы о нем знал весь Самойловский район, поэтому передали собранный материал в музей.

Павел Шевцов,
с. Еловатка, Самойловский район, Саратовская обл.

На этом фоне растёт значимость совместных форм досуга: если в 1998 году среднее значение составляло 25,4%, то в 2012 — 34,8%. При этом значимость индивидуальных форм досуга снизилась с 52,0 % в 1998 году до 33,4 % в 2012.

Это свидетельствует о том, что, вполне возможно, российское общество движется к большей степени коллективизма, к развитию совместных форм деятельности, к большей степени взаимодействия. Вопреки идеологии индивидуализма, активно внедрявшейся в 1990-е годы, происходит в**озрождение коллективистского сознания и установок**. Это еще один сигнал движения подрастающего поколения в направлении коллективного разума.

Вторая особенность связана с постоянным расширением информационного и жизненного пространства юных россиян. Цифровое поколение можно охарактеризовать как глобальные дети, у которых неограниченные возможности получения и переработки информации, знаний. Глобальность и свобода выбора предоставляют возможность для бесконечного расширения знаний и контактов, но требуют для этого новых качеств и механизмов самоорганизации, самообразования. В новом образовательно-информационном пространстве мы сталкиваемся с *информационным парадоксом*. С помощью интернета, благодаря его открытой и всеобъемлющей информации, дети имеют возможность быть независимыми от взрослых в получении интересующих их сведений. Однако они испытывают потребность в диалоге с авторитетными взрослыми по важным для жизни вопросам (родители и учителя занимают третью и четвертую позицию после интернета и сверстников, опережая средства массовой информации). Достижения выдающихся людей, цивилизаций и человечества, благодаря качественным каналам коммуникации, могут стать доступны конкретной личности как психологические орудия и механизмы.

Возрастание роли семьи в социализации подростков подтверждают следующие данные наших исследований [25]. По сравнению с 1993 г. в два раза выросло значение образа матери как образца для подражания (43% против 21,6%). С первого на второе место передвинулось желание быть самим собой, ни на кого не похожим (32% против 41,6%). На третьей позиции (25%) — отец как пример подражания для детей. На бабушку/дедушку хотят походить 15%. То есть наибольшее значение в формировании идеалов имеет не общество, а семья, **детско-родительские отношения**. Повысилось число тех, кто хочет быть похожим на сверстника (с 5,1% в 1993 г. до 9%). Все это свидетельствует об углублении процесса биографизации, которому способствует ближайшее окружение.

Заметки на полях

Папа очень любил рассказывать сказки. А Федя, мой младший брат, очень любил их слушать. Он так увлеченно слушал, наверное, перед его глазами то и дело возникали прекрасные образы сказочных героев.

...Жили-были Алина и Вова. У них был родной отец и злая мачеха. У Алины и у Вовы была своя коллекция. Они собирали в лесу красивые камни и хранили их в красивом сундуке...

Когда отец закончил рассказывать сказку, Федя уже спал. И во сне улыбался.

Часто ловлю себя на мысли, что я очень люблю свою семью, я в ней защищена, меня любят родители и все родственники.

Анастасия Беляева,
Чукотский АО, Чаунский район, с. Рыткучи,

Была обычная семья: муж, жена, ребенок. Как и в любой семье, между родителями иногда происходили небольшие ссоры. Казалось бы, ничего особенного. Однако, когда мальчику исполнилось 13 лет, обстановка внутри семьи ухудшилась: мелкие ссоры превратились в крупные скандалы. Крики отца, слезы матери — все это не могло не сказаться на психике ребенка. Андрей стал уходить из дома, забросил учебу, связался с местной шпаной. Из хорошего мальчика, примера всей школы, он превратился в хулигана. В 18 лет он уже имел судимость за разбойное нападение. На вопрос, почему так случилось, он потом ответил: «У меня не было семьи, меня воспитала улица, и, чтобы выжить, я должен был жить по ее законам».

От чего или от кого нужно защищать подростка? От семейного неблагополучия, от нелюбви и жестокости родителей, от их безразличия. Ибо не может из ребенка, получившего душевную травму, основанную на постоянном одиночестве и страданиях, вырасти полноценный человек. Может вырасти лишь «существо», обозленное на все и на всех, находящее лекарство от своей боли в причинении боли другим.

Джульетта Алексанян,
Пономаревская средняя школа

Интернет выходит на первое место как источник **значимой информации**, постижения реальности, а не ухода от нее.

Таблица 2. Откуда подростки получают значимую для себя информацию?

	Источники важной информации	1998	2005	2012
1	Из компьютерных источников, Интернета	14,6	30,9	71,0
2	От друзей и подруг	66,8	58,8	57,5
3	От родителей	62,1	54,4	55,7
4	На уроках в школе, от учителей	65,1	51,8	52,3
5	По телевидению	54,1	45,7	40,7
6	Из книг	50,0	39,1	32,0
7	Из газет, журналов	34,9	48,4	26,7
8	Просматривая видеозаписи	26,5	18,2	25,7
9	В кружке, секции, клубе	28,6	20,6	24,6
10	Из радиопередач	23,3	18,2	13,3
11	Прослушивая аудиозаписи	28,0	13,9	12,3

Компьютерные источники и интернет лидируют со значительным опережением — 71%, но большинство при этом использует социальные сети как источник знаний. По-прежнему существенен приоритет межличностных каналов, которые, начиная с 1990-х годов, потеснили средства массовой информации. Живое общение, **межличностное взаимодействие** с ровесниками и взрослыми, наряду с виртуальным, доминирует, когда подростку нужно что-то понять или принять важное для него решение. Вектор цивилизационного развития с вертикали поколений переходит на равноправное горизонтальное взаимодействие. Межличностное общение у современных подростков является своеобразным «котлом», в котором переваривается поступающая из разных источников информация; это основной фильтр для отбора значимой информации, способ экспертных оценок, придания определенных смыслов информации, порождения новой информации на основе усвоенной индивидуально.

Итак, подрастающее поколение сделало решающий шаг к диалоговой, знаниевой цивилизации, где основным фактором и формой прогресса становится поколенческое и межпоколенческое взаимодействие. Подростки с опережением стихийно уже живут по модели коллективного интеллекта, используя для принятия решений коммуникацию со сверстниками и взрослыми.

Заметки на полях

В поисках материала для исследовательского проекта по истории я перелистываю старые газеты «К победе коммунизма» (так раньше называлась городская газета «Сургутская трибуна»).

Газета — наша память, летописец истории. Вот 1974 год, а вот 1975-й. Чего стоят заголовки первых полос: «Обгоняя время», «На ударной вахте», «Родине, партии — наш ударный труд»... Кстати, телеканал тогда был всего один, и телевизор сургутяне выключали в одиннадцать вечера. И криминал

— большая редкость в прессе 70-х, запомнился лишь «Суд над самогонщиками». Похоже, это самое страшное преступление тех лет. Школьники Сургута выезжали на уборку картошки, пищекомбинат выпускал вкусные пряники, гормолзавод просил население сдавать молочные бутылки в магазины по месту жительства, что обеспечивало бесперебойный выпуск кефира, в кинотеатре «Октябрь» показывали «Журавушку», а в «Рубине» — «Анжелику — маркизу ангелов»...

В далеком 1974-м журналисты собирали информацию и писали свои заметки и репортажи о привычной жизни, которая была вокруг. Вероятно, они думали: «Вот, все у нас как всегда, и все будет как всегда»...

Марк Маловичко,
г. Сургут.

***К**огда я подхожу к одноэтажному зданию музея, расположенному недалеко от городской площади, меня охватывает трепет — здесь царствует прошлое. Памятью дышат фотографии, экспонаты, картины, скульптуры. Но прошлое в нашем музее всеми нитями связано с настоящим и поражает мощной устремленностью в будущее. И все это благодаря Хранителю, язык не поворачивается назвать просто директором Людмилу Николаевну Дворникову. Ее экскурсии, музейные уроки, переписка с известными пушкинистами и праправнуком Н.Н.Пушкиной-Ланской — лишь малая частичка напряженной поисковой и исследовательской работы. Она всегда с сожалением говорит о том, что от огромной усадьбы сохранился лишь один дом, и многие вещи, принадлежавшие Араповым, Ланским и, несомненно, Пушкиным, были безвозвратно утеряны, уничтожены. Да и с самим сохранившимся домом поступили варварски: разместили в нем отделение местной больницы.*

Музей в переводе с греческого языка — «храм муз». Людмила Николаевна искренне считает: есть у города музей — есть у него и свое достоинство.

Дарья Воронова,
Лесосибирск.

***С**ейчас мне 16, а когда я была маленькая, то каждое воскресенье ходила в библиотеку со своими сестрами. Мы читали замечательные книжки, а я листала иллюстрированные журналы и находила для себя много интересного, иногда даже что-то необычное. И мне это очень нравилось. Самый любимый журнал у меня был «Мурзилка». В нем я читала стихи, рассказы о животных, узнавала много поучительного. Из книг мне запомнился томик А. С. Пушкина «Сказки». Может быть, с тех пор Александр Сергеевич мой любимый поэт.*

И вот однажды ранним утром, сквозь сон я слышу взволнованный разговор родителей о том, что ночью был пожар. Сгорела наша любимая библиотека, мне хотелось плакать, в душе болью отзывалась обида.

После этого я обратила внимание на свою домашнюю библиотеку, которую раньше как-то не замечала. Она хоть и маленькая, но в ней можно найти много интересного, там у меня энциклопедии, романы, стихи, сказки.

Ольга Шлякова,
с. Ермаковское.

М*еня беспокоит то, что с каждым годом увеличивается смертность населения, особенно в нашей стране. Человечество найдет выход из этой ситуации. Люди создадут то, что будет предупреждать человека о заболевании, вирусе. У женщин для этого будут серьги, кольца и браслеты, а у мужчин — часы и галстуки. Все эти украшения будут оснащены микро-приборами. Человек заранее узнает о заболевании, пойдет к врачу и вовремя вылечится. Но не только эта функция будет у датчиков. Стоит только нажать кнопку на часах или браслете, и можно будет получить свежие новости изо всех уголков мира, пообщаться с определенным человеком, узнать все, что захочешь. Часы или браслет — это и мини-компьютер, и телефон.*

Но, к сожалению, люди забудут про библиотеки, книги, телефоны. Дети перестанут делать домашнее задание самостоятельно. Зачем? Все может сделать мини-компьютер. Люди перестанут читать, прекратится духовное развитие человека. Но в любом случае — будущее неизбежно, и оно будет таким, каким его сделаем мы сами.

Ольга Мурашова,
г. Петрозаводск.



Коммуникативные сообщества учащихся как новая социальная реальность

Социальные сети разрешили серьезную проблему подрастающего поколения России. После роспуска массовой пионерской организации в начале 1990-х годов дети и подростки лишились коллективной жизни и оказались в социальном вакууме. У подавляющего большинства школьников есть формальный коллектив — учебный класс. Но далеко не всегда отношения в нем отвечают основным признакам коллектива: связывающая всех единая цель, товарищество, коллективная деятельность, принятые всеми законы, традиции.

Есть кружки, секции. Но их, по данным исследования [23], посещает лишь чуть больше трети подростков (36% по стране; в Москве — 44,8%. А в интернет-сетях ежедневно находятся, получают информацию и общаются более 90%. Сетевые сообщества восполнили недостающее звено коллективной организации жизни.

По данным исследования 2013 года, проведенного лабораторией мониторинговых исследований Московского городского психолого-педагогического университета (МГППУ)[6],значительная часть опрошенных школьников (42%) регулярно пользуется одной социальной сетью, 30% — общаются в двух социальных сетях, при том, что зарегистрирован подросток может быть в трех и более сетях (61%). Самой популярной и опережающей все остальные по процентным показателям более чем в два раза названа социальная сеть «ВКонтакте». Ей отдают предпочтение 95% школьников. Далее следуют Instagram (36%) и Twitter (22%). Facebook у школьников на четвертом месте (16%).

Привлекательность основной социальной сети для 82% опрошенных связана с ее использованием большинством друзей и знакомых, а для 67% — с богатым набором функциональных возможностей. При этом 28% школьников включены в социальную сеть больше 3 лет, 25% — больше 4 лет, а 19% — больше 5 лет.

Исследование 2013 года «Цифровая компетентность подростков и родителей» под руководством Г.У. Солдатовой подтверждает, что среди подростков наиболее популярна сеть «ВКонтакте» (91%), в то время как взрослых там в два раза меньше (46%). [21, с. 40]. Предпочтения интернет-пользователей формируются не только в виртуальной среде, круг личных знакомств и окружающие подростка сообщества (одноклассники, соседи, объединения по интересам и т.п.) так же влияют на выбор интернет-сервисов и обсуждаемый сетевой контент [21, с. 41].

Реальные и виртуальные сообщества перетекают друг в друга подобно сообщающимся сосудам и могут привести к формированию коммуникативных социумов, что может стать новой тенденцией организации гражданского общества.

Заметки на полях

Сейчас подросток воспитывается на примере героев кровавых боевиков, а нужно, чтобы в пример подрастающему поколению ставили настоящих героев. В нашей стране есть люди, на которых можно равняться. Про них нужно расска-

зывать в телевизионных репортажах, снимать о них фильмы. О простых рабочих и служащих, пожарных и спасателях, учителях и врачах. Нужно как можно больше рассказывать о различных профессиях, и тогда мальчишки и девчонки не будут мечтать о работе телохранителя или модели. Нужно создавать патриотические организации, в которых можно научить подростка любить свою страну, людей, которые живут рядом.

Алексей Лавочкин,
Нижний Новгород.

На другом полюсе — стихийная самоорганизация в группы для защиты и выживания в условиях хаоса. Информационное взаимодействие взрослых и детей при такой системе приобретает характер межпоколенческого отчуждения. Модель самоорганизации детей в защите от взрослых имеет место в любых изолированных детских сообществах. Независимо от исходной культуры и воспитания налет цивилизации в отсутствии взрослых как бы слетает и взаимоотношения переходят на более низкий уровень, к «первобытной сущности» (Уильям Голдинг «Повелитель мух»).Подобная самоадаптация и самоорганизация происходит в условиях информационного хаоса и изоляции от старшего поколения в интернет-пространстве, где образуется большое количество виртуальных подростковых и молодежных сообществ.

«Самосознательное сообщество», которое существует и развивается благодаря обогащающей друг друга коммуникации, можно назвать коммуникативным сообществом, оно имеет тенденцию к расширению пространственно-временных границ. Информационно-коммуникационные механизмы, всеобщий диалог, обеспечивают целостность как отдельного субъекта, так и социумов, общества в целом.

Заметки на полях

Многие из нас уже не представляют своей жизни без сотовых телефонов, цифровых фотоаппаратов, компьютеров. В погоне за этими дорогими «игрушками» мы совсем забываем о душе... С экранов телевизоров, по радио часто звучит современная музыка, которой так увлечены многие молодые люди. И все реже и реже мы слышим хорошую песню, а тем более песню старинную, русскую песню. А ведь в ней наши прошлое, наша история, наши традиции.

Село мое очень песенное. Сколько помню себя, столько постоянно звучат у нас песни, вечерами на улицах, в домах на гуляньях, на концертах в Доме культуры. А песни здесь особенные, свои, верещакские, таких нет ни в одном другом селе. Как только стает снег, женщины поют весенние заклички:

Ой, выйду на вулицу — гуляю, гуляю.
Як белая лябедачка на тихам Дунаю...

На центральной площади села водят хороводы. Взявшись за руки, идут сначала в одну сторону, а потом, постояв и послушав свое «гуканье» в конце каждого куплета, идут в противоположную:

А в наших варотечках широкае возяра,
А патом па возяру три лебяди плавали...

Одновременно звучат и гармошка с барабаном (бубном), под которые и стар и млад пляшут и поют частушки. И опять же такие, которых нет больше нигде:

Ой, киш, киш, киш, залятела в трубу мышь,
И лягушка туда беза всякага труда.

Жив у нас и зимний обряд. Молодежь вечером 13 января, под старый Новый год «водит Козу». Парни и девушки собираются группами, наряжаются посмешней, поярче, наряжают «Козу» и ведут ее от дома к дому, поздравляя хозяев с Новым Годом.

Что в ляску, ляску, на желтом пяску
Пава лятала, перья раняла...
Святый вечер добрым людям...

Вот так и живет мое село в начале XXI века. Молодежь изучает компьютеры, увлекается современной музыкой и поет старинные песни, не дает «пересохнуть ручейку» народной культуры!

Анастасия Пыленок,
Брянская область, Новозыбковский район, село Верещаки

***М**узыка — это интернациональный, неисчисляемый источник информации для ума и сердца. Будущее за музыкой! Ведь с ее помощью можно поведать всем и о мировых проблемах, и о личном счастье, или просто рассказать историю своей жизни. Тем более, что от этого источника хуже явно не станет. Наоборот, послушав музыку, ощущаешь эйфорию, будто съел сладкую шоколадку. Скорее всего, она будет передаваться к нам с помощью звуковых волн прямо в мозг, через 33 зуб, который нам будут монтировать в челюсть.*

Дина Сарахман,
г. Рыбинск

Изучение коммуникативных сообществ и экспериментальная работа с ними [22] позволяет выделить характерные для них особенности и технологии:

1. Гражданская направленность, ответственность за окружающий мир, изменение социальной среды (информационная открытость).

2. Своя созданная и развивающаяся в результате дискурса этика и идеология (авто-номность от внешней среды), накопление и обогащение самостоятельного опыта решения социальных проблем.

3. Товарищество, взаимное уважение, доверие и ответственность.

4. Разновозрастность как модель общества, межпоколенческого взаимодействия, ответственности друг за друга и за младших, сотрудничества.

5. Открытие мира как программа социализации и интеллектуальная задача инди-видуализации.

6. Многообразие деятельности, соответствующей потребностям и интересам членов сообщества.

7. Взрослые и старшие в роли проводников в мир знаний и деятельности, разра-ботчики технологий накопления, передачи и обогащения информации, культурно-исторического опыта.

8. Яркая жизнь, насыщенная событиями, богатство детских впечатлений, которые существенно влияют на всю последующую судьбу, отношение к своим детям, вы-рабатывают оптимистический и конструктивный взгляд на действительность.

9. Средства коммуникации и информации выступают не только способом реализа-ции целей и решения проблем коллектива, но и служат самовыражению, самореа-лизации его членов, являются самоценностью. Создается уникальное социально-лингвистическое поле, самостоятельная реальность, параллельная действительно-сти и влияющая на нее как проектирующий идеал [20].

Писатель В.П. Крапивин, создатель знаменитого отряда «Каравелла», в последнее время особо выделил неагрессивность друг к другу и к миру как особую характеристику разновозрастных коммуникативных сообществ, включив дополнительно в набор принципов следующие:

— отрицание агрессивности в отношениях друг с другом и с людьми вообще;

— осознание, что лишь доброе взаимодействие между членами всего человеческого сообщества дает шанс сохранить цивилизацию и вообще планету;

— приверженность членов отряда истине, что духовные ценности имеют явный приоритет над материальными;

— готовность к сотрудничеству с другими коллективами [8, с. 437].

Исследования 2014 года позволили уточнить многообразие типов подростков в информационно-коммуникативных взаимодействиях, иначе взглянуть на пути формирования информационной культуры учащихся и включения их в созидание информационно-образовательного пространства.



СОВРЕМЕННЫЙ ПОДРОСТОК В ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ

(типы юных медиапользователей и активистов)







Характерной чертой новых информационно-коммуникативных взаимодействий учащихся является то, что более размытыми и неравномерными становятся различия по демографическим признакам (пол, возраст, место проживания). Зато более контрастны различия: по количеству выборов каналов и предпочтениям; по времени пользования; по характеру деятельности в интернете; по мотивам медиапользования.

По этим основаниям можно создать следующий портрет.

Медийный портрет типичного юного жителя мегаполиса

Необходимые данные для составления портрета были получены в результате социологического опроса учащихся Москвы (520 человек), проведенного в августе — октябре 2014 г.

Прежде всего, необходимо отметить динамичность изменения поколенческих особенностей, произошедших всего за два года после предыдущего опроса. В ранге досуговых занятий есть существенные отличия. После занятий в школе и других обязательных дел типичный юный москвич чаще всего встречается с друзьями, читает книги, обменивается информацией по компьютерной сети, слушает аудиозаписи, общается в кружке, секции, клубе, другом объединении. Эти занятия потеснили телевизор. Вопреки распространенному мнению, компьютерные занятия (путешествие по сети, игры) занимают среднее положение в досуговом ряду, уступая общению с родителями и другими взрослыми, походам в кино, просмотру видеофильмов. Налицо приоритет занятий, связанных с общением.

Таблица 3. Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время?

	2014	2012
провожу время с друзьями	69,5%	68,5%
читаю книги	56,9%	34,1;
обмениваюсь информацией по компьютерной сети	53,6%	46,7%
слушаю магнитофон, проигрыватель, плеер	48,2%	34,9%
смотрю телевизор	45,2%	56,2%
общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении	44,8%	33,6%
провожу время с родителями или другими взрослыми	41,3%	29,1%
смотрю видеозаписи	38,0%	26,1%
хожу в кино	36,2%	30,2%
играю в компьютерные игры	34,7%	47,3%
общаюсь по телефону	34,4%	34,3%
путешествую по компьютерной сети	32,0%	33,7%
хожу в театры, на концерты, в музеи	28,4%	13,2%
встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей)	20,4%	23,9%
читаю газеты, журналы	18,8%	20,3%
слушаю радио	15,9%	15,2%
Другое	11,0%	--

По сравнению с данными 2012 года произошла интеллектуализация информационного пространства учащихся Москвы. Прежде всего, это существенный рост чтения — рушатся предсказания об умирании книги в связи с распространением электронных аналогов в интернете. Дополнительные интервью показали, что чтение «трудных» авторов становится модой у подростков. Читают Маркеса, Ремарка, Хэмингуэя. Изменилось место общения в объединениях, общения с родителями и другими взрослыми, видеозаписей, походов в театры, на концерты, в музеи. Уменьшилось место не только телепросмотров, но и компьютерных игр.

Заметки на полях

На мой взгляд, не стали дети взрослеть раньше, как это принято говорить. Просто они имеют больше возможности для получения информации. Тот же самый компьютер с выходом в интернет. Каждый может найти любые интересующие его сведения. Конечно, многие пользуются средствами массовой информации для развития общего кругозора, для помощи в выполнении домашних заданий. На первый взгляд это, конечно же, хорошо, но с другой стороны...

Если раньше дети предпочитали русские фильмы, то теперь они смотрят только диснеевские или другие импортные мультфильмы.

Дети в этом абсолютно не виноваты. Достаточно взглянуть на программу телепередач — и становится ясно: даже если ваш ребенок очень захочет посмотреть отечественные фильмы, ему это не удастся Если за маленькими детьми хоть иногда присматривают взрослые, то подростки обычно сами решают, как провести время. И на своем примере могу сказать, что если не удалось уйти гулять с друзьями, то руки сами собой тянутся к пульту. А там либо сериалы, либо ток-шоу. Есть, конечно, канал «Культура». Но многие дети уже отвыкли от серьезных разговоров, дискуссий, дебатов.

Итак, сейчас мы с вами немного помечтаем и составим свою телепрограмму, а потом сравним ее с реальностью. Утро. Всей семье надо по делам, кому куда, и чтобы быстрей проснуться, включаем телевизор. А там веселая музыка. Потом вся счастливая семья разбредается по своим делам, а мама, прибрав квартиру, решит, что пришло время передохнуть и садится смотреть какой-нибудь сериал. Потом она отправляется по магазинам, а в это время из школы возвращается ребенок и садится смотреть детские и молодежные телепередачи, фильмы, подходящие для нашего возраста. Потом, когда приходят, самое время посмотреть семейное кино, развлекательные программы. Вечером, когда ребенок ляжет спать, родители смогут посмотреть фильмы ужасов, боевики, какие-либо аналитические передачи, обсуждающие глобальные вопросы, недоступные пока

ребенку. И уже далеко за полночь можно показывать «взрослые» фильмы.

Мне бы хотелось, что бы наше телевещание изменилось в лучшую сторону.

Евгения Цыбаева,
15 лет.

Когда вы включите телевизор, то что там увидите? Взрывы, перестрелка, брань, трупы, кровь, насилие. А ведь телевидение по своей природе — это уникальное, не имеющее аналогов средство человеческого общения, способное охватить самые широкие слои населения, и от него невозможно скрыться. Оно воздействует на зрителя не только звуком, но и изображением.

Криминализация эфира, героизация насилия — вот характерные черты телевидения нашего времени. Поэтому здравомыслящий родитель обязан следить за всем, что смотрит ребенок, подойти и выключить фильм, напичканный зверствами. По мнению режиссера и продюсера Виталия Манского, «телевизор — это окно автобуса. Открывается красивый вид — смотрим, проезжаем мимо забора — утыкаемся в книгу. Хотите вечного — читайте книги, слушайте Баха».

Юля Богер,
16 лет.

Роль компьютеров и интернета возрастает, когда нужно добыть полезную информацию — эти источники на первом месте со значительным отрывом. Далее по значимости — школа, учителя, сверстники, затем книга(!). Важные сведения можно получить, просматривая фильмы, посещая кружки, секции. СМИ — как источник полезной информации — занимают очень скромное место. Телевидение подростки считают развлечением.

Таблица 4. Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя?

	2014	2012
из компьютерных источников, интернета	67,5%	71,0%
на уроках в школе, от учителей	58,7%	52,3%
от друзей и подруг	56,3%	57,5%
из книг (помимо учебников)	51,2%	32,0%
от родителей	34,0%	55,7%
просматривая видеофильмы	34,0%	25,7%
в кружке, секции, клубе, другом объединении	33,4%	24,6%
из телевизионных программ	33,1%	40,7%
из газет и журналов	28,3%	26,7%
прослушивая аудиозаписи (кассеты, диски)	17,5%	12,3%
из радиопередач	11,7%	13,3%
Другое	2%	--

По сравнению с данными 2012 года, слегка снизился рейтинг информации, получаемой от сверстников и возрос интерес к информации, предлагаемой школой. Намного выросла значимость чтения книг, общения в детских объединениях, просмотра видеофильмов. При этом очень существенно понизился ранг информации, исходящей от родителей и телевидения.

В ходе исследования выявлены всего 4 ребенка, которые не пользуются интернетом: 1 девочка и 3 мальчика 11-13 лет. Все они живут на окраине Москвы.

Интернетом типичный юный москвич пользуется каждый день (88,8%). Чаще всего — это поиск и скачивание разнообразной интересной информации, фото, видео, музыки, новостей и, естественно, сведений, необходимых для учебы. Значительное время посвящено общению, чтению новостных лент. Творчество (создание и размещение своего блога, фото, видео, аудио) также присутствует, хотя занимает чуть более скромное место, чем заказ и покупки разных товаров. Компьютерные игры, увлечение которыми, судя по всему, сильно преувеличено взрослыми, занимает такое же время, как творчество.

Таблица 5. Что ты делаешь в интернете?

ищу и скачиваю интересную информацию, фото, видео, музыку, новости	84,2%
ищу информацию для учёбы (работы)	75,2%
общаюсь в Интернете всеми возможными способами	60,9%
читаю новостные ленты (в том числе в социальных сетях)	51,9%
заказываю и покупаю разные товары	35,2%
играю в онлайн- и мобильные игры	30,1%
создаю и размещаю свой контент (видео, фото, аудио, свой блог)	30,1%
ищу новых друзей в социальных сетях	27,2%
пользуюсь образовательными порталами, онлайн-курсами	26,6%
ищу информацию о новинках в интернет-магазинах, выгодные предложения, акции	23,6%
общаюсь с другими людьми в онлайн-играх и виртуальных мирах	21,5%
скачиваю бесплатно все, что можно скачать, в том числе и без разрешения	19,1%
навожу критику, спорю, издеваюсь в комментариях	14,3%
ищу возможность заработать	13,1%
создаю сам сайты, программы, приложения	11,6%
другое	2%

Как правило, выбирается несколько видов деятельности, которые позволяют отнести медиапользователей к тому или иному типу.

Деятельность может быть вынужденная, как приготовление уроков. Поэтому мы особо спрашивали, чем привлекателен интернет. Прежде всего, обилием интересной и развивающей информации, Это совпало с наиболее распространенной деятельностью. Подготовка к школе передвинулась со второй позиции на четвертую. Затем отмечена доступность развлечений, игр, фильмов, книг, различных ресурсов, причем быстрой и бесплатной, а также возможностями для знакомства и общения с друзьями.

Таблица 6. Что тебя привлекает в интернете?

обилие интересной и развивающей информации	73,2%
доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам	67,3%
возможности для знакомства и общения с друзьями	64,1%
возможности готовиться к занятиям в школе	60,1%
быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам	55,6%

В большинстве своем юные москвичи открыты для прогресса и считают, что новые технологии стремительно меняют мир, способствуют успеху, а также облегчают и улучшают жизнь, делают человека свободней,

Таблица 7. Как новые технологии влияют на тебя и общество?

технологии стремительно меняют мир, кто успевает ими овладевать — на вершине успеха	33,1%
технологии облегчают и улучшают жизнь, делают человека свободней	27,2%
к техническим новшествам надо относиться осторожно и уметь их правильно использовать	21,0%
новые технологии ведут к непредсказуемым и часто негативным последствиям для человечества	5,9%
развитие новых технологий не несет ни угрозы, ни особой пользы человечеству	4,4%
технологические изменения плохо влияют на здоровье и жизнь, они опасны	1,5%
затрудняюсь ответить	6,8%

Вместе с тем, некоторые юные жители мегаполиса проявляют осмотрительность: к техническим новшествам надо относиться осторожно и уметь их правильно использовать. Их раздражает ложная, ненужная или негативная информация, возможность зависимости от интернета, а также риск заражения компьютера вирусами и вредоносными программами. Они осознают, что с интернетом связана потеря времени, он может мешать живому общению.

Таблица 8. Что тебя раздражает в интернете?

риск заражения компьютера вирусами и вредоносными программами	30,4%
ложная, ненужная или негативная информация	30,1%
зависимость, усталость и вред здоровью от постоянного нахождения в интернете	30,1%
потеря времени, мешает живому общению	29,7%

Заметки на полях

Януш Корчак писал, что взрослому человеку, общающемуся с детьми, не стоит стараться опуститься до мира ребенка. Чтобы дотянуться до мира ребенка взрослому придется стать на цыпочки. Сегодня об этом забыли. Мне кажется, что для взрослых стало наслаждением говорить, писать о пороках молодежи: о ее безнравственности, склонности к наркомании, разврату, бездумности... Никто не понимает, что наши пороки — это наша защита от вас, взрослых, от общества, которое нас уничтожает и унижает. Общество мстит нам за те преступления, которые оно совершает против нас. Наш эпатаж — борьба против насилия общества над нашими душами, нашими личностями. Наркомания, пьянство — это не наши потребности, это наш протест против неправды, которой живет мир.

Средства массовой информации пытаются убедить нас в том, что мы такие же, как их герои, то есть аморальные, ци-

ничные, корыстные личности. Трудно не поддаться искушению «стать миллионером» или «стать звездой». Но мы-то понимаем, что ни звездой, ни миллионером нам не стать, и что звезды эти — фальшивка.

Вся политика правящей верхушки направлена на то, чтобы остаться у власти. Для этого им необходимы массы, покорно следующие за ними. И именно поэтому нас стараются подогнать под общие стандарты, искоренить в молодежи малейшие признаки индивидуальности, уничтожить достоинство — сформировать стадо.

Я идеалист. Я вырос в семье, где все любят и понимают друг друга, где верят в такие старомодные понятия, как честь, совесть, долг, любовь. Я хочу правды и ненавижу ложь, и я верю, что духовное и нравственное начало в обществе победит. И я твердо верю в то, что я не одинок.

Александр Карманов,
г. Новороссийск.



Типы юных медиапользователей в зависимости от места проживания, пола, возраста.

Обобщенный медийный портрет юного жителя мегаполиса несколько варьируется в зависимости от демографических особенностей.

Освоение компьютера в 1998 году происходило преимущественно в мужской среде, соотношение между мальчиками и девочками, отметившими эти варианты ответов, составляло 4:1.Однако к 2005 году — по причине необходимости или желания использовать интернет–этот разрыв значительно сократился, и среди компьютерных пользователей юноши составляли 53,4%, девушки — 46,3%. Современный интернет практически уравнял возможности гендерных групп и открыл широкий доступ к информации всем — вне зависимости от места проживания, пола и возраста. Частота ежедневного пользования возрастает от 70,5% в 11 лет до 96,5% в 16 лет. Юные журналисты чаще используют интернет: ежедневно - 95,5% против 87,9%у не журналистов.

В проведении свободного времени выявлены следующие различия.

Таблица 9.
Различия в проведении подростками свободного времени по месту жительства и полу

Занятия в свободное время	Ты живешь		Пол		Всего
	в центре Москвы	на окраине	юноша	девушка	
Читаю газеты и журналы	39,7%	60,3%	38,7%	61,3%	18,8%
Читаю книги	44,4%	55,6%	43,2%	56,8%	56,9%
Слушаю радио	59,2%\	40,8%	62,3%	37,7%	15,9%
Смотрю телевизор	44,8%	55,2%	49,0%	51,0%	45,2%
Смотрю видеозаписи	46,7%	53,3%	43,3%	56,7%	38,0%
Хожу в кино	44,0%	56,0%	46,3%	53,7%	36,2%
Хожу в театры, на концерты, в музеи	52,7%	47,3%	34,7%	65,3%	28,4%
Слушаю магнитофон, проигрыватель, плеер	38,0%	62,0%	41,0%	59,0%	48,2%
Провожу время с родителями и другими взрослыми	45,0%	55,0%	44,9%	55,1%	41,3%
Общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении					44,8%
Провожу время с друзьями	4,7%	55,3%	43,5%	56,5%	69,5%
Встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей)	41,5%	58,5%	55,9%	44,1%	20,4%
Общаюсь по телефону	45,4%	54,6%	37,4%	62,6%	34,4%

Обмениваюсь информацией по компьютерной сети	45,2%	54,8%	44,7%	55,3%	53,6%
Играю в компьютерные игры	30,4%	69,6%	73,3%	26,7%	34,7%
Путешествую по компьютерной сети	40,6%	59,4%	50,5%	49,5%	32,0%

Заметки на полях

Далеко от Новосибирска, там, где стоит древнерусское село Завьялово, пересекая речку Каракан, попадаешь в заповедное место — Караканский бор.

Там и проходило мое дошкольное детство. Меня в 2,5 года отвезли к папе на базу (где он работал) в глухое, красивое место на берегу Обского моря. На базе не было даже света, и мы в конце 20 века пользовались еще керосиновой лампой. На базе я научился читать, считать. Мы с папой долгими вечерами читали Пушкина, Есенина. Настольными книгами у папы были «Братья Карамазовы» Достоевского, книги митрополита Иоанна. Они были с ним всегда.

Каждые выходные я очень ждал маму, потому что скучал; она привозила подарки, и была надежда, что меня возьмут в город. Всегда моим самым сильным желанием было поехать в город, там меня ждали компьютер, телевизор, кино, пирожные. В общем, «сладкая жизнь». Живя в городе, этого можно не замечать, но когда я попадал в город с «урочища диких зверей» (папины слова), это бросалось в глаза. В городе мама с Костей (мой старший брат, который учился на программиста в НГУ) произносили для меня непонятные слова «пиксели, Паскаль, WORD, векторная графика»... Так я и жил между городом и деревней, между керосиновой лампой и компьютером и был рад, что у меня в жизни все такое разное.

Евгений Марковский,
Новосибирск.



Типы юных медиапользователей в зависимости от каналов коммуникации и информации

Среди юных москвичей есть различие по количеству выборов каналов информации и коммуникации.

При использовании свободного времени 6,5% подростков ограничиваются 1-2 видами занятий. В их число, как правило, входит общение с друзьями. 3-5 видов занятий выбирает 39,1%, а 5-6 — 32,6%. 10 и более выборов делает 21,8% подростков.

При выборе каналов получения значимой информации картина меняется. 1-2 канала выбирает уже каждый пятый подросток (21,7%). Если выбирается один канал, то это чаще всего интернет (хотя встречаются телевизор, книга). Больше всего подростков (42,4%) выбирают 3-5 источников. Это настораживает, потому что ненамного отдаляет от монокультурности. 6-9 выборов делает 31, 5% школьников. Больше — лишь 4,4%.



Рис. 2. Количество каналов получения значимой информации

Данный показатель важен для определения моно- или мультикультурности подростков. Различия обнаруживаются и при определении тех каналов, которые входят в личностный набор, как они влияют на медиапользователя, его мировоззрение, отношения с окружающими и виртуальным миром. Для этого требуются более тонкие психологические методики.

Типы юных медиапользователей в зависимости от интернет-деятельности

Временной режим пребывания в интернете

Время пребывания в интернете является одним из показателей активности медиапользователя и интенсивности использования им интернета. По нашим данным имеет место следующая картина.

Таблица 10. Как часто ты пользуешься интернетом?

каждый день 88,8%	88,8%
1-2 раза в неделю 2,7%	7,4%
несколько раз в месяц	2,7%
не пользуюсь интернетом	1,2%

Напомним, что не пользуются интернетом 2 мальчика и 1 девочка в группе 11-13 лет, живущие на окраине Москвы.

По данным всероссийского исследования 2013 года «Цифровая компетентность подростков и родителей» под руководством Г.У. Солдатовой, каждый восьмой подросток в будни проводит в интернете 5 часов и больше. В выходные присутствие детей в интернете резко возрастает: такое же время в Сети проводит уже каждый четвертый. Если 2/3 подростков пользуются интернетом от 1 до 5 часов в день в будни и выходные, то почти 80 % взрослых проводят в Сети меньше 3-х часов в день [21, с.32],

Данные исследовательской группы МГППУ [6]показывают, что наибольшее число опрошенных (44%) проводит в сети от одного до трех часов; 80% школьников заглядывают на свою страничку несколько раз в день; 94% школьников в социальной сети общаются с близкими друзьями и знакомыми из реальной жизни, при этом 80% добавляют в друзья только тех, кого знают лично.

Исследователи МГППУ опровергают миф об одностороннем влиянии социальных сетей на успеваемость в школе, можно констатировать лишь наличие незначительной связи между показателями ежедневного времяпрепровождения в социальных сетях и успеваемостью школьников.

Перефразируя известное изречение, можно утверждать: скажи, что ты делаешь в интернете, и я скажу, кто ты. Данная форма деятельности становится важнейшим показателем для определения типа личности.

В опроснике содержался вопрос, который предоставлял возможность самим респондентам определить свою роль: «Кем ты себя видишь в цифровом мире?» Это может быть не только реальная, но и желаемая роль, заниженная или завышенная самооценка. Объективность отнесения можно было проверить, анализируя вопрос: «Твоя деятельность в интернете?» У большинства респондентов выбранная роль совпадает с харак-

тером деятельности в интернете, хотя встречались и расхождения. Например, четвертая часть тех, кто относил себя к пользователям, создавали и размещали свой контент, что является творческой деятельностью. Критикой, спорами, издевательствами в комментариях занимаются не только бунтари и террористы, но и представители других групп, даже те, кто считают себя гражданами цифрового мира.



Рис. 3. Некоторые временные тенденции.

Почти половина (42,3%) относят себя к категории *пользователей*, то есть просто используют интернет в своих потребительских целях. Среди них примерно поровну юношей и девушек (43,9% и 40,8% соответственно). Поровну из них жители центра и окраины, то есть этот признак, как и пол, возраст не обнаруживает существенных различий. 40% делает много выборов в видах досуга. Половина из этого числа делает много выборов и среди источников важной для себя информации.

На втором месте те, кто относит себя к *путешественникам и открывателям* (16,6%), кого привлекает интересный мир сетей и ресурсов. Среди них больше девочек, чем мальчиков (21,3% против 11,6%). Тех, кто живет на окраине (18,5%), вдвое больше, чем проживающих в центре Москвы (8,6%). Больше всего среди них 11-13-тилетних ребят. Половина путешественников и открывателей делает 2-4 выбора в видах досуга, половина — 7-9 выборов. У большинства ограниченный выбор и источников важной информации.

На третьем месте те, кто считает себя *гражданами* цифрового мира (13,6%). Это важная и самая ответственная часть интернет-пользователей. Здесь несколько больше юношей (16,5% против 10,9%). На окраине их чуть больше (16,3%), чем в центре (11,6%). Наиболее «гражданским» оказался возраст 13-14 лет (34,9% против 25,1% в 15-16 лет и 19,3% в 11-12 лет). 50% «граждан» выбирает до 5 видов досуга, другая половина делает 7-9 выборов. В выборе источников важной информации отношение 5:3. Это хорошие показатели, которые подтверждают неслучайность отнесения себя к ответственным жителям интернет-пространства. Показательно, что половина «граждан» терпимо относится к возможности запрета интернета родителями, отвечают, что есть альтернатива.

К ***террористам и бунтарям*** относит себя 12% респондентов. Здесь преобладают юноши (13,6% против 8,5% девушек). Большинство из них проживает в центре Москвы (14% против 8,4% бунтарей с окраин). Наименее «агрессивна» группа 11-12-тилетних учащихся (16,1% против 24-25% у более старших), а самый бунтарский возраст оказался 13 лет (такой ответ выбрали трое подростков при единичных ответах в других возрастных группах). Все они отметили как вид деятельности в интернете: критику, споры, издевательства в комментариях. Среди бунтарей есть те, кто делает всего два выбора в видах досуга: интернет и друзья, но встречается и многообразие видов досуга. Они отмечают много негативного в интернете. Мало читают, смотрят.

К ***творцам***, качественной категории интернет-пользователей, относят себя 10,1% респондентов. Девочек больше, чем мальчиков (11,5% и 8,5% соответственно). Это совпадает с данными по созданию и размещению своего контента: 55,4% — девочки, 44,6% — мальчики. Правда, сайты и программы создает почти в два раза больше юношей (64,1%), чем девушек (35,9%). На окраине и в центре их равное количество. Наиболее творческим по самооценке оказался возраст 11-12 лет (29,1%), на втором месте возрастная группа 15-16 лет (17,9%), от нее чуть отстает группа 13-14 лет (15,2%). На самом деле по выборам деятельности в интернете наблюдается с возрастом рост тех, кто создает и размещает свой контент с 11,9% в 11 лет до 23,8% в 16-17 лет. Больше всего создают свои сайты и программы в 12 лет — 23,1%, в 13-14 лет — около 17%, а в 16 лет — 15,4%. В проведении досуга «творцы»делают 5-7 выборов, что неплохо, а в выборе источников важной информации наблюдается разброс. Много выборов как привлекательного в интернете, так и вредного. Деятельность в интернете разнообразная.

Есть ребята, которые дополнительно причислили себя к ***пропагандистам*** в интернете. Это юноша и девушка 15 лет. Девушка пояснила, что учится в художественном лицее и несет искусство в мир. В досуге предпочитает чтение книг, посещение театров, общение с родителями и друзьями. Важную для себя информацию получает из книг. Юноша среди видов досуга и источника важной информации отметил чтение книг (увлекается философией) и взрослых газет, журналов, посещение кружков, общение с друзьями. Он не видит недостатков в интернете.

Исследовательская группа Г.У. Солдатовой предложила иную типологию [21].

Первый тип ***(пользователи)*** получил название ***«ориентированные на обучение»*** (29 %), так как для его представителей характерно использование интернета в образовательных целях, а также для поиска различной интересной информации. Данный тип предпочтений устойчив в отношении возрастных изменений; все возрастные категории в нем представлены одинаково; в категории пола отмечен незначительный перевес девушек (53 %) над юношами. Подростки, принадлежащие к данному пользовательскому типу, проводят в интернете меньше времени, чем остальные их сверстники. В будни 57 % из них заходит в интернет не больше чем на 1-3 часа, а в выходные дни более 50 % остаются в пределах тех же 1-3-х интернет-часов. Они характеризуются высокой избирательностью как в поиске контента, так и в интернет-общении. По сравнению с другими типами пользователей, они значительно чаще выходят в интернет с помощью семейного компьютера (41 %), и значительно реже — через мобильный телефон (25 %).

Второй тип интернет-пользователей ***(путешественники) — «коммуникаторы»*** (25 %) — пользуются интернетом для поиска интересной информации и общения всеми возможными способами. Данный тип приблизительно одинаково распространен среди подростков всех возрастов; количество девушек незначительно преобладает (52 %). Для выхода в интернет «коммуникаторы» используют в основном свой компьютер, компью-

тер семьи, а также сотовые телефоны. По сравнению с другими типами, здесь чаще оценивают свою роль в интернете как роль «собеседника». Для данного типа характерна синхронная коммуникация, когда собеседники могут обмениваться сообщениями в режиме реального времени.

Третий тип ***(граждане)*** получил условное название ***«сетевые читатели»*** (22% опрошенных). Пользователи данного типа обращаются к интернету прежде всего для поиска разнообразной интересной информации (фото, видео, музыки и новостей), а также для чтения новостных лент в социальных сетях. Представленность данного типа прямо связана с возрастом респондентов, достигая максимума к 16-17 годам, причем для девушек данный тип предпочтений более характерен, чем для юношей (соответственно 56% и 44%). Выходить в интернет они предпочитают со своего компьютера или сотового телефона. В социальные сети представители данного типа интернет-пользователей заходят не столько для того, чтобы что-то сообщить своим собеседникам, сколько чтобы узнать о статусах друзей и знакомых.

Пользователи четвертого типа ***(творцы)*** — ***«игроки»*** (17 %) — используют интернет в основном для игры в онлайн- и мобильные игры. Каждый третий в этой категории умеет пользоваться IP-телефонией и мессенджерами, практически все зарегистрированы в социальных сетях, однако основным видом деятельности в интернете для них является игра. Другие виды интернет-деятельности — скачивание информации, поиск друзей и общение в рамках виртуальных пространств — имеют для них второстепенное по сравнению с игрой значение. В основном представители данного типа — это подростки 12–14 лет, большинство составляют мальчики (66 %). Наряду с собственным компьютером они используют для выхода в интернет компьютеры в общественных местах (7 %), мобильный телефон (31 %), планшет (11 %) или смартфон (11 %). По сравнению с другими типами пользователей именно в этой категории респондентов больше всего тех, кто испытывает при пользовании интернетом чувства радости (56 %), удовольствия (46 %) и восхищения (27 %).

Наконец, пятый тип ***(террористы и бунтари)*** получил название ***«универсалов»*** (7 %), так как его представители активно пользуются практически всеми возможностями интернета, включая чтение новостных лент, бесплатное скачивание различного контента, присутствие в социальных сетях и общение в виртуальных мирах. В основном это молодежь в возрасте 15-17 лет; юноши и девушки представлены почти в равных пропорциях (соответственно 51 % и 49 %). В интернете «универсалы» проводят большую часть своего времени: доля тех, кто посвящает интернету от 3 до 12 часов в будние дни, составляет 43 %, а в выходные дни это число возрастает до 66 %. Подавляющее большинство представителей данного типа выходят в интернет с собственного ноутбука (75 %), ни один из них не пользуется общественными компьютерами (в интернет-кафе, школе или библиотеке). Хотя большинство из них научилось пользоваться интернетом самостоятельно (84 %), для данной категории характерно наибольшее разнообразие источников информации об интернете (через школу, друзей, специальные обучающие программы). По сравнению с другими типами, здесь чаще оценивают свою роль в интернете как роль «творца» или «тролля» [21, с. 83-85].

Как показывает исследование группы Г. Солдатовой, подростки выбирают социально активные роли в интернете значительно чаще, чем взрослые. Так, активные просоциальные роли ***(«творец», «актер», «защитник», «наставник», «посредник»)*** подростки выбирают в два раза чаще взрослых. Соотношение активных и пассивных ролей у подростков — 43% и 57%, тогда как у взрослых — 21% и 79%. Таким образом, сегодняшние

дети — более активные цифровые граждане, чем их родители… Интернет для подростков не просто средство общения, цифровая среда оказывается сегодня для них одним из основных средств самовыражения [21, с. 89].

Заметки на полях

Нужно истребить все жуткие игры и создать новые, что-то вроде «Домашнего архитектора», где создаешь свою будущую квартиру или другие интересные и нужные вещи.

Мы - поколение «нео»
«Нет!» — говорим насилию.
Над нами — синее небо,
Небо над милой Россиею.
И задушить пространство
Мы не дадим энергией –
Энергией зла и чванства,
Высшие силы неверия.
Мы навсегда обвенчаны
С нашей родной природою,
Как будущее поколение
«Нет!» — говорим сумасбродам мы,
«Нет!– говорим магнатам,
Которым деньги дороже,
Мы против «гнилых» капиталов!
Пусть небо на небо похоже!

Александр Васин,
14 лет, г. Тольятти Самарской области.

По мнению исследовательской группы Г. Солдатовой, подростки, выбирающие активные роли, чаще испытывают более широкий спектр эмоций, связанных с интернет-деятельностью: восхищение, удивление, стыд, гнев и презрение, реже — интерес и удовольствие. Они вдвое чаще, чем их «пассивные» сверстники, чувствуют в интернете себя более уважаемыми, уверенными, успешными и общительными. Также они вдвое чаще, чем остальные подростки, пользуются для общения чатами, форумами, мессенджерами и IP-телефонией. Родители подростков, предпочитающие активные роли в интернете, отличаются большей интернет-активностью. Они вдвое чаще делают покупки в интернете, чем «пассивные» родители (соответственно 20 % и 12 %), чаще умеют пользоваться облачными технологиями (15 % и 7 %) и взаимодействовать с участниками интернет-сообществ (13 % и 7 %). Активная позиция позволяет подросткам осваивать возможности интернета в большем объеме. Например, сравнение индексов цифровой компетентности показывает, что «активные» граждане интернета превосходят «пассивных» в знаниях, умениях и ответственности. Таким образом, находит свое подтверждение наша гипотеза о том, что выбор активных социальных ролей ускоряет овладение цифровой компетентностью. Интернет-пользователи, выбирающие роли *«творцов», «актеров», «защитников», «наставников» и «посредников»*, по сравнению со своими менее активными сверстниками, значительно более осведомлены о возможностях интернета в таких областях, как установление своих настроек обновление программного обеспечения, предоставление

информации о себе в интернете и способы ограничение доступа к ней, создание и размещение собственного контента в интернете (текста, фото, видео, музыки), социальных сетей, использования электронных государственных услуг и покупок через интернет. Кроме того, выбор и реализация активных социальных ролей в интернете ставит пользователей перед необходимостью решать более сложные коммуникативные и технические задачи, что побуждает подростков повышать собственную цифровую компетентность. «Активные» пользователи ***(«творцы», «актеры», «защитники», «посредники» и «наставники»)*** более заинтересованы в своем развитии, чем те, кто выбирает «пассивные» роли ***(«наблюдатели», «собеседники», «друзья»)*** [21, с. 90-91].

Наиболее высокими показатели цифровой компетентности оказались у ***«универсалов», «игроков» и «коммуникаторов»***, тогда как самые низкие — у ***«ориентированных на обучение»***. По-видимому, это свидетельствует о том, что в условиях, когда освоение интернета происходит практически без участия школы, наибольшее значение для развития цифровой компетентности приобретает коммуникативная или игровая активность, а не собственно поисковая или образовательная… Наиболее высокими показатели цифровой компетентности оказались у ***«блогеров», «потребителей» и «игроков»***, тогда как самые низкие они у ***«искателей друзей»***. При этом уровень образования у ***«искателей друзей»*** в среднем выше, чем у ***«игроков»***. Иными словами, на цифровую компетентность влияет не столько общий уровень образования, сколько интересы и активность пользователей. Те группы, у которых ведущими видами деятельности в интернете являются общение и поиск информации, менее активно осваивают его возможности, чем те, для кого интернет стал сферой творчества, покупок или развлечений… Освоение новых умений и навыков пользования интернетом может быть увязано с поисковыми задачами, расширением и углублением дружеских виртуальных контактов, новыми онлайн-играми. [21, с. 93].

Российские пользователи с большей готовностью включатся в программу повышения цифровой компетентности, предлагающую им общение, совместный поиск и развивающие игры, чем в программу, похожую на электронный учебник… Необходимо стимулировать участников программ повышения цифровой компетентности к выбору роли ***«творцов», «защитников», «посредников» и «наставников»*** по отношению друг к другу… Кроме того, тех, кто уже сегодня выбрал для себя активные роли, можно вовлекать в развитие цифрового гражданства и цифровых компетенций в качестве «ядра» сообщества: экспертов, «евангелистов» цифровой компетентности, как принято называть в сфере IT-технологий людей, занимающихся продвижением бренда из личных убеждений [21, с. 94].



Типы юных медиапользователей в зависимости от мотивов информационно-коммуникативной деятельности

Как отмечает Г.У. Солдатова, цифровой мир предъявляет новые требования к своим гражданам: знать и уметь что-то по-прежнему важно, но уже недостаточно. Чтобы объяснить и предсказать дальнейшее развитие, выявить сильные и слабые стороны и пути социальных изменений, нужно учитывать то, как человек относится к этому миру, чего он хочет, к какому развитию готов, за что берет на себя ответственность, каковы его права и обязанности и т.д. Поэтому, говоря о цифровой компетентности, мы имеем в виду не только знания, умения и навыки пользователя, но также его мотивацию и ответственность [21].

Определению мотивов интернет-деятельности способствовал вопрос: «что тебя привлекает в интернете».

Таблица 11. Что тебя привлекает в интернете?

обилие интересной и развивающей информации	62%
возможности для знакомства и общения с друзьями	64%
быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам	45%
доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам	48%
возможности готовиться к занятиям в школе	39%

Как видим, на первом месте — возможность общения и поиска интересной информации.

Это подтверждают и данные исследовательская группы МГППУ[6]: преобладающими мотивами для использования сетей для опрошенных являются:

— легкий способ оставаться на связи (80%)
— быстрый поиск интересующей информации (44%)
— быть в курсе событий из жизни друзей (43%)
— поиск единомышленников (42%)



Рис. 4. Мотивы использования социальных сетей

При этом мотивы делятся на определенные группы кластеров (от англ. cluster — скопление, кисть, рой — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами):



Рис. 5. Кластеры мотивов.

Исследователи МГППУ определили, что первичной для социальных сетей остается коммуникативная функция (общение с друзьями и знакомыми) — 91%, развлекательная (прослушивание музыки, просмотр фильмов и их скачивание) –78%, информационная функция (просмотр новостей и новостных лент) набирает 61%. По 53% пришлось на юмористические сообщества, которые можно отнести к развлекательной группе, и на поиск информации о своих друзьях и интересных людях, что в равной степени относится к коммуникативной и информационной функциям.

Суммируя различные данные можно отметить, что основными мотивами занятия коммуникативной деятельностью являются:

1) увлечение интересным занятием, возможность через нее реализовать себя;

2) возможность общаться с друзьями и интересными взрослыми;

3) ориентированность на будущую профессию;

4) уже в юном возрасте деятельность у многих ориентирована на изменение социальной среды — возможность сделать что-то полезное для других, изменять окружающий мир. В основном респонденты делают три выбора.

Заметки на полях

Сылдыс Соян — талантливый художник, его работы ценятся на международном уровне. Он рисует с детства, поэтому у него много работ.

«Сколько помню себя, все время был с карандашом в руках. Еще увлекался лепкой из пластилина. Идя по улице из садика, я все время что-нибудь лепил. Но после аварии... у меня осталось только рисование».

Сылдыс тогда учился в третьем классе. Вместе с несколькими одноклассниками он после школы решил поиграть в прятки. Любимым местом для игр школьников была территория рядом с трансформаторной будкой, которая всегда была открыта настежь и потому не вызывала чувства страха у детей. Охваченный целиком своей игрой, ничего не подозревавший девятилетний мальчик, решивший получше спрятаться, дотронулся до оголенных проводов трансформатора. «Что было дальше, не помню», — вспоминает Сылдыс.

Сылдысу ампутировали обе руки: левую — выше локтя, правую — чуть ниже локтя.

Потом были бессонные, мучительные ночи для мальчика, который не мог еще осознать, что с ним произошло, для несчастной матери, которая пыталась ободрить своего сына, а сама украдкой плакала. Потом были протезы, которые маленький Сылдыс носил ради интереса, а позже отказался — тяжелые, неудобные.

Любовь родных, помощь друзей, даже незнакомых людей, которые переживали за него и поддерживали, помогли развить талант, любовь к искусству.

«Еще когда был здоровым, я временами рисовал мысленно. Закрыв глаза, он мысленно проводил карандашом линии до тех пор, пока не получалась воображаемая картина. Он схватил губами карандаш и начал рисовать.

Сейчас Сылдыс хорошо рисует и ногами.

Его самый любимый объект рисования — кони. «Я рисую разные породы лошадей: монгольские, тувинские. Чтобы нарисовать европейскую породу, я смотрю исторические фильмы, обращаю внимание на то, как конь скачет, выделяет энергию, мощь, как он дышит, как развевается его грива — как ветер»...

Как утверждают психологи, человек, переживший такую трагедию, обычно видит мир в темных тонах, но Сылдыс любит рисовать светлые картины. И мысли, и душа его так же светлы, полны веры в светлое, доброе.

Айрана Сат,
Республики Тыва

Важнейшей характеристикой современного подрастающего поколения является активность в информационном пространстве, стремление стать равноправным субъектом в межпоколенческой коммуникации. Это позволяет сделать вывод, что **непосредственное межличностное общение**, «лицом к лицу» (Гидденс), **является исходной и основной операцией коммуникации**, коммуникативной практикой, которая обеспечивает и определяет воспроизводство, устойчивость информационно-образовательного пространства. Коммуникация в среде сверстников, семьи, школы и другого ближайшего окружения выступает также способом и формой отбора, экспертных оценок, придания определенных смыслов информации, порождения новой информации на основе усвоенной индивидуально.



Активные участники медийной деятельности и юные медиалидеры

Цивилизационный подход отводит человеку — независимо от возраста — центральное место в информационно-коммуникативных взаимодействиях социума. Средства информации и коммуникации получают человеческое измерение как продолжение, усиление личностного и группового пространства. И масштаб человека принимает иной характер. Человек становится равновеликим историческому процессу, который ранее измерялся цивилизациями, династиями и т.д. Основной формой существования личности становится ее непрерывное обновление. Психика и психологические орудия выступают как конструктивный фактор эволюции. Как отмечает психолог А.Г. Асмолов, для личностного уровня регуляции поведения характерно то, что эта регуляция выступает не просто как активное приспособление к будущему, а представляет собой особый культурный «инструмент» овладения будущим при помощи творческих действий, в том числе и воображения. В творческих действиях осуществляется будущее через создание той действительности, ради которой живет человек [2, с. 112, 120, 143-144].

Все эти характеристики, как показали приведенные данные, в полной мере можно отнести к активным участникам медийной деятельности уже в юном возрасте.

Заметки на полях

В большинстве городов Свердловской области отмечены повышенные уровня загрязнения атмосферы. А в поселке Исеть, ко всему прочему, пыль щебеночного завода душит все живое. Много взрослых людей и детей страдают заболеваниями дыхательных путей. По нашей главной магистрали — самому запыленному участку поселка -- каждый день проходят взрослые с маленькими детьми, идут на занятия и домой школьники. Из-за загрязнения воздуха дети рождаются сразу с серьезными патологиями.

Была обещана установка для смачивания пыли на Исетском щебеночном заводе, но... За все жаркое и сухое лето дороги нашего поселка поливались всего два раза, а большегрузные машины, поднимающие пыль идут одна за другой. Нельзя молчать — надо что-то делать! Должна быть договоренность между администрацией поселка и щебеночным заводом: о людях поселка надо заботиться.

Ксения Пенкина,
10 класс.

В 2013 году нами было проведено социально-психологическое исследование, чтобы выяснить характер влияние коммуникативной деятельности на:

а) целевые установки юной личности, жизненную перспективу, смысл жизни;

б) потребность в самореализации, самосовершенствовании, пополнении знаний и опыта;

в) коммуникативность, интеллектуальный и творческий потенциал;

г) лидерскую позицию.

Исследование проходило во Всероссийском детском центре «Орленок» на базе детского лагеря «Звездный», где проходила специализированная смена участников Всероссийского форума детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг» (300 детей 11-16 лет). Контрольная группа состояла из обычных отдыхающих в количестве 50 человек.

Таблица 12. Частота ответов на вопрос: «Чем ты обычно занимаешься в свободное время?», в % от числа опрошенных (ранжировано по колонке «2013 год»)

	Обычные	Творческие	Разность
проводят время с друзьями	71,1	84,4	13,3
общаются в кружке, секции, другом объединении	30,1	53,1	23,0
смотрят телевизор	74,2	50,9	-23,3
играют в компьютерные игры	44,9	44,3	-0,6
читают книги	18,1	39,8	21,7
слушают магнитофон, проигрыватель, плеер	55,4	39,3	-16,1
встречаются со своей девочкой, своим мальчиком	28,8	36,5	7,7
общаются по телефону	43,7	36,3	-7,4
ходят в кино	21,1	34,8	13,7
читают газеты, журналы	52,8	25,2	-27,6
путешествуют по компьютерной сети	12,8	20,2	7,4
обмениваются информацией по компьютерной сети	12,2	18,9	6,7
ходят в театр, на концерты, в музеи	15,0	16,4	1,4
смотрят видеозаписи	40,8	14,6	-26,2
слушают радио	37,8	12,1	-25,7

Прежде всего, с большим перевесом (84,4% против 71%) участники творческой и коммуникативной деятельности проводят свободное время с друзьями, ходят на свидания (36,5% против 28,8%). Данная коммуникативная деятельность выходит на первое место в структуре досуга, потеснив «телесмотрение» (50,9% против 74,2% у других подростков). Среди творческих участников анкетирования значительно больше (53,1% против 30, 1%) тех, кто ходит в кружки, секции, другие объединения. Данная позиция занимает второе место в структуре досуга, также потеснив телевизор. Они больше уделяют времени чтению книг (39,8% против 18,1%), просмотру фильмов в кинотеатрах (34,8% против 21,1%), обмену информацией по компьютерной сети (18,9% против 12,2%). При этом гораздо реже слушают магнитофон, плеер (39,3% против 55,4%), общаются по телефону (36,3% против 43,7%), читают газеты, журналы (25,2% против 52,8%), слушают радио (12,1% против 37,8%). Из этого можно сделать вывод, что межличностная коммуникация намного значительней и каналы информации качественнее у тех, кто занят коммуникативной и творческой деятельностью.

Выяснение мотивов занятия коммуникативной деятельностью подтверждает и конкретизирует выводы о динамике смыслового ядра в зависимости от психологических характеристик личности.

Таблица 13. Мотивы занятия коммуникативной деятельностью у подростков, занимающихся коммуникативной деятельностью и обычных детей

Это занятие для меня:	Коммун.	Все
Увлечение	64,4%	64,9%
Возможность реализовать себя	45,8%	38,4%
Возможность общаться с друзьями	39,4%	37,6%
Будущая профессия	38,1%	34,3%
Возможность общаться с интересными взрослыми	31,4%	24,7%
Возможность сделать что-то полезное для других	28,0%	24,0%
Возможность изменять окружающий мир	16,5%	13,6%
Воля родителей	5,5%	7,3%
Другое	6,4%	6,3%
Всего	100,0%	100,0%

Данные показывают, что основными мотивами занятия коммуникативной деятельностью являются: 1) увлечение интересным делом, возможность через него реализовать себя; 2) возможность общаться с друзьями и интересными взрослыми; 3) ориентированность на будущую профессию, 4) уже в юном возрасте 16,5% готовы делать полезное для других, изменять окружающий мир.

Основные качества, составляющие специфику участников коммуникативной деятельности и позволяющие добиться успехов в юном возрасте — это, прежде всего, любопытство к событиям действительности и потребность в активной коммуникации поведать остальным о своих жизненных впечатлениях, тем самым реализуя и обогащая себя, а также открытость как полноценная коммуникация, включающая стадии видения и освоения нового, оценки, создания адекватного информационного продукта и его распространения для максимально возможной аудитории. Данные качества являются психологическим орудием роста личности.

В группе тех, кто занимается коммуникативной деятельностью, достаточно высока потребность в самосовершенствовании, пополнении знаний.

Таблица 14. Потребности подростков для осуществления своих желаний

Чтобы добиться своего...	Количество
Нужно образование	57.2%
Мне нужны знания	48.4%
Нужно учиться у тех, кто делает это лучше меня	41.3%
Нужен собственный опыт	37.8%
Мне нужны деньги	20.9%
Другое	14.6%
Нужна группа единомышленников	14.4%
У меня уже всё есть	9.1%
Всего	100.0%

Знания, образование явно на первом месте. Значимы чужой и собственный опыт, последний особенно важен для тех, кто специализируется на коммуникативной деятельности — 42,8% (общий показатель 37,8%).

Подавляющее большинство исследуемых подростков при столкновении с жизненными проблемами рассчитывают на себя (68,5%). Среди тех, кто занимается коммуникативной деятельностью этот процент повышается до 71,2%. Немало исследуемых обращаются за помощью к друзьям и взрослым. Единицы (в пределах 6,5%) ищут поддержку в книгах, журналах, газетах. 16,9% юных кинематографистов и журналистов используют трудные ситуации, в которых оказываются, как темы для своего творчества.

Общительность можно отметить как характерную черту исследуемой категории подрастающего поколения. Коммуникация является важным мотивом занятия любимым делом, особенно общение с друзьями. В кругу общения значительное место занимают также интересные взрослые. Включение взрослых в сферу мотивов занятия коммуникативной деятельностью — тоже важная особенность юных кинематографистов и журналистов. Эти данные подтверждают выводы психологов о том, что наличие ведущей для подростка социально-актуальной деятельности стимулирует потребность в эмоциональном контакте со значимым взрослым и руководимой им группой ровесников данного подростка.

От широты и глубины поколенческой и межпоколенческой коммуникации зависит богатство личности, возможности выстраивать жизненные цели и решать жизненные задачи.

Включенное наблюдение за юными участниками коммуникативной деятельности в 2014 году позволило выявить следующие **основные психологические типы медиаактивистов**.

1. «Одиночки» — замкнутые, склонные к одиночеству и одаренные в творчестве, их произведения оригинальны, с попыткой осмыслить действительность. Среди подобных ребят выделялись двое. Фома, 16 лет, живет в мегаполисе, в кинематографической семье, занимается в малочисленной киностудии городского центра детского технического творчества. Принципиально использует старую любительскую кинокамеру, снимает на пленку, проявляет ее и монтирует вручную. У него всего один приятель, который занимается вместе с ним в студии, придерживается такого же стиля жизни и творчества. Они поддерживают друг друга, даже в самостоятельных режиссерских работах выступают как партнеры. Все их фильмы черно-белые, под ретро, необычные для данного возраста, обращают на себя внимание и, очень часто, вызывают раздражение у ровесников, т.к. воспринимаются как «пижонство». Зато специалисты оценивают эти работы достаточно высоко. Во время смены в «Орленке» Фома, как правило, был в стороне от отрядных дел и общения, бродил с похожим на него по типу юношей. Много времени уделял собственному творчеству. Это модель гипертрофированного творчества. Еще один юноша и приятель Фомы в «Орленке» — Антон, 16 лет, из Новосибирска. Он из семьи ученых-ботаников, бывает с ними в экспедициях, начитан. В дискуссиях и беседах проявляет самостоятельность суждений, творческую и мировоззренческую зрелость. С раннего детства занимается анимационным творчеством в киностудии «Поиск», но от работ, похожих на другие студийные фильмы, недавно резко перешел к поиску темы для самовыражения. Он в голове и на бумаге уже создал философский фильм, но его воплощение требует, по его словам, огромного труда и техники (анимационные работы в среднем делаются полгода). В отличие от Фомы, Антон находит общий язык с другими ребятами, пользуется симпатиями товарищей, но предпочитает «серьезные разговоры» один на

один с людьми старше и опытнее его. Это модель гипертрофированной креативности. Иногда такие ребята увлекаются самим процессом творчества, не доводя самостоятельно свои работы до завершения. Участие Антона в течение двух лет в Форуме экранного творчества и награждение денежным грантом позволило совершить прорыв в творчестве. Он создал фильм «Убегая от чего?», над которым работал восемь месяцев. Это редкое для подростковой анимации самовыражение, осмысление своего места в мире. Работа получила признание и, как лучшее произведение детского творчества, принята на хранение в Госфильмофонд России. Закончив запрограммированную анимацию, Антон «на одном дыхании» в течение суток создал еще один оригинальный рисованный фильм и снял игровую короткометражку, которую высоко оценили специалисты. Все три работы отличает личностное видение мира, оригинальная форма воплощения. Успешно поступив в творческий ВУЗ в Санкт-Петербурге, Антон неожиданно замкнулся в себе, переживает растерянность и нежелание вступать в формальное общение с новой окружающей его средой.

2. «Общительные» — этих ребят отличает гипертрофированная потребность в коммуникации, они не могут ни минуты оставаться наедине, легко идут на контакт, успешны в компаниях и социуме, производят впечатление лидеров. На самом деле делятся на две подгруппы: тех, которые при этом беспомощны, когда доходит до реального дела и лидерства; тех, кто сочетает общительность с результативным творчеством, на самом деле являясь смешанным типом. К первой подгруппе можно отнести Машу, 15 лет, телеведущую из Москвы. Она первой заявляет о себе, когда предлагается интересная работа, особенно связанная с телевидением. Но в подготовке телесюжетов не проявила самостоятельности, несколько раз переделывала закадровый текст и все равно неудачно. После замечаний о плохих текстах и кокетстве в кадре расстроилась и потеряла интерес к работе. Она привыкла брать интервью у знаменитостей, и ей важно было самой быть в кадре. При этом отличается отзывчивостью, особенно по отношению к юношам. Ярким представителем второй подгруппы был москвич Семен К. Он брался за все дела, не соизмеряя с ними свои возможности. В результате — бессонные ночи, но и это не помогало, он не успевал выполнять обещанное, что вызывало нарекания товарищей и руководителей.

3. «Трудяги» — те, кого увлекает сам процесс съемки, монтажа, других видов творчества. Если их не загружать работой, то будут скучать, жаловаться, что все плохо. Очень обучаемы, быстро растут в своем направлении творчества. Два типичных подтипа. Оба собираются поступать во ВГИК, на операторский факультет, специалисты хорошо отзываются об их работе. Никита, 16 лет, из города Тулы, занимался в школьной телестудии, в основном — как видеооператор. Очень серьезно относится к своему делу, старается как можно больше узнать о профессии, безотказно снимает не только для своей студии, но и для всех, кто к нему обращается. Очень точен, организован, уравновешен. Потерпев неудачу в поступлении во ВГИК, сделал выводы, подготовился к творческому конкурсу в университет культуры в Москве и поступил учиться. Поскольку ему приходится платить за учение, Никита нашел работу, полностью обеспечивает себя. При большой занятости сумел получить водительские права. Андрей, 16 лет, из г. Екатеринбурга, самоучка, но в последнее время стал участвовать в проекте Свердловской киностудии. Тщеславен, неуравновешен, но тоже любит снимать как можно больше из-за самого процесса. Среди «трудяг» нередко встречаются и девушки, но они отличаются мужскими чертами и в характере, и во внешности.

4. «Моцарты» — ярко проявляют себя в детстве, все дается им легко, поэтому не очень любят кропотливый труд. Данный тип обозначен гипотетически, так как в комму-

никативной деятельности встречается редко, чаще в творческой и научной деятельности. Часто в более взрослом возрасте «Моцарты» теряют преимущества, становясь обычными людьми или даже уступают более усердным сверстникам. Другой вариант — сами прекращают данный вид деятельности. Для анализа подобных типов творческой личности важен закон гетерохронности, на который обращает внимание Л. Выготский: он считал проблемой отрочества несовпадение во времени трех фаз (или сторон) развития личности: интеллектуального, полового и социального созревания. Дети-вундеркинды становятся успешными взрослыми, если у них развивается не одна (пусть даже и опережающими темпами) сфера личности, но вся совокупность личностных качеств. Выравнивание происходит в молодости, когда можно реализовать себя во всех сферах. Но довольно часто среда, чаще всего в лице родителей, эксплуатирующих успехи ребенка в своих целях, препятствует развитию одаренной личности во всех направлениях.

5. «Вот я какой!» — подростки с гипертрофированной функцией поверхностной самореализации как самопрезентации. Среди них могут быть вполне незаурядные дети, но без необходимой самооценки своих возможностей. Таковым оказался Максим И., который в каждом деле, дискуссии проявлялся, даже если ему нечего было сказать. Главное — быть на виду, обращать на себя внимание.

6. Обнаружен даже такой экзотический вид, как **медиадиктатор**. На Колю Л. неизгладимое впечатление произвел кинорежиссер, который через громкоговоритель давал указания съемочной группе. Хотя юноша покритиковал такую практику, но при съемках своего фильма стал действовать также, несмотря на критику товарищей. В конечном итоге от него сбежала вся съемочная группа, но Коля набрал новую и снял фильм по этой модели, проявив поразительную настойчивость в преодолении возникающих препятствий.

7. Очень привлекательный тип медиалидера можно назвать: **«товарищ»**. Леня Б. не стремился проявиться сам, но всем предлагал свою помощь, оставаясь притом «в тени».

Выделение типов личностей, участвующих в коммуникативной деятельности, имеет значение для определения многообразия моделей достижения успеха и определения алгоритма взаимодействия подрастающего поколения и информационно-психологического пространства. Как правило, имеет место смешение различных типов или «скольжение» по их диаграмме в процессе жизнедеятельности, взлеты и падения.

При правильно организованном процессе коммуникативной деятельности происходит переход из одной группы в другую, более продуктивную.

Заметки на полях

Первоклассник Алешка с радостью бежал из школы домой. Сегодня он получил три пятерки по разным предметам. Ветер свистел в ушах, он спешил похвастаться родителям. Родители у него были замечательные. По крайней мере, он так считал. Он проскользнул в дверь. Мама и папа ругались — это он понял сразу.

Мама, увидев сына, крикнула:

– Иди отсюда. Не видишь, что ли? Не до тебя.

Алешка выбежал из комнаты, его душили слезы.

В тот же день отец уехал из дома и больше не возвращался. Алешка понял, что теперь никому не интересно, что ты чувствуешь, делаешь, думаешь.

Прошло время. Теперь Алексей не любил, когда внимание одноклассников переключалось на него. Все попытки хоть както с ним пообщаться наталкивались на глухую неприступную стену молчания и полного безразличия.

Парня «отвлекла» от мечтаний Мария Ивановна.

– Ну что, Леш, опять замечтался, — насмешливо спросила учительница.

– Вовсе нет, — тихо ответил Алексей, — я просто задумался.

– Когда ты вернешься в реальный мир? Ведь так нельзя.

– Это моя жизнь, — ответил Алексей. — Вам нет никакого дела до меня, на первом месте у вас только престиж. Да, вас будет распирать от гордости, что вы учили Петрова, у которого много успехов в учебе и в спорте. А про такого, как я, вы даже и не вспомните, потому что будет стыдно.

– За что стыдиться-то? Сам подумай, ты не какой-нибудь хулиган и не двоечник.

– Вы правы. Я — никто! Вот за это вам и будет стыдно. Не нужно лезть мне в душу. До свидания.

Алексей вышел из кабинета, громко хлопнув дверью. Мария Ивановна была поражена словами подростка. «А может он прав? Учителя действительно помнят отличников и спортсменов, двоечников и хулиганов. Но редко вспоминают молчунов и фантазеров. А чем они хуже? Только тем, что живут в своем мире, боясь туда кого-либо впустить?».

Павел Быков,
Белгородская область, Ивнянский район, с. Новенькое..

Высокая самообучаемость проявилась в ходе эксперимента на московском фестивале юных журналистов «Медиалидер-2014». Первоначально в группе было не больше 30% подростков, владеющих цифровыми сервисами. Несмотря на то, что с остальными не проводились никакие специальные занятия, в ходе практической деятельности (выпуск новостей, репортажей, клипов, документальных фильмов, фоторепортажей) этот показатель повысился вдвое. На презентации результатов работы юные журналисты вполне умело и грамотно использовались различные сервисы и технологии, с которыми они раньше не были знакомы.

Важнейшими показателями успешности и эффективности деятельности медиалидера являются **творческое проектирование, ответственность и гражданственность**.

Самоосуществляющийся в коммуникативной деятельности человек, создавая значимое для других, создает значимое для себя, изменяет и творит свою личность. Французский исследователь и идеолог медиаобразования Жак Гоне утверждает: если подростки из-за невозможности реально изменить мир высказывают свои мнения о нем, то подобное средство массовой информации становится своего рода проектом, планом изменения жизни [5, с. 101].

Когда подобные идеальные образы и проекты рождаются в информационном и других видах творчества юных авторов, возникает двойной психологический эффект: их создатели проектируют не только свое будущее, но и своей группы, поколения.

Творческий метод спроектированного идеала, как определяет этот механизм Л.А. Крапивина, есть «специфический информационный взаимообмен, включающий личностно-ориентированное педагогическое сопровождение подростка взрослым и целенаправленное воздействие подростка на взрослого, способность подростка осуществлять самопроецирование в будущее, через показатели соотношения идеала и реально достигнутого уровня развития личности (от наличного Я к желаемому Я), результат самооценки личности достигнутого уровня социального развития на каждом возрастном этапе, через понимание индивидуального вклада в общее дело и через результат общественного признания достижений личности» [9, с. 14]. В каждой поведенческой модели происходит не точное копирование действительности, а описание ее лучшего образца — идеала. Осознанное действие подростка проектируется через демонстрацию обобщенных качеств личности, выраженных в художественных образцах. «Таким образом художественный образ отражает действительность в ее лучшем выражении, а действительность изменяется под воздействием художественного образца» [9, с. 15]. И это происходит как циклический самосовершенствующийся процесс.

Действие этого метода прослеживается практически во всей информационной продукции юных медиадеятелей, особенно когда она анализируется, оценивается сообществом. Одним их примеров может быть короткометражный фильм 15-летнего Егора Джулая «За шторами» (студия «Первый шаг»). Герой фильма, одинокий подросток, выбрал видеокамеру в качестве своего собеседника. Вечно занятой маме не до него. Посмотрев такой фильм, и дети, и родители задумываются о своих взаимоотношениях. Фильм обсуждался на форуме «Бумеранг» во время и после показа, дал толчок еще одной работе — художественно-публицистическому фильму «День пап», снятому на форуме детьми под руководством кинорежиссера Юлии Димитровой. Герои фильма — молодые тележурналисты берут интервью у прохожих о том, как они относятся к дню пап. Оценки оказываются неожиданно горькими: у кого-то папа пьет, у кого-то оставил семью и т.д. В финале маленький мальчик признается, что папы у него нет, но он, когда станет папой, так не поступит. И тележурналисты, которые сначала формально отнеслись к интервью, берут мальчика за руки, они станут его старшими друзьями. Фильм по содержанию показывает модель воздействия информационно-коммуникативной деятельности на человека, и оказывает соответствующее воздействие на участников киногруппы и зрителей. Подобный эффект был усилен пресс-диалогом «Освещение в СМИ темы семьи и ответственного родительства», в котором участвовала заместитель председателя Фонда поддержки детей в трудных жизненных ситуациях Н.И. Шахина. Этот Фонд каждый год дает юным журналистам и кинематографистам государственный заказ на продукцию, которая может помочь детям в решении сложных проблем.

А.Г. Маслоу объясняет, что «зачастую проблемы межличностного общения являются прямым следствием коммуникационных барьеров внутри самой личности и что взаимопонимание между личностью и миром во многом обусловлено степенью их взаимного изоморфизма (схожестью структуры и формы), что мир связан с личностью в той мере, в какой это обеспечено ею, на том языке, воспринять который она готова; в очень большей степени общение состоит в том, что человек берет от мира недостающее ему и отдает миру часть себя… Коммуникационная взаимосвязь между человеком и миром — это динамика взаимного формирования человека и мира [13, с. 167, 179]. **Личности как граждане мира** — это вторая составляющая характеристики юного медиалидера.

К.А. Абульханова-Славская формулирует это личностное свойство следующим образом: «Личность в процессе общения развивает способность учитывать интересы

другого человека и тем самым удовлетворяет и развивает свою высшую потребность — потребность в человечности. В этом наиболее оптимальном случае личности включают в общение все богатство своих отношений к миру» [1, с. 320].

Заметки на полях

Наша съемочная группа из телестудии «Окно» Сергиево-Посадского Дворца творчества детей и молодежи «Истоки» приехала в сельскую школу деревни Кузьмино в связи с грустными событиями. Мы не будем снимать праздничные торжественные мероприятия, рассказывать о достижениях учеников и их педагогов. Мы хотим сделать репортаж для одного паренька — Паши Гуркина, попавшего в тяжелую ситуацию со здоровьем.

Проходим в кабинет, где занимается девятый класс. За первой партой видим пустой стул. Здесь должен был сидеть 15-летний Павел Гуркин. Еще недавно Павел был рядом со своими одноклассниками: они играли в шахматы, ходили за грибами и на речку... Павел хорошо учился, помогал батюшке ***в м Храме****. (?) И вот уже почти год он находится дома. Врачи обнаружили у него рак крови.*

В нашей программе мы уже обращались к общественности района с просьбой помочь больному подростку. Когда ему потребовалось срочное переливание крови, многие ребята, хоть им не было и 18 лет, не задумываясь, пошли в больницу. Откликнулись и учителя, и другие жители района. После лечения Паше стало лучше. И вот опять страшная болезнь надвинулась на него со всей силой. И снова мы вышли в эфир с «криком о помощи»: на проведение операции требуется 15 тысяч евро! Все — и взрослые, и дети — собирали деньги на его лечение.

Совсем недавно ребята поздравляли Павла с «Новым годом» — сделали для него стенгазету, где рассказали о жизни в школе, о том, как хотят скорее его увидеть. Сегодня мы подготовим видео-привет от них и передадим его родителям Паши.

P.S. В Рождество Паша Гуркин умер. Собранные деньги помогли докторам проводить Павлу поддерживающую терапию. Оставшиеся деньги были переданы детскому онкологическому центру для лечения других ребят с подобным заболеванием.

На протяжении всего времени, как я узнала о судьбе Паши, меня не оставляла мысль о том, насколько едины мы бываем, когда возникает такая неординарная ситуация. Правильно говорят, что журналистика, средства массовой информации вообще, могут влиять на сознание людей. Мы помним тебя, Паша!

Алевтина Дементьева,
ДТДМ «Истоки»,г. Сергиев Посад

В соответствие с развиваемой нами концепцией, можно представить механизм самоорганизации на уровне индивида в форме «коммуникативной дуги» (обратной связи):

самосохранение и новообразование в результате получаемой информации. Эта «дуга» благодаря коммуникации с человечеством и космосом имеет тенденцию разворачиваться в безграничную «коммуникативную спираль». При этом трехмерное пространство личности становится n-мерным.

А.Н. Леонтьев указывает на роль социальных практик в данном процессе: «…реальное основание личности человека лежит не в заложенных в нем генетических программах, не в глубинах его природных задатков и влечений и даже не в приобретенных им навыках, знаниях и умениях, в том числе и профессиональных, а в той системе деятельностей, которые реализуются этими знаниями и умениями» [10, с. 202]. Коммуникативная и иные формы творчества выступают стержневой деятельностью и основным способом самоактуализации в детском, подростковом и юношеском возрасте, когда малодоступны иные формы практического преобразования действительности.

Как отмечает А.Г. Маслоу, обучение творчеству, креативности, обучение через творчество чрезвычайно важно не столько для подготовки людей к творческим профессиям или производству произведений искусства, сколько для создания самоактуализирующейся личности, вочеловеченного человека [13, с. 69].

Третьей составляющей эффективности и успешности информационно-коммуникативной деятельности является **способность брать на себя частичную ответственность за происходящее вокруг.**

В разном возрасте и в разных ситуациях перед субъектами, как личностью так и социумами, встает проблема выбора пути. Как считает Эрих Фромм, успеха можно достичь путем вписанности в существующее общество и его требования, нередко жертвуя внутренними устремлениями и ценностями, а можно реализовывать свои возможности и ценности, беря на себя ответственность за преобразование социальной среды, порой не получая внешнего поощрения, стимуляции, карьерного роста [19, с. 103].

А. Маслоу считает, что в условиях огромного ускорения науки, техники и технологического прогресса требуется изменение отношения человека к миру, назрела необходимость иного типа человека, «способного жить в постоянно изменяющемся, постоянно движущемся мире.., человека, которого изменения воодушевляли бы, человека, способного к импровизации,.. который мог бы с честью и с радостью встретить неожиданную, новую для него ситуацию» [13, с. 70]. «Каждый раз, принимая на себя ответственность, человек самоактуализируется...» [13, с. 58, 59]. Нужно быть готовыми к ежедневному и кропотливому труду выявления собственных возможностей. Ответственность становится наиболее значимой для характеристики способности личности не просто к творчеству, а к жизнетворчеству.

Примером может быть история двенадцатилетнего Даниила Пискунова из Нижнего Тагила — гостя московского фестиваля юных журналистов «Медиалидео-2014». Его вполне счастливая жизнь проходила привычным образом: скейтинг, катание на горных лыжах, выступления на концертах, в телешоу с эффектным номером: приготовление безалкогольных коктейлей и жонглирование бутылками на детских вечеринках. Но все изменилось, когда подросток увидел объявление, что девочке со смертельным диагнозом нужны средства на операцию, которая может ее спасти. Денис стал зарабатывать деньги с помощью выступлений, акций. Собрал 500 000 рублей. Он стал другим человеком, когда взял на себя ответственность за судьбу девочки.

Юные жители мегаполисов живут в перенасыщенной медиасреде, которую характеризуют аморфность и хаотичность. Тем не менее, в ходе исследования были выявлены 13,6% подростков, которые относят себя к категории **«граждане цифрового мира»**,

то есть они принимают на себя ответственность за то, что происходит в информационном пространстве. Наш проект предполагал целенаправленную работу по формированию у юных журналистов этого нового качества (авторская программа Е.Н. Ястребцовой).

Уровень «цифровой» культуры и грамотности каждого подростка- журнали-ста, активно действующего в интернет-пространстве, во многом связан с уровнем его гражданского самосознания. В информационно-коммуникативной деятельности возникает множество вопросов, связанных с авторскими правами, безопасностью, конфиденциальностью, умением отличать истинную информацию от ложной, правомерностью использования тех или иных ресурсов в представлении авторских материалов и пр. Работа в данном направлении руководителей детско-юношеских медийных объединений, медиапедагогов, родителей формирует у юного журналиста важные компетентности — юридические, социальные, нравственные, которые лягут в основу его профессиональной готовности выполнять не только свои, связанные с журналистикой обязанности, но и обязанности гражданина, способного гармонич-но сочетать в своих материалах патриотические, национальные и интернациональ-ные вопросы.

Подростки, занимающиеся в творческих объединениях юных журна-листов, фото, кино и тележурналистов Москвы, принявшие участие в медийной академии летом 2014 года, продемонстрировали достаточно высокий уровень ме-диа-информационной грамотности:

67% из общего числа опрошенных отнесли к признакам «цифрового гражданства» развитые технологические умения и навыки работы в интернете;

39% отнесли к главным достоинствам цифровых прав человека — право свободно общаться в интернете;

29% высоко ценят право свободного доступа к ресурсам интернета;

28% полагают, что «цифровая» (медиа-информационная) грамотность это, прежде всего, умение запрашивать и искать информацию в интернет, столько же считают, что это умение создавать и представлять свою информацию в интернет с помощью различных инструментов и сервисов;

24% высоко ценят цифровую безопасность, намерены применять комплексные средства защиты свой информации;

20% — считают важным признаком «цифровой грамотности» умения формулировать информационную потребность; столько же дорожат умением отбирать и оценивать информацию;

19% считают активную гражданскую позицию наиболее отражающей признаки «цифрового гражданства»;

19% не сомневаются в праве человека свободно выражать свое мнение;

19% — собираются использовать только хорошо зарекомендовавшие себя ресурсы (сайты, группы в социальных сетях, блоги) и/или авторов этих ресурсов;

12% — собираются ограничить круг лиц, допущенных к работе на их компьютерах или мобильных гаджетах;

7% — уверены, что нужно использовать только лицензионные приложения к мобильным гаджетам и при регистрации — только сложные пароли.

Осознание «цифрового гражданства» как фундаментального права человека в цифровом мире и тесно связанные с ними технологические навыки позволяют подготовить юных журналистов, теле- и кинематографистов к ответственной ин-формационно-коммуникативной деятельности в интернете.

Высшим уровнем активной медиадеятельности и ответственности является **медиалидер.**

Социологи Э. Кац и П. Лазарсфельда выдвинули модель двухступенчатого потока информации. Их исследования во время президентских выборов в США показали, что массовая коммуникация не является основным источником информации для большинства людей. Ключевыми ее потребителями выступают лидеры мнений, которые затем распространяют информацию по каналам межличностной коммуникации (онлайновая социальная сеть) индивидам с менее развитыми информационными потребностями. Данная опосредованность информационного потока еще более характерна для коммуникаций в юном возрасте. Формирование индивидуально-психологического уровня личности связано, как полагает Д.И. Фельдштейн, с превращением идеальной формы аффективно-смысловых образований и связанных с ними высших психологических функций в формы реальные, присвоенные людьми — носителями культуры. Для этого необходимы посредники — медиаторы. В их роли могут выступать: человек (взрослый), знак, слово и смысл. Д.Г. Мид следующим образом характеризует эту категорию людей: «Порой появляется человек, способный вобрать из развертывающегося акта больше, чем другие, способный войти в связь с целыми группами в сообществе, установки которых не вошли в жизни других его членов. Он становится лидером… Фигуры такого рода чрезвычайно важны, ибо делают возможной коммуникацию между группами, в ином случае полностью обособленными друг от друга» [18, с. 194].

Как показали формирующие эксперименты, проведенные нами в 2012-2015 гг., медиалидеры способны не просто обеспечить саморазвитие, самосознание и самореализацию детей и подростков, но и значительно ускорить эти процессы, подобно влиянию родителей в раннем возрасте. Даже недельное общение подростков с деятелями культуры и искусства в ходе проведения Всероссийского форума детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг» в ВДЦ «Орленок», как показало наблюдение и мониторинг юных участников, приводит к расширению их мировоззренческого горизонта, существенному творческому и психологическому взрослению. Зафиксировано, что в ходе краткого интенсивного общения, совместной деятельности, это происходит подобно внутреннему «взрыву», в результате которого подростки испытывают катарсис от нового взгляда на мир.

Исследования и эксперименты позволили выявить, что в среде сверстников также есть свои медиалидеры, которые определяют групповое мнение. Именно они в среде сверстников являются проводниками информации, индуцируют информационные обмены в межличностной коммуникации. Конечно, диапазон влияния медиалидеров различен, зависит от их психологических особенностей и возможностей.

Наиболее успешны и эффективны медиалидеры, достигшие высоких результатов в своей творческой и вообще созидательной деятельности. Таковыми были участники форума «Бумеранг» и медиаакадемии: победители телевизионного конкурса юных музыкантов «Щелкунчик», ученики театральной школы О.П. Табакова, юная певица Анастасия Титова.

Эффективность влияния медиапроводников особо усиливается, когда среди них есть и сверстники, и взрослые. В 2014 году во Всероссийском детском центре «Орленок» был проведен следующий формирующий эксперимент. С четырьмя юными музыкантами 12-15 лет была предварительно проведена разъяснительная работа о их миссии проводников классической музыки среди сверстников, которую последние не знают и не слушают. Выступления юных музыкантов перед ровесниками проходили как самостоятельно, так и совместно с музыковедом С.В. Виноградовой. Наблюдение и анализ откликов показали, что последний вариант оказался наиболее эффективным. Изучение откликов в интернет-сообществе участников смены «Бумеранг» выявило, что после музыкальной программы

в «Орленке» ребята стали скачивать классическую музыку из Интернета, в том числе на мобильные телефоны — она попала в объект их интересов.

Исследования выявили возможность не просто включения детей и подростков через информационно-коммуникативную деятельность в социальные преобразования, но и решения при этом психологических и социальных проблем детства, особенно связанных с психологическим кризисом юношеского возраста. Д.И. Фельдштейн формулирует это следующим образом: «Основным противоречием подросткового периода является активное стремление ребенка к признанию его роли и значения в обществе взрослых при отсутствии реальных возможностей утвердить свою социальную позицию…Только специальное построение этой деятельности, которая должна иметь определенный состав, структуру, содержание, обеспечивает формирование соответствующей мотивационно-потребностной сферы личности подростка и ведет к тому, что потребность в этой деятельности становится способом жизнедеятельности... Речь идет о формировании личной ответственности подростка как формы проявления общественной сущности, осознания единственно возможного пути приобщения себя к обществу как его реального члена» [18, с. 86-88].

Дети, включенные в активную коммуникативную деятельность, как показало исследование, не испытывают кризис отчуждения от активной преобразовательной деятельности суверенного, целостного человека из-за недостаточного социального статуса.

В Европе и США разрабатываются специальные государственные программы по предоставлению возможности подросткам проявить себя в волонтерстве, общественном самоуправлении.

Деятельность медиалидеров — огромный резерв активизации подрастающего поколения как юных граждан.



Отношения ребенок — взрослый в информационно-коммуникативных взаимодействиях

В обществе долгое время ребенок противопоставлялся взрослому, как существо, которому еще предстоит стать человеком, гражданином, это лишь проект будущего. И сейчас политики любят говорить о детях: «будущее нашей страны». Почему не настоящее? В последние годы внимание все больше уделяется взаимосвязи, взаимозависимости детства и взрослости. В межпоколенческом взаимодействии, особенно в настоящее время, не только взрослые оказывают влияние на детей, но происходит и обратное воздействие.

Наблюдение на московском фестивале юных журналистов выявило следующее. Среди руководителей детских медийных объединений (30 человек) первоначально лишь 9% обладали навыками цифровой журналистики. Первой реакцией на задания по использованию интернет-сервисов был шок: «Я никогда в этом не разберусь». Помогли старшеклассники-инструкторы медийных объединений, которые сели рядом со своими руководителями и стали совместно выполнять задания. Шок прошел, все руководители в той или иной степени за три дня освоили программу. Подобное сотрудничество детей и взрослых может стать характерной чертой XXI века.

Результатом таких процессов становится процесс **обратной социализации**, когда в быстро изменяющихся условиях культуры и повседневности, младшее поколение делает попытку или стремится приобщить старшее к новым вызовам современности (коммуникативная компетенция) и образцам.

Подростки, в свою очередь, как отмечалось ранее, испытывают потребность в коммуникации с авторитетными взрослыми, прежде всего родителями. Именно семья, детско-родительские отношения, а не общество, правительство имеют наибольшее значение в формировании идеалов подрастающего поколения, поведенческих моделей. Социальное пространство приобретает новый взаимокультурный или «префигуративный» тип (М. Мид), важным становится кооперация и взаимодействие поколенческих когорт, преобладает горизонтальное межпоколенческое взаимодействие, где важную роль в передаче и обмене поколенческой информацией играют не процессы противопоставления поколений, а их взаимное обогащение. Диалог многообразных культур, в том числе способов коммуникации, как диалог поколений меняет жизненные ориентиры и смысл жизни личности, группы, общества.

Однако, делает вывод в своем исследовании группа Г.У. Солдатовой, российские родители и учителя пока еще недостаточно осведомлены как о колоссальных возможностях интернета, так и о новых рисках и угрозах Сети [21]. В результате дети стихийно приобретают знания и остаются в цифровом мире без активной и грамотной поддержки. В российских семьях чаще всего именно дети выполняют «исследовательскую» функцию в освоении интернета, получая новый опыт быстрее родителей. Вместе с тем, это не

делает их более компетентными пользователями: накопление опыта расширяет осведомленность о проблемах, но не ведет автоматически к овладению навыками их решения. Ориентация подростков на мгновенное получение экспертной и психологической поддержки предъявляет особые требования к программам повышения цифровой компетентности. Такие программы должны быть направлены на формирование самообучающихся сообществ, стимулирование обмена знаниями, опытом, проблемами и их решениями в социальных сетях [21, с. 42-43].

В информацмонно-коммуникативном взаимодействии детского и взрослого миров больше проблем и задач, чем их решений. Важнейшая составляющая формирования медийной культуры — создание условий для проявления информационно-коммуникативной активности авангарда подрастающего поколения — медиалидеров, включения их в процесс преобразования информационно-образовательного пространства. Актуальны: построение вариативных каналов межпоколенческого диалога, поддержка разновозрастных содружеств; создание условий для развития и взаимодействия коммуникативных сообществ; создание самоорганизующегося цифрового гражданства.



Заключение

Медийный портрет подростка, полученный в результате комплексного исследования информационно-коммуникативных взаимодействий подрастающего поколения, получился вполне привлекательным и обнадеживающим.

Прежде всего, данный портрет свидетельствует, что за последние годы **сложилось новое, цифровое поколение с иным входом в мир знаний и человеческих отношений**: дети рождаются и живут в условиях интернет-коммуникации и цифровых технологий. Информационно-коммуникативная деятельность подрастающего поколения в данном качестве является фактором развития личности и эффективным социальным фактором преобразования информационно-образовательного пространства общества. Не случайно новые поколения XXI века называют «медиапоколениями»: их информационный мир рано формируется в цифровом формате, стремительное изменение информационно-коммуникативных технологий во многом обусловливает различные и противоречивые модели восприятия действительности, жизненные траектории, интересы, ценности, установки, стили жизни.

Вглядываясь в этот портрет, педагоги и родители, политические и общественные деятели могут сверить свои установки с новыми реалиями. Личность человека, независимо от возраста, — центральное звено и самоцель формирования медиакультуры. Это требует перевернуть с головы на ноги технократический подход к медиаобразованию. Его новая задача — не приспособление человека в юном возрасте к техническому прогрессу, а развитие личности с использованием средств информации и коммуникации как продолжения, усиления естественных органов и расширения личностного и социального пространства.

Подростки, в отличие от взрослых, не просто пользуются цифровыми средствами и интернетом, а живут посредством их, решая свои повседневные задачи. Несостоятельным оказывается миф о том, что интернет уменьшает реальное жизненное пространство. Изучение каналов информации в структуре досуга показывает, что взаимодействие со сверстниками стало интенсивней, виртуальная форма (социальные сети) дополняет и облегчает его. Интернет выходит на первое место как **источник значимой информации**, постижения реальности, а не ухода от нее. Межличностное общение со сверстниками и авторитетными взрослыми при этом у современных подростков является своеобразным «котлом», где переваривается поступающая из разных источников информация: основным фильтром для отбора значимого знания, способом экспертных оценок, придания определенных смыслов информации, порождения новой информации на основе усвоенной индивидуально.

Межличностное общение среди сверстников и равноправный межпоколенческий диалог — это клеточка, которая призвана вырасти в новый тип способов и средств коммуникации.

Обнаружена зависимость между цифровой активностью и возрастанием чтения книг (в исследовании 2014 года третье место как форма проведения досуга после общения с друзьями и телесмотрения), динамика изменений информационного пространства подростков показывает интеллектуализацию последнего.

Прослеживается связь между информационно-коммуникативной активностью и становлением личности, ее саморазвитием, самореализацией, самоактуализацией, достижением успехов в юном возрасте. При этом биографизация в рамках портрета обнаружи-

вает многообразие моделей достижения успеха посредством участия в коммуникативной деятельности. Как правило, имеет место смешение различных типов или «скольжение» по их диаграмме в процессе жизнедеятельности, взлеты и падения, широкий спектр возможностей достижения успеха и выбора жизненного пути. При соответствующих условиях, выявленных в ходе исследований, может происходить переход от одной модели к другой как восхождение на пути развития цифрового гражданина. Это диктует **необходимость вариативности подходов и программ медиаобразования — идти за ребенком, учитывая его особенности и темп развития как информационной системы.**

Важнейшая составляющая формирования информационной культуры подрастающего поколения — создание условий для проявления социальной активности юных медиалидеров, включения их в процесс преобразования информационно-образовательного пространства. Актуальны: построение вариативных каналов межпоколенческого диалога, поддержка разновозрастных содружеств; создание условий для развития и взаимодействия коммуникативных сообществ; создание самоорганизующегося цифрового гражданства.

Современная коммуникативная система общества предполагает и позволяет включить подрастающее поколение в горизонтальный межпоколенческий диалог как способ и условие прогрессивных социальных преобразований. Новые межпоколенческие отношения требуют формирования институциональной зрелости общества, судьба нового поколения и общества зависит от соответствующих социальных институтов и условий. Мы надеемся, что медийный портрет нового поколения станет своеобразным пособием в этой ответственной работе.



СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. — М.: Мысль, 1991. — 299 с.

2. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. — М.: Смысл, 2001. — 392 с.

3. Бюхнер, П.«Современный ребенок» в Западной Европе [Текст] / Бюхер П. // Социологические исследования. — 1996. — № 5. — С. 140-147.

4. Выготский, Л.С. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок [Текст] / Выготский Л.С., Лурия А.Р. М.: Педагогика–Пресс, 1993.

5. Гоне Ж. Школьные и лицейские газеты. — М.:ЮНПРЕСС, 2000. — 200 с.

6. Гуркина О., Новикова Е. Чем привлекательны социальные сети для подростков (интернетпрезентация) — 2013 г. http://www.adindex.ru/publication/analitics/100380/2014/02/25/107189.phtml

7. Дятлов С.А. Принципы информационного общества. — Информационное общество, 2000, вып. 2, с. 77-85.

8. Крапивин В.П. Струна и люстра — М.: Эксмо, 2007. — 672 с.

9. Крапивина Л. А. Воспитательная система разновозрастного объединения как средство социального развития личности подростков (на материале отряда «Каравелла» и движения разновозрастных объединений России). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Екатеринбург, 2006.

10. Леонтьев А.А. Психология общения. — 2-е изд. — М.: Смысл, 1997. — 365с.

11. Макеев П.С. Межпоколенческий диалог: обзор теоретических подходов и концепций // Социальная политика и социология. — 2012. — № 2. — С. 221-231.

12. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека — М.: «Гиперборея», «Кучково поле», 2007. — 464 с.

13. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. — СПб.: Изд. группа «Евразия», 1997. — 430 с.

14. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. М.: Госполитиздат, 1955. — Т. 3.

15. Мид Д. Г. Избранное. — М.: ИНИОН РАН, 2009. — 290 с.

16. Мид, М. Культура и мир детства / Мид М. М.: Наука, 1988.

17. Тоффлер Э. Шок будущего. — М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. — 557 с.

18. Фельдштейн Д.И. Социальное развитие в пространстве-времени Детства. М: Моск. психо-. лого-социал. ин-т: Флинта, 1997.

19. Фромм Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий. — М.: Айрис-пресс, 2005. — 352 с.

20. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. — М.: Издательство «Весь Мир», 2003. — 416 с.

21. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Зотова. — М.: Фонд Развития Интернет, 2013.

22. Цымбаленко С.Б. Подросток в информационном мире: практика социального проектирования. — М.: НИИ школьных технологий, 2010. — 16 п.л.

23. Цымбаленко С., Шариков А., Жилавская И., Майорова-Щеглова С., Макеев П. Мониторинг и анализ московского информационно-образовательного пространства. — М,: Редакционно-издательский центр МГГУ имени М.Шолохова, 2013. — с. 108.

24. Elder G.H. Jr. Age Differentiation and the Life Course// Annual Review of Sociology. 1975.— Vol. 1. — P.165–190.

25. Intergeneration analysis of present-day children and adolescents: quantitative analysis of characteristics / Makeev P.S.// Social politicy and sociology 2015. —14. № 3-2 (110). — P. 40-49.

ПРИЛОЖЕНИЯ









Приложение 1

Город (укажи): e-mail: skype:

АНКЕТА 2012 г.

Почти треть населения России — юные граждане до 18 лет. Они имеют свое мнение по всем вопросам жизни. Мы, твои сверстники из редакции молодежного портала **«www.ynpress.com»**, хотим собрать мнения ребят по ряду вопросов. Их обработает компьютер. Что из этого получится, ты сможешь узнать в Интернете: www.ynpress.com.

Читай внимательно вопрос за вопросом. Выбери ответ, который тебе подходит, и обведи цифровой код, стоящий рядом с ним или напиши свой вариант. Подписывать анкету не нужно.

СНАЧАЛА — ПОЗНАКОМИМСЯ:

1. Ты:

1 — юноша;
2 — девушка.

2. Ты живешь:

1 — в селе, станице, поселке;
2 — в небольшом городе;
3 — в большом городе (областной, республиканский, краевой центр).

3. Сколько тебе лет?

1 — 10 лет;
2 — 11 лет;
3 — 12 лет;
4 — 13 лет;
5 — 14 лет;
6 — 15 лет;
7 — 16 лет и старше.

4. В каком классе ты учишься?

1 — в 5 классе;
2 — в 6 классе;
3 — в 7 классе;
4 — в 8 классе
5 — в 9 классе;
6 — в 10 классе;
7 — в 11 классе.

5. Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время?

(Отметь все, что касается тебя)

1 — читаю газеты, журналы;
2 — читаю книги;
3 — слушаю радио;
4 — смотрю телевизор;
5 — смотрю видеозаписи;
6 — хожу в кино ;
7 — хожу в театры, на концерты, в музеи;
8 — слушаю магнитофон, проигрыватель, плеер;
9 — провожу время с родителями или другими взрослыми;
10 — провожу время с друзьями;
11 — встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей);
12 — общаюсь по телефону;
13 — обмениваюсь информацией по компьютерной сети;
14 — играю в компьютерные игры;
15 — путешествую по компьютерной сети;
16 — общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении"
17 — занимаюсь другим (напиши)_____
_____

6. Пользуешься ли ты интернетом?

1 — да;
2 — нет.

7. Продолжи предложение:

Самая важная для меня информация — это информация о (напиши)
_____
_____

8. Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя?

1 — на уроках в школе, от учителей;
2 — из книг (помимо учебников);
3 — из газет, журналов.
    3.1 — чаще всего это детские, юношеские издания;
    3.2 — чаще всего это взрослые издания.
4 — из радиопередач;
    4.1 — чаще всего это детские, юношеские передачи;
    4.2 — чаще всего это взрослые передачи.
5 — по телевидению;
    5.1 — чаще всего это детские, юношеские передачи;
    5.2 — чаще всего это взрослые передачи.
6 — просматривая видеофильмы;
7 — прослушивая аудиозаписи (кассеты, диски);
8 — из компьютерных источников, Интернета;
9 — в кружке, секции, клубе, другом объединении;
10 — от друзей и подруг;
11 — от родителей.

9. Откуда ты узнаешь

(поставь знак «+» в тех столбиках, где ты получаешь информацию о перечисленных явлениях)

	Интернет	ТВ	Родители	Сверстники	Не интересно	Школа
о жизни сверстников						
о своих правах						
о профессиях						
о политике						
о сексе						
о СПИДе						
о наркотиках/алкоголе/сигаретах						
о моде						

10. Был ли в твоей жизни случай,
когда тебе нигде не удалось найти нужные сведения?

1 — да;
2 — нет.

Если «да», то о чем ты не смог (ла) узнать? _____

11. Был ли случай, когда тебе отказались дать нужную информацию?

1 — да;
2 — нет.

Если «да», то кем и под каким предлогом это было сделано?

_____

12. Иногда интересная информация распространяется в виде слухов.
Слухи о чем чаще всего передают твои ровесники?

_____

13. В чем ты разбираешься лучше, чем твои родители?

_____

СПАСИБО! До встречи на портале www.ynpress.com
Тел/факс: (495)6060625, e-mail: ynpress@ynpress.ru

Приложение 2

e-mail:_____ «ник»:_____

АНКЕТА 2014 г.

Мы, твои сверстники из редакции молодежного портала **www.ynpress.com**, хотим собрать мнения ребят по ряду вопросов. Их обработает компьютер. Что из этого получится, ты сможешь узнать в Интернете: www.ynpress.com.

СНАЧАЛА — ПОЗНАКОМИМСЯ:

1. Ты:

1 — юноша;
2 — девушка.

2. Ты живешь:

1— в центре Москвы;
2 — на окраине.

3. Сколько тебе лет?

1 — 10 лет;
2 — 11 лет;
3 — 12 лет;
4 — 13 лет;
5 — 14 лет;
6 — 15 лет;
7 — 16 лет и старше.

4. Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время?

(Отметь все, что касается тебя)

1 — читаю газеты, журналы;
2 — читаю книги;
3 — слушаю радио;
4 — смотрю телевизор;
5 — смотрю видеозаписи;
6 — хожу в кино ;
7 — хожу в театры, на концерты, в музеи;
8 — слушаю магнитофон, проигрыватель, плеер;
9 — провожу время с родителями или другими взрослыми;
10 — провожу время с друзьями;
11 — встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей);
12 — общаюсь по телефону;
13 — обмениваюсь информацией по компьютерной сети;
14 — играю в компьютерные игры;
15 — путешествую по компьютерной сети;
16 — общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении"
17 — занимаюсь другим (напиши)_____

5. Как часто ты пользуешься интернетом?

(отметь один вариант)

1 — каждый день;
2 — один-два раза в неделю;
3 — несколько раз в месяц;
4 — не пользуюсь интернетом.

6. Твоя деятельность в интернете

(отметь все, что касается тебя):

1 — поиск разнообразной интересной информации, фото, видео, музыки, новостей;
2 — поиск информации для учебы (работы);
3 — общение в интернете всеми возможными способами;
4 — поиск новых друзей в социальных сетях;
5 — онлайн-игры и мобильные игры;
6 — чтение новостных лент (в том числе в социальных сетях);
7 — скачивание бесплатно всего, что можно скачать, в том числе и без разрешения;
8 — общение с другими людьми в онлайн-играх и виртуальных мирах;
9 — пользование образовательными порталами, онлайн-курсами;
10 — создание сайтов, программ, приложений;
11 — создание и размещение своего контента (видео, фото, аудио, свой блог);
12 — критика, споры, издевательства в комментариях;
13 — поиск информации о новинках в интернет-магазинах, выгодных предложениях;
14 — заказ и покупка разных товаров;
15 — поиск возможности заработать.

7. Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя?

1 — на уроках в школе, от учителей;
2 — из книг (помимо учебников);
3 — из газет, журналов.
    3.1 — чаще всего это детские, юношеские издания;
    3.2 — чаще всего это взрослые издания.
4 — из радиопередач;
    4.1 — чаще всего это детские, юношеские передачи;
    4.2 — чаще всего это взрослые передачи.
5 — по телевидению;
    5.1 — чаще всего это детские, юношеские передачи;
    5.2 — чаще всего это взрослые передачи.
6 — просматривая видеофильмы;
7 — прослушивая аудиозаписи (кассеты, диски);
8 — из компьютерных источников, Интернета;
9 — в кружке, секции, клубе, другом объединении;
10 — от друзей и подруг;
11 — от родителей.

8. Как ты отнесешься запрету смотреть тот или иной фильм или интернет-ресурс? Кратко ответь и обоснуй позицию.

_____

_____

9. Напиши, с чем ты познакомился (лась) недавно *(напиши название)***:**

книга _____

фильм _____

телепередача _____

интернет-ресурс _____

газета, журнал _____

аудиозапись _____

10. Как новые технологии влияют на тебя и общество?

(Выбери один вариант ответа):

1 — технологии стремительно меняют мир, кто успевает ими овладевать — на вершине успеха;

2 — технологии облегчают и улучшают жизнь, делают человека свободней;

3 — к техническим новшествам надо относиться осторожно и уметь их правильно использовать;

4 — новые технологии ведут к непредсказуемым и часто негативным последствиям для человечества;

5 — технологические изменения плохо влияют на здоровье и жизнь, они опасны ;

6 — развитие новых технологий не несет ни угрозы, ни особой пользы человечеству;

7 — затрудняюсь ответить.

11. Кем ты себя видишь в цифровом мире

(Выбери один вариант ответа):

1 — пользователем;

2 — гражданином;

3 — бунтарем;

4 — открывателем;

5 — путешественником;

6 — террористом, мстителем;

7 — творцом;

8 — жертвой

9 — другое _____

12. Что тебя привлекает в интернете и что раздражает?

(Отметь все, что касается тебя):

1 — обилие интересной и развивающей информации;

2 — возможности для знакомства и общения с друзьями;

3 — быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам;

4 — доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам;

5 — возможности готовиться к занятиям в школе;

6 — потеря времени, мешает живому общению;

7 — ложная, ненужная или негативная информация;

8 — зависимость, усталость и вред здоровью от постоянного нахождения в интернете;

9 — риск заражения компьютера вирусами и вредоносными программами

10 — другое (напиши) _____

СПАСИБО! До встречи на портале www.ynpress.com

Тел/факс: (8495)6060625, e-mail: ynpress@ynpress.ru

Приложение 3

Анастасия Цымбаленко, социолог

Специфика использования интернета московскими детьми в возрасте 9-11 лет

Главной аудиторией и пользователями интернета до сих пор остается молодежь, но если раньше освоение компьютера и особенно интернета происходило в большей степени в подростковом возрасте, сейчас этот возрастной порог снижается. И интернет все чаще становится частью повседневной жизни детей, а пользование интернетом — новым и важным социальным навыком, одним из моментов их социализации.

Этот процесс до сих пор вызывает неоднозначные отношение и оценку со стороны «взрослого поколения»: родителей, педагогов, психологов, да и в целом общественности. Существует много страхов и опасений в отношении влияния интернета на жизнь и поведение детей, устойчивое представление о его вреде и опасности. Тем не менее, возникает ощущение, что большая их часть порождена сложившимся стереотипом, отсутствием подробной и конкретной информации в отношении этой темы, что сужает реальное представление о существующей ситуации. В психологии существует такой тезис, возможно, наиболее подходящий для описания этого эффекта: «Там где не хватает необходимой информации — человеческое сознание может заполнять эту часть фантазией или страхом». Как же обстоят дела на самом деле? Во сколько лет в основном дети начинают пользоваться интернетом? Как и почему они начинают это делать? Чем они занимаются в интернете и для чего он им нужен? Чем он им нравится и нравится ли вообще? Могут ли они без него обходиться? Заменяет ли он им реальное общение? Все эти и другие беспокоящие взрослых вопросы мы решили задать детям, предоставив им возможность самим рассказать об этом и заполнить пустующую нишу. Здесь хотелось бы описать ответы самой младшей группы детей (9-11) лет, участвующей в исследовании*.

Кто они? Какие они?

На основе проведенных глубинных интервью с детьми 9-11 лет можно выделить специфику интернет-аудитории этого возраста. Прежде всего — это школьники, интернетом они пользуются обычно после возвращения из школы, так как их свободное время в основном регламентировано родителями и зависит напрямую от школьного расписания. Это ребята, у которых обычно, в этом возрасте еще нет своего личного компьютера,

* По результатам проведенного исследования «Влияние интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства», проведенного в 2012 году Лигой юных журналистов при поддержке Института общественного проектирования

и они пользуются компьютером родителей. Все они имеют представление об интернете, хотя уровень навыков пользования компьютером и интернетом у них различается.

В интернете им важен определенный информационный контент, соответствующий их возрасту и интересам. У них есть свои увлечения, хобби, взаимоотношения с друзьями и одноклассниками, прогулки, которые составляют основную часть их неформального времяпрепровождения. В основном, участвовавшие в интервью дети живут в семье с обоими родителями, у них есть бабушка или дедушка и для детей этого возраста мнение родителей или взрослых оказывается чаще наиболее важным и приоритетным, хотя встречаются ребята, для которых важно мнение одного близкого сверстника: лучшего друга/подруги, брата или сестры, реже референтной группы в целом.

Несмотря на то, что время пребывания в интернете в основном регламентируется родителями, тем не менее, это и форма личного и самостоятельного пространства, в котором ребенок может провести время по своему личному усмотрению, регламентируя себя сам: «Иногда сама заканчиваю, а иногда мне говорят, что уже, Лиза, пора уходить».

Как долго и насколько часто они пользуются интернетом?

Интенсивность использования интернета детьми оказывается разной. Среди них есть и те, что бывают в сети практически ежедневно (и это является обычной и привычной частью их занятий), и те, что обращаются к интернету не более 2-3 раз в неделю. Для первой категории ребят, основное время использования интернета — это время после возвращения из школы. Часто возможность выйти в интернет выступает в качестве поощрения за выполненные домашние дела или уроки, как часть личного времени ребенка. В среднем оно составляет около 2 часов (минимум 15 минут, максимум 3 часа) в день и почти всегда согласовывается с родителями. В большинстве случаев это время варьируется тем, как составлен режим дня ребенка и придерживаются ли родители вообще какого-либо режима в его воспитании.

Как они начинают пользоваться интернетом и для чего?

Согласно воспоминаниям ребят, первое знакомство с интернетом происходит в возрасте 5-6 лет. Можно выделить два основных сценария этого знакомства — дети узнают об интернете случайно, увидев, как пользуются им взрослые, либо с интернетом их целенаправленно начинают знакомить сами родители. В любом из этих случаев, первый опыт взаимодействия с интернетом практически всегда сопровождается родителями, а по мере взросления и роста самостоятельности дети начинают получать информацию от сверстников и обмениваться опытом уже с ними.

Чаще всего знакомство с интернетом начинается с освоения системы поисковика, и поиска с его помощью картинок или интересующей их информации, связанной с их хобби или интересами:

«Потом мама мне показала, что можно вводить то, что хочу. И я начал — как-то так получилось».

«Раньше я очень увлекался Лего и сейчас тоже, но уже меньше. И мы нашли мне сайт про Лего. Специальный».

Некоторые родители, заинтересованные в «полезном» использовании интернета, начинают знакомство детей с ним со специального «обучающего контента», содержащего различные задания и развивающие игры, соответствующие возрасту ребенка.

Для чего им интернет сейчас? Что они там делают?

Согласно ответам детей в возрасте 9-11 лет, чаще всего они используют интернет в качестве игрового ресурса, во вторую очередь — для общения со сверстниками и реже для поиска необходимой им информации*. Приоритет, который дети отдают играм в интернете, можно объяснить несколькими факторами:

1) Для детей этого возраста игра еще может выступать одним из способов освоения окружающей действительности и предпочтительным способом времяпрепровождения.

2) Дети этого возраста используют интернет как развлечение и форму отдыха после школы, доставляющую им удовольствие, поэтому предпочтение часто отдается играм и развлечениям.

3) Развивающий и обучающий контент в форме игр — это контент, предлагаемый самими родителями.

Среди игр, упоминаемых в интервью, чаще всего — различные игры социальной сети «ВКонтакте»: «Модница», «Зомбиферма» и другие, а также ресурс «Смешарики», который позволяет создать своего персонажа и с помощью него одновременно играть и общаться с другими сверстниками. Также часто ребята упоминают ресурс youtube на котором смотрят музыкальные видеоклипы, мультфильмы и «смешные видеоролики».

Общение в интернете — это вторая причина его использования детьми в возрасте 9-11 лет. Чаще всего российские дети этого возраста для общения используют эти же ресурсы «ВКонтакте» и «Смешарики», но последний специально ориентирован именно на детскую аудиторию. Особенность общения в интернете ребят этого возраста заключается в том, что общаются они не часто и в основном только с теми, с кем в жизни. Обычно они не добавляют в друзья незнакомых им людей — в этом возрасте их общение в интернете максимально приближено к обычному и с тем кругом друзей и знакомых, которые у них есть в реальной жизни.

«ВКонтакте» они в основном обмениваются сообщениями, иногда пересылают музыку и картинки, создают группы по интересам, если умеют. А вот с ресурсом «Смешарики» дела обстоят иначе — он предполагает большую анонимность и объединение в многочисленные группы в рамках игры, поэтому количество «виртуальных» знакомых здесь гораздо больше реальных. Но согласно ответам ребят — они обычно не поддерживают общение в жизни с виртуальными знакомыми — оно остается необходимым только в рамках игры.

Гораздо реже для общения ребята используют специальные программы, такие как «Скайп» или «Айсикью», «Кип» и другие. В основном они знакомы только со «Скайпом» и периодически используют его для переписки со своими друзьями, а с помощью родителей для видео и аудиообщения с родственниками. Они знают, что такое почта и личный адрес, некоторые из них завели с помощью родителей свой почтовый ящик, но практически не пользуются им в этом возрасте, предпочитая более быстрые или игровые формы коммуникации, приближенные к повседневному общению и пересылку файлов через них.

---

* Можно предположить, что на выбор того или иного способа препровождения времени в интернете влияет характер ребенка, его личностные особенности. Так дети, чьи родители отдают предпочтение интеллектуальному развитию ребенка, в основном используют интернет для поиска информации энциклопедического или инструментального характера.

Чуть реже в этом возрасте, дети обращаются к интернету для поиска нужной им информации. Обычно ребята упоминают ряд ситуаций, в которых используют эту опцию интернета:

— Если им необходимо найти информацию, связанную с их хобби.

— Для выполнения школьных заданий, например, написания доклада, или проверки ответов на задачи, перевод с английского.

— Когда их интересует инструментальная информация о какой-то новинке или предмете — её стоимость, модель и свойства (телефон, плеер и др.).

— Для поиска значения терминов или слов (используют для этого Википедию).

— Ищут специализированную информацию, которую не удалось узнать у родителей, учителей или сверстников (как при монтаже видео сделать так, чтобы звучала мелодия любимого мультфильма?).

— Поиск музыки, фото, картинок для сохранения в своей личной папке или пересылки через «блютуз» на телефон и дальнейшего обмена с друзьями.

О чем они там говорят? С кем они там говорят?

Общаясь в интернете в этом возрасте, дети общаются с теми же, с кем поддерживают отношения в жизни — чаще всего это друзья, одноклассники, знакомые. Их разговор в интернете скорее напоминает телефонный: «Как дела? Куда пропадал? Что делаешь? Когда выйдешь гулять?» и т.д., но отличается возможностью большей дистанции и протяженностью ответов во времени. Не смотря на то, что в интернете ребята могут развивать и поддерживать часть тем, которые начали обсуждать в жизни, согласно ответам ребят этого возраста — они практически никогда не разговаривают в интернете на личные темы — своими проблемами и переживаниями, сомнениями они обычно делятся друг с другом в разговорах при личных встречах.

Таким образом, общение в интернете в этом возрасте играет для них чаще всего инструментальную роль: узнать, как дела, чем занят сверстник, договориться о встрече, особенно с теми, с кем они не могут видеться часто: друзья из другого района, друзья с дачи, одноклассники из прошлой школы:

«Если друг давно туда не заходил — я спрошу: «Где пропадал». Иногда, когда друзья далеко живут и могут пойти гулять, я спрашиваю: «Пойдешь гулять?»»

Могут ли они без него обходиться?

В этом возрасте интернет их очень привлекает: им нравятся игры, возможность общаться и возможность находить ту информацию, которая их интересует. Они хотели бы проводить в интернете определенную часть дня. Тем не менее, согласно ответам ребят, по интернету они не скучают, предпочитают ему живое общение и прогулки и даже сами могут ограничивать время своего пребывания в нём:

«— Я сам себя ограничиваю по идее. Я всё равно заставляю себя надолго не заходить. Иногда просто надоедает.

— А если долго не заходишь в интернет, то скучаешь по нему, по общению?

— Не особо. В реальной жизни даже интересней. Там не приходится долго печатать: сразу подумал — выговорил».

Интернет становится актуальнее, когда нет других альтернатив времяпрепровождения:

«— Если есть на улице мои друзья — то дома в интернете скучно — я выхожу.

— А если нет, то интересно посидеть и поиграть там в то, что тебе нравится?

— Да!»

Что им там нравится, а что нет?

В целом, ребятам в этом возрасте очень интересно проводить время в интернете, хотя, как уже говорилось выше — реальное общение, встречи с друзьями, прогулки им нравятся больше и оказываются предпочтительнее. Что же именно им нравится в интернете? В интернете их привлекает возможность находить именно ту информацию, которая им необходима и которую невозможно найти в книге или учебнике. Нравится возможность читать и смотреть о том, что их больше всего интересует, общаться с теми, с кем не удается часто видеться, скачивать картинки и музыку, которыми впоследствии можно поделиться с другими.

Тем не менее, есть несколько негативных моментов, которые упоминают ребята. Это трудности, связанные с освоением технических функций:

«Как сделать так, чтобы ВКонтакте я сразу заходил на свою страницу — каждый раз искать себя неудобно?».

«Я очень хочу узнать, как рассылать файлы. Просто, например, я сочинил какую-то музыку, перекинул её на компьютер — хочу выложить в интернет, чтобы люди могли скачать, и я не знаю как это сделать».

Или с возможностью подхватить вирус:

«Не нравится в нём иногда то, что можно вирусов много словить. Вот мне это не нравится. Или интернет начинает ужасно тормозить и весь компьютер тоже»

Интересно, что та информация, знакомство детей с которой чаще всего пугает ро-дителей, оказывается раздражающей или не приятной и для самих ребят:

«Мне не нравится, когда вот какие-то сексуальные картинки выказываются или про ад — вот какие-то такие вещи»

«Есть то, что тебе в интернете не нравится?

— Ну, там есть такое, когда вылазит всякое — кошмар, да»

В заключение:

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы о специфике использования интернета детьми в возрасте 9-11 лет. Начиная знакомиться с интернетом с 5-6 лет, к 11 годам ребята достигают определенной самостоятельности в его использовании. Тем не менее, степень освоения во многом зависит от участия в этом процессе родителей, так как разобраться детям в некоторых моментах абсолютно самостоятельно еще сложно. Чем больше заинтересованность родителей в том, чтобы их чадо обладало этими навыками, тем лучше ребенок разбирается в опциях компьютера и интернета. У самих детей есть желание знать больше о возможностях интернета и лучше в нем разбираться. Однако только небольшая часть родителей ориентирована на то, чтобы специально или последовательно обучать своих детей этим знаниям.

Несмотря на то, что интернет-контент, очень привлекателен для детей, он, вопреки опасениям взрослых (и в частности родителей), обычно не является в этом возрасте более приоритетным, чем традиционные формы времяпрепровождения.

Дети в этом возрасте не проводят в интернете «слишком много времени», не «находятся там постоянно». За счет того, что этот процесс регламентируется с одной стороны родителями, с другой — желанием и потребностью самого ребенка.

Общение в интернете для детей 9-11 лет является для них не отдельной ценностью, а всего лишь частью обычных взаимоотношений с ровесниками — удобным способом что-то спросить или узнать у друзей, одноклассников, знакомых.

В отношении «опасной» для детей информации, то, исходя из ответов юных пользователей интернета этой возрастной категории, можно сделать следующий вывод: они не стремятся посещать сайты, содержащие порнографию или сцены жестокости и насилия. А столкнувшись с подобной информацией случайно (баннеры, реклама и т.д.), то отзываются о ней отрицательно — как о сугубо неприятной для них.

Если «сидение в интернете» становится для ребенка более предпочтительным и значительным по времени — это тревожный сигнал того, что потребность юного человека в реальном общении существенно не удовлетворяется.

В обычной же ситуации интернет является и остается для детей вспомогательным, обучающим и развивающим ресурсом.

Приложение 4

Павел Макеев

Особенности современных форм взаимодействия внутри поколения и между поколениями: визуальный анализ

Визуальная сторона жизни становится все более значимой в современном мире. Среди причин можно назвать простоту как передачи визуальной образной информации, так и восприятия изображения [1]. В исследовании медийного портрета современных подростков дополнительной опцией стал метод визуальной социологии. Для интерпретации было отобрано 200 страниц (единиц анализа) визуальной продукции детей в возрасте от 11 до 16 лет и 100 страниц (единиц анализа) взрослых от 30 до 45 лет. Методика предполагает выявление визуальной обозначающей (сам аватар) и визуальной обозначаемой (интерпретация «Мир детства» и «Мир взрослых»). Задача данного метода заключалась в том, чтобы типологизировать группы «Мир детства» и «Мир взрослых» по изображениям на личных страницах в сети «ВКонтакте».

Дети на своих страницах преимущественно используют фотографии с целью презентовать себя и свое я, причем характер этой презентации заключает в себя два подвида. Это:

а) непосредственная презентация — на станице использована фотография пользователя,

б) символическая, скрытая, когда фотография является выражением какой-то стороны пользователя.



Рисунок 1

Например, если пользователя зовут Евгений Лисов, то он идентифицирует себя по принципу символичности своей фамилии и использует на своей странице фотографии/изображения с лисой. Непосредственная презентация породила ряд новых интернет-течений. С развитием на рынке марки Apple, стало очень популярным использовать так называемые «легкие аватары» (рис. 1), потому что способ их создания очень простой: пользователь с помощью мобильного телефона делает свою фотографию в зеркале и выставляет ее на всеобщее обозрение для оценок, комментариев и иных форм рефлексии.

Следующая подгруппа детей в качестве идентификации себя использует на странице различного рода изображения так называемого абстрактного типа. Это можно характеризовать как маску и соответствующее название подгруппы «Без лица». Пользователи с подобными аватарами, как правило, скрывают свое лицо, взамен реальной фотографии выкладывают снимок несуществующих персонажей или знаменитый выдуманных персонаже интернет-пространства, которые характеризуют современные тенденции интернет- и массовой культуры. Их так же можно отнести к категории визуальных интернет-мемов: Anonymous, TrollFace, «мистер Трололо» и др.(рис.2). Причем на подобных страницах не всегда возможно найти хоть какие-то изображения автора. Происходит полная подмена личного образа своим сетевым интернет-профайлом.



Рисунок 2.

Подобные изображения скорее являются не презентационными, а навязанными современными веяниями популярной интернет-культуры, которая формируется под воздействием политических, экономических и других факторов.

Следующую группу можно назвать «потребители» или «дети в тренде». Ее особенности заключаются в том, чтобы продемонстрировать свое отношение к современной моде, брендам и любым другим трендовым вещам, которые используют все современные молодые люди. Задача таких изображений не показать собственный стиль, а привлечь к себе внимание с помощью вещей, которые находятся в модных трендах. Это своеобразная дань обществу потребления. Например, пользователи совершенно осознанно показывают наличие у себя вещей тех или иных марок (толстовки, брюки Adidas, Nike, очки RayBan или Aviator), стильной прически, модных электронных гаджетов (рис. 3). Причем, эта тенденция потребления приобретает совершенно новые

масштабы. Характерный пример: когда девушка выкладывает собственную фотографию с татуировкой в виде брендового знака Adidas (рис. 4).



Рисунок 3.



Рисунок 4.

Еще одна группа пользователей с помощью собственных аватаров/фотографий пытается проинформировать как можно больше людей о своих уме/красоте/оригинальности и т.д.. Эту группу нарциссов, жаждущих внимания/восхищении/обожания можно назвать «Замечательный/ая Я». Как правило, подобные аватары и фото привлекают к себе внимание других пользователей, вызывая оживленную дискуссию, и, как следствие этого, формируют вокруг картинки/автора группу завидующих и восхищающихся Сюда же можно отнести увлеченность суб- и контркультурой (рис. 5). .

Эти изображения являются своеобразной рекламой, которую успешно распространяют в социальных сетях общительные пользователи-почитатели, всегда готовые поставить «лайк» и при помощи функции «рассказать друзьям» поделиться своим восхищением с другими обитателями соцсети. Именно таким образом увеличивается число осведомленных о «Замечательном/ой Я» и растет его/ее популярность.

Еще одной ключевой причиной создания аватаров являются взаимоотношения между полами. Как правило, пользователи этой группы помещают у себя на страницах фотографии со своими партнерами. Это может быть связано с двумя факторами. Первый — это стремление рассказать о том, что ты находишься в отношениях и тем самым подчеркнуть свою взрослость, и второе — это просто демонстрация собственного сексуального превосходства над сверстниками и «друзьями ВКонтакте». Данный тип является не очень популярным, и частота подобных аватаров растет в зависимости от возраста пользователей: чем старше пользователь, тем сильнее он стремиться поделиться данным фактом своей биографии. Во многом это перекликается со взрослыми, и это подтверждает проведенный анализ изображений на страницах у взрослых. Методика проведения анализа абсолютно идентична той, с помощью которой мы проводили исследование детских аватаров. Только объем выборки данных изображений меньше, и это связано с меньшей долей присутствия старшего поколения в данной социальной сети.



Рисунок 5.

В результате анализа было выделено небольшое (по сравнению с детскими) количество групп. Первая и ключевая — это отношения со своим партнером, мужем/женой. В большинстве случаев именно их фото выкладывают в соцсетях взрослые пользователи. Антураж этих фотографий может быть различным — дома, на работе, в отпуск — но (как мы можем заметить на рис. 6) смысл остается неизменным: все они являются проекцией ценностей взрослого поколения. Оно более постоянно, придерживается традиций, менее мобильно. Важно отметить тот факт, что и сами аккаунты в сети часто создаются не одним человеком, а парой. То есть, если дети стремятся к индивидуализации собственного Я, то взрослые с помощью аватаров стремятся продемонстрировать свою причастность друг к другу.

Во второй группе основной лейтмотив — дети как главная ценность и главное достижение в жизни, которым пользователи стремятся поделиться с сообществом в сети. Конфигурации этих изображений совершенно разные. Это может быть и отец с двумя сыновьями, и мама с дочерью, и вся семья вместе (рис. 7).

.



Рисунок 6.



Рисунок 7.

Незначительная группа взрослых пытается донести до сообщества свои увлечения. Это, главным образом, пользователи, которые ведут свободный образ жизни и еще не обременены наличием семьи и детей. Эти аватары во многом перекликаются с детскими, потому как цель одна и та же — презентация собственного Я, только уже в более зрелом формате, но и здесь имеет место инфантилизация. С помощью этих изображений могут демонстрироваться преимущества в физическом плане (спортивное телосложение, особенности внешности), материальном (дорогая машина, недвижимость и т.д.).

Подводя итоги, можно сказать, что в феномене аватара существуют свои тенденции, которые отображают характеристики «Мира детей» и «Мира взрослых». В поисках идентификации себя со своим виртуальным «Я» дети преимущественно ориентированы на современные процессы, которые происходят в мире и в сети, это подтверждает тот факт, что младшее поколение более активно, чем взрослые, исследует окружающий и виртуальный миры, раньше овладевает интернетом; у подростков этот процесс сопряжен с социализацией и индивидуализацией, формированием и отстаиванием своей самости. Тенденции ускоренного потребления, поиска партнера, продвижения себя, демонстрация выгодных преимуществ ярко отражаются в главных изображениях детских профайлов. Все они могут быть приняты в качестве основных категорий мира детства в сети, которые в большинстве переносятся в реальное социальное пространство. Можно сформулировать типологию «Мира детства» в сети, как на рисунке 8:

— «Презентация как таковая»
— «Символическая презентация»
— «Без лица»
— «Потребители, или дети в тренде»
— «Нарциссы, или промоутеры»
— «Романтики: он +она»

Соответственно так же можно выделить категории, которые характеризуют «Мир взрослых»:

— «Супруги/партнеры»
— «Дети — моя ценность»
— «Свободен для всего — forfree».



Рисунок 8.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования [Текст]: учебник / пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. ст. Н.Е. Покровский.— М.: Логос, 2007.

2. Bauman Z. Liquid Times. Living in an Age of Uncertainty.—Cambridge: Polity Press, 2009.

Приложение 5

Павел Макеев

Анализ внутрипоколенческого и межпоколенческого взаимодействия с использованием качественной стратегии изучения

Важным этапом определения качественных характеристик поколенческого портрета является использование возможностей биографического метода в виде **проективного сочинения «Я через два, четыре года, шесть лет»**. Идея подобного измерения перспектив жизненного пути принадлежит Э. Тоффлеру, который считал, что школа и другие социальные институты обращают ребенка в прошлое, но не учат будущему.

Написание сочинений — знакомый вид работы для школьника и не требует специфических навыков. Однако наблюдение показало, что они разные в зависимости от пола и места проживания. Юноши 14-15 лет из небольшого города тратили не менее получаса на раздумья о том, что написать. Девушки проявили себя более активными, среднее время написания сочинения у них не превышало 40 минут.

В эксперименте приняли участие 65 подростков в возрасте от 11 до 16 лет. Для анализа полученных результатов в виде текстов было определено несколько категорий анализа

— проектирование будущего (планы, мечты, мотивации к деятельности, временные перспективы);

— выявление индивидуальной активности подростка — конструирование собственной жизненной стратегии;

— отношение со взрослыми, дистанция детско-родительских отношений, степень их деформации (присутствие взрослых в конструировании будущего детей).

Ближайший период конструирования жизненных установок — 2 года — в представленных текстах в основном является продолжением сложившихся реалий на данном этапе, не предполагает изменений. Дети и подростки мыслят категориями реализации собственных потребностей. В каждом из представленных текстов нет долгосрочной перспективы на конструирование собственных планов. Так описывает свое ближайшее будущее юноша 14 лет из небольшого города: *«Жизнь через 2 года мне сложно ещё представить как передо мной ещё стоит выбор учится дальше или и в тех. Ну если буду дальше учится то я думаю что моя жизнь не очень меняется. Просто я стану старше поменяются интересы. Больше придется учится»**. Присутствуют размытые слабовыраженные цели, нет позитивных ожиданий по поводу результатов, исследуемый будет «плыть по течению» не применяя никаких специальных инструментов для самореализации. Однако, у некоторых участников эксперимента проявляются установки на интеллектуальную

** Во всех сочинениях сохранена авторская орфография.*

самореализацию. Причем здесь есть прямая зависимость: чем младше респондент, тем глубже анализ собственной жизненной стратегии. Мальчик, 13 лет так описывает свое ближайшее будущее: *«Через 2 года я представляю себя молодым человеком с окрепшим умом и твердыми представлениями о мире и о людях, которые в нем живут. Своими установками через 2 года я представляю развитие в себе моральных, физических качеств и старание понять эмоции и переживания близких мне людей»*. У некоторых проявляются гражданские и гуманистические установки. Юноша, 12 лет: *«Через два года мне исполнится 14 лет, и я получу паспорт. Я пойду подрабатывать: раздавать листовки, где-то кому-то помогать и т.д. Буду помогать моей маме деньгами. Ей и так живется непросто»*. Здесь четко выражена позиция по отношению к старшему поколению, прослеживаются первые мотивы межпоколенческого взаимодействия со взрослыми, причем предмет очерчен экономическими факторами, цель — улучшить материальное положение семьи.

25% респондентов осознают наличие переходного возраста, и прогнозируют увеличение дистанции, в первую очередь в отношениях с родителями. Мальчик, 15 лет: *«Отношения с родителями достигнут критического предела. У меня отличные родители, с хорошим воспитанием, люди искусства, но у нас настолько разные взгляды на мир, что общаться с ними это будут настоящие муки»*.

Мальчик, 14 лет: *«До определенного возраста для ребенка родители — это всего лишь кормящие, поящие и одевающие его люди. Но потом дитя понимает, что мать и отец являются людьми со своей психологией и убеждениями. И чем больше возраст ребенка, тем больший диссонанс проявляется в отношениях. Это происходит из-за влиянии общества на человека, вследствие чего у ребенка сформировывается собственное мироощущение, которое часто отличается от родительского»*. В данном случае, респондент указывает на наличие поколенческого конфликта по причине взаимодействием с внешней средой. Ценности и нормы, присущие подросткам в его возрасте, не сочетаются с родительскими, в результате чего возникают противоречия, которые отражаются в среднесрочной перспективе: *«На протяжении этого большого промежутка времени отношения с родителями все ухудшались и ухудшались. Но я считаю, что ребенку необходимо меньше времени проводить с родителями. Во-первых, чтобы не страдать от гиперопеки, во-вторых, чем меньше человек находится в обществе родителей, тем меньше поводов для агрессии возникает, соответственно отношения улучшаются»*.

Девочка, 11 лет, Москва: *«Через 2 года я смогу познать много новых вещей не только в учёбе, но и в жизни. У меня появятся актёрские и режиссерские навыки. Я добьюсь большого успеха. Моя жизнь будет яркой и насыщенной. Будет начинаться моя будущая корьера»*. В данной ситуации девочка описывает получение новых навыков путем собственных возможностей, присутствует положительная оценка ближайшего будущего, есть опора на построения карьеры, хотя не совсем реалистичная. Она полагается сама на себя, и заранее говорит, что «добьется большого успеха».

Смысловая неопределенность отображается в следующем тексте юноши 14 лет: *«Через два года, когда мне будет уже целых шестнадцать лет, я думаю, что моя жизнь мало изменится. Я так же буду жить в неуютной питерской коммуналке с мамой и собакой, которая меня ненавидит, потому что мы с этим мохнатым уродом никак не можем найти общий язык»*. Автор опирается на языковые возможности и в красках описывает будущее через 2 года, хотя и в этом случае оно совершенно размыто и не предполагает качественных скачков и роста.

Один из случаев несколько отличается от остальных, это во многом связано с индивидуальными особенностями жизни в мегаполисе. Девочка 11 лет из Москвы предваряет свое сочинение кратким описанием своей мечты: *«Мои мечты. Через 2 года я бы хотела чтобы меня показали по телевизору, и я стала бы знаменитой!»*. Здесь очевидно сильное желание, и поставлена задача по достижению цели. Стоит отметить, что девочка продолжает наращивать обороты собственных перспектив. Улучшение социального и доходного статуса — один из приоритетов: *«Через 4 года, я бы хотела чтобы я уехала во Францию! Это очень красивый город. Мне бы ещё хотелось чтобы я поступила в М.Г.У.! Я об этом мечтаю уже с детства! Через 6 лет я бы хотела чтоб у меня был СОБСТВЕННЫЙ дом, у меня, СОБСТВЕННАЯ квартира, СОБСТВЕННАЯ МАШИНА, СОБСТВЕННАЯ лошадь, СОБСТВЕННАЯ ДЕРЕВНЯ, и чтоб с моей всё семьёй было ПРЕКРАСНО!!!»*. Повышенная экспрессивность, выражающаяся обилием знаков пунктуации, обозначает крайний, приграничный характер мечты — все и сразу. Нет размышлений на тему того, а что же дальше?

В другом случае девушка гораздо старше повозрасту, описывая свою жизнь через 2 года, говорит о реальности данного срока, и что ничего не может в принципе измениться, стоит рассчитывать лишь на свои силы и реально оценивать возможности: *«На самом деле 2 года — реальное число, и что-то придумывать и делать прогнозы даже как-то несуразно. Пока что эти самые 2 года расписаны по самое не хочу! Тут тебе и подготовка к поступлению, и к переезду в большой город, и куча мероприятий, и достаточное количество людей. Так что я через два года — сосредоточенная, серьезная и поступающая!»*. Девушка готова к отрыву от семьи и собственной жизни.

Тенденция к сохранению взаимодействия с родителями довольно часто прослеживается в планах у детей разных возрастов. Ее наличие более характерно для респондентов женского пола и у младшей возрастной группы. Мальчик 11 лет пишет: *«Конечно я буду проводить многое время со своей сестрой и мамой которых я очень люблю»*. Конструкция данного предложения предполагает решительное утверждение, это подтверждает использование вводного слова в начале. Однако сильная связь прослеживается и в позднем подростком возрасте. Юноша, 16 лет: *«В подростковом возрасте люди относятся к родителям так, будто это их враг, т.к. они постоянно достают своими вопросами, и молодежь закатывает скандалы. Да, у меня иногда бывают срывы, но я потом все налаживаю, т.к. мои родители подарили мне жизнь, одевают и кормят, обеспечили мне хорошую учебу, которая довольно дорого нам обходится»*.

Ближайшее будущее (2 года) можно охарактеризовать слабыми ценностными установками, отсутствием целенаправленности и жизненной стратегии. В 7 из 10 случаев исследуемые подростки не указывают на наличие каких-либо инструментов активности, при помощи которых будут решаться задачи ближайшей временной перспективы, отсутствуют, если образно выражаться, главы из жизненных сценариев, в которых изложены механизмы. Характер взаимодействия с родителями носит форму сотрудничества с элементами конфликта.

Следующий временной круг — 4 года. Лейтмотив данного периода — мысли о дальнейшей профессионализации, изменении социального статуса, а иногда и социальной роли. Тем не менее, в этой временной перспективе не прослеживается тенденций к формировании картины собственного будущего. Общий фон сочинений о будущем иллюстрирует внутрипоколенческое взаимодействие, изменения в среде исследуемых объектов. Проще говоря, меняется среда, а не смыслы. В одном случае девушка 16 лет описывает это так: *«Я — через 4 года. А вот здесь уже можно и пофантазировать.*

Тут всплывают и мои наивные намерения, здравствуй ночная жизнь, а так же уже взрослая Саша: вся такая деловая, сосредоточенная на учебе и творческих проектах! Действительно, в 20 лет уже не получится так надеяться на помощь родителей, а рассчитывать только на саму себя. Хм, с некоторой уверенностью могу сказать, что я через четыре года — студентка, которая будет улыбаться всему происходящему, будь то прохожий, какое-то новое дело или нагрянувшая проблема». Автор текста описывает механизм самореализации без помощи старших, пример отрицательной деформации, без социальной кооперации со старшим поколением. Есть определенность в планировании, хотя девушка относит это к фантазиям. Также прослеживается появление новых интересов, ожидание новых событий. Девушка описывает и свой предполагаемый досуг (ночная жизнь).

Внутрипоколенческая солидарность связана в отношении с друзьями и одноклассниками. Причем, четко выражен характер идентичности со своим близким кругом, присутствуют установки на взаимовыгодное сотрудничество, так это описывает девушка 14 лет: *«Друзья… друзья всегда будут рядом со мной, но я хочу, чтобы они остались со школы и появились новые. Я очень дорожу товарищами. Да, они не идеальны, можно найти и «поидеальнее», но во всех есть свои недостатки. Они мне как родные, мои друзья. Я горжусь ими. Вспоминая наше веселое прошлое, я горжусь ими, каждый из них профессионал в своем, а вместе — мы команда»*.

Юноша 14 лет рассказывает о своем будущем через 4 года, его можно отнести к категории «неопозитивный мечтатель»: *«…Я напишу свою авангардную книгу: в которой будет 327 страниц, а на 178 внизу, сбоку будет написано: «178 стр.», и плевать, что мало кто поймёт, ведь самая главная цель творчества — самоотдача»*. В контексте данного предложения читается еще и индивидуальность автора, и возможная перспектива на самоотдачу, он описывает творческую деятельность и сообщает о своей готовности делиться своим с другими людьми. Эта тема прослеживается в его тесте: *«А потом я вступлю в подпольный клуб поэтов (если такого нету, то открою сам) и буду писать стихи от имени Александры Годуняшко — темнокожей бывшей проститутки-буддистки (у неё длинная биография) (этого персонажа я выдумал сам, но частенько пишу стихи от ее имени). Стану волонтёром в кошачьем приюте»*. Здесь автор указывает на свою творческую самоидентификацию, он проводит параллель с эпатажным персонажем в своем воображении, через сконструированную биографию которого он делиться с окружающим миром своим социальным и духовным миром. Имеется экспериментирование со своей половой идентичностью. Дальнейшая перспектива самоотдачи прослеживается в идеи автора стать волонтером в кошачьем приюте.

Иную картину описывает 14 летний юноша из небольшого города: *«А через 4 года я думаю у меня будет бурная молодая жизнь. Поступлю в институт. Ходить по дискотекам. Но может быть и другой поворот событий если я сразу после школы пойду в армию. Там моя жизнь может конкретно поменяться. Но я думаю что мой характер после армии не поменяется. И я всё таки поступлю куда хочу»*. В этом случае респондент рассматривает два сценария собственной жизни, прогнозирует, оценивает свои силы по дальнейшему профессиональному продвижению, но опять не описывает, какими инструментами будут достигаться те или иные планы, все отдается на волю судьбы. Характер сценария — размытый. Как и во многих случаях, автор говорит об изменении характера своего досуга. Оно связано с дозволением ранее запрещенного родителями (дискотеки, ночная жизнь), в этом можно увидеть связь с семьей или, точнее, желание обособиться, стать самостоятельным и индивидуальным.

Другой пример демонстрирует, наоборот, стремление к кооперации со старшими. Девушка, 12 лет: *«В 16 лет я буду помогать деньгами своей семье, буду баловать свою любимую сестренку подарками. Я буду учить ее всему, что знаю, а она будет учить меня бесценному: любви и заботе. У меня будут и есть замечательные и преданные друзья»*. Девушка, 13 лет: *«...большая нагрузка, бесконечные экзамены и мысли о поступлении в институты. Своими переживаниями я буду делиться с родителями, а они, в свою очередь, будут пытать меня насчет поступления в институт»*. Юноша, 13 лет: *«Через 4 года мне будет 17 лет, это будет 11 класс. Там я буду уже выбирать дальнейший мой путь, мне кажется это будет очень сложно, ведь всегда присутствует неопределенность, многое зависит именно от этого выбора. Мне кажется, именно тогда я обращусь к совету родителей, ведь им я доверяю, мне кажется, тогда я буду отлично общаться с родителями»*.

В общем, описание периода жизни через четыре года сводиться к планированию своего социального положения и освоению новых видов деятельности, в т.ч. досуговой. Прослеживается тенденция отделения от родительского дома и желание показать всем, что вырос и многое можно. У подростков старшего возраста (15-16 лет) данный период связан с построением собственных образовательных стратегий, тогда как респонденты младшего возраста (12-13 лет) настроены на расширение круга своих интересов, постоянный поиск интересующих из социальных практик, причем во многом они связаны с процессами познания окружающего мира. Характер взаимодействия с родителями отличается признаками кооперации. Четко выражено стремление к установлению постоянного диалога.

Последний период — 6 лет — это описание дальней перспективы своей жизненной стратегии. В результате анализа представленных текстов можно констатировать тот факт, что свое будущее в длительной перспективе подростки представляют еще более размыто, проявляется тенденция текучести жизненных стратегий. Подростки выстраивают свою жизнь в соответствии со своими возможностями.

Девушка пишет: *«Не люблю я это слово: планировать. Какое-то оно сухое и загоняющее в рамки, что я безумно не люблю. Я через шесть лет — счастливая и с кучей историй, которые я буду переживать/сочинять/зарисовывать/рассказывать/снимать!»*. Тоже самое подтверждается в сочинении девушки 16 лет, причем это также касается отношений со старшими: *«Вот это точно точка, с которой, я не знаю что будет. Может, я пару раз покину институт и вступлю в другие. Может быть я встречу возлюбленного, даже выйду замуж. Мои интересы за такое длительное время еще 100 раз поменяются, может быть у меня будут плохие отношения с родителями и они будут меня не понимать»*. У некоторых респондентов, четко выражены гуманистические установки, стремление жить по совести и не совершать ошибок. Девочка, 12 лет: *«буду учиться в мединституте (7 лет или 6 лет не помню), пойти на специализацию акушера. Только я ни за что не буду делать аборты, никогда. Убивать меленькую жизнь, оправдывая себя глупыми отговорками. Для меня аборт — убийство»*. Анализ долгосрочных перспектив порой сводится к констатации неизведанного, причем, некоторые респонденты связывают это с ускоряющимися процессами индивидуализации и глобализации, порой в радикальном ключе. Юноша, 14 лет: *«Это лишь мечты, предположения. Все может закрыться из-за начавшихся войн и кризисов, связанных с нашей страной. Также я в любой момент могу заболеть, умереть как и все люди. Так что нужно дожить до завтра»*.

Неопределенность и отсутствие механизмов для построения собственной биографии — это одна из черт всех участников эксперимента. *«Что будет со мной через шесть*

лет я представляю ещё более абстрактно чем то, что будет со мной», — пишет парень 14 лет. Во многом это связано с отсутствием целенаправленных решений на раннем этапе построения собственной стратегии. Через 6 лет подростки уже готовы измениться до неузнаваемости, однако взрослыми становиться не хотят. Их тяготит ответственность перед неизведанным и сложным миром вокруг них. *«Боже мой, 6 лет звучит уже так обязывающее! Так подумать, а ведь уже мне будет 22. Некоторые в этом возрасте выходят замуж, заводят деток, строят семью. Знаю только одно — именно вот этого я не хотела бы. Ну, рано же, рано!»*, девушка, 16 лет.

Однако у подростков средней и старшей групп, вполне четко прослеживаются тенденции к возможностям построения собственной семьи, причем с ориентиром на советы старшего поколения. Юноша, 14 лет: *«Я самостоятелен. В мои планы входит рост по карьерной лестнице и создание семьи. Родители играют важную роль в моей жизни. Они будут наставлять меня, если это понадобится»*.

Отношения со взрослыми носят конструктивный, более традиционалистский характер. Роль старших вполне определена, подростки указывают на усиление взаимодействия с представителями старшего поколения. Юноша, 16 лет: *«Через шесть лет я уже буду работать на высокооплачиваемой работе, но пока что без семьи. В моих планах обрести ее годам к 30. Все по-прежнему отплясываю свою молодость, встречаюсь с друзьями, одноклассниками. Часть своей зарплаты отдаю своим родителям, регулярно их навещаю и в планах отстроить им загородный дом, чтобы они не парились в квартире, где шумно и душно, а жили в спокойствии и гармонии. Я всегда буду любить своих родителей»*. Девочка, 11 лет: *«К маме я буду относиться уважительно, буду ей помогать и очень ее любить. За бабушкой и дедушкой я буду ухаживать, помогать, очень уважительно к ним относиться и любить их»*. Причем, не только с родителями, но с учителями. Мальчик, 11 лет: *«Я буду знать китайский, японский, английский, испанский и арабский. А второе образование инженера. И моя мама будет мной гордиться и всё благодаря ей и 5 Гимназии. И я буду каждый год приходить в эту замечательную школу и благодарить своих учителей Д.О. Анатольевну, М.Е. Александровну, Р.Е. Викторовну»*. Некоторые респонденты, определяют наличие взаимодействия со старшим поколением, и как частность со своими родителями, с позиции важнейшей жизненной ценности. Девочка, 14 лет: *«Ну вот мы и подошли к самому ценному. Я не буду рассказывать о том, что без них нас бы не было и тому подобное. Это все знают, но каждый относится к родителям по-разному. Кто-то считает их ненужными, никчемными людьми, некоторые без них и дня не проживут. Ну а я… с годами я понимаю, что родители становятся всё больше и больше частью меня. Я осознаю, что даже если сама этого не желаю, я принимаю их мнение, которое становится частью меня и кроме этих слов больше и существовать не может. Я могу с ними ссориться, ругаться, но они моё самое дорогое. И я сделаю всё, чтобы они были со мной как можно дольше»*. Взаимодействие определяется еще и как взаимовыгодное сотрудничество. Парень, 16 лет: *«Я буду помогать родителям и знакомым, а также они придут за помощью ко мне»*. Отдельные респонденты рисуют время долгосрочных перспектив как период расцвета, причем, это связано с родителями и возможностью оказать им помощь, выступить в качестве наставника. Юноша, 16 лет: *«Спустя шесть лет я закончу институт и буду уже самостоятельный. Настанет время, когда я стану поддерживать своих родителей. Это время будет моим расцветом. Но я даже не думаю на этом останавливаться»*. В некоторых текстах это обретает особую эмоциональную окраску. Мальчик, 12 лет: *«Бабушка уехала к деду в деревню и живет с ним. Я очень часто навещаю их. Мысли только о поступлении в инсти-*

тут. В свободное время подрабатываю грузчиком в магазине. Кстати, неплохо получаю — двадцать пять тысяч. На эти деньги я выплачиваю мамин кредит за квартиру. Скоро экзамены. Я не могу идти в платную группу, так как у нас нет столько денег. И вот дни экзаменов. Сдал. Жду результатов. И вот… Да!!! Я поступил! Мама, я оправдал твои ожидания. Спасибо, я тебя очень люблю!!!».

Проявление большого количества неопределенности может быть связано с завышенными потребностями, подростки слишком много ожидают от себя, однако амбиций, которые есть, судя по анализу текстов, в не достаточном количестве. *«…Через 6 лет я закончу школу, поступлю в университет на дезайнера, режиссёра или актрису. Моя жизнь будет полна приключениями сюрпризами. Она только начинается»*. В большинстве случаев процесс самоактуализации в данной возрастной категории происходит под действием неопределенных социальных сил. Важно отметить, что роль родителей в этом процессе выходит за рамки детских планов. Родитель и взрослый может рассматриваться как друг и товарищ, или родитель-сверстник. Исходя из анализа сочинений детей, можно сделать вывод о том, что формируется новая форма отношения к собственной жизненной стратегии. Характер взаимодействия с представителями старшего поколения выражен через чувство солидарности и сопереживания. По оценкам респондентов-подростков, родителям отводится важнейшая роль в их жизни. Стала возрастать роль образования, каждый из участников говорит о продолжении своего обучения, о процессах самосовершенствования в различных профессиональных сферах, построении собственной, актуальной для сложившихся условий, стратегии развития.

Это и подтверждают данные нашего количественного исследования: 82% опрошенных заявили о своем желании продолжать обучение. Стоит сказать, что план будущего для большинства авторов сочинений — это лишь проекция на дальнейшее, ее нельзя назвать четким выверенным сценарием, это часть биографической модели, которая формируется у подростков в возрасте 10-15 лет. Имеет место текучесть идей и смыслов жизни подростков. З. Бауман говорил: «…время текучей современности есть связи, соединяющие индивидуальные действия в коллективные планы и действия — паттерны коммуникации и координации между индивидуальными линиями поведения, с одной стороны, и политическими действиями коллективов людей — с другой» [21, с.41]. Политические действия коллективов людей можно распознать как массовые акты социальных действий. Из этого следует, что современное поколение ориентировано на воспроизводство коллективных паттернов.

Итог анализа полученных данных на этом этапе демонстрирует краткосрочную устремленность младшего поколения, в большинстве ответов оно ориентировано на ближайшее будущее, хотя стратегии у многих из опрошенных представляют собой пока довольно нечеткий расплывчатый сценарий. Совершенно очевидно, что участники эксперимента нацелены на продолжение своего развития по нарастающей, у некоторых присутствуют высокие запросы на будущую жизнь. Важно отметить, что в 8 из 10 случаев подростки связывают свое будущее с родителями, преобладает низкий уровень предполагаемой дистанции в детско-родительских отношениях с течением времени. Характер взаимодействия со старшим поколением можно свести к трем типам: сотрудничество с элементами конфликта на ранней стадии планирования сценария (2 года), кооперация на стадии среднесрочной оценки (4 года) и солидарность в долгосрочной перспективе (6 лет). Каждый из типов соответствует временному промежутку планирования жизненных стратегий, и может быть охарактеризован с позиции этапов выстраивания межпоколенческого взаимодействия, которое изменяется под действием позитивных деформаций, где основополагающее понятие — равноправие, диалог и кооперация.

Авторы



Сергей Борисович Цымбаленко — кандидат философских наук, доктор педагогических наук, Почётный работник сферы молодёжной политики Российской Федерации. Более сорока лет занимается журналистской и научно-практической деятельностью в области информационно-коммуникативной деятельности подрастающего поколения. Является президентом молодёжного творческого объединения ЮНПРЕСС, одним из инициаторов создания Лиги юных журналистов. Опыт работы С.Б. Цымбаленко по развитию медиакультуры подрастающего поколения, приобщения детей и молодёжи к активным преобразованиям общества с помощью участия в деятельности средств коммуникации и информации обобщён в многочисленных публикациях и работах, в том числе в методическом разделе портала www.ynpress.com.



Павел Сергеевич Макеев — аспирант, преподаватель кафедры социологии социальной сферы Российского государственного социального университета. Специалист в области социологии поколения, социологии детства, социологии СМИ. 7 лет занимается исследованием вопросов межпоколенческого взаимодействия. Автор концепции деформаций в межпоколенческом взаимодействии, автор более 10 научных статей, дважды Лауреат молодежной премии Президента России. Директор по работе с ньюсмейкерами проекта «Сноб».

Подписано в печать 28.10.2015 г. Формат 60x84/8.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 15,0. Тираж 500 экз. Заказ 1441.
Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3
Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41