

МИНИСТЕРСТВО  
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГБОУ СО «ДВОРЕЦ МОЛОДЕЖИ»

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

# **АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ**

Сборник научно-методических статей к конференции  
«Актуальные задачи медиаобразования  
в условиях расширения общественного участия  
в управлении образованием»  
7-9 декабря 2009 г.

Екатеринбург  
2009

УДК 37.012.3

ББК 74

А 43

Под общей редакцией  
*А.Р.Кантор,*  
руководителя РЦМО,  
члена Российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогике,  
*С.Т.Погорелова,*  
зав. кафедрой социокультурного образования ИРРО,  
профессора, члена Российской ассоциации кинообразования  
и медиапедагогике,  
*М.А.Мясниковой,*  
кандидата искусствоведения, члена Российской ассоциации кинооб-  
разования и медиапедагогике, специалиста РЦМО

Ответственный за выпуск -

*В.А.Волкоморов,*  
кандидат филологических наук, специалист РЦМО.

А 43

**Актуальные задачи медиаобразования:** Сборник научно-мето-  
дических статей к конференции «Актуальные задачи медиаобразо-  
вания в условиях расширения общественного участия в управлении  
образованием» (7-9 декабря 2009 г.) – Екатеринбург: Банк культур-  
ной информации, 2009. – 200 с.  
ISBN 978-5-7851-0690-1

В сборник вошли научно-методические статьи по актуальным проблемам медиаобразования. Ряд статей содержит результаты социологических исследований по вопросам влияния масс-медиа (ТВ, интернета, периодической печати) на аудиторию и формирования гражданских коммуникаций. В сборнике представлены реальные педагогические практики: интегрирование медиаобразования в учебно-воспитательный процесс; формы взаимодействия профессиональных масс-медиа и самодеятельных СМИ (школьных, вузовских); использование медиатехнологий в становлении личности. В сборнике освещены вопросы телевизионного медиаобразования в современных условиях. Проблематический спектр материалов достаточно широк, так же как и круг авторов, представителей образовательного сообщества.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся современным медиаобразованием и его перспективами.

*Авторы несут ответственность за содержание статей и факт их публикации. Редакция не несет ответственности за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. Публикация статей для авторов - бесплатная.*

© Региональный центр медиаобразо-  
вания Свердловской области, 2009

© Банк культурной информации,  
оформление, 2009

ISBN 978-5-7851-0690-1

Медиаобразование сегодня широко актуализировано на всех уровнях образования, стало социокультурным фактором развития личности, средством развития медиакультуры. Телевизионное образование, которое занимает знаковое место в структуре медиаобразования, и этой теме посвящен ряд статей сборника, является универсальным средством, способным синтезировать все виды обучения и просвещения. В процессе телевизионного воздействия осуществляется одна из важнейших педагогических функций — воспитание аудитории. *В настоящее время телевизионное образование ищет новые перспективные формы реализации через ИТV (интернет-телевидение). И это чрезвычайно эффективный путь.*

Медиаобразование называют территорией духовной свободы, территорией творчества. Но это вовсе не означает, что этот процесс находится вне глубокого контекста культуры, и здесь можно учить как угодно и чему угодно.

Медиаобразование — процесс многоуровневый, многоаспектный, комплексный, он опирается на серьезные философские, культурологические, методологические основы, на комплекс гуманитарных и социальных дисциплин, из которых мы прежде всего выделяем журналистику, как средство формирования общественного мнения, гражданской позиции, гражданской ответственности. Журналистика, как отмечают многие исследователи, давно перешагнула пороги университетов и стала частью основного образования. Содержание статей данного сборника — яркий тому пример.

В Свердловской области на развитие школьного ТВ образовательные учреждения получают гранты; в штатном расписании гимназии № 18 г. Нижнего Тагила есть должность учитель-журналист, мощная общественная составляющая деятельности образовательных учреждений г. Качканара базируется на взаимодействии со СМИ, здесь рупорами управляющих школьных советов становится школьное телевидение, газеты, активно взаимодействующие с профессионалами масс-медиа. Следует отметить, что третий раздел сборника в основном включает опыт педагогов образовательных учреждений Свердловской области.

Только через практическое участие в медиапроцессе вместе с профессионалами и педагог, и обучающийся приходит к полноценному пониманию природы СМИ, закономерностей существования СМИ в социуме, к пониманию профессионально сделанного медиапродукта.

Понятие медиаобразование, которое с 60-х годов во всем мире продвигает ЮНЕСКО, впервые было сформулировано в 1973 г. пред-

ставителями информационной секции ЮНЕСКО, т. е. журналистами и исследователями в области массовых коммуникаций.

Вместе с тем медиаобразование уходит глубокими корнями в историю педагогики, и история эта богата и значима. И легендарные педагоги прошлого, Ян Амос Коменский, Селистен Френе, Януш Корчак, госпожа Монтессори, и наши замечательные современники-медиапедагоги Александр Федоров, Жак Гонне, Юрий Усов, Александр Шариков, Ирина Чельшева и Елена Бондаренко во главу угла своей педагогической, как практической, так и научно-методической деятельности ставили и ставят работу с масс-медиа.

Газета, школьная типография, кино, телевидение, Интернет, супермобильные телефоны — модернизируются технологии и каналы передачи информации, но педагогическая суть медиаобразования остается неизменной. Это становление личности, ее развитие и ее самостроительство, по определению другого замечательного педагога Сергея Иосифовича Гессена.

Четыре ключевых направления развития общего образования проекта «Наша новая школа» стратегически обосновывают реализацию медиаобразования в учебно-воспитательном процессе. Это и обновление образовательных стандартов, и выстраивание системы поддержки талантливых детей, и развитие учительского потенциала, и улучшение современной школьной инфраструктуры.

Новое поколение стандартов, как и все стандарты, содержит требования к формированию ряда умений и, прежде всего, к умению учиться, что означает умение работать с информацией, которое сегодня невозможно без знания языка и технологий СМИ. Умение работать с информацией — это, прежде всего, умение воспринимать и отбирать эту информацию, оценивать ее и анализировать, овладевать коммуникативными компетентностями, развивать критическое мышление (т.е. искусство суждения), активно участвовать в процессе медиаторчества — одним словом, быть медиакультурным человеком. Медиакультура — это результат медиаобразования. Во многих странах Европы, а также в Австралии и Америке — медиаобразование интегрировано в национальные учебные планы, оно становится идеологией образовательного телевидения. Известно, что во всем мире образовательное ТВ существует в рамках общественного ТВ (например, BBC или ARD), а общественное телевидение — визитная карточка развитых гражданских коммуникаций, гражданского общества. В этом смысле медиаобразование — часть основного права каждого гражданина на свободу самовыражения и получения информации, так записано в рекомендациях ЮНЕСКО 2002 года. И этот процесс напрямую связан с развитием системы публичной отчетности образовательных учреждений и, прежде всего, через самостоятельную прессу, школьное телевидение и радиовещание и их творческое взаимодействие с профессиональными масс-медиа.

С другой стороны медиаобразование имеет различие в подходах, включает широкий спектр форм, методов, технологий и используется в учебно-воспитательном процессе, как основного, так и дополнительного образования, становится фактором самообразования в течение всей жизни человека.

В Концепции 2020 медиаобразование обозначено среди приоритетов социально-экономического развития России. Таким образом, на современном этапе развития общества медиаобразование на наш взгляд становится стратегическим направлением в развитии российского образования.

В сборник научно-методических статей «Актуальные задачи медиаобразования», вошли материалы ученых и педагогов-практиков из России и ближнего зарубежья.

Сборник издан Региональным центром медиаобразования министерства общего и профессионального образования, который входит в структуру крупного образовательного учреждения дополнительного образования «Дворец молодежи». В основу инновационного проекта Региональный центр медиаобразования (РЦМО) заложена концепция телевизионного медиаобразования. РЦМО — инновационная модель медиаобразования. Это не раз подчеркивали эксперты, которые знакомились с ее содержанием. В сборнике этому посвящена статья Е.А.Бондаренко.

Содержанием декабрьской конференции стало подведение итогов деятельности РЦМО за период 2007-2009; эффекты работы Центра во взаимодействии с образовательными учреждениями области по всем направлениям реализации проекта.

Центр был создан в Комплексном проекте модернизации образования Свердловской области, где ключевую позицию занимала программа формирования регионального образовательного телеканала. Такие каналы сегодня существуют как в России, так и за рубежом при крупных университетах, институтах, как государственного, так и негосударственного статуса. В области по заданию Министерства было проведено социологическое исследование «Потребности аудитории в телевизионном медиаобразовании», «Концепция и модель регионального образовательного телеканала». Результаты исследования легли в основу содержательной деятельности Центра. Модель РЦМО сегодня — это взаимодействие двух векторов медиаобразования: педагогического и журналистского. РЦМО создает условия для консолидации усилий профессионалов масс-медиа и педагогической, родительской, ученической общественности в сфере совместного формирования образовательного медиаконтента — телевизионного, печатного, сетевого; занимается повышением квалификации педагогического сообщества в сфере формирования его медиакультуры.

На первом этапе реализации программы в период 2007-2009 гг. создана материально-техническая база медиаобразования, сформирована нормативно-правовая база и кадровый состав. В штате региональ-

ного центра творческие и инженерно-технические работники высокой квалификации.

Сегодня РЦМО — это профессиональная телевизионная студия, где идет производство регионального образовательного проекта «Камертон».

«Камертон», направляет свою энергетику на вовлечение в медийный диалог как можно большего числа представителей образовательного сообщества.

За три года в проекте приняли участие более 300 человек — это дети, педагоги, журналисты, ученые, политики, специалисты областного министерства и муниципальных органов управления образованием.

Сегодня «Камертон» — это многожанровый и разнообразный тематический спектр программ: информационной — «События образования», диалоговых — «Голоса» (государственно-общественная экспертиза актуальных вопросов современного образования с блиц-опросами представителей педагогической и родительской общественности) и «Кабинет» — беседы с ключевыми фигурами уральской науки, образования, культуры.

В рамках «Камертона» идет производство публицистического сериала «Эпоха», теледебатов «Решай!».

«Решай! — дебаты» — это своего рода образовательный модуль нашей стратегической программы «Основы медиаобразования». Здесь специалисты РЦМО работают поэтапно: проводят кастинги телеведущих среди студентов педагогических вузов, затем ребята участвуют в тренингах на формирование медийных способностей, т. е. умений выстроить монолог, диалог, общаться публично в кадре. Завершают этот процесс съемки самой телевизионной программы «Решай!».

«Камертон» стал территорией эксперимента, апробацией идей в области образовательного телевидения, механизмом расширения общественного участия в управлении образованием.

Второе важное направление в развитии стратегии РЦМО — формирование медиакультуры педагогов в сфере повышения квалификации — эта работа направлена на взаимодействие с образовательными учреждениями Свердловской области всех уровней и муниципальными органами управления образованием.

В рамках программы курсов повышения квалификации «Основы медиаобразования» прошли обучение около 300 педагогов дошкольного, дополнительного, основного образования. Эти медиаобразовательные школы состоялись в рамках КПО.

В проведении курсов в качестве преподавателей приняли участие представители ведущих научных и творческих медиаобразовательных школ Европы и России: специалисты ВВС, медиапедагоги Москвы, Таганрога, Урала.

Педагоги — участники курсов, стали героями телерепортажей, диалоговых программ.

Продвижение проектов РЦМО активно поддерживает образовательный портал [www.omo-ps.ru](http://www.omo-ps.ru) и журнал «Образование. Медиа. Общество. Пространство сотрудничества» (журнал выходит в цифровой версии и печатном формате).

Образовательный портал РЦМО стал важным информационным ресурсом обратной связи, открытым информационным пространством для образовательного сообщества Свердловской области. Сегодня в разделе ТОП осуществляется демонстрация телевизионной программы «Камертон», ей обеспечен широкополосный формат. Здесь пользователи имеют возможность оставлять комментарии и таким образом влиять на разработку проблематики программ.

РЦМО сегодня активно взаимодействует с Российской ассоциацией кинообразования и медиапедагогике, муниципальными органами управления образования Свердловской области и отдельными образовательными учреждениями всех уровней образования, Российской академией образования.

В 2009 году в Москве в рамках Всероссийской конференции, организованной Институтом развития государственно-общественного управления в образовании при поддержке Департамента государственной политики Министерства образования и науки РФ, в котором участвовало более 150 представителей из 43 регионов Российской Федерации центр был награжден дипломом «Лучшая практика государственно-общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования».

Анализ данных по реализации деятельности РЦМО «Программа развития-1» продемонстрировала динамику позитивных качественных изменений.

Для оценки результативности программы был проведен социологический опрос экспертов, в число которых вошли специалисты, реализующие эту программу во взаимодействии с РЦМО в течение трех лет с 2007 по 2009 годы по всем направлениям: это участие в проектах «Камертон», «Школьный медиахолдинг», на курсах повышения квалификации по образовательной программе «Основы медиаобразования».

94 % экспертов смотрят программу постоянно, приветствуют ее появление в широкополосном Интернете. Позитивно оценены творческие продукты «Камертона»: «События образования», диалоговые и дискуссионные программы, предложено активнее включать детей и родителей в процесс медиатворчества. В проекте «Программа развития медиаобразования в Свердловской области на период 2010-2014 гг.» запланированы такие форматы.

Эксперты считают, что наличие такой структуры как РЦМО способствует успешному развитию медиаобразования в области.

Программа медиаобразования успешно реализуется в их образовательных учреждениях. По мнению экспертов:

**Медиаобразование обеспечивает возможность** представить инновационный педагогический опыт, достижения учителей и образовательных коллективов как через корпоративные, так и массовые профессиональные масс-медиа;

**Дает возможность** представить достижения учащихся региона в разнообразных видах учебной и внеучебной деятельности, создавая возможность для обмена опытом по развитию одаренных детей;

**Обеспечивает** включение общественности, и прежде всего, родителей к участию в реализации образовательных задач, как основного, так и дополнительного образования;

**Обеспечивает** возможность дистантного обучения не только педагогов, но и учащихся (школьный медиахолдинг);

**Обеспечивает** возможность обсуждения актуальных проблем развития образования, вариантов их решения в режиме онлайн;

**Эксперты считают,** что медиаобразование дает возможность человеку включиться в процесс самообразования путем выбора информационного продукта, соответствующего его потребностям;

**Создает** условия для развития информационной культуры педагогов и обучающихся, способствует взаимодействию самостоятельных СМИ с профессиональными.

Представленные в сборнике материалы отражают два подхода к пониманию медиаобразования и способам его дальнейшего развития. Первый подход отражает традиционное мнение о медиаобразовании как о процессе обучения с помощью медиасредств и медиатеchnологий. Проще говоря, эта точка зрения предполагает преимущественно практическое применение медиа в педагогике, где оно выступает средством реализации образовательных целей.

Второй подход заключается в том, что медиаобразование рассматривается как самостоятельная дисциплина, обучающая человека взаимодействию со СМИ, работе с информацией, ее критическому анализу, направленная на формирование медиакультуры зрительской аудитории.

На наш взгляд, позиции, представленные сторонниками второго подхода, более продуктивны в контексте развития современного медиаобразования.

*А.Р.Кантор*  
член Союза журналистов РФ,  
заместитель директора «Дворца молодежи»,  
руководитель Регионального центра медиаобразования,  
дипломант и победитель областных  
и всероссийских конкурсов в сфере масс-медиа,  
член Российской ассоциации кинообразования  
и медиапедагогики,  
эксперт межрегиональной общественной организации  
в поддержку программы «Информация для всех»



## ТЕОРИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

---

*Федоров А.В.*

(доктор педагогических наук, профессор,  
президент Ассоциации кинообразования  
и медиапедагогике России,  
проректор по научной работе  
Таганрогского государственного  
педагогического института)

### **АУДИОВИЗУАЛЬНЫЕ МЕДИА И ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА**

Сегодня многие ученые мира обеспокоены негативным влиянием сцен экранного насилия на детскую аудиторию. Речь идет и о том, что те или иные средства массовой информации практически нарушают права ребенка, определенные документами ООН, не соблюдают возрастные ограничения при демонстрации (прежде всего по телевидению) сцен насилия на экране. Этой проблеме посвящены многие зарубежные исследования, касающиеся воздействия насилия в экранных медиатекстах на детскую и молодежную аудиторию. При этом, несмотря на различие в деталях, у большинства ученых по сути нет разногласий по поводу негативного влияния неконтролируемого потока сцен экранного насилия на детскую аудиторию и необходимости создания продуманной государственной политики по отношению к защите прав ребенка в области медиа.

Я согласен с тем, что «наука потратила много сил и времени, чтобы доказать причинно-следственную связь между восприятием насилия в фильмах и насилием в жизни. Это абсолютно необходимая работа, но она составляет только первый этап в изучении и освоении проблемы. Следующий связан с выявлением групп риска и методов профилактики дисфункционального воздействия» [1, с.162].

Попытка характеристики так называемой группы риска в аудитории российских учащихся была, на мой взгляд, удачно предпринята К.А.Тарасовым (в качестве основных черт такого рода группы были названы: частый опыт реального совершения насильственных действий, отрицание общепринятых в обществе ценностей, отрицание важности образования, интеллекта и трудолюбия при активной ставке на силу и решительность и т.п.) [1, с.154-155].

Что же касается иных методов противостояния негативному воздействию экранного насилия на аудиторию, то тут помимо строгого соблюдения законодательства, введения возрастной рейтинговой систе-

мы и развития самостоятельных умений индивида в области «виртуальной экологии» по отношению к аудиовизуальной продукции, бесспорно, нужны и другие действенные меры, среди которых важнейшую роль должно сыграть медиаобразование.

Медиаобразование — это направление в педагогике, выступающее за изучение закономерностей массовой коммуникации: прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д. Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств [2, с.555].

По инициативе Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России Министерство образования и науки РФ в 2002 году открыло и зарегистрировало новую специализацию (по еще не специальности) для педагогических вузов страны «Медиаобразование», присвоив ей государственный регистрационный номер 03.13.30. С осени 2002 года практическое внедрение данной специализации началось на факультете социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института. При поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве и МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех» с 2005 года Ассоциация кинообразования и медиапедагогики России начала регулярный выпуск всероссийского журнала «Медиаобразование». Постоянно обновляются медиаобразовательные сайты <http://edu.of.ru/mediaeducation>, <http://edu.of.ru/medialibrary>, <http://www.mediagram.ru> и др.

На мой взгляд, медиаобразование может эффективно применяться для того, чтобы нейтрализовать воздействие «экранного насилия» на несовершеннолетнюю аудиторию, так как медиаобразованная/медиаграмотная аудитория понимает, что:

— *«медиа транслируют идеи, информацию, новости с точки зрения каких-то людей;*

— *для эмоционального воздействия на публику используются специальные технологии; можно распознать эти технологии, понять, какого эффекта добивались создатели медиатекста и какого достигли;*

— *все медиатексты выгодны одним людям и невыгодны другим; можно задать, а иногда и ответить на вопросы о том, кому выгодно, кому — нет, почему?*

*Медиаграмотная аудитория:*

— *ищет альтернативные источники информации и развлечения;*

— *использует телевидение с пользой и для собственного удовольствия;*

— *не служит объектом манипуляции со стороны телевидения (в чьих-либо интересах);*

— составляет более сознательную часть граждан своего общества» [3, с.127].

Американский медиапедагог Э.Томан (E.Thoman) в связи с этим отмечает: «Я верю, что медиаобразование должно стать компонентом любой работы по предотвращению и профилактике насилия, и для отдельных людей, и для общества в целом» [4, с.127-128]. В результате многолетних исследований ею были разработаны пять основных направлений, используя которые, медиаобразование может внести свой вклад в уменьшение воздействия медийного насилия на подрастающее поколение:

— ограничение времени, которое дети проводят за просмотром сцен с насилием. (...). Родительские комитеты, церкви, библиотеки и общественные группы могут спонсировать программы по медиаграмотности, чтобы помочь родителям разработать и применить ограничения в соответствии с возрастом ребенка;

— изменение характера воздействия сцен насилия. Это можно сделать с помощью анализа технических средств, использованных для съемки жестокой сцены, и анализа различных изображений насилия в новостях, мультфильмах, фильмах, спортивных передачах и музыкальных клипах. Детям важно как можно раньше научиться отличать реальность от вымысла (...). Занятия по медиаграмотности могут быть интегрированы в любую обучающую среду — в школе, церкви, во внеклассных кружках и клубах;

— изучение альтернативных вариантов решения межличностных конфликтов (например, при обсуждении фильма «Ганди»);

— обнаружение и изучение культурных, экономических и политических факторов, имеющих отношение к теме «насилие и медиа» (...);

— развитие общественных дебатов в школах, церквях, внешкольных учреждениях и в средствах массовой информации [4, с.128-129].

Я думаю, что эти пути, несомненно, могут быть полезны и в российских условиях, тем более, что в последние годы отечественные педагоги придают все большее внимание экологическим, реабилитационным аспектам медиаобразования.

К примеру, Е.А.Бондаренко полагает, что социально-творческая реабилитация средствами медиаобразования предусматривает развитие восприятия, критического мышления, раскрытие творческого потенциала личности, как, впрочем, и традиционное для российской медиаобразовательной школы (О.А.Баранов, С.Н.Пензин, Ю.Н.Усов и др.) целенаправленное воспитание у аудитории эстетического вкуса, устойчивого интереса к художественному качеству медиатекстов различных типов. Реализация этих задач справедливо видится автору в синтезе «таких типов деятельности, как эстетическое восприятие (с акцентом на

переживание и рефлексию), интерпретация результатов восприятия и художественно-творческая деятельность, а также освоение знаний, стимулирующих остальные виды деятельности» [5, с.7].

Е.А.Бондаренко убеждена, что аудиовизуальное медиаобразование может и должно способствовать социально-творческой реабилитации учащихся. Вместе с тем, являясь последовательным сторонником продвижения медиаобразования в российские школы и вузы, она полагает, что введение в перегруженные школьные учебные планы обязательного специального предмета «Медиакультура» нецелесообразно [здесь стоит отметить, что в отличие от школьной ситуации, я считаю введение специальных курсов по медиаобразованию обязательным для всех педагогических институтов и университетов, так как интегрированным медиаобразованием школьников может заниматься только медиакомпетентный учитель. Более того, давно уже назрела необходимость открытия новой вузовской специальности «Медиаобразование», ибо и спецкурсы в вузах должны читаться медиакомпетентной профессурой — А.Ф.], так как медиаобразование (что было доказано на практике научно-исследовательским коллективом под руководством Л.С.Зазнобиной в лаборатории ТСО и медиаобразования Российской Академии образования в 90-х годах XX века) может эффективно интегрироваться в любые учебные курсы — от литературы и истории до биологии и физики, но главное — является продуктивной основой для работы факультативов и кружков по выбору учащихся (как в школах, так и в учреждениях дополнительного образования).

На мой взгляд, выделенные Е.А.Бондаренко и Н.Ф.Хилько уровни аудиовизуального восприятия и анализа медиатекстов в значительной степени соотносятся с ранее разработанными российскими исследователями (Л.М.Баженова, О.А.Баранов, Н.М.Зоркая, И.С.Левшина, С.Н.Пензин, Г.А.Поличко, М.И.Туровская, Ю.Н.Усов, А.В.Федоров, А.В.Шариков и др.) подходами к данной проблеме.

В результате анализа научно-педагогической литературы и результатов исследования мной была разработана программа учебного спецкурса для студентов педагогических вузов «Насилие на экране и реабилитационные возможности медиаобразования».

Основные задачи данного учебного курса можно определить следующим образом:

- *анализ типологии медиатекстов на тему насилия;*
- *изучение механизмов воздействия аудиовизуальных произведений, содержащих сцены насилия, на аудиторию различного возраста;*
- *анализ типологии восприятия экранного насилия несовершеннолетней аудиторией;*
- *знакомство с видами и методами ограничения воздействия экранного насилия на аудиторию, защиты прав ребенка на получение гуманной аудиовизуальной информации;*

— анализ моделей медиаобразования, способствующих противостоению негативному воздействию экранного насилия на несовершеннолетнюю аудиторию;

— изучение технологии проведения медиаобразовательных занятий.

В итоге занятий студенты должны не только обладать запасом знаний по теоретическим аспектам взаимоотношений несовершеннолетней аудитории с «экранном насилием», по проблемам медиаобразования, но и уметь использовать эти знания в педагогической практике.

Говоря о медиаобразовании в самом широком смысле, я полностью поддерживаю идею А.П.Короченского о расширении участия журналистов, академических кругов, ученых, специалистов в различных областях (социологов, психологов, культурологов, педагогов и др.), учреждений культуры и образования, общественных организаций и фондов с целью развития медиаграмотности граждан, в создании организационных структур, способных выполнять весь спектр задач медиаобразования в сотрудничестве с медиакритиками [7, с.281]. В частности, А.П.Короченский резонно полагает, что «существенной частью усилий критиков СМИ могла бы стать инициация систематических социологических, психологических, психиатрических и педагогических экспертиз медийного содержания, анализ и публикация их результатов в целях формирования адекватного общественного мнения, мобилизации граждан против деструктивного медийного влияния» [7, с.126].

В самом деле, у медиакритики и медиаобразования есть много общего. Ведь одна из важнейших задач медиаобразования как раз и заключается в том, чтобы научить аудиторию не только критически анализировать медиатексты любых видов и типов, но и понимать механизмы их создания и функционирования в социуме. Более того, британские медиапедагоги (С.Bazalgette, A.Hart и др.) среди шести ключевых понятий медиаобразования [8, с.202]. выделяют как раз «Агентство» (имеется в виду всестороннее изучение, анализ того, как работает структура, создающая медийные сообщения, с какими целями она создает тот или иной медиатекст и т.д.), «Язык медиа» (здесь предусматривается изучение особенностей языка медиатекста), «Репрезентация» (понимание того, как то или иное «Агентство» представляет реальность в медиатексте) и «Аудитория медиа» (тут предусматривается анализ типологии восприятия аудитории, ее степени подверженности воздействиям со стороны «Агентства» и т.д.). Собственно, те же ключевые понятия медиа анализирует и медиакритика, обращаясь при этом как к профессиональной, так и к самой широкой аудитории. Вот почему так важен прочный мост между медиакритикой и медиапедагогикой.

И, конечно же, для защиты прав ребенка на гуманную медийную информацию и достижения медиаобразовательных целей необходимы совместные усилия государства, общественных организаций, образовательных учреждений и родителей.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Тарасов К.А. Насилие в фильме и предрасположенность юных зрителей к его моделированию в жизни//Кино: реалии и вызовы глобализации/Ред. М.И.Жабский. М.: НИИ киноискусства, 2002. С.162.
2. Медиаобразование//Российская педагогическая энциклопедия. Т.1/ Гл. ред. В.В.Давыдов. — М.: Большая российская энциклопедия, 1993. С. 555.
3. Kipping, P. Teaching Media Literacy Can Help Address the Problem of Media Violence. In: Torr, J.D. (Ed.). Violence in the Media. San Diego, CA: Greenhaven Press, 2001. P.127.
4. Thoman, E. Media Literacy Education Can Effectively Combat Media Violence. In Wekesser, C. (Ed.). Violence in the Media. San Diego, CA: Greenhaven Press, 1995. PP. 127-128.
5. Бондаренко Е.А. Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры. Омск: Сибирский филиал Российского ин-та культурологии, 2000. С.7.
6. Хилько Н.Ф. Роль аудиовизуальной культуры в творческом самоощущении личности. Омск: Сибирский филиал Российского ин-та культурологии, 2001. С.196.
7. Короченский А.П. «Пятая власть»? Медиакритика в теории и практике журналистики. Ростов: Изд-во Ростов. ун-та, 2003. С.281.
8. Там же. С.126.
9. Hart, A. Textual Pleasures and Moral Dilemmas: Teaching Media Literacy in England. In: Kubey, R. (Ed.). Media Literacy in the Information Age. New Brunswick and London: Transaction Publishers, 1997. P.202.

*Меренков А.В.*

(доктор философских наук, декан факультета политологии и социологии УрГУ им. А.М. Горького)

## **МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ**

Современная система образования характеризуется появлением и широким распространением новых средств обучения различных категорий населения. Речь идет не только о школьниках, которые включены в специально организованный образовательный процесс. В настоящее время с помощью телевидения, интернета каждый человека стал в определенной степени обучающимся, так как каждый день может получать новую информацию не только о текущих событиях экономической, политической жизни, но и достижениях различных наук. Появи-

лись специальные телевизионные каналы, которые направлены на постоянное расширение кругозора больших масс людей, независимо от их возраста, социального положения, образовательного уровня.

В связи с этим возникает целый ряд актуальных проблем повышения качества самого образовательного процесса. Если определенное знание может получать группа людей, не включенных в специально организованный процесс, то каков результат такого обучения? Если оно представляет собой особую форму непрерывного самообразования, то можно ли использовать его для активизации мыслительной деятельности школьников, студентов, для которых приобретение знаний представляет собой ведущую сферу деятельности?

Известно, что одной из самых сложных проблем обучения учащихся является сохранение и развитие их познавательного интереса. Часть школьников не проявляют высокой активности на уроках, не стремятся полностью выполнять домашние задания. Для них учеба выступает как вынужденная деятельность. В то же время, эти дети могут с большим интересом смотреть многие фильмы, передачи, в которых раскрываются технологии сборки автомобилей, строительства самолетов, жизнь динозавров миллионы лет назад и т.п. Может быть, следует активнее использовать медийные средства образования в школе, чтобы повысить качество не только обучения, но и воспитания учащихся?

Анализ имеющейся литературы по вопросам использования медиаобразования в системе школьного образования показывает, что, с одной стороны, выделяются определенные преимущества т.н. школьного телевидения, с другой стороны, возникают проблемы его умелого включения в традиционный образовательный процесс. На наш взгляд, проблема эффективного использования медиаобразования заключается, прежде всего, в выделении специфики развития разных видов мыслительной деятельности учащихся при восприятии и осмыслении информации, получаемой из различных источников. Традиционная система образования направлена на восприятие и переработку некой совокупности знаний в специально созданной в классе ситуации. Сама урочная система обучения выступает как организованная учителем система включения ученика, независимо от его готовности к обучению, познавательной активности, в процесс *обязательного* приобретения совокупности нужных по учебной программе знаний и умений.

Веками формировавшаяся культура обучения в школе не использует в качестве обязательного условия эффективной познавательной деятельности данное природой каждому человеку любопытство. Оно выступает тем инстинктом, который обеспечивает адаптацию к окружающим условиям жизни всех живых систем. Любопытство побуждает изучать мир различных предметов, что обеспечит, во-первых, безопасность существования, во-вторых, поможет найти то, что может быть использовано в качестве пищи. Поэтому маленькие дети постоянно, без какого-либо внешнего принуждения, изучают окружающий мир,

пробуя разные предметы на вкус, выясняя их безопасность. В процессе взаимодействия с неживой и живой природой, техническими системами под воздействием любопытства ребенком выясняются определенные механические, физические, химические, биологические свойства разных вещей, психические особенности людей, с которыми приходится общаться.

В результате создается совокупность образов, в которых фиксируются те свойства объектов познания, которые позволяют их умело использовать для удовлетворения разнообразных потребностей личности. Следовательно, движущим мотивом познавательной деятельности человека выступает стремление раскрыть тайны предметов, явлений, процессов, с целью обеспечения безопасной и комфортной жизни.

Система формирования знаний и умений в традиционной школе не ставит задачу обеспечения безопасной и благополучной жизни учащихся на основе приобретенной ими на уроках информации. Возникает разрыв между природным любопытством и сформированной культурой системой включения учащихся в познание окружающего мира. Традиционное обучение не опирается на умелое использование того, что дано природой для активного изучения различных факторов человеческого существования. Если не включаются природные побудители к какой-либо активности человека, то его приходится заставлять проявлять таковую. В школе это выражается в том, что учителя, родители вынуждены часть обучающихся постоянно побуждать учиться с помощью убеждения или принуждения. Эффективность такой системы освоения новых знаний и умений изначально не может быть высокой, так как человек добивается успехов тогда, когда с помощью культуры *усиливает свои природные задатки*. Следовательно, образование необходимо строить на максимальном использовании любопытства человека, перерастающего в любознательность.

Медийное образование строится на принципах, отличающих его от традиционного школьного. Оно не предполагает наличие учителя, который принуждает учащихся внимательно смотреть на экран телевизора, монитора компьютера. Отсутствует и субъект, который сразу проверяет уровень освоения определенной информации. Возникает свобода восприятия, переработки информации и ее изменения под влиянием индивидуальных ориентаций и установок.

Свободой нужно умело воспользоваться. Возникает два варианта восприятия знаний, получаемых с помощью электронных средств информации. Просматривая познавательные передачи по телевизору, обращаясь к соответствующим сайтам в интернете, индивид либо механически, подчиняясь инстинкту любопытства, обрабатывает на подсознательном уровне некий объем новых для него сведений, либо сознательно выделяет в них то, что раскрывает тайны окружающего мира. В этом случае можно вести речь о превращении медиаобразования в важнейшее средство *самообразования*. Для этого требуется перед



обращением к медиаисточнику или в процессе восприятия передаваемой им информации *организовать* сам процесс восприятия и переработки получаемых данных.

Организация познавательной деятельности включает следующее. Во-первых, постановку цели обращения к медийному источнику новых представлений о каких-то явлениях, закономерностях природного или социального мира. Во-вторых, выделение в самом процессе восприятия ключевых характеристик объекта познания. В-третьих, сознательное соединение новой информации с той, которая уже существует в памяти субъекта. В-четвертых, конструирование в сознании более широкого, развернутого образа объекта изучения. В результате происходит соединение образного и логического мышления. Новые образы, данные средствами медиаобразования, активизируют процесс выявления закономерностей функционирования и изменения конкретных предметов природного и социального мира.

Следовательно, медиаобразование, с одной стороны, является одним из действенных средств формирования и развития навыков самообразования не только школьников, но и других групп людей, заинтересованных в постоянном расширении своего кругозора, повышении квалификации и т.п. С другой стороны, требуется специальная подготовка человека к тому, чтобы он мог умело воспользоваться теми возможностями познания неизвестного с помощью медийных средств подачи информации.

Поэтому возникает необходимость обучения индивидов способам целенаправленного использования получаемой с их помощью новых знаний, представлений о природных, социальных системах, технических разработках, открытиях ученых и т.д. Это обучение включает в себя, во-первых, совокупность знаний о том, чем отличаются различные источники информации по содержанию передаваемых ими сведений, способам их подачи, анализа. Появляется возможность осознанного и оперативного получения нужных в конкретной ситуации данных из тех источников, в которых они имеются.

Во-вторых, нужно формировать навыки умелой работы с той техникой, которая используется для передачи определенной информации. Решается проблема ликвидации технической безграмотности, которая существует не только у людей старшего возраста, но и части учащейся молодежи. Сложность решения данной задачи заключается в том, что сама техника, которая используется в медиаобразовании, постоянно обновляется. С одной стороны, в определенной степени облегчается работа с ней. С другой стороны, новые технические разработки требуют определенного обучения тех, кто с ними впервые встречается.

Возникает необходимость непрерывного образования и самообразования всех пользователей технических устройств, применяемых в медиаобразовании. В связи с этим требуется выработка новых навы-

ков у всех, кто выступает как в роли учителя, так и обучающегося. Они заключаются в наличии особых схем взаимодействия с мультимедийными средствами подачи информации. Речь идет в последовательности действий, необходимых для того, чтобы обеспечить работу соответствующих технических устройств, не создавая опасности как для их работы, так и для самого пользователя.

В-третьих, важной задачей становится выработка ориентаций на обращение к медийным средствам информации только тогда, когда иными способами получать в оперативном режиме нужные сведения невозможно. В настоящее время выделилась проблема обращения к медийным источникам информации даже тогда, когда решается самая простая задача. Возникает особая умственная лень, ведущая к потере способности самостоятельно решать различные проблемы производственной, бытовой, досуговой деятельности.

В-четвертых, медиаобразование создает уникальные возможности для проявления творческих способностей личности. Современная техника позволяет различными способами выразить индивидуальность человека, характер и содержание его образного, логического, наглядно-действенного мышления.

Поэтому медиаобразование становится средством не только повышения качества изучения традиционными методами различных предметов школьного курса, но и действенным способом выявления и развития задатков, способностей личности к целостному восприятию, переработке и представлению собственного видения окружающего мира. Следовательно, важнейшей задачей на ближайшее будущее становится комплексное развитие медиаобразования как обязательной части системы общего и профессионального образования, обеспечивающего целостное развитие мышления обучающихся, приобретение ими навыков самообразования, самоорганизации, самовоспитания.

*Кантор А.Р.*

(руководитель Регионального центра медиаобразования)

## **ТЕЛЕВИЗИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ОПЫТ РАЗВИТИЯ**

Слово «образование» происходит (по В.Далю) от глаголов «образовать», «образовывать», которые, в свою очередь, восходят к глаголу «образить», имеющему несколько значений: создавать вид, образ; обтесывать, слагать нечто целое, отдельное; устраивать, учреждать, основывать, создавать. Постепенно сложились два основных толкования термина «образование»: как процесса усвоения знаний, обучения,

просвещения и как совокупности знаний, полученных в результате этого процесса.

Если связать эти толкования (значения) термина, то можно рассмотреть образование как обучение и воспитание, направленное на создание, формирование человека, осуществляемое в ходе учебно-воспитательного процесса с помощью определенных методов, средств и форм педагогической деятельности, точнее говоря, педагогического взаимодействия между теми, кто учит и кого учат. Важной составной частью образования, роль которой непрерывно возрастает, является самообразование (самообучение, самовоспитание). В нем акцент делается на активность человека, стремящегося к получению знаний и освоению ценностей науки и культуры.

Следовательно, образование выступает и как процесс, и как результат, и как деятельность, и как ценность. Конечно, оно рассматривается каждым человеком на индивидуально-личностном уровне, как способ повседневной деятельности. Но для того, чтобы образование выступало в таком качестве, необходимы гигантские усилия общества по созданию его системы. Сложность этой системы в наличии в ней в качестве ее составных элементов целого ряда видов и уровней образования.

Так, в социологии выделяют допрофессиональное и профессиональное образование, в рамках первого рассматривают дошкольное, школьное (начальное, основное, полное), дополнительное образование. Профессиональное образование анализируется сквозь призму начального, среднего, высшего, послевузовского, дополнительного образования. Существует множество других видов образования, появление каждого из которых вызвано общественными потребностями.

Замечательный педагог, философ С.И. Гессен писал: «Если цели образования совпадают с целями культуры, то, очевидно, что видов образования должно быть столько же, сколько имеется отдельных ценностей культуры». Так, мы говорим о религиозном, национальном образовании и т.д.

Нас же интересует два самых современных и важных вида образования — это медиаобразование и телевизионное образование.

Телевидение — наиболее универсальное средство, способное синтезировать все виды обучения и просвещения. Причем под образованием с помощью телевидения подразумевается не только передача знаний, умений, навыков, но и процесс преобразования личности зрителя, формирование человека-творца, призванного подходить к решению любой проблемы с высоких культурных и нравственных позиций. Следовательно, речь идет о воспитании человека посредством телевидения. Другими словами, телевизионное образование — это комплексный процесс обучения, просвещения, воспитания, реализуемый посредством телевидения. С учетом сказанного целесообразно рассматривать вопрос о педагогических аспектах телевидения. Структура ТВ-

образования включает в себя три основные подсистемы: это телевизионное обучение, телевизионное просвещение, телевизионное воспитание.

На стыке телевизионного и медиаобразования рождается понятие телевизионного медиаобразования как процесса взаимодействия двух моделей медиаобразования: педагогической и журналистской.

Во всем мире телевизионное образование существует в рамках общественного телевидения. Идеология медиаобразования — это суть общественного телевидения, то есть контролируемого и финансируемого обществом — с одной стороны, а с другой — активно участвующего в формировании образовательного контента вместе с профессионалами масс-медиа (речь идет, прежде всего, об активной аудитории телеконтента).

Судьба образовательного телевидения в разных странах мира складывается по-разному. И основа этих различий кроется преимущественно в разных формах его финансирования. В ряде европейских государств функционирование образовательного телевидения осуществляется посредством взносов, которые оплачивают телезрители. В иных странах оно имеет государственную форму собственности. Обе эти модели не рассматривают образовательное телевидение как коммерчески успешный проект. И потому являются в определенной степени уязвимыми в современной медиасреде, ориентированной, прежде всего, не извлечение прибыли.

Например сегодня вопрос собственности образовательного телевидения остро стоит для израильского телеканала IETV, история которого насчитывает более 40 лет. В начале декабря 2009 года парламент страны в очередной раз вынес предложение о превращении телеканала в некоммерческую, но при этом частную структуру.

Основанное в 1966 году Израильское образовательное телевидение изначально создавалось как совместный проект министерства образования и Фонда Ротшильда. 24 марта 1966 года первая передача канала была демонстративно запущена в эфир премьер-министром Израиля Леви Эшколом. Она включала в себя разделы по математике, биологии и английскому языку. Для того чтобы обеспечить наибольший охват аудитории, в рамках проекта были специально закуплены и распространены по 32 школам 60 телевизионных приемников. При этом материалы канала должны были не просто стать наглядным пособием в обучении, но и стимулировать обратную связь от педагогов с предложениями их совершенствования.

Уже в течение первого года своего существования канал активно расширял свое присутствие на территории страны и на протяжении последующих тридцати лет вместе с продукцией Главного общественного канала определял лицо телевидения страны. Экспериментальные программы второго израильского канала начинают выходить в эфир лишь в конце 1990-х годов. Сегодня объем еженедельного вещания

достигает 215 часов в неделю. Его составляют программы как для детей, так и для взрослых. При этом производство контента для взрослых IETV осуществляет уже на протяжении более чем двадцати лет.

С утверждением вынесенного на обсуждение в израильский парламент билля с телеканала будет снят статус общественного, однако его цели должны будут при этом остаться.

Это уже не первая попытка перевести IETV в разряд частных телеканалов. Последняя до настоящего времени была предпринята несколько лет назад и основывалась на рекомендациях Комитета Стерна, проверявшего деятельность организации в 2004 году. Согласно новым предложениям финансирование телеканала должно осуществляться из нескольких источников. Это рекламодатели, меценаты, коммерческие спонсоры и оставшееся в числе таковых государство. [haaretz.com]

Медиаобразование базируется на глубоких философских и методологических основах, это комплекс дисциплин социально-гуманитарного характера. В материалах ЮНЕСКО медиаобразование рассматривается как способ формирования национальной информационной культуры, развития личности, становления гражданского общества. В рекомендациях ЮНЕСКО 2002 г. отмечается, что «медиаобразование — часть основного права каждого гражданина любой страны на свободу самовыражения и получения информации, оно способствует поддержке демократии».

В отечественной литературе в последние годы сложились определенные представления о том, что такое медиаобразование. В наиболее распространенных трактовках медиаобразование рассматривается как:

— *«система использования средств массовой коммуникации и информации (печати, радио, кино, телевидения, видео, компьютерной техники, фотографии) в развитии индивидуальности школьника. Сама система развития в отличие от традиционных учебных предметов, накапливающих знания, предполагает, в первую очередь, практику художественно-творческой деятельности, моделирующую процесс эмоционально-интеллектуального развития школьника, его возможностей»;*

— *«процесс образования и развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений интерпретации, анализа, оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники»;*

— *«обучение теории и практическим умениям для овладения современными средствами массовой коммуникации, рассматриваемыми как часть специфической и автономной области знания в педагогической теории и практике; его следует отличить от использования вспомогательных средств в преподавании других*

*областей знания, таких, например, как математика, физика, география и т.д.».*

Последняя дефиниция (толкование) Шарикова А.В. и Черкашина Е.А. близка определению ЮНЕСКО, впервые высказанному в 1973 году.

Представленные определения не противостоят, а скорее взаимодополняют друг друга. Это становится понятно, если учесть, что в содержательном плане медиаобразование включает в себя основы искусствоведения в медиасфере (виды и жанры медиа, язык медиа, историю медиа, функции медиа в социуме), сведения об основных областях применения теоретических знаний (профессиональные СМИ, любительская медиасфера, каналы распространения медиа, образовательные и досуговые учреждения), технологии проведения занятий на медиаматериале.

В начале XXI века условия чрезвычайно насыщенного информационного поля, изменяющего «фон» системы образования, изменяют и восприятие современного ученика. Отныне он живет в мире электронной культуры и новые информационные технологии для него являются привычной средой обитания. Учитель должен общаться с ребенком на одном языке, быть вооруженным современными методиками и новыми образовательными технологиями, чтобы достичь полноценного педагогического диалога и воспитательного эффекта. Одной из таких методик сегодня является интеграция медиаобразования в систему работы учителя современной школы. Медиаобразование определяет позицию равенства учителя и ученика по отношению к новой информации; особую важность обретают информационные навыки, коммуникативная компетенция, которые оказываются единственным преимуществом педагога. Научить ребенка, с самого раннего возраста попадающего в электронную среду, ориентироваться в ней, приобретать метакомпетенции, т.е. навыки полноценного восприятия, умения анализировать и творчески перерабатывать информацию, получаемую из разных источников, умения критического осмысления этой информации — одна из важнейших задач современной школы.

Именно поэтому роль телевидения в современном образовании постоянно возрастает. Телевизионные медиатексты многогранны — они дают возможность и для восприятия информации, и для эмоционального развития, а по сути экранного языка обладают и большой долей интерактивности — способностью человеческого сознания «достраивать» монтаж кадров, создавать свою версию экранной информации, предопределяя широкий спектр возможностей телевизионного образования. Становясь поводом для педагогического диалога ребенка и учителя, телевизионный медиатекст приобретает еще одно потенциальное измерение, дает возможности для саморазвития и самосовершенствования личности. Субъективность восприятия и «объективность» телепередачи — вот полюса, между которыми возникает напряжение,

необходимое для активного процесса самоопределения и самореализации личности. Отметим при этом, что пространство саморазвития при восприятии телевизионного медиатекста является одинаково важным как для ученика, так и для самого учителя. Вступая в субъективные, личностные отношения с педагогом, ребенок учится не только методам восприятия и анализа информации — он становится способен осмыслить и свое, и другое отношение к миру. Функции просвещения и воспитания, которые раньше несли художественные и документальные кинофильмы, в настоящее время полностью перешли к телевидению.

В настоящее время в различных информационных потоках, поступающих к потребителю по разным коммуникационным каналам, содержится много полезной для системы образования и воспитания информации. Однако ее неточность и противоречивость чаще всего становится препятствием для использования в процессе образования потенциала «скрытого», непроявленного методического знания. Это относится как к сообщениям печатных средств массовой печати, так и к телепередачам. Количественный рост телецентров в школах и доступность использования теле- и видеотехники определяет возрастание роли телевидения в современном образовании.

Противоречие между наличием резервов разрозненного методического знания, полезной для процесса образования и воспитания информации, представленной в телевизионных медиатекстах, и отсутствием социологического анализа средств и методов ее использования в современном образовании обуславливает актуальность исследования «Потребности аудитории в телевизионном медиаобразовании», которое проходило в 2007 году под научным руководством доктора филологических наук Зборовского Г.Е. и повторно осуществлялось РЦМО в 2009 г.

Работа в данном направлении частичное разрешение данного противоречия и начальный этап разработки системы современного образовательного телевидения с выявлением форм и методов использования телевизионного медиаобразования в современной школе.

Дополнительным препятствием к использованию существующей системы телевидения в образовании служит отсутствие четких критериев отбора информации для занятий, требований к ее фрагментированию, отбора заслуживающих доверия источников информации и самих сообщений. Попытки создать в базовых школьных предметах систему использования знаний, излагаемых в сообщениях СМИ, фрагментарны и требуют концептуального осмысления накопленного опыта.

Отметим, что использование телевидения требует умений разбираться в стилистических, семантических, символических категориях экранного языка — и все же, несмотря на это, телевидение в настоящее время является самым доступным и популярным средством распространения информации. Телевизионные технологии просты в использовании, оперативны; телевизионные медиатексты понятны без дополни-

тельных пояснений и могут нести не только информационную нагрузку, но и массу дополнительных функций — образно-эмоциональный ряд, развитие эстетического восприятия, определение приоритетов развития — от глобальных (политика страны, региона и т.д.) до локальных (образовательная политика конкретного учебного учреждения, формы образования и воспитания, направления развития личности учащихся и др.)

Возвращаясь к одной из исходных позиций, заметим, что понятие медиаобразования в целом складывается из двух важных социокультурных понятий — масс-медиа и образования.

В педагогической науке, как отмечает А.М. Осипов, принято «обсуждать задачи образования (школы) сообразно мировоззрению деятелей школы, в социологии же принято рассматривать общественные и социальные функции образования». Поэтому воздействие медиаобразования на образовательное сообщество, различные подсистемы и институты общества необходимо рассматривать, в том числе, и с применением понятия функций и с рассмотрения функций масс-медиа в обществе.

Замечание А.М. Осипова справедливо. В исследовательских трудах по кинообразованию Ю.Н. Усова, Л.М. Баженовой, Е.А. Бондаренко, а впоследствии и по медиаобразованию А.В. Федорова, И.В. Чельшиевой и многих других идет речь исключительно о целях и задачах медиаобразования и о функциях исследуемых масс-медиа. Только в труде медиапедагога А.В. Шарикова (в то время работника социологического отдела Российского ТВ), выполненном в НИИ Художественного воспитания АПН СССР в 1990 г., есть упоминание о функциях медиаобразования. В частности, исследователь особо выделяет продуктивную функцию медиаобразования. По его мнению, «вышеназванная функция медиаобразования способствует развитию самих медиа». Этот тезис он аргументирует результатами проведенного им исследования, где 60% респондентов утвердительно отвечают на вопрос: «Способствует ли медиаобразование развитию самих медиа?» И только 4% (один из экспертов) отрицательно относится к высказанной гипотезе А.В. Шарикова — выполняет ли медиаобразование продуктивную функцию по отношению к медиакультуре. 36% (по данным вышеупомянутого опроса 1990 г.) не выражают определенного мнения.

Вывод, который делает исследователь: в коллективном сознании экспертов доминирует идея о том, что медиаобразование выполняет продуктивную функцию по отношению к медиакультуре. В дальнейшем именно А.В. Шариков проводит исследования по более широкому спектру функций медиаобразования, предлагая оценить экспертам следующие функции, которые он называет одновременно и целями медиаобразования:

- *научить школьников оценивать качество информации;*
- *научить школьников пользоваться медиа;*
- *научить школьника декодировать сообщения;*



- *развивать коммуникативные способности школьников;*
- *научить школьников самовыражаться с помощью медиа;*
- *подготовить школьников к включению в систему социокультурных связей;*
- *развивать восприятие медиатекстов школьниками.*

Исследователь структурирует полученные результаты в таблицу «Средние экспертные баллы».

- 7,6 — развитие коммуникативных способностей
- 7,4 — развитие критического мышления
- 7,2 — развитие критического мышления
- 7,0 — развитие восприятия
- 6,8 — развитие умений «декодировать сообщения»
- 6,6 — развитие умений выражаться с помощью медиа
- 6,4 — развитие умений оценивать качество информации
- 6,2 — включение в систему социокультурных связей
- 6,0 — развитие умений пользоваться медиа

По итогам двух вышеназванных исследований, а также опроса А.В. Шариков приходит к следующим выводам: двумя ведущими функциями медиаобразования являются развитие критического мышления и развитие коммуникативных способностей. На шкале средних экспертных баллов эти две цели заметно опережают остальные.

Отметим, что эти данные не устарели и до настоящего времени. По итогам исследований 2007 и 2009 годов, а также расширенного опроса московских учителей, проведенного Е.А. Бондаренко в 2006 г., ведущими функциями медиаобразования были названы «формирование критического мышления» и «формирование коммуникативных компетенций», а в качестве наиболее популярных (основных) источников информации были названы телевидение и Интернет. Аналогичные результаты были получены нами и в результате опроса учителей на курсах повышения квалификации, посвященных образовательному телевидению, в г. Качканар (май-июнь 2009 г.).

Возвращаясь к исследованию А.В. Шарикова, отметим, что он периодически определяет «функции» термином «цели», а это, на наш взгляд, свидетельствует о размытости понятия функций медиаобразования. Так, он приводит дополнение к списку целей (функций), которые представляют ученые-исследователи Джон Трейторекс и Мишель Эден. С их точки зрения, помимо перечисленных, основными целями медиаобразования являются: «поддержка креативности школьников и помощь ученикам в поиске основных критериев выбора для понимания причин явления». Далее автор уже трактует функции и цели как основы концепций медиаобразования, говоря о том, что спектр их достаточно широк.

Необходимо отметить, что функции образования прекрасно разработаны в трудах А.М. Осипова, Г.Е. Зборовского и других исследователей.

Медиаобразование в аспекте, рассматриваемом нами (телевизионное медиаобразование), опирается на такие социальные институты, как журналистика и образование. Известно, что в процессе формирования теорий журналистики социологические концепции выступали нередко в качестве методологического основания масс-медиатворческих изысканий (И.Н.Блохин и др., «Социология журналистики», 2001).

Сопоставление журналистики и социологии на методологическом уровне дано в учебном пособии «Журналистика и социология» (под редакцией И.Д. Фомичевой, 1995 г.). Многие тезисы можно применить и к функциям образования. В частности, о том, что и журналистика, и социология руководствуются сходными принципиальными установками: гуманистическая направленность, социальная ответственность, гражданская заинтересованность, стремление получить и дать надежную и достоверную информацию, а также наличие общих объектов воздействия, исследования и отражения — в лице современного общества (образовательного сообщества), обостренное внимание к человеческой индивидуальности, уникальности. У той же И.Д. Фомичевой дается достаточно подробное описание содержания функций масс-медиа, которое вполне можно применить к медиаобразованию (2007 г.). Взаимодополняя друг друга, социология, журналистика, образование создают полную картину функционального спектра медиаобразования.

Как пишет И.Д. Фомичева, нет скрижалей, на которых высечены функции. История мирового обществоведения содержит массу свидетельств о неоднократном изменении взглядов на назначение и возможности этого типа коммуникаций (СМИ — авт.), на взаимоотношения СМИ с аудиторией. Информационно-технологические открытия, новые проблемы в жизни человечества, новые идеи заставляют изменяться ранее сложившиеся позиции. Вместе с тем есть главное, базовое как в журналистской, так и в педагогической деятельности. Это опора на социальные ценности и нормы, на идеи «человеческого смысла» (по определению американского ученого У.Шрамма (Schramm, W. Mass Media and National Development. Paris, 1964. P. 48-54, 86-89; Parsons, T. The Social System Clencoe (USA), 1952), сопротивление различного рода манипуляциям человеческим сознанием. В резолюциях и рекомендациях ЮНЕСКО\* неоднократно подчеркивалась важность поддержки медиаобразования как части основного права граждан на

---

\* (Совет Европы. Рекомендации Парламентской Ассамблеи по медиаобразованию, 1973 г., Парижская программа, или 12 рекомендаций, Конференция ЮНЕСКО в Грюнвальде, 1982 г.; Тулузе, 1990; Париже, 1997; Вене, 1999; Севилье, 2002; Париже, 2007), российских документах (Соглашение о сотрудничестве между Российской коммуникативной ассоциацией и Ассоциацией кинообразования и медиапедагогике России, 2005; Соглашение о сотрудничестве между Российской коммуникативной ассоциацией (РКА) и МОО в поддержку программы Юнеско «Информация для всех», 2008)

свободу самовыражения и получения информации, как институционализация демократии.

Многие современные исследователи (Г.Е. Зборовский, А. Богданов, А.В. Меренков, А.В. Федоров, В.С. Собкин) рассматривают образование как социальный институт, роль которого возрастает. Образование все в большей степени диктует темпы цивилизационного прогресса, выполняя в России следующие социальные функции:

— *восходящее воспроизводство качества общественного интеллекта (развитие критического мышления - А.К.);*

— *воспроизводство культуры образования;*

— *всестороннее, гармоничное, творческое развитие личности, ее способностей и подготовка к выполнению профессиональной деятельности и обязанностей гражданина (Заметим, что французский педагог и исследователь Жак Гоне в своей книге «Школьные и лицейские газеты» выделяет специальную главу «Функция становления личности», где пишет: «Газета является важнейшим средством гражданского самовыражения ребенка, подростка, юноши» - А.К.);*

— *удовлетворение потребностей в образовании как одной из функциональных потребностей человека; (удовлетворение потребностей — одна из концептуальных теорий медиаобразования - А.К.);*

— *духовно-нравственное, патриотичное воспитание граждан, обеспечение роста их национального самосознания и человеческого достоинства (концепция этической теории медиаобразования, концепция гражданской журналистики и т.д. - А.К.);*

— *сохранение и развитие русского языка и русской культуры, обеспечивающих диалог национальных культур в культурном пространстве России, функцию народообъединения (эту позицию можно сравнить с мнением И. Беляева о функциях масс-медиа: «Не только информировать и развлекать, оно (т.е. телевидение) должно стать народообразующей силой, чтобы «защитить духовное пространство» - А.К.);*

— *сохранение и развитие национальных языков и культур народов и национальностей на территории России.*

В ряде позиций мы наблюдаем свидетельства равнозначности функций образования и его подсистемы — медиаобразования. В то же время внутри системы существуют противоречия, которые существенно сдерживают его соответствие реальным потребностям общества.

Информационное (или постиндустриальное) общество в теории представляет собой описание ряда позиций, которые в известной мере идеальны, однако в объективном виде многие его компоненты уже являются частью современной реальности. В политической, экономической, социальной и культурной жизни наблюдаются сегодня как позитивные, так и негативные тенденции, связанные с этапами разви-

тия информационного общества. Анализ процессов, связанных со становлением информационного общества, перемещается в фокус современных теоретико-методологических исследований.

Рассмотрим, как изменяются функции профессиональной тележурналистики в современном обществе.

Распространенным является мнение, что информационное общество — это общество индустрии образов и знаний. Постэкономические отношения и виртуализация экономики порождают в качестве доминанты процессы культурного дискурса в форме знаковой манипуляции. Все большее значение обретают не сами материальные продукты, но их формы, упаковка, создаваемый для них имидж.

Телевизионная журналистика при этом становится одним из информационных сервисов, который призван управлять информационными и телекоммуникационными секторами рынка.

По поводу изменения роли интеллектуальных/новых информационных технологий как в производственной, так и в технологической сферах, падения значимости материальной продукции и собственности в системе ценностей отметим возрастание роли журналистики в разработке широкого спектра технологий представления (презентации) знаний. Происходит также унификация новостных потоков и первичной аналитической обработки информации. В большей степени это относится к Интернету; телевизионные же технологии позволяют сместить акценты в сторону научной и образовательной журналистики. Наиболее актуальной в данных условиях становится функция тележурналистики как формы передачи социального опыта, поиска гибких механизмов социальной адаптации, передачи инструментального (методического) знания, что, в свою очередь, определяет необходимость повышения роли образовательного телевидения.

Происходит также смещение семантических и аксиологических акцентов в ценностной системе современного социума. Это диктует самоопределение личности через осознание себя не только как потребителя, но и как производителя знаний и различных форм их восприятия. Происходит отказ от однонаправленных процессов коммуникации в сторону интерактивных форм. Следствием становится как большая интерактивность собственно телевизионного пространства, поиск способов обратной связи, так и развитие форм телевизионного творчества непосредственно в образовании, организация школьного телевидения и его активное взаимодействие с профессиональным, «взрослым» телепроизводством.

Несмотря на бурный рост информационных ресурсов учебного назначения с активным включением аудиовизуальной информации, в Интернете, телевидение остается для учителя наиболее распространенным, но менее удобным, по сравнению с Интернетом, способом получения информации. Получение знаний приоритетным общественным фактором. Помимо этого, социальные трансформации

последних лет активно затрагивают систему образования. Это и определяет активное включение тележурналистики в сферу ответственности современных социальных образовательных институтов.

Однако основной зритель (и будущий создатель) телевизионных медиатекстов — современный школьник. И здесь нельзя упускать такие аспекты восприятия, как развитие у учащихся эстетического вкуса, потребности в общении с красотой, а главное — воспитания гуманистической направленности личности.

В соответствии с основным направлением педагогической/образовательной деятельности — созданием условий для саморазвития, самореализации, самосовершенствования личности ребенка, — конкретизируем цель телевизионного медиаобразования: формирование информационной культуры школьников в процессе познания мира.

Процесс восприятия экранной информации всегда динамичен, он одновременно и сам находится в развитии, и определяет развитие зрителя. Это своеобразие и диктует такие специфические особенности телевизионных медиатекстов, как близость телевосприятия игровой деятельности, воспитания умения слышать окружающих, приобретение способностей к различным видам диалога, общения с миром. Особо важным является развитие комплексного восприятия школьников, т.е. включение ребят в процесс активного сотворчества через сопереживание идеям и образам, выраженным на языке невербальной коммуникации, развитие способности к пониманию того, при помощи каких средств телевидение достигает эффективного воздействия.

При всяком ли подходе телевизионное образование способно пробуждать и развивать лучшие способности и творческие силы учащихся, творить добро, воспитывать гуманность, миролюбие, самобытность, способность к творчеству, высокую духовность? Создание образовательных и просветительских телепередач требует серьезного отношения и специального понимания и несовместимо с поверхностным подходом и унификацией информации, отсутствием системного рассмотрения представляемых тем и проблематики.

Вовлечение ученика и учителя в процесс телевосприятия и обсуждения увиденного дает возможность понять и осмыслить не только показываемые явления, но и заглянуть во внутренний мир человека, соотносить свои жизненные идеалы и ценности с миропониманием других. Это делает жизнь школьников интереснее, обогащает ее, дает возможность эмоционального и эстетического развития, наполняет ее глубоким социальным смыслом. Формируя культуру телевосприятия учащихся, мы помогаем им не только лучше понимать и объективно оценивать внутренний мир человека, но и познавать, совершенствовать самих себя, и тем самым обогащаться духовно.

Таким образом, процесс познания через телевизионное образование является важнейшим условием формирования социальной культуры школьников.

Часто утверждают, что кризис системы ценностей вызывает деформацию общественного сознания, эмоциональную скупость, отрицание роли искусства в жизни человека. Однако телевизионное образование не должно следовать этой тенденции. Необходимы не телевизионные лекции и доказавшие свою малоэффективность «говорящие головы», но знакомство школьников с различными путями и вариантами выборов. Учитель должен иметь возможность обсудить с детьми основания и последствия показываемых явлений, вести живую дискуссию. В представляемой информации сконцентрирован опыт поколений, который способен раскрыть ребенку истины более глубокие, нежели его повседневная жизненная практика.

Полноценно выполнять свою познавательную и воспитательную роль телевизионное образование сможет при условии, когда у ребят и учителей будет желание и стремление смотреть и общаться, когда школьники приобретут способность слушать и слышать друг друга, научатся любить, ценить и понимать проявления окружающего мира, когда будут развиты не только интеллектуальные способности, но и художественный вкус, стремление к саморазвитию и самореализации.

Реализация замыслов, заложенных в образовательные телепередачи, способствует решению следующих педагогических и образовательных задач:

— *воспитывать в детях стремление к самопознанию, к духовному обогащению, к эмоциональному богатству восприятия мира;*

— *воспитывать чувство внутренней причастности к жизни социума, к культуре родного края, к культуре всего человечества;*

— *вооружать школьников системой опорных знаний, умений, способов деятельности (в т.ч. и в области социальной адаптации), обеспечивающих в своей совокупности базу для дальнейшего самообразования и самовоспитания;*

— *развивать память, творческое воображение, фантазию;*

— *развивать культуру экранной коммуникации, способность к многостороннему диалогу;*

Вступление в качественно иное цивилизационное развитие с учетом глобализации информационных потоков, появления новых технико-технологических и социокультурных факторов требует новых парадигм развития социума и его образовательных подсистем, таких, как телевизионное медиаобразование. Это обретает особую важность в реализации развития информационного общества и консолидации российского социума в мировом образовательном сообществе.

Как уже отмечалось, в Свердловской области в 2007 г. прошло широкомасштабное социологическое исследование, которое выявило потенциальную аудиторию регионального телевизионного образования и ее потребности в своем образовательном канале. В результате

социологических исследований была разработана концепция и элементы модели регионального образовательного контента. Социологическое исследование было направлено на решение двух базовых задач: 1. Изучение наличия и характера социального заказа на создание регионального телевизионного образовательного канала. 2. Оценка степени готовности целевой аудитории и реализации этого проекта.

Исследование показало признание всеми участниками проекта — а это три целевые группы — необходимости создания образовательного телевизионного канала и глубокую заинтересованность в его реализации. Правда, если у педагогов и экспертов эта потребность ярко выражена, то у обучающихся она находится в скрытой, не явно выраженной форме. Исследования также показали, что деятельность канала должна опираться на базовую аудиторию школьников. Поэтому основной целью канала на первом этапе должно стать создание условий осуществления медиасредствами просветительской, развлекательной программной деятельности хорошего качества, направленной на формирование развития личности обучающихся различных возрастных групп с элементами телевизионного медиаобразования. Другая цель канала состоит в сближении и интеграции потребностей, интересов и ценностей всех трех субъектов образовательного процесса — школьников, педагогических работников и родителей, — что должно найти свое отражение в художественно-информационном наполнении канала посредством реализации проектов, в центре которых будут семейные ценности.

Различаются и взгляды на содержание канала.

По общему мнению, канал должен быть в большей степени просветительским. Все выступают против засилья предметников на экране, т.е. против выраженного учебного направления канала:

*1. Большинство обучающихся полагает, что канал должен быть развлекательным, без обучающего и просветительского компонентов. Третья часть опрошенных обучающихся, наоборот, уверены, что наряду с развлечением должно быть обучение и просвещение. Особенности интереса этих школьников сосредоточены на будущей профессии. Им любопытно знать, какие профессии востребованы на рынке труда в конкретной территории.*

*2. Педагогические работники признают, что нужен развлекательный аспект, но в большей степени они за традиционные, знакомые им тележанры: встречи с интересными людьми, учеными, коллегами и т.д.; показ открытых уроков, информация о педагогических технологиях, представление практического опыта.*

*3. У родителей, по словам исследователей, усредненная позиция. Родители занимают неоднозначную позицию, понимая, что если они не будут поддерживать интересы детей, то они их потеряют. С другой стороны, родители подчеркивают, что ка-*

*нал должен образовывать детей, показывать им перспективы развития.*

**Таким образом, педагогические работники и родители, а также эксперты сходятся в одном: школьников надо превращать в активных зрителей, созидателей, творцов.**

Линия сближения потребностей всех групп участников исследования — в интересе к местному региональному материалу. Все хотят знать о своем городе, районе, области, об интересных людях, которые живут и работают рядом.

Эксперты констатировали наличие выраженной потребности в создании регионального телевизионного образовательного канала. Эта потребность дифференцирована, имеет уровневые различия в зависимости от носителя — социального субъекта. Эксперты пришли к выводу, что потребность в телевизионном образовательном канале существует у широкой аудитории.

Наиболее явно эта потребность выражена у педагогического сообщества, которое готово рассматривать канал как важное условие профессиональной деятельности, фактор образовательного, управленческого воздействия, интегративное средство формирования регионального образовательного пространства и способ воздействия на общественное мнение с целью разрешения назревших проблем в образовательной сфере.

Наименее выражена потребность в создании регионального телевизионного образовательного канала у учащихся. По мнению экспертов, она существует в латентном, скрытом виде, и ее актуализация будет напрямую зависеть от условий и форм ее реализации.

В рамках дилеммы «учебный или просветительский канал» большинство экспертов склоняются ко второму варианту. Миссия телевизионного образовательного канала, по их мнению, должна быть связана с просветительской деятельностью для широкой аудитории, включающей всех субъектов, прямо и косвенно вовлеченных в образовательный процесс. По мнению большей части экспертов, особенности современного уровня развития образования, характер и уровень развития медиакультуры учащихся, потребности допрофессионального образования, специфика региональных потребностей предполагают, что наиболее предпочтительным для ТВ канала был бы просветительский формат. Обладая полифункциональностью, он смог бы вместить в себя все многообразие проблематики и ориентироваться на потребности различных социальных групп — предполагаемой целевой аудитории.

В качестве основных целей регионального образовательного ТВ канала эксперты склонны видеть социализирующие, социокультурные, воспитательные, компенсаторные, информационно-просветительские, обучающие, исследовательские, интеграционные. Указанные цели, разбиваясь на задачи, четко дифференцируются в зависимости от целе-



вой аудитории: учащихся, родителей, педагогов. Так, например, для аудитории учащихся социализирующие цели, по мнению экспертов, включают: оказание квалифицированной помощи узкими специалистами при решении проблем ребенка; реализацию коммуникативных потребностей ребенка, приобретение навыков общения; приобретение социально значимых навыков адаптации в обществе и т.д.

Дилемма содержания канала: «основное — дополнительное образование» трактуется экспертами неоднозначно. Они в большей степени склонны соотносить телевизионное медиаобразование с дополнительным образованием, чем с основным. Группа представителей педагогического сообщества (преимущественно педагоги, директора и заместители директоров школ) считает, что канал должен ориентироваться на обслуживание основного образования, либо быть интеграционным. Ряд экспертов полагает, что канал должен интегрировать основное и дополнительное образование, работая в междисциплинарном и проблемном поле, ориентируясь на феномен целостного образования.

**Эксперты отмечают, что канал должен иметь выраженную региональную специфику, отражать особенности развития Свердловской области, ее проблемы и достижения, давать повседневную, понятную информацию о жизни региона, ориентироваться как на формирование регионального сознания аудитории, так и на имиджевый эффект.**

С точки зрения экспертов, специфика канала, его особая социальная роль предполагают общественный, коллегиальный характер определения его контента, содержательной стороны. Вместе с тем, особое значение имеют формы оценивания, контроля, экспертизы, мониторинга социальной, коммуникативной, образовательной эффективности деятельности канала. Необходимо в этой связи создание «вокруг канала» своеобразного образовательного сообщества, а также общественного Совета, включающего в свой состав представителей самых разных групп людей, заинтересованных в эффективной работе канала.

По мнению экспертов, основным субъектом, определяющим содержание образовательного телевизионного канала, является общественность в лице крупнейших деятелей науки, культуры, образования, СМИ, учащихся и их родителей. Содержание телевизионного медиаобразования должно определяться в процессе диалога между различными социальными группами, а также с учетом результатов мониторинга потребностей целевой аудитории.

Эксперты также считают, что контент канала должна формировать специальная структура типа Центра медиаобразования, организационно-правовую форму которого надо искать. Оптимально, если это будет автономная некоммерческая организация. Необходимо также принять ряд управленческих решений по развитию деятельности такого центра,

как модели взаимодействия двух векторов медиаобразования педагогического и журналистского. И в первую очередь необходимо создать общественный совет и принять целевую программу финансирования центра.

Результаты данного исследования по разработке концепции и модели регионального телевизионного канала отображены в монографии «Телевизионное образование. Социологический анализ» и ряде статей в научно-методических сборниках и общественно-публицистических журналах.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Беляев И. Спектакль документов: Отражения телевидения: — М., 2005.
2. Блохин И.Н. и др. Социология журналистики. СПб.: Открытый мир, 2001.
3. Бондаренко Е.А. Цели и задачи медиаобразования: взгляд учителя/ Телевидение и школа. М.: Аргус, 2007.
4. Гессен С.И. Основы педагогики — М.: Школа-Пресс. 1995.
5. Гоне Ж. Школьная и лицейская пресса. — М.: Просвещение, 1987.
6. Журналистика и социология / учебное пособие под редакцией И.Д. Фомичевой. М.: Аргус, 2007.
7. Збровский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования. — М., 2005 г.
8. Збровский Т.Е., Кантор А.Р., Широкова Е.А., Шуклина Е.А. Потребность в региональном телевизионном образовательном канале: экспертная оценка в сб. Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. М.: 2005.
9. Материалы Конференций ЮНЕСКО по медиаобразованию в Грюнвальде, 1982 г.; Тулузе 1990 г.; Париже, 1997 г.; Вене, 1999 г.; Севилье, 2002 г.; Париже, 2007 г.
10. Осипов А.М. Социология образования. — М.: Изд-во МГУ, 2005.
11. Телевизионная журналистика: Учебник. 3-Издание, переработанное и дополненное. //Редколлегия: Г.В.Кузнецов, В.Л.Цвик, А.Я.Юровский. — М.: Изд-во МГУ, 2002 г.,
12. Усов Ю.Н. Экранные искусства — новый вид мышления // искусство и образование. 2000. №3.
13. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов-на-Дону, 2001.
14. Филиппов Ф.Р. «Социология образования». — М.: Просвещения, 1987.
15. Шариков А.В., Черкашин Е.А. Экспериментальные программы медиаобразования для старших классов школ гуманитарной ориентации. М., 1991.
16. Шариков А.В. Медиа-образование: мировой и отечественный опыт. М.: НИИ ХВ АПН СССР, 1996 г.
17. Шариков А.В. Медиа-образование: мировой и отечественный опыт. М.: НИИ ХВ АПН СССР, 1996 г.
18. Parsons T. The Social System Clencoe. USA, 1952.
19. Schramm W. Mass Media and National Development. Paris, 1964.

*Адам Д.А.*

(к.п.н., доцент, зав. кафедрой общеобразовательных услуг филиала УрГЭУ в г. Нижний Тагил)

## **СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МЕДИАТЕКСТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Современные исследования в области медиаобразования отличаются многообразием тематической направленности. К главным противоречиям и проблемам, которые необходимо преодолеть в отечественной системе образования относятся углубляющийся разрыв между достижениями педагогической науки и образовательной практики и существенным отставанием технологий, методов обучения с одновременным масштабным вторжением зарубежного опыта в нашу среду.

Сохранение лучших отечественных традиций, достижений в области образования и внедрение инноваций, коренные преобразования всей образовательной системы имеют интенсивный характер и предусматривают развитие образовательной системы за счет внутренних резервов. Экстенсивный путь развития, характерный прежде всего для западной школы, заключается в привлечении дополнительных мощностей (инвестиций) — новых средств, технологий, оборудования, капиталовложений и ориентируется на наращивание количественных характеристик педагогического продукта преимущественно за счет новых информационных технологий. Качество образовательного продукта, как правило, особенно страдает при форсировании сроков внедрения инноваций. Проблема качества является особенно актуальной в современных условиях развития образования. Динамично развивающаяся медиасфера требует своевременного реагирования на вызовы времени и социума в области качества. Особенно гибкой в данном процессе должна стать образовательная система.

Интенсивное развитие коммуникативной сферы, появление новых форм контактов, расширение возможностей не только непосредственной, но и опосредованной (дистантной, виртуальной) совместной деятельности во многом зависит от качества медиатекста, являющегося основной единицей медиасферы. Медиатекст, представляющий собой «сообщение, содержащее информацию и изложенное в любом виде и жанре медиа» [1], является сегодня одним из основных средств взаимодействия. От качества медиатекста зависит качество взаимодействия всех субъектов образовательного пространства (педагога, ученика, родителей и социума).

Вопросам анализа и оценки медиатекста посвящены многие исследования Ю.Усова, А. Федорова, Н. Кирилловой, А. Шарикова, И. Чельшевой С. Пензина и др. В большинстве работ указанных авторов

рассматриваются содержательные аспекты медиатекста. Процесс анализа, его схема или модель предметом исследования являются редко. Следует отметить, что практико-ориентированные работы в данном направлении приобретают актуальность в период массированного внедрения медиасредств в образование. Понятие качества медиатекста в данном аспекте приобретает особое значение. Как из богатства и многообразия медиатекстов отобрать те, которые отвечают стандартам качества в образовании? Разработаны ли стандарты, определены ли параметры и критерии качества медиатекстов? Какие критерии качества применимы процессу создания медиатекста, к результату данного процесса. Очевидно, что понятие качества не дань моде, а насущная необходимость.

Понятие качества относится к фундаментальным категориям философии. Данное понятие впервые встречается в учении о категориях Аристотеля, который его трактовал как существенное свойство или совокупность свойств объекта. Идея качества приобрела мощное духовное звучание в трудах русских философов (Н.А. Бердяев, Н.К. Рерих, В.И. Вернадский, Ф.М. Достоевский, Д.И. Менделеев, В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, П.А. Флоренский, И.А. Ильин и др.) [2]. Наиболее показательны в отношении предмета исследования работы Н.К. Рериха и И.А. Ильина. Категории качества и культуры для Н.К. Рериха находятся в неразрывном духовном единстве, а образ качества им представлен как высочайшее достижение человеческого духа в выполнении им великой миссии Культуры. Этот образ сочленен с такими нравственно-этическими и эстетическими понятиями, как ответственность, совершенство, возвышение духа, жизненность, красота, творчество и т.д. «В известный период синтеза деятельность должна сконцентрировать качество выявления. Количество, как известные массовые вестники, может быть иногда допускаемо, но движение Культуры никогда не запечатлевалось ни количеством, ни большинством. Высокое качество и изысканное меньшинство всегда были двигателями настоящих достижений Культуры. <...> Качественность пробуждает и другую, столь необходимую в эволюционных процессах особенность: она пробуждает действительную ответственность за все исходящее. <...> Если мы дерзаем произносить слово Культура, значит, прежде всего, мы ответственны за качество. <...> Качество, красота, торжественность в любви во всей неудержимости и беспредельности ткнут несломимые крылья духа. Качество, качество, качество! Во всем и всегда!» [3]. В своих работах «Спасение в качестве» (1928), «Русская идея III» (1951) философ И.А. Ильин рассматривает качество как категорию, способную выразить сущность национальной идеи России, отражающую «самобытность русского народа» и направленную на выращивание «вторичных сил русской культуры (воли, мысли, формы и организации) из ее первичных сил (из сердца, из созерцания, из свободы и совести)» [4].

Рассматривая категорию качества через призму высокой культуры, духовных и нравственных ценностей, современные исследователи уверены, что «на этой основе возможно формирование целостного, синтетического образа качества (всеобщего качества) охватывающего в интегральном единстве духовность, ментальность, социальность, хозяйство, производство, управление»[5].

Философия качества в области медиаобразования находится в стадии развития. Анализ качества медиатекста в условиях современного российского образования должен основываться на тех базовых принципах, которые были определены русскими философами и разработаны современными представителями российской медиапедагогике. Оценка — соотнесение с ценностью, оценка качества медиатекста — соотнесение со смыслодержательной и формообразующей ценностью медиaproдукта.

Использование медиатекстов в образовательном процессе современной России основано на инициативе отдельных педагогов. В период становления философии качества в области медиаобразования при постановке вопроса о возможности использования медиатекстов низкого качества в образовательном процессе выбор был очевиден: лучше хоть что-то, чем ничего, но интуитивно педагоги старались самостоятельно разработать критерии допустимости или критической точки качества. В практике работы педагога оценили значимость качества медиатекста не только как продукта, результата, но и как процесса. Анализ качества медиатекста представляет собой многоуровневую систему ресурсов, процессов и результатов. В связи с чем возникает необходимость выделения основных уровней анализа качества медиатекста, организованных в виде модели.

Для реализации цели исследования выбран оптимальный тип модели — структурно-функциональная, которая наиболее полно, объемно и целостно отражает внутреннюю структуру и содержание процесса создания медиатекста и его использования в системе образования. Структурная доминанта модели позволяет определить суть и основные компоненты образовательной практики, которые могут выполнять относительно самостоятельные функции, определяющие функциональную особенность модели. При этом каждый ее уровень соподчинен с предыдущим, в то же время их относительная самостоятельность придает модели свойство гибкости и вариативности при изменении внутренних и внешних условий.

Структурно-функциональная модель позволяет оптимизировать процесс создания педагогических условий, качественно обеспечить процесс создания и использования медиатекста, количественно оценить результаты педагогической деятельности, обеспечить преемственность в работе с семьей, специалистами различных сфер медиакультуры, учреждениями образования, а также выстроить перспективно-преемственные связи в области медиаобразования.

В качестве структурных компонентов модели были выявлены ее уровни. Исходя из определения уровня как «подразделения чего-нибудь целого, получаемого при его расчленении» [6], данное понятие в исследовании употребляем как тождественное понятию «компонент», «составная часть чего-нибудь» [7].

В исследовании проблемы анализа качества медиатекста определены совокупность и взаимообусловленность уровней структурно-функциональной модели анализа качества медиатекста: проблемно-постановочного, продуктивно-рефлексирующего, концептуально-формирующего, действительно-практического и итогово-аналитического.

### **Проблемно-постановочный уровень**

Постановка проблемы, ее информационный анализ приводят к осознанию необходимости ее решения. На данном уровне проводится целеполагание.

Знакомство с проблемой анализа качеств медиатекста в образовательном процессе необходимо проводить с учетом *социально-педагогического, научно-педагогического и научно-методического аспектов*.

*Социально-педагогический аспект* предполагает анализ теорий медиакультуры, теории ценностей, теории качества.

*Научно-педагогический аспект* включает анализ современных технологий обучения, теории психолого-педагогических особенностей детей различного возраста, концепций медиаобразования, анализ педагогического потенциала медиатекста и процесса его создания.

*Научно-методический аспект* анализ, оценка и интерпретация медиатекста, определение совокупности педагогических условий эффективного использования медиатекста в образовательном процессе.

### **Продуктивно-рефлексирующий уровень**

На данном уровне анализу подвергаются профессиональные качества педагога, необходимые для анализа качества медиатекста и его использования в образовании: уровень медиакомпетентности, мотивация деятельности, индивидуальный стиль педагогической деятельности, творческий потенциал, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, а также анализ потенциальных возможностей образовательного учреждения и педагога, определяющихся наличием необходимых медиасредств, методического и материального оснащения, их доступности. На данном уровне определяется степень необходимости обращения к экспертам, специалистам, привлечения дополнительных технологий, средств, профессионального оборудования и пр.

### **Концептуально-формирующий уровень**

На данном уровне определяются совокупность принципов анализа качества медиатекста, выделяются критерии и показатели качества ме-

диатекста в соответствии с его типами, жанрами, темами, структурой, содержанием, а также с целями образовательной деятельности.

### **Действенно-практический уровень**

На данном уровне разрабатываются технологии анализа качества медиатекста в условиях образовательного процесса, разрабатывается и внедряется программа и алгоритм оценки качества. Данный уровень содержит этапы: прогностический, предполагающий проведение прогнозирования возможных перспектив изменения качества медиатекста или технологии его использования, установление планируемых результатов программного прогноза, определение целевой аудитории, конкретной педагогической ситуации; проектирующий этап, направленный на создание программы оценки качества медиатекста; содержательно-технологический этап, включающий реализацию программы, корректировочный этап, предполагающий реализацию коррекции структуры и содержания программы оценки качества медиатекста с учетом положений аксиологии, эргономичности, безопасности; экспертно-рефлексивный этап, содержащий проведение экспертизы результатов анализа медиатекста и определение перспектив его использования.

### **Итогово-аналитический уровень**

Направлен на анализ результативности проектировочной деятельности по созданию технологии анализа качества медиатекста и определение основных выводов об эффективности использования педагогического потенциала медиатекста в образовательном процессе.

Представленная структурно-функциональная модель оценки качества медиатекста позволяет выработать различные технологии оценки, унифицировать их по выделенным на каждом уровне основаниям. Представленная модель нуждается в совершенствовании, что возможно при условии консолидации усилий инициативных педагогов и специалистов в области медиаобразования.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

- 1 Федоров А.В. Терминология медиаобразования // Искусство и образование. — 2000. — № 2. — С. 35.
- 2 Антология русского качества. Под ред. Бойцова В.Б., Крянева Ю.В. 3-е изд. доп. — М, РИА «Стандарты и качество», 2000.
- 3 Рерих Н.К. Качество. 1932. // © Международный Центр Рерихов, 2008.
- 4 Ильин И. А. О русской идее III // <http://www.hrono.info/index.html>
- 5 Азаров В.Н., Бойцов Б.В., Крянев Ю.В. Качество как национальная идея // Качество, инновации, образование. 2002. №1. С. 4-7.
- 6 Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. — 4-е изд., дополненное. — М.: Азбуковник, 1997. — С.837.
- 7 Там же. — С.288.

*Сальный Р.В.*

(аспирант Таганрогского государственного педагогического института,  
член Ассоциации кинообразования  
и медиапедагогики России)

## МЕДИАТВОРЧЕСТВО: ДИАЛОГ САМОСОЗНАНИЙ

Преобразовывая внешний мир, человек преобразует себя. Этот известный тезис, некогда принимавшийся как аксиома, уже не соответствует сложившемуся пониманию творчества. А все потому, что личность сегодня рассматривается как сложно организованная структура, опосредующая сознание и индивидуальными, и социальными формами познания одновременно. Так во многих исследованиях признано, что для творческого развития необходимо не только уметь образно, метафорически переживать и мыслить, чтобы создавать оригинальные продукты творческой деятельности, но и вырабатывать осознанное отношение к собственным внутренним процессам.

Формирование знаний, умений, развитие эмоциональной сферы, личностных качеств происходит при взаимодействии личности и социума. При этом большое значение в развитии личности имеет механизм рефлексии, с помощью которого осознается значимость проявлений собственной индивидуальности с позиции социальных, культурных норм. Как писал М.М. Бахтин: «смотря внутрь себя» человек смотрит «глазами другого» [Бахтин, 1979, с.312]. Именно этот механизм позволяет определить значимость собственных эмоций, ценностей, индивидуальных особенностей творческой, коммуникативной и других видов деятельности.

Эмоции помогают познавать не только окружающий мир, но и самого себя. Вместе с переживанием чего-либо возможно осознание собственной личности. На это особое внимание обращал А.Н.Леонтьев: «то, что мы называем внутренними переживаниями, суть явления, возникающие на поверхности системы сознания, в форме которых сознание выступает для субъекта в своей непосредственности» [Леонтьев, 1983, с.185]. Эмоции создают направленность сознания на объект, а источник этой направленности — личностное значение этого объекта или события.

Индивидуальность проявляется в процессе переживания эмоций, движение которых может быть обусловлено осознанием значения раскрываемых ими позиции собственного «Я». Осознание ценности эмоционального переживания определено «переходом» от одного личностного смысла к другому, а понимание значения эстетических свойств связано с осознанием обусловленности ими этого перехода. Ведь вос-



приятие художественного произведения основано не на переживании реалистичности действия, а на принятии его условности. Именно в соотношении реалистичности и условности присутствует то, что делает эмоции эстетическими, нравственными, интеллектуальными, мировоззренческими: движение личностного смысла самого автора. «Во взаимосвязь значения и личностного смысла заключена главная динамика, я бы сказал, главная драма, которую мы можем констатировать...» [Леонтьев, 1983, с. 237].

В фильме М. Калатозова «Летят журавли» широкая река и парящий клин журавлей порождают настолько глубокое индивидуально-ценностное переживание, насколько раскрывают личностный смысл цепью ассоциативных взаимосвязей отдельных эпизодов, кадров, элементов кадров, жестов, поступков персонажей. Появляется целостность и глубина переживания, многозначность личностного смысла, происходит полноценное восприятие художественного произведения. В результате такого восприятия осмысливается свой собственный нравственный идеал как осознание индивидуальных значений различных ценностей: свободы, любви, счастья, добра. Постигание новой значимости этих ценностей осуществляется в системе осознаваемых «эстетических направлений», заданных автором, в которых происходит движение от одного личностного смысла к другому.

Поэтому диалогичность восприятия заключается в том, что с одной стороны учащиеся должны осознавать то, что они непосредственно переживают. С другой стороны, учащиеся должны установить возможные варианты понимания этого восприятия. Так происходит взаимодействие жизненного и художественного опыта: осознание нового личностного понимания эстетических категорий, с помощью которых раскрывается уникальность эмоционального переживания. Происходит переживание переживания, которое можно выразить следующим образом. Непосредственное переживание, затем реакция на него. Понимание смыслового содержания структуры образов, затем реакция на понимание этого содержания. В соотношении этих реакций и происходит эстетическое восприятие.

Итак, с одной стороны сопереживание, а с другой — осознание того, почему это сопереживание лично значимо, делает процесс эстетического восприятия активным, осмысленным, осознанным (но в тоже время и бессознательным). Эстетическое переживание целостно, в нем сопряжены чувства, образы, ассоциации, когнитивные и ценностные категории, воображение и мышление. По мнению А.А. Мелик-Пашаева это «пробуждает и стимулирует работу воображения, которое выступает как способность создать образ, выражающий необразное содержание эстетического переживания, тем самым вообразить его; придает избирательную направленность восприятию, памяти; сообщает творческий характер тем специальным знаниям, умениям и навыкам, которыми человек обладает, и побуждает вырабатывать новые, по-

сколько они необходимы для воплощения замыслов, и т.д.» [Мелик-Пашаев, 1988, с.20]. Эти психологические процессы опосредованы общей направленностью личности и поэтому осознаваемы, так как в их взаимодействии актуализируется личностный смысл в виде значений, эмоций, мотивов.

Переход от рационального мышления к художественному, от обыденного эмоционального переживания к эмоциональному эстетическому состоянию обусловлен «преодолением» некой границы между заурядным и самобытным. Именно направленность сознания объединяет мышление, эмоции, ассоциации, знания, рефлекссию в «преодолении» этой границы. Этому способствует осознание взгляда «другого» на самого себя: появление нового видения и отношения к самому себе. Таким образом, наряду с усвоением нового художественного знания, умения, переживания происходит достижение более высокого уровня самосознания, которое проявляется в осознании особого образа мышления (эмоционально-образное), ценностно-индивидуального переживания (направленность ассоциаций), художественно-эстетического значения (направленность знаний, представлений, категорий).

Таким образом, в ходе нашего исследования нами были установлены необходимые условия развития у учащихся самосознания в процессе восприятия экранных художественных медиатекстов:

- *преодоление стереотипов мышления и восприятия;*
- *развитие эмоционально-образного восприятия и творческого, ассоциативного мышления;*
- *образование диалогического пространства, актуализирующего у учащихся потребность в самовыражении, желание в принятии нового понимания и восприятия;*
- *формирование ценностных ориентиров и мировоззренческих позиций;*
- *обобщение имеющего художественного опыта и формирование знаний в области экранной художественной культуры;*
- *развитие рефлексии.*

Для создания этих условий мы установили основные виды деятельности и установили последовательность занятий. Эта последовательность обусловлена тем, чтобы на первом занятии должна быть актуализирована потребность в понимании и выражении индивидуальных ценностей. На втором занятии необходимо отразить личностный смысл этих ценностей в художественном творчестве, что дает возможность осознать уникальность эмоциональных переживаний, глубину нравственных убеждений. На третьем занятии формируется художественный опыт и знания, с помощью которых происходит осознание значимости собственных мировоззренческих позиций, уже усвоенных знаний и сформированных творческих умений.

Таким образом, основные виды деятельности учащихся и их последовательность реализуются следующим образом:

— разрешение проблемных вопросов, затрагивающих многомерные нравственно-эстетические категории (добро, счастье, любовь, свобода и др.);

— художественно-творческая деятельность, способствующая раскрытию индивидуального понимания нравственно-эстетических категорий в художественных образах;

— анализ экранных художественных медиатекстов (анализ конфликта, композиции, эпизодов, образов, кадров, средств выразительности).

Такая очередность занятий дает возможность учащимся осознавать индивидуальные ценности, мировоззренческие позиции, личностные смыслы, уникальность эмоциональных переживаний, оригинальность мышления, своеобразие индивидуальных творческих умений и потребностей в самовыражении. Это способствует углублению внутреннего мира учащихся, формированию ассоциативного, творческого, образного, логического мышления, развитию художественного восприятия, вкуса и творческих умений. Цикличность этих занятий дает возможность формированию более сложных видов ассоциативного, творческого мышления, эмоционально-образного восприятия, творческих умений, форм рефлексии.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 424 с.
2. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т. 2. М.: Педагогика, 1983. 320 с.
3. Мелик-Пашаев А.А. Психологические проблемы эстетического воспитания и художественно-творческого развития школьников // Вопросы психологии. 1989. № 1. С.15-24.

*Погорелов С.Т.*

(заведующий кафедрой социокультурного образования,  
кандидат педагогических наук,  
ИРРО, г. Екатеринбург)

## ИЗУЧЕНИЕ МЕДИАПРЕДПОЧТЕНИЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

Отечественное медиаобразование становится реальностью, но не в результате систематических целенаправленных усилий системы образования, профессионалов-педагогов, а в качестве социокультурного

факта. Молодежь, что естественно, быстрее других возрастных групп осваивает новые информационные носители, учится использовать их для своих жизненных нужд. Таким образом, медиаобразование, точнее медиаобучение осуществляется как стихийный, педагогически мало регулируемый процесс, в итоге которого оказывается, что пути познания реальности учащейся молодежью существенно отличаются от предполагаемых действующей педагогической модели. Для перехода к целенаправленному медиаобразованию важно выявить сложившиеся медиапредпочтения учащейся молодежи, научиться опираться на них при разработке конкретных образовательных программ. Можно сказать, что учет медиапредпочтений учащейся молодежи — условие эффективности медиаобразования.

Результаты ряда опросов учащейся молодежи (старшеклассники, студенты ВУЗов) подтверждают, что среди медиаисточников наиболее предпочитаемыми являются визуальные средства: Интернет, ТВ. К радио и периодической печати обращаются мене трети опрошенных. При этом телевидение, как и радио, все в большей степени становится для современной молодежи «фоновым СМИ». Рост числа телевизионных каналов, развитие способов их доставки порождают своеобразную «бедность внимания». Типичным становится обращение к телевидению как информационному источнику второго плана, включенному одновременно с компьютером. К экрану последнего и обращен молодой человек, и он лишь изредка отвлекается на экран телевизионный.

Периодические издания, газеты учащаяся молодежь практически не читает. Большинству потребителей газетной продукции от 45 до 54 лет. Подростки 10-15 лет к газетам не обращаются. В возрастной группе 16-19 лет читающих газеты всего 8%, что не позволяет считать этот носитель информации эффективным для молодежи. Для описания особенностей молодежной медиааудитории появился новый термин — «цифровые аборигены» — по контрасту с «цифровыми иммигрантами», которые еще помнят, как выглядит аналоговый мир.

По мнению специалистов отечественных и зарубежных в современном обществе навыки письма в буквальном смысле атрофируются. Пользователи Интернета, большинство из которых — 16-24-летние, не ощущают потребности ни в ручке с бумагой, ни в газете. Образ России как читающей страны уже изменился. Менее трети россиян по данным Левада-Центра читают постоянно. К этой группе относятся люди с высшим образованием, живущие в крупных городах в возрасте от 30 до 49 лет. Учащаяся молодежь — школьники, абитуриенты периодически обращаются к чтению программных произведений и текстов.

По мнению ряда социологов, сложилась парадоксальная ситуация, когда самым действенным инструментом сохранения внимания

молодежи к литературе, к книге оказывается Интернет. Другими словами сохранить мотивацию учащейся молодежи к освоению содержания образования не обращаясь к медиасредствам — невозможно.

Аналогично дело обстоит и с задачей формирования гражданской активности учащейся молодежи. Эта образовательная задача решалась обществоведческими дисциплинами с практическим приобщением к событиям современности посредством периодической печати. Сегодня читательская аудитория периодической печати и, прежде всего газет, молодыми читателями не пополняется, то есть из активных читателей уходит целое поколение. Международные проекты типа «Газеты в образовании», направляются на формирование у детей со школьных лет привычки к чтению периодических изданий. В Российской Федерации подобная работа ведется лишь в нескольких регионах: Барнаул, Челябинск, Нижний Новгород.

Среди причин игнорирования учащейся молодежью печатных информационных источников исследователи выделяют несоответствие их содержания предпочтениям молодежи. Обвинение молодых в том, что им «ничего не интересно», что наша молодежь «бесконфликтна и апатична» (в смысле политического протеста и борьбы за свои права) — оказалось, по данным исследований, несостоятельно. Более того, мониторинговое изучение блогосферы позволяет сделать вывод о том, что молодежь весьма чувствительна к значимым политическим событиям и лидерам. В качестве примера можно привести реакцию молодежи на недавнюю статью президента России Д.А. Медведева «Россия вперед!», размещенную в сети Интернет.

Старшее поколение раздражает, скорее всего, то, что молодежь «прикалывается» над серьезными «взрослыми» проблемами, авторитетными политическими деятелями, вызывающими ажиотаж событиями, переводя их в плоскость фарса, абсурда. За этим просматривается отрицание молодежью фанатизма в любой его форме, включая политическую. За последние десятилетия общество получило жесткий урок, когда пафос борьбы за демократию вылился в примитивную корыстную «разборку». Поэтому среди молодежи, которая учится быстрее, чем старшее поколение, слоганы типа «будущее зависит от тебя», ничего кроме осмеяния не вызывают. Не удивительно, что учащуюся молодежь в различных изданиях больше всего интересует сфера отдыха и развлечений, нежели общественно-политические или экономические вопросы.

Информационное изобилие существующей среды заставляет по новому оценить роль «потоков внимания» человека, направленных на ознакомление с той или иной информацией. Среди прогнозов наиболее убедительным представляется предложение сменить акценты от стремления к насыщению потребителя большими объемами информации по разным темам к структурированию информации, выделению

тематических ниш, специализации информационных источников. Учащаяся молодежь уже «с молодых ногтей» все чаще задумывается о будущей карьере, что сказывается на ее информационной избирательности. Для медиаобразования в этом направлении открывается огромное поле деятельности.

Не менее важной особенностью стало преобладание у современной молодежи визуального мышления над мышлением вербальным. Это фундаментальный факт, изменяющий восприятие мира современным человеком. Но нельзя сводить эту особенность восприятия к пресловутому обвинению — «Молодежь хочет глянца!». Скорее молодые «цифровые аборигены» не хотят читать то, что предлагают им уже немолодые «цифровые иммигранты». Молодежь сама хочет участвовать в информационном процессе. Тинэйджеры предпочитают новостные порталы, on-line режим, блоги другим источникам информации. Так, в дни бесланской трагедии нагрузка на серверы ведущих Интернет-СМИ увеличилась в 12,5 раз, а их пользователи в основном — молодежь!

Одним из наиболее привлекательных источников информации для молодежи в наши дни становится мобильный телефон. Традиционные СМИ сегодня не столько источник информации, сколько средство скоротать время. Функцию «уничтожителя скуки в дороге» у молодых сейчас выполняют мобильные телефоны с MP3-плеерами или с радио. Среди 16-24-летних таких по данным исследований — половина.

Мобильный телефон в перспективе может стать своеобразным связующим звеном, с помощью которого удастся воссоединить традиционные ценности культуры с молодежью. Появление в России специальных медиаканалов для абонентов мобильной сети — свидетельство тому. Можно представить себе решение недоступной для сегодняшней дидактики проблемы индивидуализации обучения посредством мобильной связи. Разумеется, мы отдаем себе отчет в возникающих при этом технических и экономических проблемах. Однако принципиальных ограничений для педагогизации мобильной связи нет. Как в свое время появились «радиоуроки», «киноуроки», «телеуроки», появятся они и на новой технической основе.

В качестве вывода можно предложить следующий тезис: Интернет, телевидение и мобильные носители информации не являются источником угрозы для традиционных способов культурного общения, диалога, обмена, если их рассматривать с позиций взаимной конвергенции. Заинтересовавшись фильмом, блогом, анонсом на мобильном телефоне со ссылкой на первоисточник, молодой человек, скорее всего, углубится в чтение *необходимой ему* книги, статьи, газеты. А это и есть действительно гуманистический путь развития образования, когда образование становится востребованным обучающимися.

Столбникова Е.А.  
(кандидат педагогических наук)

## МЕДИАГРАМОТНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Статья написана при поддержке гранта аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (2006-2008) Министерства образования и науки Российской Федерации. Проект РНП.21.3.491 «Развитие критического мышления и медиакомпетентности студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование». Научный руководитель проекта — доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров.

Современное общество невозможно представить без деятельности средств массовой коммуникации (медиа), которые занимают доминирующие позиции как в проведении досуга большого количества аудитории, так и в получении разнообразной информации. Вполне очевидно, что медиа выполняют сегодня не только информационную и рекреационную функции, но и воспитательную, оказывая влияние на формирование у аудитории определенных моделей поведения.

Современная система образования в качестве приоритетных целей рассматривает использование средств массовой коммуникации и медиапедагогики для формирования умений ориентации в информационном поле, для противостояния манипуляциям общественным сознанием, для адаптации людей к новым социальным условиям жизни, позитивного саморазвития личности. Достижение поставленных задач возможно в рамках такого направления в педагогике, как **медиаобразование** (англ. media education, от лат. media — средства), ориентирующее обучающихся на изучение закономерностей массовой коммуникации (пресса, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе небальных форм коммуникации с помощью технических средств.

Но возникает вопрос: «Готовы ли школьные учителя к решению поставленных задач? Способны ли они к профессиональной помощи учащимся в формировании умений по восприятию различной информации, ее пониманию и т.п.?»

Для ответа на поставленный вопрос было проведено анкетирование трех групп респондентов. 1 группа — студенты дневной формы обучения факультета «Педагогика и психология» (Волгодонского

филиала Ростовского государственного педагогического университета). 2 группа — студенты заочной формы обучения факультета «Педагогика и психология» (того же филиала), которые уже осуществляют свою профессиональную деятельность в школах Волгодонского района. 3 группа — учителя общеобразовательных школ Волгодонска. Общее количество респондентов — 600 человек.

Первый вопрос «Откуда вы получаете наиболее полезные и интересные сведения?» (Табл.1) показал, что студенческая аудитория активно взаимодействует с масс-медиа, предпочитая продукцию телевидения и периодической печати. Считают интересной информацию из учебников лишь 11,67% студентов, что, с одной стороны, косвенно показывает низкий уровень мотивации учебной деятельности, а с другой — стремление студентов к доступной, не требующей определенных усилий при восприятии и переработке информации, которую часто и предлагают масс-медиа.

Таблица 1

**Мнения студентов и учителей об основных источниках полезной и интересной информации**

№ п/п	Источник наиболее полезной и интересной информации по мнению респондентов	Студенты (%)	Педагоги сельских школ (студенты-заочники) (%)	Педагоги городских школ (%)
1	Телевидение	66,83	23,53	20,59
2	Пресса	56,50	20,59	23,53
3	Книги, научная литература	11,67	52,94	50
4	Интернет	3,00	2,94	5,88
5	Коллеги, друзья	33,50	0	0

Следует отметить, что чуть более половины опрошенных педагогов считают книги и научную литературу источниками полезной и интересной информации.

Весьма примечателен факт отсутствия в педагогической аудитории признания коллег и друзей в качестве источника полезной и интересной информации. В то время как для студенческой аудитории высокий показатель данного варианта вполне объясним возрастными особенностями. Интересно, что Интернет как источник полезной и интересной информации выбрали очень незначительное число респондентов (от 2,94% до 5,88%). Полученные данные показывают, во-первых, низкий уровень оснащенности аудитории компьютерной техникой. Во-вторых, неподготовленность респондентов к работе с Интернет-ресурсами. Незнание респондентами алгоритма получения информации приводит к большим затратам ресурсов (временных и экономических). Недостоверность информации зачастую влечет разочарование в качестве материала и т.п.

В следующем вопросе предлагалось назвать положительные и отрицательные факторы влияния медиа на человека (Таблица 2).



Среди положительных факторов респонденты отмечали «...получение новых знаний, развивающие передачи, аналитические программы, развитие личности, познавательные, интеллектуальные передачи, расширение кругозора» и т.п.. К отрицательным факторам были отнесены «...недостовверные или неточные факты, перегруженность криминальными передачами и информацией о катастрофах, избыток насилия, разврата, рекламы, пропаганды вредных привычек» и т.п.

Заметим, что более трети опрошенных студентов (39,33%) считают, что медийная продукция оказывает исключительно положительное влияние. Противоположную позицию отметим и в группе педагогов городских школ. В этой группе 20,59% считают, что медиа оказывают исключительно отрицательное влияние.

Таблица 2

**Мнения студеное и учителей о факторах  
влияния медиа на аудиторию**

№ п/п	Тип мнения респондентов	Студенты (%)	Педагоги сельских школ (студенты-заочники) (%)	Педагоги городских школ (%)
1	Только положительное влияние медиа на аудиторию (без указания факторов)	39,33	0	0
2	Только отрицательное влияние медиа на аудиторию (без указания факторов)	6,33	0	20,59
3	Имеются как положительные, так и отрицательные факторы влияния медиа на аудиторию	44,50	73,53	55,88
4	Затруднились ответить	9,84	26,47	23,53

Интересно, что в группе сельских педагогов наиболее высокий процент респондентов, которые не только отметили наличие факторов, но и подтвердили конкретными примерами.

В следующем задании необходимо было сформулировать определение понятию «скрытая реклама» (Таблица 3).

Таблица 3

**Понимание студентами и учителями значения термина  
«скрытая реклама»**

№ п/п	Тип мнения респондентов	Студенты (%)	Педагоги сельских школ (студенты-заочники) (%)	Педагоги городских школ (%)
1	Затруднились ответить	79,33	69,3	82,41
2	Имеются специальные технологии («25-й кадр», психологические манипуляции и т.п.) влияния медиа на аудиторию	20,67	30,7	17,59

Результаты показали, что подавляющее число респондентов не имеют ни малейшего представления о том, что такое скрытая реклама. Не более трети респондентов отметили специальные технологии («25-й кадр», психологические манипуляции и т.п.).

Мнения респондентов о том, применяется ли скрытая реклама в наши дни, разделились. (Таблица 4).

Весьма показательно, что более 70% опрошенных городских учителей не знают о возможностях применения скрытой рекламы. А педагоги сельских школ напротив, привели конкретные примеры скрытой рекламы.

Таблица 4

**Мнения студентов и учителей о возможности применения скрытой рекламы (с примерами)**

№ п/п	Тип мнения респондентов	Студенты (%)	Педагоги сельских школ (студенты-заочники) (%)	Педагоги городских школ (%)
1	Скрытая реклама применяется в политической рекламе (без конкретных примеров)	14,5	0	10,5
2	Скрытая реклама применяется в современной рекламе (без конкретных примеров)	0	67,65	8,34
3	Скрытая реклама не применяется	6,33	0	6,33
4	Затруднились ответить	79,17	0	71,48
5	Привели конкретные примеры скрытой рекламы	0	32,35	3,35

34% студентов никогда не ощущали использование манипулятивных медийных приемов. Сопоставимы результаты этой группы респондентов и в других вариантах ответа на данный вопрос (Таблица 5). Более половины опрошенных педагогов считают, что лишь иногда ощущают использование манипулятивных медийных приемов.

Таблица 5

**Отношение студентов и учителей к использованию манипулятивных медийных приемов**

№ п/п	Тип мнения респондентов	Студенты (%)	Педагоги сельских школ (студенты-заочники) (%)	Педагоги городских школ (%)
1	Никогда не ощущают использования манипулятивных медийных приемов	34,00	11,76	17,67
2	Иногда ощущают использование манипулятивных медийных приемов	34,33	67,65	52,94
3	Ощущают использование манипулятивных медийных приемов постоянно	0	11,76	14,71
4	Затруднились ответить	31,67	8,82	14,71

В последнем вопросе респондентам предлагалось определить возможные варианты преодоления психологического воздействия медиа и рекламы в частности.

Полученные данные позволяют утверждать, что студенческая аудитория практически не способна ощутить манипулятивные приемы медиа либо по причине отсутствия информации подобного рода, либо из-за низкого уровня развития критического мышления по отношению к медиатекстам. Весьма примечательно, что рассчитывают на помощь школы или вуза лишь 12% опрошенных. Низкий уровень доверия возможностям учебных заведений можно объяснить общим отношением к современной системе образования со стороны испытуемых.

Таблица 6

**Мнение студентов и учителей о возможности человека научиться противостоять манипулятивным технологиям медиа**

№ п/п	Тип мнения респондентов	Студенты (%)	Педагоги сельских школ (студенты-заочники) (%)	Педагоги городских школ (%)
1	Медийным воздействиям можно противостоять самостоятельно	35,33	23,53	55,88
2	В противостоянии медийным воздействиям нужна помощь родителей	13,17	29,41	23,53
3	В противостоянии медийным воздействиям нет необходимости	23,17	5,88	8,82
4	Противостоять медийным воздействиям невозможно	16,33	2,94	8,82
5	В противостоянии медийным воздействиям нужна помощь школы	12,00	35,29	2,94

Более половины опрошенных в группе городских педагогов (55,88%) считают, что медийным воздействиям можно противостоять самостоятельно. А в необходимости целенаправленной профессиональной помощи со стороны системы образования уверены менее 3% опрошенных данной группы.

Противоположное мнение в группе сельских педагогов. Только 23,53% считают, что медийным воздействиям можно противостоять самостоятельно, а 35,29% респондентов отметили ведущую роль школы в процессе подготовки человека к жизни в современном информационном поле, в формировании умений противостояния манипуляциям общественным сознанием.

Таким образом, проведенное исследование показало, что уровень медиаграмотности педагогов весьма низок. Педагоги практически не осознают последствия воздействия медийной информации на человека, не готовы использовать медиа в педагогическом процессе. Отсутствие у самих педагогов умений ориентации в информационном поле ставит под сомнение их готовность в оказании профессиональной помощи учащимся в адаптации к все нарастающему информационному потоку.

## МЕТОДОЛОГИЯ МЕДИА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

---

*Челышева И.В.*

(зав. кафедрой социокультурного развития личности,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Таганрогский государственный  
педагогический институт)

### МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ МЕДИАКУЛЬТУРЫ

Одной из важнейших задач медиаобразования является развитие у учащихся способности к полноценному восприятию и умений самостоятельно критически анализировать медиатексты. Данной проблеме посвящены работы многих отечественных исследователей (Е.Л. Вартановой, Я.Н. Засурского, Л.М.Баженовой, Е.А. Бондаренко, Е.В. Мuryкиной, А.В. Спичкина, Е.А. Столбниковой, Ю.Н.Усова, А.В. Федорова, И.В. Челышевой и др.). Например, Е.Л. Вартанова и Я.Н. Засурский убеждены, что «анализировать сообщения, содержание СМИ — обязанность каждого критически мыслящего гражданина. Текстовое сообщение на мобильном телефоне, песня в стиле рок-музыки, художественный фильм или новость в вечерних новостях — все это СМИ, медиа. И если наши дети уже в школе научатся понимать, что им сообщают, они смогут думать и принимать творческие решения в будущем. Критический анализ СМИ — не профессия, а способ понять современную жизнь» [Вартанова, Засурский, 2002, с. 16].

Анализ медиатекста трактуется в российском медиаобразовании как метод исследования текста, содержащего информацию и изложенного в каком-либо виде и жанре медиа (телепередаче, фильме, материале в прессе, интернетном сайте и т.п.) путем рассмотрения отдельных его сторон, составных частей, художественного своеобразования с целью развития у аудитории самостоятельных суждений, критического мышления, эстетического вкуса. Анализ представляет собой сложный мыслительный процесс, требующий от адресата медиа (в нашем случае — школьника, студента) осознанной рефлексии, распознавания как отдельных знаковых частей текста, передаваемого посредством СМК, так и его целостного, контекстного отражения, а от педагога — систематической и целенаправленной работы.

Анализ медиатекста, цель которого определяется как «формирование навыка целенаправленного многостороннего восприятия информации и разносторонней оценки произведений аудиовизуальных искусств» [Бондаренко, 2000, с. 39], включает работу со следующими компонен-

тами: определение вида СМИ, категории сообщения, поиск возможных ошибок и неточностей медиасообщения, характеристику медиаязыка, особенности звукового решения, выразительных средств, определение потенциального адресата медиатекста (тип аудитории, социальный статус), определение цели медиасообщения, соответствие целей и средств данного медиатекста и т.д.

В многочисленных исследованиях по проблемам медиаобразования выявлено, что учащиеся и студенты в процессе медиаобразовательных занятий, демонстрируют неоднозначные уровни умения анализировать медиатексты. Профессор А.В. Федоров классифицирует данные уровни следующим образом:

— *низкий уровень характеризуется как «безграмотность, то есть незнание языка медиа. Неустойчивость, путанность суждений, подверженность внешнему влиянию, отсутствие интерпретации позиции героев и авторов медиатекста, умение пересказать фабулу произведения»;*

— *среднему уровню присущи следующие показатели: «умение дать характеристику поступкам и психологическим состояниям персонажей медиатекста на основе фрагментарных знаний, способность объяснить логику последовательности событий в сюжете, умение рассказать об отдельных компонентах медиаобраза, отсутствие интерпретации авторской позиции (или примитивное ее толкование)»;*

— *и, наконец, высокий уровень умения анализировать медиатексты включает в себя «анализ медиатекста основанный на обширных знаниях, убедительной трактовке (интерпретации) авторской позиции (с которой выражается согласие или несогласие), оценке социальной значимости произведения (актуальности и т.д.), умение соотносить эмоциональное восприятие с понятийным суждением, перенести это суждение на другие жанры и виды медиа, истолковывать название медиатекста как образное обозначение и т.д.» [Федоров, 2001, с. 15].*

Традиционно занятие начинается со вступительного слова педагога, так называемой «установки на восприятие», в ходе которого излагаются цель и задачи занятия, представляется информация об авторах медиатекста, включая краткий обзор их творчества, происходит разъяснение процесса выполнения того или иного задания и т.д. Установка на восприятие выступает как важный структурный компонент процесса анализа произведения медиакультуры и осуществляется с целью активизировать аудиторию и способствовать ее включенности в медиаобразовательный процесс.

Установка на восприятие и ее продуктивность в процессе анализа медиапроизведений зависит от многих факторов: художественного опыта аудитории, жизненных и мировоззренческих установок, медийных предпочтений, нравственных ценностей и т.д. Данный этап работы с меди-

атекстом может быть представлен в самых разных формах: беседа, фильмографическая справка, краткий комментарий творческого пути авторов, знакомство с рецензиями медиакритиков на тот ли иной медиатекст и т.д. Выбор каждого конкретного приема зависит от целей и задач медиаобразовательного занятия, степени развития медиакомпетентности аудитории, ее возраста, медийных предпочтений и интересов, мотивов общения с медиа и т.д. К примеру, мотивы обращения аудитории к тому или иному жанру или конкретному произведению медиакультуры могут быть разносторонними (например, познавательными, нравственными, эстетическими и т.д.), а могут ограничиваться лишь одним — двумя (скажем, рекреационным и нравственным).

Следующий этап анализа произведения медиакультуры — коммуникативный (этап осмысления), как правило, включает в себя непосредственное восприятие медиатекста или его частей, с постановкой предварительных вопросов для дискуссии, обсуждения.

После завершения этапа предварительного обсуждения и обмена первыми впечатлениями осуществляется собственно анализ медиатекста (рефлексия). Под рефлексией в педагогической науке понимается «процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний» [Современный словарь по педагогике, 2001, с. 667]. Выделяется несколько основных видов рефлексии: элементарная (анализ знаний и поступков); научная (критический анализ теоретических концепций в различных областях знания); философская (осознание и осмысление бытия и мышления, человеческой культуры в целом). В процессе рефлексии происходит обобщение полученной информации и формируется самостоятельное, собственное отношение к ней.

Стадия рефлексии находится в неразрывной связи с установкой на восприятие, в процессе которой у аудитории активизируется интерес к изучаемой теме, происходит побуждение к творческому поиску, обсуждению вопросов, актуализируются имеющиеся знания и т.д. В то же время этап рефлексии тесно взаимосвязан со стадией осмысления, непосредственного восприятия медиатекста, в результате которого происходит соотнесение новых знаний с уже имеющимися, осуществляется поиск необходимой дополнительной информации, построение смысловых связей и т.д.

Как известно, рефлексия является важнейшим звеном любого аналитического, творческого процесса. В медиаобразовательном контексте в процессе рефлексии происходит обобщение полученной медиаинформации и формируется самостоятельное, собственное отношение к ней. Данный этап работы с произведением медиакультуры включает в себя не только знание и понимание аудиторией собственных ощущений в момент восприятия медиатекста (эмоционального состояния, реакций и т.д.). Один и тот же медиатекст (к примеру, фильм, телевизионная программа или рекламная статья в газете) может вызвать различные оценки и суждения, озвучивание которых как правило, вызы-

вает всеобщие жаркие дискуссии. Процесс рефлексии предполагает вовлечение всех участников обсуждения, и педагога, и учеников, в совместную творческую деятельность, ставит их в позицию равноправных субъектов творческой деятельности, в ходе которой в процессе восприятия и интерпретации произведений медиакультуры осуществляются предметно-рефлексивные отношения как между педагогом и учащимися, так и между аудиторией и создателями медиатекста. В данном случае происходит взаимное отображение данных субъектов, а результатом рефлексии становится «новое деятельное содержание, некий идеальный план, выраженный в понятиях, смыслах, идеях. В рефлексивной работе субъект исходит не из оппозиции «исследователь — отчуждаемый объект», а из самих систем деятельности и мышления, из тех средств и методов, операций, онтологических схем (схем миропонимания), которые в целом составляют структуру мыследеятельности (структуру интеллектуальных процессов)...» [Инновационные процессы в педагогической практике, 1997, с. 36-37].

В методике медиаобразовательного процесса активно применяются письменная и устная рефлексия. На этапе письменной рефлексии (написание рецензий, мини-сочинений, творческих работ, «пишем в редакцию от имени...» и т.п.) аудитория активно включается в мыслительный процесс, еще раз может самостоятельно переосмыслить свои чувства, идеи, мысли, рассуждения по поводу того или иного произведения медиакультуры и т.д. Устная рефлексия — не менее важный компонент анализа произведений медиакультуры, так как организация диалога на стадии рефлексии дает возможность увидеть и рассмотреть различные варианты мнений по одному и тому же вопросу. Устная рефлексия в процессе анализа медиатекстов различных видов и жанров предполагает обмен идеями, коллективное обсуждение эпизодов, выполнение творческих заданий, в процессе которых аудитория приобретает умения аргументировано высказывать свою точку зрения, а также знакомится с представлениями окружающих о медиапроизведении. Таким образом, стадия рефлексии завершает один цикл работы с информацией и одновременно является началом нового цикла, происходящего на более высоком уровне в процессе последующих медиаобразовательных занятий.

Интерпретация медиатекста — неотъемлемый компонент анализа произведений медиакультуры. Интерпретация в процессе медиаобразования направлена на развитие у аудитории умений анализировать медиапроизведения, опираясь на обширные знания; интерпретацию авторской позиции, согласия или несогласия с ней; оценке социальной значимости произведения; умение соотнести эмоциональное восприятие с понятийным суждением, перенося это суждение на другие виды и жанры медиапроизведений; трактовать название медиатекста как образное обобщение [Федоров, 2001, с. 15].

Процесс анализа медиатекстов строится путем «сотворчества — зритель «достраивает» экранное произведение» [Бондаренко, 2000, с.

13]. В самом деле, в процессе воспроизведения, понимания, интерпретации, анализа, синтеза, оценивания логики построения медиаинформации и т.д., аудитория приобретает важные аналитические умения, связанные с группировкой и классификацией фактов, свойств и явлений медиатекста, выделением ключевых эпизодов изучаемого медиапроизведения, освоением его внутренней структуры и т.д. Только на основании системообразующей характеристики медиатекста адресат может сделать самостоятельные и осознанные выводы, являющиеся основой для практического применения полученных знаний, то есть осуществить полноценный критический анализ произведения медиакультуры. В связи с этим рефлексивный этап работы с медиапроизведениями осуществляется путем применения разнообразных форм творческих заданий: создание коллажей, фотомонтажа, слайдфильмов, кино и видеолент, радиопередач школьной сети, стенгазет и т.п.; выполнения проблемных, проектных, интерактивных и эвристических заданий: обсуждения, дискуссии, презентации собственных медийных проектов, тренинговых форм работы и т.д. [Челышева, 2006, с. 90].

Таким образом, интерпретация, декодирование, анализ и оценивание медиатекста в целом и его отдельных составляющих в социокультурном, духовно-нравственном и др. контекстах, трансформирует процесс изучения произведения медиакультуры в процесс общения с ним как с живым собеседником. Это общение открывает перед аудиторией медиа неповторимый мир, в котором заложены замыслы, идеи авторов медиатекста, интерпретация этих идей исполнителями и самим адресатом и т.д. Именно поэтому осуществление анализа произведений медиакультуры рассматривается медиаобразованием в тесной связи с восприятием и самостоятельной оценкой медиаинформации, требующих от аудитории определенных знаний и умений в сфере информационного мира.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондаренко Е.А. Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры: Сборник статей и методических материалов. Омск: Сиб. фил. ии-та культурологи, 2000. 91 с.
2. Вартанова Е.Л., Засурский Я.Н. Медиаобразование как средство формирования информационной безопасности молодежи/ Информационная и психологическая безопасность в СМИ. Том 1 М., 2002.
3. Инновационные процессы в педагогической практике и образовании / Под ред. Г.Н. Прокументовой. Барнаул, Томск, 1997.
4. Современный словарь по педагогике/ Сост. Рапацевич Е.С. Минск: Современное слово, 2001. 928 с.
5. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов-на-Дону: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.
6. Челышева И.В. Теория и история российского медиаобразования. Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 206 с.



*Волкоморов В.А.*  
(кандидат филологических наук,  
ассистент кафедры периодической печати  
УрГУ им. А.М. Горького)

## **МЕДИАТВОРЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ МЕДИА**

Демократизация использования каналов массовой коммуникации, возрастающая прозрачность информационных потоков, вовлечение потребителя информации в процесс ее обработки и распространения — только некоторые из множества черт, которыми характеризуется процесс сбора, обработки и распространения массовой информации на этапе информационного общества. Существовавшая на протяжении длительного времени государственная монополия на СМИ разрушена, а это значит, что соответствующие изменения на уровне восприятия и оценки получаемой посредством СМИ информации должны произойти и в сознании аудитории.

Если для старшего поколения, привыкшего к монологичности и смысловой однозначности медиа, данный переход на ступень информационного общества дается подчас непросто, то поколение, родившееся и выросшее уже в новой России, считается, воспринимает ситуацию смысловой многозначности материалов СМИ, тесного переплетения информационных потоков в конструировании медиaprостранства как данность, как нечто понятное и очевидное.

От аудитории СМИ сегодня требуется умение не только адекватно воспринимать смыслы, заложенные в тот или иной медиaproдукт (что, как показывают современные исследования, остается достаточно редким навыком), но и соотносить, сопоставлять эти смыслы, анализировать материалы сложной, разнонаправленной, многопоточной коммуникации для выявления целей коммуникаторов, используемых коммуникативных стратегий, умение формировать из множества фрагментов информационной мозаики целостную картину мира.

Данная цель, по нашему мнению, может быть успешно достигнута при знакомстве с материалами всех видов СМИ — прессы, телевидения, радиовещания, интернет-СМИ и новых медиа. Что с учетом постоянно возрастающего объема информации, передаваемых по каналам массовой коммуникации, требует значительных усилий аудитории. Вместе с тем логичным следствием информационного натиска на обычного человека является усиливающийся информационный эскапизм — сужение круга повседневных интересов на вопросах либо узкоспециальных, профессиональных либо на сообщениях преимущественно развлекательного характера.

Кроме того, при рассмотрении проблем информированности аудитории следует иметь в виду фактор особенностей российской медиасреды. А именно, оставшийся, несмотря на формальную отмену государственной монополии, монологический характер материалов СМИ, единую идеологическую шкалу оценок общественно-значимых событий, доминирующую, прежде всего, на ТВ и РВ. А также стремительное падение интереса массовой читателей к материалам периодики, начавшееся более 15 лет назад.

В подобных условиях залогом информационной грамотности аудитории является умение искать и сопоставлять найденную информацию в глобальной сети, культура или качественный уровень использования материалов Интернета. При этом, несмотря на остающийся очевидный «поколенческий разрыв» в активности использования информационных технологий, на наш взгляд, нельзя утверждать, что молодое поколение в большинстве своем владеет данной культурой.

Современная медиасреда крайне изменчива. Еще более стремительно меняются все в большей степени определяющие ее информационные технологии. Три-четыре года — период расцвета того или иного явления, существующего в формате новых медиа — блогов, микроблогов, социальных сетей. Так, ставшие популярными с оформлением в массовом сознании основных принципов Web 2.0 идеи персонального, индивидуального «журнализма» на новом технологическом этапе — в виде сетевых дневников, становятся все менее привлекательными для современных старшеклассников и студентов. Вместе с тем изучение блогосферы и участие в ее формировании — замечательный инструмент для воспитания информационной грамотности.

Сетевые дневники в российском контексте становятся площадкой для выражения непредставленных в традиционных СМИ точек зрения, для объединения всей пестрой и состоящей из мельчайших фрагментов мозаики взглядов, мыслей и настроений аудитории. Наконец, блоги способны стать основой для индивидуального медиаторчества — через размещение в них авторского видео, аудио, фото контента и его открытое обсуждение.

Традиционные СМИ научились использовать и обрабатывать этот материал в качестве дополнительного, а подчас и основного источника информации при разработке тех или иных тем. Вместе с тем в данном случае мы имеем ситуацию, знакомую специалистам в области информационных технологий, которую можно назвать «работой с открытыми источниками». Иными словами, технологический прогресс и развитие новых медиа впервые позволили аудитории самостоятельно исследовать «сырую», необработанную информацию, на основе которой формируется контент традиционных СМИ. А значит, и самостоятельно конструировать собственную информационную картину мира — вне тенденциозных оценок материалов профессиональных журналистов и специалистов по связям с общественностью.

Как показал опыт общения со студентами высших учебных заведений Екатеринбурга, ведут свои блоги или являются читателями чужих сетевых дневников немногие представители данной социальной общности. Аналогично, немногие способны и оценить роль данного явления для современной медиасреды. Причем речь идет о студентах специальностей и факультетов, связанных с массовой коммуникацией.

Место блогов в информационных приоритетах молодой аудитории прочно заняли социальные сети. Растет сегмент микроблогов — дневников, размер сообщений в которых ограничен некоторым небольшим количеством символов. В данных видах новых медиа, по нашему мнению, происходит смещение акцента в мотивах и целях их использования — с медиаторчества на «очищенную» от него коммуникацию. Безусловно, коммуникативная функция является одной из основных и для блогосферы, однако, для передачи сообщения читателям сетевого дневника автор должен создать связный, логически структурированный текст, возможно, оформленный с использованием изображений и видеороликов. Реализация коммуникативного намерения в социальных сетях осуществляется посредством личного, неформального общения с другими их участниками. Более того, вектор развития технологии социальных сетей и микроблогов направлен в сторону использования систем мгновенного обмена короткими сообщениями в режиме реального времени. Таким образом, момент создания текста, медиапродукта заменяется непосредственной коммуникацией.

Для массового пользователя новых медиа это означает вытеснение общественной проблематики из контекста медиаторчества (на котором основаны все виды массовой коммуникации — журналистика, PR, реклама, пропаганда etc) в «чистую» коммуникационную среду. И процесс поиска путей разрешения той или иной проблемы, консенсуса все больше осуществляется не посредством статичных текстов, пусть и с возможностью интерактива, а в режиме общения в реальном времени.

Позитивной чертой данного явления, по нашему мнению, можно назвать стирание характерного разрыва между созданием текста на общественную проблематику и реализацией некоторых действий силами определенных социальных групп, направленных на устранение описанных в тексте негативных явлений, благодаря исчезновению первой составляющей данной последовательности.

Негативной же чертой является фактическое устранение или снижение значимости и частоты использования некоторого медиасопровождения в разрешении разного рода общественно-значимых проблем — текстов, видео и аудиоматериала, переход на массовое использование новых медиа исключительно в коммуникативных, социально-организационных целях, преимущественно как средства связи. Усиление этой функции как ключевой означает снижение значимости других функций и негативным образом отражается на умении сред-

нестатистического пользователя создавать собственные медиа-тексты, а, следовательно, и ориентироваться в современном медиа-пространстве Интернета.

*Колбышева С.И.*

(старший преподаватель  
Республиканского института  
профессионального образования кафедры общей  
и профессиональной педагогики, г. Минск)

## ЭКРАННОЕ ВОСПРИЯТИЕ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

В основе киноискусства (как вида искусства и как сложного технологического процесса) находится синкретичное единство смежных областей и информационных технологий, усложнённых благодаря их динамичному существованию во времени и пространстве. Стремление к подобному синкретизму как характерной особенности современной культуры было отмечено многими учёными. Д. Белл писал, что «старая концепция культуры базируется на преемственности, современная — на многообразии; старой ценностью была традиция, современный идеал — синкретизм» [1]. Ответом на это стремление и стал феномен *аудиовизуального (экранного) языка* как важнейшего универсального инструмента экранной культуры в широком смысле и как нового средства выразительности, в более узком.

Исследователями в данной научной области выявлено, что язык экрана охватывает различные типы смысловых структур, опирающихся на сложные коммуникативные механизмы, связанные с физиологией и психологией восприятия, социокультурными данностями, закономерностями развития экранной культуры, развитием техники. Соединение технических артефактов и аудиовизуальной (экранной) образности (изображение и звук, включающий в себя музыку, шумы и вербальный ряд) и является главным признаком экранной культуры. Именно сочетание визуальных образов в соединении с аудиальными на основе современных технических возможностей и дают ощущение синкретичного пространства [2].

Человек, эволюционируя, всегда стремился визуализировать слышимое, запечатлеть «неразрывность пространства и времени, изменить протяженность и длительность визуальной формы» [3]. Аудиовизуальный язык позволяет «перевести» все достижения человечества, полностью отражённые ранее в письменных текстах, на новый уровень. Если первоосновой письменного языка с точки зрения семиотики является буква, музыкального языка — нота, то основой *аудиовизуального языка является кадр, интегрирующий в себе все предше-*

*ствующие знаковые системы.* Этот фактор обусловил формирование наиболее адекватного новому видению действительности *аудиовизуального восприятия*, синтезирующего в себе вербальные и визуальные формы.

Восприятие человека зависит от множества факторов. Российский психолог и философ начала XX века С.Л. Рубинштейн обращал внимание на зависимость восприятия от социокультурных процессов. С точки зрения учёного, «развитие специфически человеческих форм восприятия находится в неразрывной связи с развитием общественной практики. Порождая новые формы предметного бытия, историческое развитие общественной практики порождало и новые формы восприятия» [4]. В этой связи аудиовизуальное (экранное) восприятие можно определить как специфический феномен информационного общества, обусловленный развитием и распространением компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Если за основу взять тезис К.Э. Разлогова о том, что «экранная культура становится основным механизмом формирования и трансляции норм, обычаев, традиций и ценностей, составляющих основу как отдельных культурных сообществ, так и массовой культуры» [5], то исследование аудиовизуального (экранного) восприятия и его механизмов является одной из актуальнейших задач современности.

Проблема теории восприятия постоянно находится в центре внимания различных научных областей: психолого-педагогической, социологической и философско-эстетической. В этой связи можно выделить ряд направлений, имеющих непосредственное отношение к проблеме экранного восприятия — психологическое, искусствоведческое, философско-эстетическое.

В *психологическом направлении* учёные-психологи определяют восприятие как процесс познания (отражения) окружающего мира в виде целостных предметов и явлений, итогом и результатом которого является целостный образ, включающий в себя комплекс различных, определённым образом взаимосвязанных друг с другом ощущений, как «своеобразный интеллектуальный процесс, связанный с активным поиском признаков, необходимых и достаточных для формирования образов» [6].

Психологи различают несколько видов восприятия, основными из которых являются *визуальное* и *аудиальное*. Если основным источником визуального восприятия является зрение, аудиального восприятия — слух, то источником аудиовизуального восприятия, соответственно, является синкретичное единство зрения (то есть передача и преобразование зрительной информации), отвечающего за восприятие пространства (визуальная форма, величина и расположение, движение предметов) и слуха (то есть передача и преобразование слуховой информации), отвечающего за восприятие времени (ритм, продолжительность, тональность, громкость).

Психологическое направление рассматривает аудиовизуальный синкретизм, прежде всего, на психофизическом уровне, не учитывая специфику воспринимаемого конкретного продукта. Вместе с тем учёт данного направления является весьма необходимым, так как именно оно является *основой* следующих (философско-эстетического, искусствоведческого, педагогического) направлений в исследовании проблемы сущности аудиовизуального восприятия.

В *философско-эстетическом направлении* представители философской и эстетической научных школ утверждают, что сведение восприятия художественного произведения только к психофизическому акту было бы ошибочным. В исследованиях данного направления рассматривается восприятие художественного произведения не только как психофизиологический, но и как сложный многоуровневый и многоаспектный эмоционально-познавательный акт.

Неразрывность процессов восприятия и мышления, обнаружение творческо-аналитических процессов в перцептивных действиях отмечается в работах учёных Р. Арнхейма, Н.Ю. Вергилеса и др. Р. Арнхейм, исследователь психологии художественного творчества, выделяет в процессе изучения художественного продукта в качестве базового компонента именно восприятие. То, что восприятие не является механическим регистрированием реальности, а есть фиксация и осознание наиболее значимых моделей действительности, специфическая «теоретическая» деятельность, подтверждают и представители психологии Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов. По мнению С.Л. Рубинштейна «воспринимающий человек не только *видит*, но и *смотрит*, не только *слышит*, но и *слушает*, а иногда он не только смотрит, но рассматривает или всматривается, не только слушает, но и прислушивается» [7].

В философско-эстетических трудах В.Ю. Борева, Ю.Б. Борева, В.В. Бычкова, Р.Л. Грегори, А.Д. Зиса, М.С. Кагана, А.В. Коваленко, О.А. Кривцуна, С.Х. Раппопорта, В.А. Салеева художественное восприятие рассматривается как особая форма познания. По мнению В.А. Салеева «смысловая содержательность восприятия возвышается «над» психофизиологической основой» [8]. Художественное восприятие, с точки зрения автора, есть процесс повышенной сложности, которую можно обозначить, во-первых, как сложность того комплекса художественных качеств, которые заключены в произведении; во-вторых, как сложность протекания коммуникационного процесса; в-третьих, как сложность, связанную с личностным эстетико-художественным потенциалом реципиента, воспринимающего произведение.

Ю.Б. Боров также указывает на сложную природу восприятия художественного продукта вследствие множества исторически изменчивых смыслов, появляющихся в диалоге текста и реципиента, и определяет его как сокровенный личностный интимный процесс [9]. О.А. Кривцун в процессе восприятия выделяет в качестве основных эмоциональные ре-

акции, возникающие у человека в момент контакта с произведением искусства, и которые преобразовываются в собственное интимное переживание [10]. На роль эмоций обращает внимание и Б.М. Теплов. Однако своеобразие художественного восприятия он видел не только в эмоциональной окрашенности, но и в оценочном моменте в нем [11].

Именно выделение способности к активной и неразрывной связи эмоций и мышления, определяющей процесс восприятия произведения искусства, положенных на особенности социокультурного контекста и личностных качеств как автора, так и реципиента, характерно для исследований в философско-эстетическом направлении. В философии искусства исследования процесса восприятия и последствий от его воздействия на человека в данном контексте занимают приоритетное место (инвариант, константа).

*В искусствоведческом направлении*, прежде всего, выделяется сущностная характеристика аудиовизуального (экранного) восприятия, а также анализируется категория «аудиовизуальное», которая используется в искусствоведческой литературе чаще в качестве существительного, что позволяет разграничить данную категорию с другими (например, «аудиовизуальная культура», «аудиовизуальная технология», «аудиовизуальные искусства») [12]. В современной научной литературе нет устойчивого определения рассматриваемой категории, её границы до конца не изучены. Вместе с тем, общим является утверждение, что семантика «аудиовизуального» обращена к слуху и зрению человека, но с условием осмысленного объединения звука и изображения в одном искусственно созданном объекте.

Н.Ф. Хилько в своих научных публикациях, исследуя данную категорию, подчёркивает, что её содержание обусловлено взаимосвязью исходных понятий *аудиальность* и *визуальность* [13]. Однако «аудиальность» автором рассматривается гораздо шире музыкальности и обозначается как совокупность способов гармонизации звукового и визуального пространства в динамическом единстве. То есть, *аудиальность* — это виртуальное ощущение временного пространства, подчиняющегося техногенному ритму с целью достижения эстетической выразительности. *Визуальность* также представлена как особая категория, синтезирующая в себе не только то, что видимо простым глазом, но и то, что воспроизводит память и воображение. То есть, *визуальность* — это воссоздание пространства, его ритма и внутренней динамики в зрительных образах. Такой подход мы встречаем и у К.Э. Разлогова, учёного, специализирующегося в области экранной культуры. С его точки зрения соединение зрительных и слуховых ощущений и даёт полную картину «развивающегося пространства, протяжённого во времени» [14].

Во многом представленные научные позиции объясняются таким вспомогательным механизмом художественного восприятия, как *синестезия* (понимаемой в данном контексте как сложное взаимодействие,

взаимоперенос зрения, слуха и других чувств в процессе восприятия искусства) [4]. Например, музыкальные слуховые образы могут иметь как зрительно-цветовое (А.Н. Скрябин), так и литературно-сюжетное выражение (К. Дебюсси, Г. Гейне).

Особо следует отметить, что важнейшим отличительным признаком «аудиовизуального» является использование *информационных технологий* в процессах творческой деятельности. Данное дополнение весьма необходимо, так как аудиовизуальное восприятие, прежде всего, есть феномен технического прогресса.

Суммируя, таким образом, содержание научных трудов психологического, философско-эстетического и искусствоведческого направлений, *аудиовизуальное восприятие* нами определяется как процесс постепенной инструментализации психофизической деятельности, с одной стороны, *художественными артефактами* (художественно-эстетическими качествами, творческим содержанием, созвучным времени и индивидуально-личностными потенциям как автора художественного текста, так и зрителя); с другой — *техническими артефактами* (результатом продуктивной деятельности человека, с помощью которых происходит опредмечивание как художественно-творческой деятельности человека, так и его мыслительного процесса в целом).

Сущность *аудиовизуального*, таким образом, заключается в интегральном видении и понимании всех элементов динамичного образа мира в знаковых категориях, образующих некое целостное единство.

Проанализированные аспекты определяют эффективность процесса аудиовизуального восприятия. Психолого-возрастные особенности личности и уровень её общей — художественно-эстетической, коммуникативной, информационной — культуры неразделимы и в равной степени должны учитываться в специально смоделированных условиях. Иными словами, *аудиовизуальное восприятие зависит от уровня художественно-эстетической культуры зрителей, формирующейся в сложной коммуникативной ситуации при условии достижения ими определённого технического мастерства.*

Описанные уровни аудиовизуального (экранного) восприятия посредством целого ряда сложнейших мыслительных операций суммируются в целостный художественный образ, являющийся одновременно как исходной позицией, так и конечной целью процесса восприятия. Образ как «трудно декодируемый «остаток» смысла» [15] обуславливает художественную ценность произведения и, вследствие этого, имеет гораздо большее значение, нежели образы конкретных предметов или явлений в действительности.

Образное мышление можно рассматривать как механизм творческого мышления, при этом оно связано, с одной стороны, с интуицией реципиента, его эмоционально-чувственным наполнением, с другой — с логическим мышлением, дополняет его и провоцирует на творческие проявления. То есть, взятый художественный образ сам по себе выра-



жает только эмоциональное содержание. Но, в контексте других, вне-художественных явлений, его границы раздвигаются до широчайших пределов.

Как было отмечено ранее, художественный образ, созданный в процессе аудиовизуального (экранного) восприятия, всё более теснит образ, созданный в процессе вербального, аудиального или визуального восприятия: «язык сводится к минимуму и образы становятся всемогущими» [16]. Экранный образ отражает как внешние, так и внутренние законы художественного произведения и включает в себя, таким образом:

*социокультурные коды, их взаимодействие и взаимообусловленность;*

*индивидуальную авторскую концепцию, обусловленную субъективным мировоззрением;*

*пространственно-пластическое воплощение этой концепции; эмоционально-чувственное начало.*

Благодаря этим свойствам можно говорить об особой действительности экранного образа фильма, заключающейся в его эмоционально-чувственной насыщенности, которая возбуждает и ускоряет процесс восприятия, переводя расшифрованные образы-символы в ассоциативно-чувственный ряд, вводя зрителя при этом в особое эмоциональное состояние. Зритель, захваченный экранными образами, постепенно раздвигает границы своих возможностей.

Контакт фильма и зрителя строится в данном случае не на основе передачи и усвоения информации, а на основе сопереживания, активного включения зрителя в экранный мир. Наблюдая за развитием событийного киноряда, реципиент перестает быть простым наблюдателем событий. В процессе идентификации он переживает судьбу анимационного героя как свою собственную и, совершая вместе с ним некоторые действия, усваивает социальные роли, нормы поведения, ценностные ориентиры, вмешивается в культурную реальность, вступает в диалог, становится участником новой для себя коммуникативной ситуации.

В процессе коммуникации возникает новое обширное поле для функционирования различных форм человеческой активности (в том числе и художественно-эстетической), в котором зритель проявляется не просто как потребитель, но, в определённой степени, как соавтор фильма. Это кардинально меняет привычные способы жизнедеятельности человека. В этом заключается уникальность искусства кино и, соответственно, его дидактическая ценность. Уточняя границы дидактической ценности аудиовизуального (экранного) образа, уместно выделить его следующие важнейшие характеристики:

*1. Аудиовизуальный (экранный) образ регулирует коммуникативную активность зрителя;*

*2. Аудиовизуальный (экранный) образ стимулирует творческую деятельность, мышление реципиента.*

3. *Аудиовизуальный (экранный) образ способен изменить сознание реципиента, создавая тем самым, мировоззренческие основы.*

Зависимость интеллектуального потенциала современного человека от процессов визуализации всей поступающей в его поле зрения информации ставит общество перед новой проблемой. Сущность проблемы заключается в грамотном понимании предлагаемого техногенной цивилизацией аудиовизуального языка. В основе аудиовизуальной грамотности лежит аудиовизуальное восприятие. Без знания основ аудиовизуального языка (языка экрана) восприятие зрителями экранной продукции крайне затруднительно.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Белл Д. Эпоха разобщённости: размышление о мире XXI века. Пер. с англ. В.Л. Иноземцева. М. 2004 — С. 49.
- 2 Новые аудиовизуальные технологии: учеб. пособие / Отв. ред. К.Э. Разлогов. — М., 2005. — С. 163.
- 3 Указ. произв. — С. 12.
- 4 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2007. — С. 226.
- 5 Новые аудиовизуальные технологии: учеб. пособие / Отв. ред. К.Э. Разлогов. М., 2005. — С. 15.
- 6 Немов Р.С. Общая психология: Краткий курс. СПб., 2008. — С. 86-87.
- 7 Рубинштейн С.Л. Указ. произв. — С. 226-227.
- 8 Салеев В.А. Эстетическое восприятие и фантазия. Минск. 1999. — С. 19.
- 9 Борев Ю.Б. Эстетика. М., 2002. — С. 96.
- 10 Кривцун О.А. Эстетика. М., 2003. — С. 119.
- 11 Указ. произв. — С. 212.
- 12 Новые аудиовизуальные технологии: учеб. пособие / Отв. ред. К.Э. Разлогов. М., 2005. — С. 12-15.
- 13 Хилько Н.Ф. Развитие аудиовизуальных творческих способностей: психологические и социокультурные аспекты. Омск. 2004. — С. 23-24.
- 14 Новые аудиовизуальные технологии: учебное пособие / Отв. ред. К.Э. Разлогов. М., 2005. — С. 12.
- 15 Немов Р.С. Указ. произв. — С. 69.
- 16 Хилько Н.Ф. Указ. произв. — С. 26.

*Колезев Д.Е.*

(корреспондент ИА «URA.Ru»,  
аспирант УрГУ им А.М. Горького)

### «АКТИВНАЯ АУДИТОРИЯ»: КАК ЧИТАТЕЛИ СПОРЯТ С ЖУРНАЛИСТАМИ

К концу 2000-х народилась совершенно особенная прослойка читателей, телезрителей и слушателей, которую мы можно условно называть «активной аудиторией». Эта часть общества имеет существенные

отличия от привычных потребителей медиа-контента — она не только критически оценивает журналистские тексты, но и выносит свои суждения на публику. В первую очередь речь идет о блоггерах, а также о посетителях форумов, участниках социальных сетей, комментаторах на сайтах.

Появлению «активной аудитории» мы, вероятно, обязаны несколькими предпосылкам. Во-первых, критическим отношением к журналистам и журналистским текстам, которое сложилось в обществе в 90-е и 2000-е годы. «Олигархический» этап развития СМИ в России, а затем возникновение явлений цензуры и самоцензуры, породило недоверие к журналистике среди части читателей. В Европе и США претензии к СМИ также имели (и имеют) место быть — в связи с зависимостью газет и телеканалов от медиакорпораций, агрессивной информационной политикой правительства ряда государств и т.п.

Вторая предпосылка — технического порядка: массовое развитие интернета, технологий «Web 2.0» и других средств массового общения подготовило площадку для выражения и обсуждения индивидуальных мнений. Традиционные СМИ потеряли монополию на работу с массовой аудиторией. Каждый пользователь интернета получил шанс на свои «минуты славы», а наиболее плодотворные блоггеры по размеру своей аудитории начали спорить с классическими СМИ. Часть блоггеров взяла на себя журналистские функции, породив явление «гражданской журналистики».

Здесь мы сосредоточимся на восприятии «гражданскими журналистами», «активной аудиторией» материалов традиционных СМИ, оставив в стороне другие аспекты блоггерской журналистики.

Комментирование, обсуждение и критика журналистских текстов в блогосфере — весьма распространенное явление. Реакцию блоггеров на материалы СМИ можно разделить на несколько видов:

*1 Игнорирование (материал не привлек внимания блогосферы)*

*2. Пассивное цитирование (блоггеры распространяют цитаты и ссылки на материалы, не прибегая к содержательным комментариям)*

*3. Активное комментирование (блоггеры содержательно комментируют журналистский текст):*

*I) Подтверждение*

*II) Корректировка*

*III) Отрицание*

*IV) Разоблачение*

Пассивное цитирование является важным фактором создания общественного резонанса после появления публикации или выхода телесюжета. Однако наиболее ярким проявлением действий «активной аудитории» является активное комментирование — обсуждение блоггерами содержания заметок, статей, телесюжетов и радиопрограмм. Такое

обсуждение, как правило, выливается либо в утвердительный тренд (согласие с автором, подтверждение и развитие его тезисов), либо в отрицательный (несогласие с автором, опровержение тезисов), либо превращается в разоблачение журналистского материала (чаще всего — дезавуирование пропагандистских или PR-технологий, выдаваемых за результат журналистской деятельности).

Обсуждение журналистского материала в тренде «*подтверждение*» обычно приводит к появлению дополнительной информации, которая позволяет углубить и расширить знания о предмете, описанном автором-журналистом. Иногда появление такой информации носит *корректировочный* характер — не отрицая фактов или основной идеи материала, блоггеры уточняют некоторые аспекты и нюансы той или иной проблемы. *Отрицающий* тренд — это полемика вокруг журналистского материала, в ходе которой блоггеры выражают свое аргументированное несогласие с изложенными в журналистском материале фактами или мнениями. Развитие полемики в этом тренде часто несет репутационные потери для журналиста, издания или телеканала. Однако еще больше эти потери будут в том случае, если критика станет *разоблачительной* — например, если блоггеры увидят и смогут доказать, что под видом журналистского материала им предлагают пропагандистский продукт. В качестве примера развития такого тренда можно привести серию разоблачительных постингов блоггеров, посвященных телесюжетам «Первого канала» о войне в Южной Осетии и ее последствиях: «активной аудитории» удалось уличить телевидение в жонглировании цифрами и подтасовке фактов, после чего руководством телеканала даже пришлось давать объяснения по поводу демонстрации определенных фотоснимков с некорректными комментариями. Разоблачены могут быть не только журналистские приемы, но и, например, фабрикация журналистами фактов в погоне за сенсационным материалом и т.п.

Разумеется, обсуждение редко проходит в русле одного-единственного тренда и чаще всего развивается разнонаправленно, однако в конечном счете обычно выявляется доминирующая тенденция.

«Активная аудитория» — мощный мотивирующий фактор для журналистов и, в конечном счете, благо как для медиа-среды, так и для общества. В условиях, когда ложь, лукавство или некорректная подача материала в течение нескольких часов могут быть разоблачены «гражданскими журналистами», у традиционных СМИ остается меньше возможностей для манипуляции общественным мнением. В то же время, поддержка «активной аудитории» позволяет многократно усилить вызываемый материалом общественный резонанс, а значит — донести социально значимую информацию до всех заинтересованных лиц. Сталкиваясь с молниеносной реакцией «активной аудитории», журналист ответственнее подходит к выполнению своих профессиональных обязанностей.

*Краснов Р.В.*  
(ассистент кафедры периодической печати УрГУ  
им. А.М. Горького, аспирант)

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТ УРФО)

Социальные проблемы человека, его повседневные заботы, нарушение его прав и свобод стали основной причиной возникновения направления в журналистике, получившие название социальной журналистики. Но у СМИ нет законодательных основ для прямого воздействия на субъект нарушения социальных прав человека. И возникло такое направление в информационной борьбе, как информационная защита прав граждан. Это не просто апелляция к общественному мнению, это барьеры на пути нарушения социальных прав человека, через его правовое просвещение. «Социальные темы — то, что в газетах и журналах чаще всего печатаются в разделе «Общество» — охватывают все многообразие человека в мире»[1].

Социальная практика в российской журналистике всегда была актуальна. Тем более в постсоветский период, когда произошли кардинальные изменения в правах человека и законах. Более актуальным стало то, что «За всякой социальной темой стоит реальная человеческая история, полная драматизма, подлинных чувств, надежды и отчаяния»[2].

Информационная защита социальных прав граждан не только весьма напряженный участок на информационном пространстве, но и опасное, по мнению Г. В. Лазутиной, занятие для журналиста.

Однако практически все СМИ не уходят от социальной темы, участвуя в информационной защите социальных прав гражданина.

**Автор данной работы поставил перед собой задачу выделить наиболее актуальные вопросы в социальной тематике СМИ на примере газет Уральского региона, классифицировать их, показать методы достижения результативности публикаций и выделить те публикации, которые под маркой социальной защиты человека фактически ухудшают его социальное положение.**

Для анализа были выбраны 712 публикаций из региональных выпусков газет и еженедельников «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Аргументы недели», «Московский комсомолец-Урал», областных газет «Уральский рабочий», «Областная газета», городской газеты «Вечерний Екатеринбург» за период с января по апрель 2009 года.

Сначала разделим все эти публикации по тематике и определим актуальность каждой.

Сразу отметим, что вопреки прогнозам, публикации о капитале и деньгах заняли лишь двенадцатое место, и о их особенностях мы скажем ниже. А вот как разделились другие темы:

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Проблемы транспорта и монетизации льгот | — 21 % |
| 2. Тема безработицы                        | — 17 % |
| 3. Нарушение социальных прав граждан       | — 14 % |
| 4. Проблемы детей и детства                | — 12 % |
| 5. Медицинское обслуживание                | — 9 %  |
| 6. Жилищные проблемы                       | — 7 %  |

Начнем анализ публикаций по мере убывания их количества. Понятно, что количество публикаций о транспорте и монетизации льгот связано с тем, что мы анализируем СМИ за период с января по март 2009 года, а именно на это время пришлось подготовка и осуществление монетизации льгот. Ее организаторы просто ввели пенсионеров в заблуждение. Все пенсионеры ожидали этой монетизации, не всегда относясь к ней одобрительно. Но потом оказалось, что к ним эта самая монетизация не относится, а право на нее имеют только определенные категории пенсионеров. Вот почему в СМИ появились публикации с такими заголовками: «Действует ли в пригородных автобусах льготный проездной»[3], «Следующая остановка — конечная»[4], «Екатеринбург останется без частных автобусов»[5], «Почему урезали транспортные льготы»[6], «Зачем уральскому транспорту устроили час пик»[7], «За перекрытую магистраль пенсионеры заплатят полмиллиона рублей»[8].

Актуальность социальной практики СМИ в данном случае очевидна. Но разночтение публикаций, разные взгляды и оценки по одному и тому же вопросу тоже очевидны. Особенно, если речь шла о снижении цены проезда на маршрутном и частном транспорте. Корреспондент газеты «Комсомольская правда Екатеринбург» Александр Беляев полностью против снижения цены проезда и обосновывает свое мнение так: «Отдать двадцать рублей ради того, чтобы доехать «от крыльца до крыльца», не слушая вечную громогласную перебранку пенсионеров с кондукторами и не опасаясь карманников, мне было бы не жалко»[9]. Совсем с другой позиции подходит к этому вопросу Владимир Андрианов в публикации «Следующая остановка — конечная»[10]. Он уже детально обосновывает, в каких случаях сохранение старых цен оплаты проезда оправдано, а в каких нет. И уверяет, что «За перевозку пассажиров на старенькой «Газели» невозможно обосновать тариф в размере 20 рублей — оно того не стоит».

Тут мы уже имеем дело с информационной защитой прав гражданина, которая зависит от направленности СМИ и социальной позиции журналиста.

Второй по актуальности социальной проблемой, освещаемой в СМИ, является, безработица. Весьма образно она отражена в заголовке статьи «Комсомольской правды Екатеринбург»: «Чтобы на Урале не было безработных, надо уморить их голодом»[11]. Но при чтении публикации становится понятно, что это не призыв автора, а всего лишь констатация факта. Он рассказывает о факте современной невыплаты человеку пособия по безработице. Зато куда больше других,

более оптимистических публикаций: «Куда пойти работать»[12], «Безработных без работы не оставят»[13], «Безработные, объединяйтесь»[14], «Уральцам станет проще найти работу»[15].

Для полноты картины назовем еще три публикации. Это «Не слышны на проходной даже шорохи»[16], «Работодатели откопали топор войны»[17], «Не кочегары мы, не плотники»[18].

Все эти публикации можно разделить на три группы. В первой СМИ дают весьма пессимистическую картину состояния безработицы в России. Вторые, наоборот, доказывают, что безработица не такая уж серьезная проблема, а третьи — ищут виновного.

А что в итоге? Все вроде бы информационно защищают права человека на труд, но вот называют совершенно разные субъекты, которые нарушают эти права.

Понятия о социальных правах человека и практике СМИ в их защите — понятия весьма пространные и во многом не конкретизированные. Приведем здесь только один факт: от общего количества жалоб о нарушениях прав, поданных в Страсбургский суд, 26 процентов поступило из России. Остальные 74 процента жалоб граждан других 45-ти стран, подписавших Конвенцию по правам человека. То есть в среднем, менее чем по 2 процента или в 13 раз меньше, чем из России[19].

Факты нарушения социальных прав постоянно сопровождают жизнь россиянина. «Комсомольская правда Екатеринбург»[20] опубликовала сразу два материала на эту тему. В первой публикации прокурор области Ю. Пономарев рассказывает о том, почему горят Дома престарелых, а во второй рассказывается, с точки зрения многих, об обычном случае: учительница поставила ученику оценку фломастером на лбу потому, что у него с собой не было дневника. Стар и млад. С детства до старости нарушаются права россиянина, и это стало повседневностью.

Информационная защита социальных прав гражданина хотя и является основной темой социальных СМИ, но иногда она проявляется только в лозунгах, заверениях и призывах чиновников: «На больных экономить не будем»[21], «Охрана здоровья упала в цене»[22]. В них пафосность соседствует с мягкой критикой и оптимистичными прогнозами. Зато в том, что ребенку в больнице по ошибке отрезали руку, обвиняется конкретный человек, но редко анализируются причины произошедшего.

Особняком стоят публикации, когда с помощью различных манипуляций СМИ создают иллюзию информационной защиты прав гражданина. «Аргументы и факты Урал» в нескольких публикациях рассказал о достижениях в социальной сфере и как апофеоз дал материал под броским названием «С новоселием»[23]. Но далеко не всех этот материал обрадовал. В нем рассказывалось о новоселье филиала банка, которое освятил сам Владыка.

Внимательный читатель наверняка заметил, что с начала этого года банки перестали предлагать жителям Урала свои услуги. Они теперь

настойчиво просят жителей оказать им услуги — вносить деньги: «Мы строим банк нового поколения»[24], «Пришло время сберегать»[25], «Выбери свой банк»[26]. Во всех этих публикациях одна задача — побудить у читателя желание принести свои деньги в банк. Но в «Комсомольской правде Екатеринбург»[27] произошла накладка. На 10 странице газеты руководитель банка рассуждает о «подушке безопасности» на время кризиса, то есть оправдывает действия банка, снизившего социальную помощь уральцам, а на странице 7 публикуется материал под заголовком «Раньше банки «химичили» с кредитами, а теперь с вкладами».

Рамки данного жанра не позволяют нам провести более глубокий анализ состояния социальной практики СМИ, но необходимо отметить, что многие ее положения и требования до сих пор недостаточно научно обоснованы и сформулированы.

Социальное пространство, — это пространство, в котором живет любой гражданин вне зависимости от его пола, национальности, возраста, социального положения, правового статуса, вероисповедания и взглядов. И каждый из них является объектом социальной журналистики, которая в последние годы накопила достаточный опыт, основанный на практике, и заявила о себе, как самостоятельном направлении в журналистике.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Гессен М., Назари М. По жизни: Пособие по социальной журналистике. — М.: Юнисеф, 2002. — С 3.
- 2 Там же. С. 4.
- 3 «Аргументы недели». № 9, 5 марта. С. 12.
- 4 «Аргументы недели» № 13, 2 апреля. С. 3.
- 5 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 47, 1 апреля. С. 4.
- 6 «Аргументы недели». № 13, 2 апреля. С. 9.
- 7 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 48, 3 апреля. С. 4.
- 8 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 27, 25 февраля. С. 4.
- 9 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 48, 3 апреля. С. 5.
- 10 «Аргументы недели» № 13, 2 апреля. С. 3.
- 11 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 37, 18 марта. С. 8.
- 12 «Московский комсомолец Урал». № 11, 11-18 марта. С. 3.
- 13 «Аргументы недели» № 10, 12 марта. С. 13.
- 14 «Аргументы и факты Урал». № 9, 25 февраля - 3 марта. С. 4.
- 15 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 44, 26 марта- 2 апреля. С. 9.
- 16 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 37, 18 марта. С. 5.
- 17 «Аргументы недели» № 8, 26 февраля. С. 14.
- 18 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 28, 6 марта. С. 5.
- 19 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 28, 6 марта. С. 8-9.
- 20 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 37, 18 марта. С. 5.
- 21 «Областная газета». № 58-59, 2 марта, С. 4.
- 22 «Аргументы недели» № 8, 28 февраля. С. 7.
- 23 «Аргументы и факты Урал». № 14, 1-7 апреля. С.8
- 24 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 32, 5 марта-12 марта. С. 14.



- 25 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 44, 26 марта- 2 апреля. С. 20.  
26 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 44, 26 марта- 2 апреля. С. 19.  
27 «Комсомольская правда Екатеринбург». № 8, 17 марта. С. 10.

*Айнутдинов А.С.*

(ассистент кафедры периодической печати  
факультета журналистики  
УрГУ им. А.М. Горького)

## **КАРИКАТУРА В ПЕЧАТНЫХ СМИ КАК ЯЗЫКОВАЯ СТРУКТУРА**

Введение понятия «язык карикатуры» в научный обиход, а одновременно и в область медиаобразования как сферы, связанной с формированием медиаграмотности (способности к правильной восприимчивости, анализу, оценке различного рода медиатекстов со своими языками), вызвано несколькими, с нашей точки зрения, существенными причинами.

Во-первых, карикатура является разновидностью графики, которая в свою очередь принадлежит изобразительному искусству. Отсюда могло бы показаться, что термин «язык графики» («язык изобразительного искусства» нет, так как изобразительное искусство крайне разнообразно в своих проявлениях) применительно к карикатуре был бы исчерпывающим. Однако для графики как изобразительного искусства, в отличие от карикатуры, комическое начало не является доминантным и обязательным, что в первую очередь свидетельствует о внутреннем разнообразии графики и, следовательно, с нашей точки зрения, предполагает выделение карикатуры в особую подгруппу графических и одновременно комических изображений со своим языком.

Во-вторых, очевидна связь карикатуры с печатными средствами массовой информации, которые используют карикатуру в качестве особого изобразительного элемента на своих страницах, что тоже свидетельствует о стабильности карикатуры как отдельного изобразительного знака. Вполне очевидно, что карикатура имеет особую технику исполнения, нередко обладает огромным публицистическим и художественным потенциалом. Она всегда нарисована, в большей степени субъективна, оценочна, чем прочие изобразительные элементы прессы. Включает в себя как информационную (контент), так и художественно-изобразительную часть (визуальное проявление на карикатуре комического характера, ситуации).

Карикатуры, как правило, типизированы, их сюжеты и персонажи заострены, смысловое содержание полиморфно. Они многообразны, т.е. соответствие между реальными объектами в окружающей жизни и их образами, которые мы видим на картинке, может быть вариативным.

Язык карикатуры функционирует благодаря тому, что предметы, явления, события передаются посредством внутренних единиц изображения, в том числе в ряде случаев с помощью вербальных сопроводительных, помогающих усилить комизм и информативность карикатурного знака. Здесь же располагается центральная категория карикатуры — комизм, распадающаяся на две концептуальные ветви: юмор и сатиру.

С одной стороны, карикатура является частью изобразительной знаковой системы прессы, куда помимо нее входят все остальные изображения периодической печати.

С другой стороны, карикатурное изображение, с нашей точки зрения, требует к себе специальной культуры восприятия. Оно отличается не только от письменного текста, но и от остальных изобразительных знаков в прессе, по-скольку имеет рисованную форму выражения, комическую, в том числе в ряде случаев критическую направленность. Очевидным образом карикатура как текст в форме изобразительного знака, на наш взгляд, структурна, она связывает в единство различные ярусы целого, включающего в себя план содержания (значение) и план выражения (внешнюю форму), каждый из которых в свою очередь можно подвергнуть дешифровке.

Перед нами структурность, «...которая задается как процессом порождения объекта, так и процессом понимания объекта, в последнем случае он возникает перед нами как осмысленный, отличный от хаотического»[1].

Изображение карикатуры состоит из категорий изобразительных единиц «по вертикали», начиная от первоэлементов графики: точки, линий, пятен, фигур. На уровне плана содержания следует отметить следующие текстообразующие категории: информативность, пространственно-временной континуум, интертекстуальность и модальность.

Язык карикатуры в периодической печати — это система одинаковых по формальной структуре и способу внешнего проявления в печати изобразительных знаков, выражающих идеи[2].

Под «идеями» следует понимать зашифрованную информацию комической направленности, исполненную для читателей в изобразительно-рисованной форме и представляющую для них общественный интерес. При этом язык карикатуры, с нашей точки зрения, представляет собой идеальную конструкцию карикатурного изображения (инвариант), которая может быть рассмотрена либо с помощью синхронического (синхронного), либо диахронического (диахронного) анализа. В задачу первого входит познание карикатуры, ее выделение в качестве самостоятельного графического и информационного объекта в периодической печати. В задачу второго входит изучение изменений механизмов создания карикатуры в прессе, т.е. карикатуры рассматриваются в развитии. Например, с помощью такого приема можно сравнить между собой языковые механизмы карикатур XIX века и конца XX — начала XXI века.

Таким образом, карикатура является текстуальной структурой, рассматриваемой, прежде всего, в качестве синхронического среза (своего рода «слепок»), а диахрония в этом смысле может приниматься в общем виде за дискретный ряд последовательных синхроний[3]. Иными словами, язык карикатуры можно представить как изобразительную систему, стремящуюся к устойчивому состоянию, к норме (синхронии) через диахронические изменения. «Норма определяется предсказуемостью того или иного явления (на основании предшествующих явлений или заданной вперед информации)»[4], когда отклонения от нее становятся частыми, то они сами образуют новую норму или новый этап в развитии карикатуры.

Сущность процесса генерации новых карикатур заключается во взаимодействии тех структурных единиц, которые присущи идеальному языку карикатуры. Благодаря взаимосвязи «внутренних» ярусов целого, а также конкретно-индивидуальным вариациям единиц изображения язык карикатуры «оживает» как в процессе его создания, так и на этапе восприятия читателями и исследователями СМИ.

Итак, для того чтобы правильно понять смысл карикатуры, необходимо обратиться к анализу ее особого языка, дешифровке двух планов: внешнего выражения и значения.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Почепцов Г. Г. Русская семиотика. — М., К., 2001. — С. 660.
2. См.: Соссюр Ф. де Курс общей лингвистики. — М., 1998. — С. 21.
3. См.: Ильин И. П. Словарь терминов французского структурализма // Структурализм: «за» и «против». — М., 1975. — С. 459.
4. Успенский Б. А. О семиотике искусства // Симпозиум по структурному изучению знаковых систем. Тезисы докладов. — М., 1962. — С. 127.

*Фатеева И.А.*

(доктор филологических наук, доцент,  
зав. кафедрой журналистики

ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет»)

## КАК РЕШАТЬ ПРОБЛЕМУ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ШКОЛЬНОГО МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ?

Из пяти ключевых направлений развития общего образования, обозначенных в проекте «Наша новая школа», четыре дают прямой выход на тему школьного медиаобразования. Под медиаобразованием мы понимаем все целенаправленные и систематические действия, предназначенные для удовлетворения образовательных потребностей

тей, порождаемых фактом существования массмедиа [Фатеева, 2007, с. 15 — 16].

Так, например, в рамках первого направления инициативы («Обновление образовательных стандартов») ставится задача изменения содержания образования в плане приобретения школьниками многочисленных компетенций, связанных с идеей опережающего развития, освоения учащимися тех знаний и навыков, которые понадобятся им и в дальнейшем образовании, и в будущей взрослой жизни. Не вызывает сомнения тот факт, что среди данных компетенций обязательно необходимо иметь в виду те, что обусловлены неизбежным присутствием в жизни детей средств массовой информации и коммуникации. Современный человек, независимо от возраста, буквально обречен на ежедневное общение с массмедиа, однако современная российская массовая школа до сих пор фактически игнорировала данное обстоятельство, не включая в образовательные стандарты среднего образования медиазнания, медиаумения и медианавыки. Данная ситуация должна быть скорейшим образом исправлена.

Второе стратегическое направление касается выстраивания системы поддержки талантливых детей и, соответственно, создания оптимальной творческой среды, дающей возможность самореализации учащимся каждой общеобразовательной школы. В этом смысле ставится задача расширения системы олимпиад и конкурсов школьников, практики дополнительного образования, различного рода ученических конференций и семинаров, отработки механизма учета индивидуальных достижений обучающихся (ученических портфолио) при приеме в вузы. Решение данной задачи предполагает активизацию движения юных журналистов (юнкоров), юных кинематографистов и других направлений детского медиатворчества.

Следующий аспект инициативы («Развитие учительского потенциала») подразумевает внедрение системы моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации, а также для пополнения школ новым поколением учителей, в том числе не обязательно с педагогическим образованием, любящих и умеющих работать с детьми. В числе последних немало профессиональных журналистов, режиссеров, операторов, web-мастеров, анималистов, которым есть чему научить российских школьников, нужно только создать необходимые и достаточные условия для их педагогической реализации в школах.

Улучшая современную школьную инфраструктуру (четвертое направление проекта «Наша новая школа»), необходимо предусмотреть в каждом учреждении медиатеку и другие кабинеты, призванные обеспечить достаточный уровень владения информационно-коммуникационными технологиями, создать условия для разностороннего развития школьников, в том числе в плане овладения медиаграмотностью.

Таким образом, успешная реализация проекта «Наша новая школа» в состоянии создать предпосылки для опережающего развития в стране основного массового вида медиаобразования на этапе среднего образования, тогда как до сих пор у нас в данном возрастном диапазоне лидировали дополнительный вид образования в области медиа (в домах и центрах детского творчества и в других учреждениях дополнительного образования) и внеформальное медиаобразование (реализуемое преимущественно в редакциях СМИ).

Прогнозируемая нами передислокация массового медиаобразования детей в школы с неизбежностью ставит перед российскими педагогами давно уже актуальную за рубежом проблему выбора формы медиаобразования по предметно-содержательной локализованности. Каким ему быть в наших школах: предметным (социокультурным) или межпредметным (аспектным)? Ведь медиатеатрика может быть представлена в сетке расписания общеобразовательных школ одним предметом («Медиакультура», «Основы медиа» и т.д.), а может быть «растворена» в содержании разных учебных дисциплин (русского и родного языка, литературы, обществоведения, иностранного языка и т.д.).

У каждого из названных вариантов реализации массового медиаобразования есть свои плюсы и минусы. На первый взгляд, широкое внедрение интегрированного подхода, которое можно осуществить без «перекраивания» предметной сетки содержания общего образования (в соответствии с российскими традициями сортированного на принцип «учебный предмет — фундаментальная наука»), организационно проще. К тому же при такой постановке дела есть возможность изучать медиатексты с различных точек зрения и средствами разных предметов. Интегральный эффект от органичного соединения целей преподавания каждого конкретного предмета с целями медиаобразования, помогающего информационно разомкнуть область изучения и связать ее с другими областями, потенциально значительней и весомей благодаря позитивному фактору активизации познавательных процессов, достигаемому через подключение «внешней» информации к информационным активам школьной среды (известно, что уровень доверия детей к внешкольным источникам знаний значительно выше).

Однако посвященным, знающим, насколько инертна система отечественного среднего образования, как она тяжело интегрирует в себя различные инновации, этот путь кажется обреченным на провал. К тому же мировой опыт свидетельствует, что интегрированный подход успешно развивается при условии значительного внимания к медиаобразованию со стороны государства и авторитетных неправительственных организаций, осуществляющих координацию финансовых, организационных, методических и кадровых усилий. Нельзя сказать, что в нашей стране задача информационно-коммуникацион-

ного развития школьников осознана в качестве приоритетной и первоочередной.

У предметного подхода в России, на наш взгляд, в сложившихся условиях два значительных преимущества:

*1) он более соответствует западной (актуальной в наше время и в России) традиции строить учебные предметы не столько по «научному» принципу, сколько по междисциплинарной модели «предметной области» с отчетливым предпочтением тех областей, которые помогают ученику ориентироваться в обыденной жизни; так в последнее время в расписания российских школ вошли с разной степенью успешности некоторые неорганичные для отечественной школы предметы («Основы безопасности жизнедеятельности», «Основы потребительских знаний», «Граждановедение», «Этика и психология семейной жизни» и т.д.);*

*2) отдельный предмет под названием «Медиаобразование» (или «Медиакультура», или «Основы медиа») может оказаться востребованным локально в качестве элективного курса в процессе идущей перестройки структуры и содержания общего образования, особенно на этапе массового введения профильной школы.*

Чтобы охват школ медиаобразованием предметного типа стал более широким, необходимо обеспечить их соответствующими программами. За последнее десятилетие в России создано и опубликовано немало учебных программ по медиаобразованию: «Экспериментальные программы медиаобразования для старших классов школ гуманитарной ориентации (8-10 классы, авторы Шариков А.В., Черкашин В.А.)», «Медиаобразование (для 10-11 классов), автор Усов Ю.Н.», «Медиа (для 5-7 классов), автор Воронин А.И.», «Основы экранной культуры (для 8, 9, 10 классов, а также для 9-11 классов), автор Усов Ю.Н.» и др. Познакомиться с ними можно, например, обратившись к образовательному portalу «Информационная грамотность и медиаобразование для всех» [<http://www.medigram.ru/programs/>].

На самом деле программ, конечно, значительно больше. И основная их часть — это программы довузовской подготовки по медиаспециальностям. Наибольшую ценность с мировоззренческой и воспитательной точек зрения представляют предпрофессиональные программы по журналистике, подготовленные в вузах, ведущих образовательную деятельность по данной специальности, число таких вузов в стране давным-давно перевалило за сотню. Адаптируя их для школы, можно превосходным образом решить для себя проблему методического обеспечения медиаобразовательного курса.

Трудно не согласиться с Ю.А.Агафоновой, младшим научным сотрудником лаборатории медиаобразования Института средств и методов обучения Российской Академии образования, справедливо считающей, что «в современном образовании существует огромная потреб-

ность в изучении журналистики, и многие учебные заведения предпринимают попытки обучить своих учеников азам журналистского творчества» [Агафонова, 2009, с. 6]. Работая над собственной профильной программой по журналистике, Ю.А.Агафонова пришла к выводу, что разработка ее должна вестись с учетом требований к познавательной деятельности старшеклассников и аспектов их социализации (тренингов общения, творческой практики) и оптимальный путь комплектования такой программы — система модулей, в которой каждый учащийся может выбрать индивидуальную траекторию обучения. В программе Агафоновой, рассчитанной на два учебных года, набор модулей следующий: вариативные модули «История журналистики», «Теория журналистики», «Работа со словом», «Психологическая подготовка журналиста», «Творческая лаборатория: процесс создания школьного печатного издания», а также практические тренинги по психологии и ролевые игры.

Преподаватели факультета журналистики Челябинского государственного университета при составлении аналогичной программы тоже руководствовались модульным принципом. В нашей программе [Фатеева, 2007, с. 253 — 258] насчитывается семь модулей: один из них — чисто практический («Реализация медиаобразовательного проекта») и шесть преимущественно теоретических («Журналистика как профессия», «Журналистика как социальный институт», «Система СМИ и тенденции ее развития. Журналистика и смежные сферы», «Исторические аспекты функционирования журналистики в контексте развития культуры», «Технология работы журналиста», «Литературные формы журналистских текстов и типы профессиональной работы журналиста», «Лингвистические основы журналистских текстов»).

Подобные медиаобразовательные модули, предназначенные для работы в структурах довузовской подготовки, мы называем компенсаторными, поскольку они, по сути, компенсируют недостаток гарантированного компонента основного медиаобразования в системе школьного образования. Действительно, в условиях существования творческого конкурса на специальность «Журналистика» и отсутствия медиаобразовательных уроков в большинстве общеобразовательных школ довузовское журналистское образование можно рассматривать не только как комплекс мероприятий, направленных на достижение готовности абитуриента к сознательному выбору профессии и продолжению обучения на факультете журналистики, но и как инструмент, способствующий соблюдению конституционного права граждан на продолжение образования через компенсацию недостатков предшествующих этапов обучения.

Ясно, что подобные модули решают преимущественно профориентационные задачи, и поэтому при перенесении в общеобразовательную школу они должны быть соответствующим образом адаптированы. Однако на начальном этапе разворачивания школьного медиаоб-

разования программы по журналистике, разработанные для использования в структурах довузовской подготовки, способны сослужить добрую службу для медиапедагогов, предпринимающих попытки обучить своих учеников азам журналистского творчества, поскольку «эти попытки, обычно не имеющие под собой фундамента в виде разработанных программ и методического обеспечения, носят спонтанный характер или сводятся к эпизодическому выпуску школьного печатного издания» [Агафонова, 2009, с. 6].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Агафонова, Ю.А. Методика преподавания элективного курса «Журналистика» старшеклассникам / Ю.А. Агафонова // «Медиаобразование и медиакомпетентность»: всероссийская научная школа для молодежи. Сб. статей молодых ученых / Под ред. А.В.Федорова. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. педаг. ин-та, 2009. С. 6 — 13.
2. Фатеева, И.А. Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации : монография / И.А. Фатеева. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2007. 270 с.
3. <http://www.mediagram.ru/programs/>

*Зорин К. А.*

(старший преподаватель)

*Кемлер Е.Б.*

(старший преподаватель)

*Железко Н. Н.*

(кафедра журналистики Сибирского  
федерального университета)

## **РАЗВИТИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЖУРНАЛИСТИКА», ГРУППОВЫМ МЕТОДОМ ОБУЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ITV (ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЯ) СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Один из актуальных вопросов подготовки российских специалистов для работы в журналистике — это поиск оптимального соотношения между фундаментальной теоретической подготовкой и развитием инструментальных компетенций. Во-первых, российское образование всегда было прочно связано с теоретическим преподаванием и эта ситуация меняется медленно [1]. Во-вторых, оно испытывает дефицит учителей-практиков: из-за разницы оплаты труда в вузе и в



редакциях, преподавать идут или альтруисты или те, кто нацелен отбирать наиболее способных студентов для работы в собственных СМИ [3]. В-третьих, как показывают результаты экспертных опросов среди деканов и преподавателей вузов, председателей региональных журналистских союзов, преподаватели и журналисты занимают «охранительные позиции»: хвалят классические журфаки и ругают новые центры подготовки журналистов, хотя и отмечают необходимость корректировок [4].

В этих условиях важны поиск и адаптация тех форм обучения, которые позволили бы давать студентам максимум знаний при минимальном контакте с педагогом. Один из них — разработанный еще в первой половине XX века на основе прагматической педагогики Джона Дьюи метод проектов. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Преподавателю в рамках проекта отводится роль разработчика, координатора, эксперта, консультанта. Эффективность использования проектного метода в профессиональной подготовке журналистов доказывает эксперимент преподавателей кафедры журналистики Сибирского федерального университета (ранее — Красноярского государственного университета или КрасГУ).

Первые попытки применения метода были предприняты еще в 2005 году, когда факультет филологии и журналистики КрасГУ приобрел комплект профессионального оборудования для видеосъемки и монтажа. Благодаря этому возникло студенческое телевидение «Гаудеамус», в котором студенты старших курсов факультета на протяжении двух лет готовили выпуск программы «Гаудеамус», выходившей в эфире местного телеканала. Однако у руководителей проекта не было целей создавать четкую образовательную модель, целью проекта был еженедельный выпуск телепрограммы (при этом анализ потребностей и интересов потенциальной аудитории не проводился).

Создание в 2006 году на базе четырех красноярских вузов Сибирского федерального университета поставило вопрос о совершенствовании системы корпоративных СМИ. Возникла идея создания собственного телеканала, регулярно информирующего о событиях университета группы внутренней и внешней общественности и являющегося площадкой для развития коммуникативных компетенций его учащихся, причем не только студентов-журналистов. Руководство вуза планировало создать эфирный канал, началась предварительная работа в данном направлении: было закуплено новое оборудование, создан аппаратно-студийный комплекс.

Однако в 2008 году группа преподавателей кафедры журналистики предложила идею создания вузовского Интернет-телевидения, обосновав проект как более экономичный и эффективный. Во-первых, для реализации проекта Интернет-телевидения нужна меньшая команда, во-вторых, нет необходимости производить большое количество контента, дабы заполнить эфир. В третьих, нет сложностей с приобретением передатчика и получением лицензии. В-четвертых, в отличие от эфирного канала такое телевидение доступно не только жителям края, но и любому пользователю сети Интернет. Команда выиграла внутренний грант на создание и разработку структуры вещания «iTV». В отчете были описаны программы, производственные алгоритмы, схемы коммерциализации. Параллельно с аналитической проработкой шло обучение студентов 2 курса основам тележурналистики.

В марте 2009 года началась реализация проекта. Используя ресурсы производственной площадки Института филологии и языковой коммуникации, студенты стали выпускать информационную программу «СФУ news». Она еженедельно выкладывается на сайт СФУ в закладке «видеоресурсы», «iTV» ([www.tube.sfu-kras.ru](http://www.tube.sfu-kras.ru)). Параллельно был запущен проект институтского молодежного pdf-журнала «Спикер / I'm speaker» и pr-агентства «inPOINT».

Несмотря на то, что со студентами занимались всего 3-4 преподавателя, имеющие опыт практической работы в СМИ (оператор-режиссер, редактор телевизионных программ, корреспондент, редактор журнала), к концу 2 курса студенты стали достаточно качественные сюжеты. Кроме этого уже были готовы обучать азам работы операторов и корреспондентов новичков (они регулярно приходят в проект благодаря систематическим кастингам), а также осваивать работу редакторов и продюсеров. Преподаватели же постепенно превратились из руководителей (данную роль было необходимо выполнять на старте) в кураторов, консультантов и наставников.

Летом 2009 года, когда производственная площадка ИФиЯК СФУ и проект «iTV» стали одним из мест прохождения летней практики студентов, началась работа и над другими программами, описанными в концепции. Это программа о культурной жизни студентов и развлекательных маршрутах за пределами вуза «iTV club». Это блок документальных программ «iTV pilot» (здесь одним из внеплановых направлений летом 2009 года стал цикл репортажей о молодых инноваторах России, которые уже стали выкладываться на сайте СФУ).

В настоящее время идет работа над коммерциализацией проекта. Во-первых, это позволит студентам подрабатывать без отрыва от учебы. А во-вторых, создание условий, схожих с реальными, позволит студентам приобрести дополнительные компетенции и навыки, востребованные в редакциях СМИ (создание рекламных сюжетов, взаимодействие с отделом рекламы и пр.).

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Cardias Adam S. A Russian Journalism Primer / Adam S. Cardias — Global Journalist — Spring 2008.
2. Свитич Л. Г., Ширяева А. А. Портрет российского журналиста в динамике / Л. Г. Свитич, А. А. Ширяева — Вестник МГУ, серия 10 — 2005 — № 2.
3. Таевский Д. Некоторые вопросы обучения журналистов в условиях современного российского капитализма / Д. Таевский — Научный сборник БГУЭП — май 2008.
4. Шишкина М. А. Образование — журналист / М. А. Шишкина. — Журналист — декабрь 2006.

*Сидорина Н.А.*

(аспирант Всероссийской академии внешней торговли, соискатель Московского института открытого образования)

## **ОПЫТ РАЗВИВАЮЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Формирование гармонично развитой личности является приоритетной задачей педагогики. Актуальность развития личности - в ее способности к творчеству. Медиаобразование может быть весьма эффективным способом развития творческих способностей. В условиях сложившегося информационного общества необходимо использовать развивающий потенциал медиаинформации и минимизировать ее деструктивный эффект. Вместе с научно-техническим прогрессом расширяется спектр возможностей педагога, появляются все новые технические возможности развития учащихся. В этом контексте необходимо отметить постоянное повышение требований к образованию, что стимулирует специалистов в области педагогики наряду с развитием теоретической базы заниматься разработкой практических способов осуществления усложняющихся профессиональных задач. Одной из самых прогрессивных сфер современной педагогики в этом отношении является **медиаобразование**. Данное педагогическое направление особенно успешно может быть применено для развивающего обучения на уроках гуманитарно-эстетического цикла.

Творческая деятельность формирует многие ценностные качества личности, от которых в значительной степени зависит будущее молодого человека, уровень его культуры и социальной самореализации. Особенно возрастает значение креативных свойств личности для подрастающего поколения россиян, поскольку динамично развивающееся общество требует от личности таких качеств, как умение разви-

ваться самому, что немислимо без практики приобщения к подлинной созидательно-творческой деятельности. Гармоничное развитие личности и ее творческих способностей на основе формирования мотивации необходимости образования и самообразования в течение всей жизни является целью развития системы образования, закрепленной Федеральной целевой программой развития образования [Федеральный закон «Об утверждении Федеральной программы развития образования» №51-ФЗ от 10 апреля 2000 года]. Эти факты определяют актуальность темы исследования.

Проблему формирования творчески активной личности рассматривают в современной педагогической науке, в её решении заинтересованы методисты, учителя-практики. Педагоги Московского института открытого образования активно занимаются разработкой инновационных технологий обучения, специфических для предметов художественно-эстетического цикла, направленных на развитие правого полушария. В современном информационном обществе такие предметы необходимы для гармонизации распределения учебного времени и снижения перегрузки, неизбежной при изучении предметов, насыщенных логической информацией. В системе традиционного образования целью являлось усвоение определенного массива знаний, но сейчас, в условиях расширения информационного поля и безграничных возможностей информационных технологий и медиаобразования в образовательном процессе важно не столько усвоение знаний, сколько возможности управления ими.

В условиях минимизации учебного времени, отводимого на образовательную область «Искусство», возникает необходимость освоения учителями эстетического цикла современных педагогических, технологий, направленных на активизацию познавательной и творчески-продуктивной деятельности учащихся. Речь идет о технологиях, рожденных непосредственно материалом самого искусства и связанных с формированием аналитического мышления учащихся в процессе «прочтения» художественного образа: образно-ролевая импровизация, ассоциативно-образное моделирование, декодирование образа в разных видах искусства, проектные методики, формирование медиакультуры и т. п. Технологии, специфичные именно для предметов художественно-эстетического цикла, отличаются доступностью для всех школьников, позволяют включить в активную познавательную деятельность учащихся, испытывающих трудности на других предметах, и являются, безусловно, здоровьесберегающими, развивающими и позволяющими создать наиболее благоприятные условия для социализации личности.

Основными задачами образовательной области «Искусство» являются развитие способности к эмоционально-ценностному восприятию и пониманию произведений искусства, формирование оценочной деятельности и личной морально-ценностной шкалы, приобретение навы-

ков художественной деятельности, развитие образного и творческого мышления, воспитание эстетического вкуса, развитие эстетического мироощущения, приобщение учащихся к наследию отечественной и мировой художественной культуры.

Министерство образования Российской Федерации также стоит на позиции активного развития образования, направленного на формирование творческой личности. Согласно его приказу «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» [Приказ Министерства образования Российской Федерации № 393 от 11.02.2002 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»], Модернизация образования — это политическая и общенациональная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства.

Существует также Федеральная программа развития образования, среди задач которой:

— *структурная перестройка системы образования, направленная на совершенствование содержания образования, его организационных форм, методов и технологий;*

— *укрепление взаимосвязей образования, науки, культуры;*

— *восстановление и развитие системы научного и технического творчества обучающихся, — что позволяет говорить о том, что на современном этапе развития российского образования особое внимание следует уделять новым формам, методам и технологиям образования, развивающим творческие способности учащихся.*

Понимание необходимости модернизации образования, в том числе в виде введения медиаобразования в цикл школьного обучения, признается и на международном (глобальном) уровне. Так, профессор К.Э. Разлогов утверждает, что «По определению ЮНЕСКО, «медиаобразование связано со всеми видами медиа (печатными, графическими, звуковыми, экранными и другими формами) и различными технологиями. Оно дает людям понять, как массовые коммуникации используются в их социумах, овладеть способностями использовать медиа в коммуникациях с другими людьми» [Разлогов, 2006, с. 1].

Модернизация школы как базового звена системы предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, опреде-

ляющие современное качество содержания образования. Эффективным решением этих задач является медиаобразование.

### Медиаобразование в контексте педагогики

Согласно данным, приведенным А.В. Федоровым в его монографии «Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза» [Федоров, 2007, с. 17], 68% школьников и почти столько же студентов проводят вечера за просмотром телевизионных передач и фильмов, многие посвящают это время компьютерным играм или прослушиванию музыки, и только 17% проводят вечер за чтением книг.

Мы предполагаем необходимость развития двух педагогических направлений в среде медиаобразования:

*1. В условиях постоянного потока беспорядочной информации следует помочь учащимся фильтровать ее и вычленять ту, которая ему действительно нужна. Конечная цель педагога при реализации данного направления заключается в том, чтобы преобразовать существующее пассивное накопление медиаинформации в навыки по ее использованию.*

*2. Так как учащиеся в естественной среде уже привыкли бесконфликтно воспринимать медиаинформационный поток, это может быть продуктивно использовано в педагогическом пространстве. А именно, медиаобразование может быть использовано как одно из наиболее эффективных средств для творческого развития личности. И эта эффективность обусловлена тем, что учащиеся уже мотивированны к получению информации средствами медиа.*

Наш опыт преподавания в школьной аудитории с 7 по 11 классы подтверждает возрастание внимания учащихся при восприятии медиаинформации. При более детальном изучении этого феномена мы смогли выделить следующие факторы, вызывающие повышение внимания аудитории к медиаинформации:

*1. Значение имеет даже сам момент переключения: если рассказ учителя или дискуссия с учащимися прерывается восприятием любого вида медиа, уровень внимания в этот момент возрастает.*

*2. Тот же принцип действует и при переключении с одного вида медиа на другой: если от прослушивания музыки перейти к восприятию визуальной информации либо наоборот — мы снова добьемся повышения восприимчивости учащихся. Здесь эффект может быть усилен еще и с помощью переключения на различные способы восприятия медиаинформации — акустический, визуальный и прочие.*

*3. Важную роль играет также и смысловое наполнение медиатекста. Если грамотно выстроить драматическую линию уро-*

ка, уровень внимания не будет значительно падать и при отсутствии частых моментов переключения.

4. Практика показывает, что пассивное восприятие медиаинформации неэффективно — здесь мы можем оценить, насколько мало пользы приносит пассивный путь восприятия медиаинформации, присутствующий вне педагогического пространства. Педагогическая задача при внедрении медиатекста в образовательный процесс состоит в том, чтобы это было продуктивное восприятие медиаинформации — через критическое осмысление, систему творческих заданий либо каким-либо иным образом, исключающим интеллектуальное бездействие при восприятии информации.

Значение школьной аудитории для развития способностей личности трудно переоценить. Именно в период формирования устоев ценностной системы, а также в момент развития навыков мыслительной деятельности необходимо направить образовательный потенциал учащихся в верное русло и стимулировать их творческое развитие. Способность к творческой деятельности важна не только в сфере искусства, но и в любой жизненной ситуации — это иной способ мышления, который дает универсальный способ действия, гибко подстраивающийся под обстановку. Творческий подход к решению проблем в любой области профессиональной деятельности является одним из самых существенных качеств конкурентоспособного специалиста, способного разрешить любой спорный вопрос как в традиционном пространстве, так и необычными средствами. Именно такие качества выгодно отличают российские кадры на мировом рынке труда и определяют неизменно высокий спрос на них. Следует учитывать и то, что развитие творческих способностей личности влияет на общий уровень развития сознания и влечет повышение работоспособности за счет навыка поиска множественных и неоднородных решений для поставленной задачи.

Наиболее благоприятной сферой развития творческих способностей является художественное образование, поскольку художественное творчество не ограничивается решением задачи, предложенной учителем, но предполагает ее самостоятельную постановку и оценку получаемого результата. К тому же художественно-творческая задача намного сложнее обычной учебной задачи, поскольку предполагает наличие неопределенного множества решений [Красильников, автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук (<http://vak.ed.gov.ru/>)]. Именно на уроках Мировой художественной культуры может быть использован весь широкий спектр развивающих возможностей медиаобразования.

При применении развивающих методик в художественном образовании необходимо обеспечить полноценное восприятие информации. Качество восприятия и усвоения материала на уроках искусства

может быть оптимизировано. Интересны в этом контексте данные, полученные психологами в свете межмодальных взаимодействий при запоминании и актуализации материала. В психологии известен «эффект модальности», в соответствии с которым наиболее продуктивным является соотношение «слуховое запоминание — зрительное припоминание». Традиционно в нейропсихологии «эффект модальности» трактуется в свете межполушарной асимметрии [Варако, Зуева, ([http://www.psychiatry.ru/book\\_show.php?booknumber=1&article\\_id=33](http://www.psychiatry.ru/book_show.php?booknumber=1&article_id=33))].

Применение эффект модальности находит не только в психологии, но и в последних разработках немецких педагогов, активно внедряющих результаты психологических исследований в образовательный процесс. В статье немецких исследователей «Эффект модальности при обучении посредством текстов и изображений» [Rummer, Furstenberg, Schweppe, 2008, S. 41] приводится информация о законах действия и практическом результате эффекта модальности в образовательной среде.

Ральф Раммер, Анна Фюрстенберг и Джудит Швеппе называют две основные особенности эффекта модальности [Rummer, Furstenberg, Schweppe, 2008, S. 37-40]:

*1. Аудиотекст и визуальная информация воспринимаются одновременно, так как наша система восприятия позволяет одновременное функционирование слуха и зрения.*

*2. Изображения и визуальные тексты неизбежно конкурируют в ресурсах рабочей памяти в зрительно воспринимаемом пространстве, в то время как изображения и аудиотексты перерабатываются в различных подсистемах рабочей памяти.*

Исследования показали, что когда перерабатываются визуально представленные тексты и изображения, эта переработка из-за названных ограничений системы восприятия происходит последовательно; когда перерабатываются аудиотексты и визуальные изображения, переработка может происходить одновременно (графическая схема эффекта модальности помещена в приложении).

Практические эксперименты доказали также, что эффект модальности присутствует не только в случае восприятия изображения зрительно, а текста — на слух. Существует возможность демонстрации и изображений, и текста с сохранением эффекта модальности, если он состоит не более чем из одного предложения [Rummer, Furstenberg, Schweppe, 2008, S. 39].

## Выводы

1. Творческая деятельность — уникальное свойство человека, для которого характерно постоянное углубленное познание реальности, а также выработка потребности к познанию и совершенствованию. Твор-



ческие способности позволяют человеку неординарно и многообразно разрешать проблемы, возникающие в процессе профессиональной и бытовой самореализации.

2. Наиболее полно творческие способности учащихся могут быть развиты на предметах художественно-эстетического цикла, что объясняется спецификой изучаемого материала и наличием множества работ и методик, применимых на таких уроках. Особенно эффективно данное направление может быть осуществлено средствами медиаобразования.

3. Условием успешности развивающего обучения является поддержка внимания учащихся за счет поддержки уровня внимания на уроке. Одним из возможных путей решения этой задачи является переключение на медиатексты, а также с одного вида медиа на другой.

4. Для творческого развития необходимо задействовать максимальное количество органов чувств на уроках. Законы их сбалансированной работы все больше и шире заимствуются педагогами у психологов — в частности, эффект модальности при зрительном и слуховом восприятии. Такого эффекта помогает достичь, в частности, медиаобразование.

5. Психология может быть источником целых образовательных концепций, которые можно адаптировать и эффективно использовать в развивающем обучении.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Варако Н.А., Зуева Ю.В. Особенности процессов узнавания и восприятия произведения в позднем возрасте. Научный центр психического здоровья РАМН, Москва ([http://www.psychiatry.ru/book\\_show.php?booknumber=1&article\\_id=33](http://www.psychiatry.ru/book_show.php?booknumber=1&article_id=33))

2. Когда все искусства вместе: взаимодействие предметов художественного цикла / Любовь Савенкова. — М.: Чистые пруды, 2007. — С. 8

3. Красильников И.М. «Электронное музыкальное творчество в системе художественного образования». Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук (<http://vak.ed.gov.ru/> — Официальный сайт Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации)

4. Пешикова Л.В. Методика преподавания мировой художественной культуры: Пособие для учителя. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002 — 96 с. (Библиотека учителя мировой художественной культуры)

5. Приказ Министерства образования Российской Федерации № 393 от 11.02.2002 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» ([http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_02/393.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html) — Российское образование. Федеральный портал)

6. Проблемы дидактики образовательной области «Искусство». Интегрированные формы и технологии художественно-творческого развития детей. Пособие для учителя / Л.Г.Савенкова, Н.В.Богданова. —

- М.: Издательский дом Российской академии образования, 2006. — С. 20
7. Психолого-педагогические основы художественного образования. В 2-х ч. Ч. 1: Психология в тезисах: Учеб. пособие / Авт.-сост. И.Н. Немыкина. — М.: АПКППРО, 2005. — 56 с.
  8. Разлогов К.Э., Шариков А.В., Кириллова Н.Б., Короченский А.П., Пензин С.Н. Медиаобразование: Полемический взгляд. М., 2006. — 42 с.
  9. Савенкова Л.Г. Интегрированное обучение и интеграционные курсы по предметам искусства в школе: положения, советы, подсказки // Преподавание образовательной области «Искусство» в 2007/2008 учебном году. Методическое письмо / Под ред. Фоминовой М.А. — М.: МИОО, 2007. — С. 26
  10. Ст. 3 Основ законодательства Российской Федерации о культуре №3612-1 от 9 октября 1992 года (ред. от 29.12.2006)
  11. Теплов Б.М. «Психология» Учпедгиз, Москва, 1953 г. (<http://www.medobozrenie.ru/teplov.html>)
  12. Федеральный закон «Об утверждении Федеральной программы развития образования» № 51-ФЗ от 10 апреля 2000 года (в ред. Федерального закона от 26.06.2007 N 118-ФЗ)
  13. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОУ ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. — 616 с.
  14. Юсов Б.П. Современная концепция образовательной области «Искусство» в школе / // Изв. Рос. акад. образования. — 2001. — N 4. — С. 64-73.
  15. Ralf Rummer, Anne Furstenberg und Judith Schweppe «Lernen mit Texten und Bildern» Der Anteil akustisch-sensorischer Information am Zustandekommen des Modalitätseffekts // Zeitschrift fur Padagogische Psychologie, 22 (1), 2008, 37-45.

*Баканов Р.П.*

(старший преподаватель кафедры журналистики  
Казанского государственного университета  
им. В.И.Ульянова-Ленина)

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ  
«МЕДИАЙНАЯ КРИТИКА»  
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ОТДЕЛЕНИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ  
КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Полноценное высшее образование невозможно без обучения студента навыкам постоянного критического осмысления реальности. По нашему мнению: критическому пониманию деятельности ме-

дийных организаций необходимо обучать каждого человека вне зависимости от его рода занятий. Ведь все мы с разной степенью регулярности являемся аудиторией какого-либо средства массовой информации (СМИ). Так, по данным опросов различных социологических групп, сегодня телевидение является основным приоритетом в организации досуга почти для 80% жителей нашей страны. При увеличении количества телевизионных программ и каналов, качество телепередач остается крайне неоднородным по содержанию. Поэтому и отношение населения страны к данному виду СМИ неоднозначно: одни считают просмотр ТВ дурным тоном, другие не собираются ограничивать себя в потреблении развлекательных проектов.

Сегодня в условиях непростых взаимоотношений между СМИ и их аудиторией (постоянное увеличение подписных цен, падение тиража, рост заказных публикаций, избирательный подход большинства редакций к освещению тех или иных фактов и событий, а также социальных проблем и т.д.), у населения должен быть своего рода проводник в повседневный мир практической деятельности СМИ. Этот проводник рассказывал бы народу о закулисе отечественных масс-медиа. Вслед за такими учеными, как А.П.Короченский, А.В.Федоров и А.В. Шариков мы считаем, что таким проводником в мир медиа может и должно стать такое относительно новое для России направление в журналистике, как медийная критика (медиакритика). Данное направление уже несколько десятилетий существует во многих странах мира, а в России начало развиваться, как показывают наши исследования, только с 1990 года. Думается, что с помощью критического взгляда на практику современных масс-медиа аудитория и каждый человек должны постараться реализовать свое право на выражение собственной позиции в отношении отечественной журналистики. Чтобы не поддаваться на регулярные информационные провокации, народ России должен иметь представление о практике функционирования медийных редакций.

Мы считаем, что эту задачу можно попытаться решить посредством развития медиаобразования — направления в педагогике, в 2002 году прошедшего государственное лицензирование. Существует много формулировок данного термина (в том числе и сделанное ЮНЕСКО), но мы обратимся к определению А.В.Федорова: «Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники. Медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля

телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета, помогает ему лучше понять язык медиакультуры». На наш взгляд, ключевыми здесь являются две задачи: развития личности через критическое восприятие и понимание журналистского творчества (практики СМИ) и обучение различным формам самовыражения посредством медиатехники. В наш насыщенный информацией век без умения критически воспринимать медиатексты, понимания принципов функционирования редакций, знания приемов и методов распространения информации вряд ли можно считать человека медиаграмотным. Поэтому такие российские ученые, как А.П.Короченский, Н.Б.Кириллова, А.В.Спичкин, Ю.Н.Усов, А.В.Федоров, А.В.Шарилов и другие полагают, что каждый человек должен быть медийно грамотен.

В 2006 году на отделении журналистики КГУ в учебный план студентов четвертого курса, обучающихся по специализации «Периодическая печать» (на специализации «Телевидение» на пятом курсе), введена новая, разработанная нами, дисциплина «Медийная критика в системе современной журналистики России». Годом позже она была введена для студентов пятого курса отделения журналистики Филиала КГУ в г. Набережные Челны. Предмет предназначен для студентов факультетов и отделений журналистики и способствует формированию у слушателей представлений о такой области журналистики как медийная критика.

В данной дисциплине акцент в подаче материала делается на ознакомлении студентов с новым для российской журналистики направлением — медийной критикой. Через анализ специализированных медийных рубрик в ведущих печатных СМИ России и Татарстана большое место уделяется рассмотрению специфики телевизионной критики как в зарубежных странах, так и в России. Это способствует определению места и роль медийной критики в меняющихся социально-политическом и культурном контекстах последнего десятилетия XX века — начала века XXI. Важное значение также придается вопросам медийной этики и проблемам саморегулирования журналистского сообщества.

В процессе обучения студентов дисциплине «Медийная критика в системе современной журналистики России» перед преподавателем стоит задача не только ознакомить обучающихся с таким новым для российской журналистики направлением, как медийная критика или, как ее еще называют, журналистская критика, но и помочь им попробовать свои силы в самостоятельной работе. Поэтому, на наш взгляд, на данное время оптимальной можно считать следующую форму организации обучения.

1. *Лекционные занятия.* Этот блок предусматривает информирование студентов о теоретических основах медийной критики, не зная которых вряд ли можно качественно выполнить анализ телеви-

зионных передач или газетно-журнальных публикаций, а также под критическим углом зрения рассмотреть и понять практику функционирования современных СМИ. Так, студенты должны знать, насколько актуальна сейчас журналистская критика, в чем заключается ее цель и задачи, каковы ее объект и предмет исследования, функционально-жанровое разнообразие, различие в типах критики, и т.д. Отдельное внимание преподаватель уделяет этическим требованиям, предъявляемым к каждому медийному критику, а также совместно со студентами проводит обсуждение такой проблемы: в какой степени медиакритика соотносится с профессиональной этикой журналиста? В рамках лекционных занятий для лучшего усвоения знаний студентами преподаватель подкрепляет теоретические сведения примерами из современной практики отечественной и зарубежной критики СМИ.

2. *Практические занятия.* Данная форма организации обучения направлена на то, чтобы обучающиеся с помощью преподавателя познакомились с творчеством ведущих медийных критиков федеральных и республиканских печатных СМИ. Предполагается, что, владея теоретическими знаниями в области медийной критики, студент на примерах из газет и журналов, а также специализированных Интернет-ресурсов может посмотреть и сделать свои выводы, как на практике выполняются / не выполняются теоретические положения. В качестве эмпирической базы используются такие издания, как газеты: «Аргументы и факты», «Аргументы недели», «Вечерняя Казань», «Восточный экспресс», электронная газета «Бизнес-online», «Звезда Поволжья», «Известия», «Комсомольская правда», «Литературная газета», «Московские новости», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Новая газета», «Новые Известия», «Республика Татарстан», «Российская газета» и «Труд». Журналы: «Журналист», «Журналистика и медиарынок», «Журналистика и культура русской речи», «Искусство кино» и «Среда».

Практические занятия предлагается проводить в двух видах. Первый — в начале занятия студентам раздается подготовленная преподавателем подборка публикаций, содержащих критический анализ телевизионных передач или материалов печатных СМИ. Обучающиеся знакомятся с каждым выступлением и совместно с преподавателем обсуждают его на предмет выявления авторской цели, объекта и предмета данного исследования, средств художественной выразительности, применяемых критиком и уместности тропов в конкретных случаях и т.п. Таким образом, цель данного вида занятий — дать представление студентам о методике критического анализа творческого произведения, а также предоставить им возможность самостоятельно провести мини-исследование конкретного медийного продукта и сделать собственные выводы по его результатам. К сожалению, в связи с тем, что настоящий спецкурс рассчитан только на 36

часов, то таких занятий в процессе обучения может быть только одно или два.

Второй вид обучения — *семинар*. Его цель — предоставление возможности каждому студенту попробовать свои силы в исследовании творческого своеобразия конкретного медийного критика за определенный промежуток времени (определяется студентом по согласованию с преподавателем). Учащийся самостоятельно выполняет работу, а на занятии докладывает коллегам о результатах своего анализа и отвечает на возможные вопросы. При этом ему необходимо рассказать и о методике своего исследования. В зависимости от желающих выполнить такое задание преподаватель может выделять отдельные часы для заслушивания выступлений или выделять время (10 — 15 минут) на каждом занятии и обсуждать работу одного студента.

Помимо изучения творческого стиля определенно автора, нам видится целесообразным провести отдельное семинарское занятие по обсуждению книги первого телекритика в нашей стране Владимира Саппака «Телевидение и мы: Четыре беседы». В ходе занятия студентам, предварительно прочитавшим книгу, предлагается порассуждать о том, почему труд Саппака уже в 1960-е годы работники ТВ назвали «библией» современного телевидения. Стоит поговорить и о том, в чем современны нам мысли этого автора, утопист он или все же предсказатель будущего для телевидения начала 1960-х годов. Думается, что ознакомившись с книгой В.Саппака, его критериями анализа телепередач, точно написанными творческими портретами первых дикторов советского ТВ В.Леонтьевой и А.Шиловой, известного музыканта В.Клиберна помогут студентам в их практической работе в рамках освоения данной дисциплины. Возможно, они сочтут необходимым перенять у Саппака некоторые критерии анализа и/или, творчески переосмыслив, дополнить их своими пунктами.

Еще один семинар мы проводим по выступлениям телевизионных критиков 1960-х годов. В тот период этот вид критики был в стадии своего становления, но материалы, в которых речь шла о том, какой должна быть ТВ-критика, публиковались. В первую очередь мы имеем в виду статьи Н.Василенко «Пресса и малый экран» (журнал «Советская печать», 1966 г.) и В.Дьяченко «Охота к научению — признак силы» («Журналист», 1967 г.) В работах указанных авторов содержатся размышления о специфике телекритики, ее задачах и функциях. Также студентам необходимо изучить выступления С.Муратова, Г.Фере, Г.Кузнецова, В.Вильчека, опубликованные в отраслевой прессе 1960-х годов. Именно эти люди первыми начали исследовать не только природу и феномены телевидения, но и то, какое мнение имеет печать о своем информационном «конкуренте».

С каждым днем эти выступления все глубже тонут в океане информации. Многие работы опубликованы в изданиях до 1995 года и, соответственно, не представлены в Интернете. А ведь в них содержится много фактов, которые могли бы стать полезными студентам не только при изучении дисциплин по тележурналистике, но и по теории художественно-публицистических жанров, а также специфике критики как вида творческой деятельности. Тем более что сейчас меняется не только телевизионная критика, но и авторские подходы к ней. Образовательная роль таких выступлений очевидна. В рамках подготовки к семинару студенты могут не только ознакомиться с различными мнениями на телекритику почти полувековой давности, но и самостоятельно порассуждать: чем современны нам мысли того времени, выполняют ли телекритики пожелания своих старших коллег и если нет, то почему?

3. *Самостоятельная практическая внеаудиторная работа студентов.* Предусматривает проведение самостоятельного анализа конкретного медийного продукта и оперативную подготовку по результатам работы текста в виде газетной публикации в одном из наиболее часто встречающихся в современной медиакритике жанров: реплике, зарисовке, аналитической корреспонденции, творческом портрете, обозрении и рецензии. За семестр необходимо попробовать себя минимум в трех из этих жанров (в пособии приводятся баллы на каждый из них). Каждый материал должен быть одобрен с преподавателем. Сверхзадачей студента является возможность публикации (или предложения) своего выступления в одном из СМИ.

Каждый текст имеет свою «цену», выраженную в рейтинговых показателях. Так, за качественно написанную реплику студент может получить семь баллов, за зарисовку и аналитическую корреспонденцию — по десять «очков». Самые сложные жанры критики — статья, обозрение, творческий портрет и рецензия на медийное произведение — «вешать» еще дороже: по 20 баллов за каждый жанр. Помимо этого, студент имеет возможность получить бонусы за предложение текста редакции (два балла) и за публикацию своего материала в одном из местных (три «очка») и федеральных (пять баллов) печатных изданий.

Таким образом, мы позиционируем данный курс скорее как практический, чем теоретический. Поэтому много времени на занятиях отводится не только для ознакомления студентов с публикациями критиков с последующим анализом прочитанного, но и постепенной выработке у каждого обучающегося собственных *объективных* критериев оценки каждого медийного текста. Мы считаем, что эти критерии в течение дальнейшего обучения и практической деятельности обучающихся не должны постоянно изменяться, но и (надеемся!) будут постоянно (пере)осмысливаться молодым журналистом.

## МЕТОДИКА И ОПЫТ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

---

*Бондаренко Е.А.*

зав. лабораторией медиаобразования  
Института содержания и методов обучения РАО (Москва),  
член Российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогика.

### **РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ, КАК МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ В РОССИИ.**

Современный этап развития информационного общества определяет особое внимание к медиаобразованию. Наличие сложной, развитой информационной среды и отсутствие планомерного использования в образовании материалов и коммуникативных механизмов средств массовой информации приводит к отрыву образования от жизни, превращению его в абстрактный набор знаний и частных умений, который в жизни с помощью практического опыта обучаемого должен быть интегрирован и преобразован в набор лично-значимых качеств. И медиаобразование становится одним из основных средств реализации стратегии модернизации отечественного образования. Основная работа по реализации Концепции стандартов второго поколения направлена на развитие ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационных сферах.

Реализация Стандартов второго поколения в средней общеобразовательной школе оптимальна при использовании деятельностных подходов, реализованных в игровых и моделирующих процессах исследования методиках на базе педагогики диалога и сотрудничества (медиапедагогика). Для эффективности как эмоционального, так и интеллектуального развития личности, формирования индивидуальной системы взаимодействия с информацией необходима сбалансированная система деятельности. Поэтому оптимальным для современных образовательных стратегий представляется сочетание таких типов деятельности, как эстетическое восприятие, анализ и интерпретация результатов восприятия, освоение необходимого минимума специальных знаний (в том числе и по технологиям мультимедиа) и художественно-творческая деятельность.

Основной задачей медиаобразования является подготовка нового поколения к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, к научению человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств и современных информационных технологий.



Предлагаемые в работе РЦМО компоненты медиаобразовательной деятельности — подготовка учителя, профессиональное учебное телевидение, разностороннее медиаторчество учащихся, — обеспечивают оперативность реагирования на смену ситуаций и требования времени. В частности, именно так, в ответ на реальные требования школы и практический интерес подростков, возникли методики практического освоения новых технологий — видеосъемки, видеомонтажа, изучения и использования мультимедийных компьютерных технологий в комплексных творческих проектах.

В настоящее время в школах развернут интенсивный поиск здоровьесберегающих технологий обучения. В этих рамках медиаобразование представляет большой интерес, поскольку психологический комфорт и психическое здоровье современного подростка находятся под угрозой. Одним из источников этой угрозы является и телевидение, поскольку бесконтрольное восприятие разнородного и разнонаправленного потока информации по этому каналу массовой коммуникации приводит к формированию коммуникативных барьеров, «информационного кокона» личности, состоянию постоянного трудно снимаемого стресса.

Работа с информацией оказывает огромное влияние на развитие личности. Работа с этой сферой может стать поводом для перестройки всей системы общения. Таким образом, спецкурсы медиаобразования становятся базой для выработки у педагогов и учащихся новых форм познания, развития и совершенствования мышления, коррекции эстетического восприятия, реализации творческого потенциала, освоения новых форм взаимодействия с миром.

Задача диалога с особым слоем культуры, представленным в информационных сообщениях — помочь учащимся встать на позицию исследователя, что стимулирует и собственное творчество. Развитие медиакультуры служит не только развитию восприятия, памяти, мышления, фантазии; это заставляет ученика понять (и наглядно ощутить), что любое знание о мире существует на границе известного и неизвестного. Само по себе знание (любое) является по сути проблемой; научная истина — отнюдь не то, что наука уже нашла и установила, а дети еще раз для себя открывают; это — та самая «вечная загадка», которую наука столетиями углубляет, изменяя формулировки. Отсюда и стремление перевести нынешнее образование в ракурс самообразования; и именно сейчас, когда авторитарная педагогика борется с диалогической, следует использовать те формы обучения, которые не только помогли бы подросткам формировать аргументированную независимость мышления, но и позволили бы педагогам сделать саморазвитие и самореализацию наиболее ценным итогом образования — как для ученика, так и для учителя. Умение «читать» и декодировать медиатексты, анализировать и синтезировать пространственно-временную реальность, быть медиакомпетентным, бесспорно, необходимо в

наши дни каждому учащемуся, студенту, специалисту любой области. Отметим, что медиаобразование все чаще рассматривается как непрерывный процесс, настоятельно требующий обязательного участия и регулярных усилий профессиональных медиа (в первую очередь массовой печати и телевидения), педагогического сообщества, органов управления образованием, учащихся, и их родителей, общественных организаций.

Проведенные в России социологические опросы показывают, что при огромном объеме учебной и внешкольной информации большинство российских педагогов далеко не всегда используют богатый образовательный, развивающий и воспитательный потенциал медиаобразования.

Современный этап развития информационного общества, ситуация «информационного взрыва» делает проблему внедрения медиаобразования в традиционный учебно-воспитательный процесс, равно как и развитие медиаобразованности, медиакомпетентности педагогов (как в процессе профессиональной подготовки, так и в системе повышения квалификации) весьма актуальной и значимой для российского образования.

В связи с этим в настоящее время актуализируется необходимость консолидации общественности, педагогов, исследователей в области медиаобразования. И наиболее интересный опыт теперь возникает в регионах. В работе Дворца молодежи и его структурного подразделения, Регионального центра медиаобразования, найдены оптимальные формы взаимодействия: общественности, педагогов, исследователей в области медиаобразования; разработан широкий спектр медиаобразовательной деятельности. РЦМО за последние годы получил заслуженную известность как один из инициативных инновационных центров медиапедагогике в РФ.

За годы плодотворной работы РЦМО был накоплен обширный опыт медиаобразовательной деятельности. На основе практических и теоретических наработок создана уникальная медиаобразовательная модель, которая включила в себя образовательную деятельность, курсы повышения квалификации педагогического сообщества Среднего Урала, разработку и внедрение различных медиапроектов, подготовку телевизионных программ, документальных фильмов, консультативную помощь учащимся, проведение различных медиаобразовательных семинаров, конференций, телемостов и т.д.

РЦМО под руководством А.Р. Кантор стал базой информационных, организационных, исследовательских, научно-методических, образовательных инициатив, направленных на развитие медиаобразования в г. Екатеринбурге и Свердловской области. К реализации мероприятий РЦМО активно привлекаются ведущие ученые, исследователи в области медиапедагогике, журналистики, социологии, культурологии; педагоги-практики, режиссеры, общественные деятели и т.д.

В целом избранный подход оказался правлен — используемый комплекс медиаобразовательных инициатив дает широкие возможнос-

ти развития диалога медиа и аудитории, расширения применения в учебном процессе новых педагогических технологий (в частности, проектной деятельности). В рамках модели медиаобразования, разработанной РЦМО, используются основы творческого развития личности, освоения алгоритма проектной деятельности, работы по самообразованию. Это сделано на доступном уровне; все разработанные и собранные в качестве методических примеров материалы вполне могут служить основой для разработки и оптимизации региональных моделей медиаобразования.

Региональным центром медиаобразования Свердловской области собрана также обширная база учебно-методических пособий и материалов по тематике медиаобразования, имеющая большое значение для дальнейшего развития медиапедагогике в Российской Федерации. Отметим, что опыт РЦМО является уникальным. Разработана уникальная интерактивная медиасистема: образовательный телепроект «Камертон», журнал «Медиа. Образование. Общество. Пространство сотрудничества», интернет-портал [oto-ps.ru](http://oto-ps.ru). Выстроена система повышения квалификации педагогических кадров, консультирование детских теле- и мультимедийных проектов, стимулирование обмена педагогическим опытом и расширение спектра детского медиаторчества («Школьный медиахолдинг»).

Региональное телевидение становится консолидирующим фактором в процессе активизации медиаобразования, в подготовке медиакомпетентных педагогических кадров и организации повышения квалификации медиапедагогов, предоставления им возможности обмениваться педагогическим опытом на уровне региона, знакомиться с методическими и теоретическими разработками в области современной медиапедагогике. Региональный центр медиаобразования вносит серьезный и важный вклад в решение этой важной задачи.

РЦМО были обеспечены необходимые педагогические, учебно-методические и технологические условия реализации образовательной программы, активно задействована аудио-, видео-, проекционная аппаратура, компьютерный класс с выходом в Интернет, мультимедийное сопровождение. По окончании работы все слушатели курсов получают в полном объеме учебно-методические комплексы на печатных и электронных носителях.

По материалам работы курсов повышения квалификации публикуются обзорные и аналитические материалы в журналах «Медиаобразование» и «Образование. Медиа. Общество. Пространство сотрудничества», организаторами курсов готовятся телевизионные сюжеты для телепрограмм «Камертона», который выходит как в эфире, так и в Интернете. Подготовка медиапроектов направлена на сохранение культурных и духовных традиций, формирование гражданского сознания подрастающего поколения. РЦМО осуществляет подготовку телевизионных программ «Камертона»: «Кабинет», «Голоса», «Эпоха», «Ре-

шай!», «События образования» и др. Диалоговый режим учебных и телевизионных программ позволяет выносить на обсуждение общественности актуальные социальные проблемы, знакомит телезрителей с деятелями современной науки, культуры, политики.

За три года деятельности РЦМО в работе курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров принимали участие учителя основного и педагоги дополнительного образования, работники управления образованием, представители родительских комитетов и общественных организаций из разных городов и районов Свердловской области: Екатеринбург, Краснотурьинска, Нижнего Тагила, Качканара, Камышлова, Красноуфимска, Каменска-Уральского, Верхней Пышмы имеют свидетельства ресурсных центров и базовых площадок РЦМО.

В реализации модульных программ повышения квалификации педагогических кадров «Основы медиаобразования» принимали участие ведущие российские и зарубежные специалисты в области кинообразования и медиапедагогики: Никола Мари Кроутер — продюсер, сценарист, тренер отдела обучения вещательной корпорации ВВС (канал «Дискавери»), В.Э. Матизен — медиакритик, президент Гильдии киноведов и кинокритиков России, обозреватель газеты «Новые Известия», Е.А. Бондаренко — кандидат педагогических наук, зав. лабораторией ТСО и медиаобразования, Ученый секретарь Института содержания и методов обучения РАО, член Российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогики, И.В. Чельшева — кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой социокультурного развития личности ТГПИ, член Российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогики. Высокий образовательный статус Центра. Специалисты имеют степени кандидатов и докторов наук, высшую и первую категорию, являются соискателями на звание ученых степеней.

В «Программе развития-2 Регионального центра медиаобразования Министерства общего и профессионального образования Свердловской области на 2010-2014 гг.» обозначены концептуальные основы создания современной модели медиаобразования и медиатворчества, представлен отчет о многогранной просветительской, образовательной, учебно-методической и творческой работе Центра, описано поэтапное развитие медиаобразования в Свердловской области, намечены перспективы его дальнейшего развития. Вся деятельность Регионального центра медиаобразования направлена на достижения актуальной цели, обозначенной в перспективной программе развития медиаобразования в Свердловской области, создания условий для формирования эффективной педагогической системы информационной безопасности детей посредством активного взаимодействия образования и медиасферы, консолидации усилий педагогов, журналистов.

Плодотворная деятельность и достигнутые успехи РЦМО, немаловажная заслуга в достижении которых принадлежит ее инициативно-

му, творческому коллективу и талантливому руководителю — А.Р. Кантор, свидетельствует о том, что РЦМО способен в перспективе взять на себя функцию интеграции усилий учреждений образования и специалистов медиасферы по системному развитию медиаобразования и телевизионного образования в Свердловской области, сделать медиаобразование и телевизионное образование органичной составной частью образования и самообразования современного гражданина, формирования его медиакультуры.

Говоря о перспективах развития отечественного медиаобразования и тенденциях медиаобразовательной деятельности научных, учебно-методических и образовательных центров, следует отметить, что Региональный центр медиаобразования Министерства общего и профессионального образования Свердловской области является одним из лидеров отечественного медиаобразования, и накопленный РЦМО опыт заслуживает всемерной поддержки, а работа Центра, направленная на решение первоочередных социокультурных, образовательных, развивающих задач, способствует не только сохранению духовного и культурного наследия, но и формирует новую культуру, определяемую очередным этапом развития информационного общества.

*Бугуева Л. В.*

начальник Управления образованием  
Качканарского городского округа,  
кандидат педагогических наук

## **МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАК РЕСУРС НОВОГО СОДЕРЖАНИЯ И НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.**

Современные дети живут в условиях активно развивающейся медиасреды. Подрастающее поколение теперь воспитывается в интерактивном информационном обществе, и оставлять детей один на один с таким потоком неконтролируемой обширной информации небезопасно. Следовательно, повышение уровня медиаграмотности для них приобретает исключительно важную роль. Интернет повысил значимость воспитания независимого мышления. Преподаватели приходят к пониманию того, что следует обучать подростков не только основам поиска информации, но и умению аналитически и избирательно воспринимать огромные объёмы предлагаемой Интернетом информации. Знакомство с информационными технологиями, обучение медиаграмотности начинается с самого юного возраста.

Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать

последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств. Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники. Обретенная в результате этого процесса медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета.

Отвечая нуждам современной педагогики в развитии личности, медиаобразование расширяет спектр методов и форм проведения занятий с учащимися в урочное и внеурочное время.

В системе образования Качканарского городского округа особую роль в развитии содержания образования, методик и технологий обучения и воспитания приобретает использование медиаресурсов.

В образовательных учреждениях учениками создаются школьные сайты, разрабатываются мультимедийные презентации, внедряются электронные базы данных по школе, организуются школьные видеостудии и медиacentры, проводятся видеоконференции.

Особую ценность представляет сотрудничество с Региональным Центром Медиаобразования. Телевизионный проект РЦМО «Территория» помог показать систему образования Качканарского городского округа педагогам и широкой общественности Свердловской области. Для качканарских педагогов, в свою очередь полезен опыт освещения работы других территорий. Итоги участия Качканара в данном проекте РЦМО — это замечательные фильмы «Качканар — территория успеха», «Формула Качканарского характера», «Быть успешным», «По дорогам детства». Участие в данном проекте стало мощным импульсом для педагогов и учеников. В каждом образовательном учреждении были созданы школьные видеостудии, медиалаборатории, где ребята учатся обращаться и работать с аппаратурой, выполнять фото и видеосъемку, создавать слайдовые презентации, самостоятельно выполнять нарезку видеоматериалов, компоновку фильмов, работать с музыкой, титрами, представлять видеосюжеты в различных номинациях.

Курсы ( декабрь 2007 г.) повышения квалификации для образовательного сообщества области в сфере медиапедагогики «Актуальные проблемы телевизионного медиаобразования», организованные Министерством Общего и профессионального образования Свердловской области совместно с Региональным центром медиаобразования, стали отправной точкой развития творческих инициатив педагогов, делающих первые шаги в медиаобразовании. Курсы были очень насыщен-

ные: лекции, тренинги, мастер-классы, проводимые представителями ведущих медиаобразовательных школ России, участие в съемках ток-шоу «Решай!».

В настоящее время педагоги образовательных учреждений совместно со специалистами РЦМО работают над апробацией учебных программ с использованием медиатехнологий в обучении. Данные учебные курсы предусматривают методику проведения занятий, основанную на проблемных, эвристических, игровых и др. продуктивных формах обучения, развивающих индивидуальность учащегося, самостоятельность его мышления, стимулирующих его творческие способности через непосредственное вовлечение в творческую деятельность, восприятие, интерпретацию и анализ структуры медиатекста, усвоение знаний о медиакультуре. При этом медиаобразование, сочетая в себе лекционные и практические занятия, представляет собой своеобразное включение учащихся в процесс создания произведений медиакультуры, то есть погружает аудиторию во внутреннюю лабораторию основных медиапрофессий, что возможно как в автономном варианте, так и в процессе интеграции в традиционные учебные предметы. Более 40 учебных программ сегодня включены в образовательный процесс:

— Программа элективного курса «Искусство создания визуальных сообщений»

— «Основы издательской деятельности»

— Программа факультативного курса «Компьютерный дизайн»

— Программа дополнительного образования детей «Видеостудия: видео-аудио обработка данных»

— Программа элективного курса «WEB- конструирование»

— Программа дополнительного образования «В мире фото и видео»

— Составительская программа «Создание мультимедийных презентаций»

— Программа «Студия информационных технологий «Компьютер — средство воплощения творческих идей»

— Программа «Юный корреспондент»

— Программа элективного курса «Основы сайтостроения»

— Программа дополнительного образования «Видеостудия», и другие.

В 2009 году в г. Качканаре прошли курсы повышения квалификации по вопросам медиаобразования «Образовательное телевидение в условиях модернизации содержания образования», «Средства массовой информации и общество», организованные областным Министерством образования, РАО «Уральское отделение» в сотрудничестве с Региональным Центром Медиаобразования (в рамках КПМО). Образовательная программа курсов была направлена на актуализацию представлений слушателей о проблемах теории и практики современного телевизионного медиаобразования, овладение слушателями анализом и подготовкой медиатекстов, освоение базовых умений разработки телевизионных медиаобразовательных проектов.

Особый интерес вызвал практикум телевизионного медиаобразования, который включал в себя мастер-классы «Основы анимации», «Создание медиапродукта в Интернете», «Технологии разработки телевизионных медиаобразовательных и интернет-проектов»

В проведении курсов были задействованы лучшие российские медиапедагоги, среди них:

Бондаренко Елена Анатольевна — кандидат педагогических наук, Член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, Российская академия образования (г. Москва).

Челышева Ирина — кандидат педагогических наук, член Российской ассоциации кинообразования и медиапедагогике, доцент Таганрогского государственного педагогического института.

Кантор Анна Рувимовна — руководитель Регионального Центра медиаобразования, член Союза журналистов, дипломант и победитель всероссийских и региональных телевизионных конкурсов, член Российской ассоциации кинообразования и медиапедагогике (г. Екатеринбург).

Айнутдинов Сергей Сагитович — член Союза кинематографистов, руководитель анимационной студии «Аттракцион» (г. Екатеринбург).

Данный курс повышения квалификации завершился презентацией образовательных проектов слушателей-педагогов г. Качканара. Темы — самые разнообразные и востребованные в современной системе образования:

- «Проект городского образовательного телевидения. Телеканал «Дошколенок»
- «Модель школьного телевидения»
- «Модель общественного телевидения «Планета детства»
- «Проект городского образовательного общественного телевидения «АИСТ» (Ассоциация Информационной Системы Телевидения)»
- «Развитие литературно-творческих способностей учащихся средствами школьного телевидения»
- «Создание школьной видеотеки и медиатеки»
- «Возможности телекоммуникаций в сохранении ценностей традиционной народной культуры как содержания образования»
- «Медиакультурная среда в образовательном учреждении и медиаобразование»
- «Возможности медиаобразования в развитии гуманитарной культуры личности»
- «Пути использования потенциальных возможностей медиаобразования в работе с подростками, испытывающими трудности средовой адаптации»
- «Использование экранных искусств в формировании гражданских качеств личности подростков и юношества».

В образовательной системе наряду с работой педагогов активизировалась работа молодежного медиаобъединения: активно работает ассо-



циация юных журналистов, ведется активная издательская деятельность, дети сами снимают видеофильмы: о себе, о любимом городе, о своей семье. Внедрение медийных образовательных продуктов в предметное обучение происходит во всех образовательных учреждениях. В практику входят электронные учебники, электронные предметные тренажеры и тесты, тематические мультимедийные презентации к урокам.

Старшеклассники школ города активно включаются в обсуждение проблем образовательной политики. Участники дебатов «Роль старшеклассников в работе управляющих советов» стали победителями областного конкурса и были приглашены Региональным центром медиаобразования для участия в телевизионной программе «Решай!».

С 2007 года в г. Качканаре действует экспериментальная площадка по теме «Расширение общественного участия в управлении образованием».

Большим блоком в программе площадки представлено направление развития медиаобразования, совершенствование медиатехнологий, создание медиасреды, так как формирование модели государственно-общественного характера управления предполагает активное участие в этом процессе средств массовой коммуникации и формирующихся структур медиаобразования.

Медиаобразование — это главный путь к становлению государственно-общественного управления образованием, к большей открытости образовательной системы, к развитию условий конструктивного диалога образования и общества, активной общественной экспертизы образования.

Эти и другие вопросы развития современного образования неоднократно обсуждались на видеоконференциях, проводимых специалистами в виде телемоста Екатеринбург (Региональный центр медиаобразования) — Качканар (Управление образованием). Благодаря общению в прямом эфире, педагоги разных территорий обсуждают актуальные проблемы, получают консультации специалистов, обмениваются мнениями.

Ученики, родители, педагоги — активные пользователи школьных сайтов. Поэтому новый медиапроект Регионального центра образования «Школьный медиахолдинг» расширяет поле взаимодействия, общения и способствует поддержанию обратной связи.

Создание подобной медиасреды повышает открытость системы образования для родителей, широкой общественности, учит детей мыслить и активно действовать.

Медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета, помогает ему лучше понять язык медиакультуры, сформировать способности к осознанному поведению в медиасреде.а в России начало развиваться, как показывают наши исследования, только с 1990

*Григорьева И.В.*  
(Иркутский государственный лингвистический университет)

**WEB-ПОРТФОЛИО —  
ИНСТРУМЕНТ НЕПРЕРЫВНОГО  
МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ  
БУДУЩИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ  
В МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

В условиях постиндустриального общества актуализируются вопросы информатизации российского образовательного пространства. Вследствие чего медиаобразованию личности будущего педагога принадлежит значимая роль. Сегодня в вузах педагогической направленности поднимается вопрос организации медиаобразования, которое бы соответствовало новым требованиям и удовлетворяло культурно-образовательные потребности современной молодежи. Становится всё более очевидным, что основной функцией медиаобразования будущего педагога является создание условий для развития медиакомпетентности — саморазвивающейся, самодостаточной личности, отвечающей за свои поступки, проявляющей себя субъектом социального бытия (Э. Фромм), свободно реализующейся в динамичном мире информации. Стратегия формирования медиакомпетентных специалистов области образования может быть, на наш взгляд, в некоторой степени определена поиском путей оптимизации содержания педагогического образования (новых средств, форм и способов взаимодействия социокультурных институтов медиа и образования, а также сопровождения и оценки эффективности учебно-воспитательного процесса в условиях информационного общества). На сегодняшний день существует множество решений вопроса интеграции медиа и образования. Но в полной мере неизученным и неосвоенным в рамках российского образовательного пространства, и тем самым актуальным является вопрос реализации Web-портфолио как эффективного инструмента медиаобразования будущего педагога в медиаобразовательном пространстве вуза.

До недавнего времени как в западной, так и отечественной педагогике образовательная технология «портфолио» предполагала создание и использование портфолио как папки с документами в классическом формате. На сегодняшний день подобная технология используется педагогами в качестве аутентичного средства оценивания результатов образовательно-профессиональных достижений студентов. 5 октября 2009 года в российской прессе появилось интервью министра образования и науки РФ Андрея Александровича Фурсенко, в котором он в рамках оптимизации процедуры ЕГЭ высказал мнение о том, что в

будущем система «портфолио» должна стать альтернативной формой оценки знаний абитуриентов. По словам министра, при выставлении итоговых оценок и при поступлении в ВУЗ должны учитываться не только оценки за последние экзамены, а все заслуги ученика, включая участие в олимпиадах, в соревнованиях. Фурсенко назвал это переходом к идеологии «портфолио» [1]. Он выступает за оценку знаний с помощью аттестации на нескольких уровнях. Позицию Андрея Фурсенко поддержал ректор МГУ Виктор Садовничий, он также подчеркнул, что если такая форма аттестации будет введена, то исполнится его самая большая мечта [2]. Таким образом, можно предположить, что пройдет ещё несколько месяцев, и в образовательном пространстве РФ начнётся активная работа вузов по подготовке будущих педагогических кадров в этом аспекте проблемы. Будут предприняты меры для того, чтобы уже на следующий учебный год в школы РФ пришли молодые специалисты, которые смогли бы осуществлять целенаправленную подготовку школьников к новой форме сдачи ЕГЭ. Однако не стоит опускать тот факт, что Российское образование, пройдя нелёгкий этап информатизации, и наработав определённый опыт в этом направлении, будет требовать инновационных решений для перехода к так называемой идеологии «портфолио». Очевидно, что в этой ситуации актуализируется значение «web-портфолио». Поскольку все вузы России подключены к всероссийской федеральной системе «виртуальный университет» и имеют выход в виртуальное пространство, то с введением новой оценочной системы процедура аттестации абитуриентов через web-портфолио будет проходить на более качественном уровне. Преимуществами такой системы оценивания, на наш взгляд, могут выступать: отсутствие пространственных ограничений, экономичность по времени, возможность проведения глубокого анализа знаний и опыта абитуриента без особых организационных усилий и финансовых затрат.

Таким образом, сменив формат, портфолио может стать, с одной стороны, инновационным средством для оптимизации процедуры ЕГЭ, а также процесса аутентичного оценивания результатов образовательно-профессиональных достижений студентов, а с другой, универсальным инструментом медиаобразования для формирования медиакомпетентности студентов, будущих специалистов, готовых жить и работать в условиях информационного общества.

Теперь преподаватель вуза, определив перед собой цель сформировать медиакомпетентную личность в лице студента — будущего педагога, готового к осуществлению профессионально-культурного диалога с информационным обществом, должен сам владеть технологией проектирования «web-портфолио», как для удовлетворения собственных интересов по различным направлениям, так и для демонстрации своих компетенций учащимся. Следовательно, реализуя идею «web-портфолио» в образовательном процессе вуза и организуя своеобраз-

ное студенческое медиаторчество, преподаватель сможет расширить представления студентов — будущих педагогов о медиа, раскрыть интеллектуальный потенциал современных информационных технологий и «медиакультуры как средства для дальнейшего непрерывного самообразования» [3, 74]. Студенты, в свою очередь, смогут получить практический опыт работы с широким спектром информационных технологий, доступ к которым, возможно, многие из них не имели ранее. Другими словами, подобная технология позволяет легко развивать комплекс медиаобразовательных знаний и умений, тем самым формировать медиакомпетентную личность.

В связи с популярностью использования этого термина в настоящее время существует множество определений понятия «web-portfolio» или «e-portfolio». В одних источниках он рассматривается как интернет-система управления информацией, которая использует электронные СМИ и услуги [4]. В других — как цифровое хранилище артефактов, которые можно использовать, чтобы продемонстрировать образовательные достижения и уровень компетентности [4]. В-третьих, как персонализированные on-line коллекции работ некоего автора (индивида, группы, организации) и связанные с ними комментарии (как самого автора, так и других) и оценки [5].

Учитывая представленные выше определения, а также тот факт, что мы исследуем web-портфолио в рамках медиаобразования будущих педагогических кадров, вслед за свободной энциклопедией «Википедия» под термином web-портфолио понимаем «web-базируемый ресурс, который отражает рост учебных или профессиональных достижений владельца. Такое утверждение, на наш взгляд, очень чётко определяет новое явление в медиаобразовании как «web-портфолио» [6].

Анализ аутентичных информационных источников показал, что в западной педагогике принято выделять три основных вида «web-портфолио»: *web-портфолио развития* (developmental web — portfolio). Этот вид портфолио представляет собой своеобразный отчёт о деятельности, которую владелец реализовывал на протяжении определённого периода времени. Такое портфолио может напрямую быть связано с процессом обучения в школе или университете. *Web-портфолио размышлений* (reflective web — portfolio) может включать в себя личные размышления о содержании портфолио, и о том, что представленные артефакты в нём значат для роста и развития его владельца. *Репрезентационный web-портфолио* (representational web-portfolio) демонстрирует образовательно-профессиональные достижения владельца. Когда такой вид портфолио используется в качестве резюме, его иногда называют портфолио карьерного продвижения (career web-portfolio) [6]. Как утверждает, большинство западных педагогов, все три вида web-портфолио могут быть смешаны (интегрированы) в целях удовлетворения личных, образовательных и профессио-

нальных интересов владельца. Итак, на основе web-портфолио преподавателю вуза будет легко сформировать рейтинг студентов, тем самым дать объективную оценку их образовательных и медиаобразовательных достижений. Размышляя далее, мы приходим к выводу, что процесс рефлексии активности студентов и контроль за развитием их профессиональной деятельности пойдёт на более качественном уровне. Web-портфолио позволяет хранить владельцу большой объем артефактов. При этом владелец может не беспокоиться за потерю документов, а напротив, легко хранить и обновлять контент портфолио. Также web-портфолио может выполнять функции стартовой оценки уровня медиакомпетентности, промежуточного и итогового контроля учащихся. При разработке web-портфолио студент получает навыки работы с Интернет-технологиями, осваивает новые для себя программы и приемы, что способствует формированию медиакультуры. Анализ современных on-line изданий показал, что одним из неотъемлемых преимуществ web-портфолио можно считать возможность демонстрации результатов образовательно-профессиональных достижений студентов в виртуальном пространстве перед потенциальным работодателем. Имея личное web-портфолио, студент сможет продемонстрировать собственную медиакомпетентность, которая, в свою очередь, составляет один из первых пунктов в списке требований к соискателю на современном рынке труда. Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что наличие web-портфолио позволяет будущему педагогу позиционировать себя как компетентного специалиста готового жить и работать в условиях информационного общества.

Со стремительной скоростью web-портфолио приобрело известность в России. К примеру, несколько российских высших образовательных учреждений используют его в качестве средства формирования медиакомпетентности у будущих педагогов. Так, кафедра педагогики Иркутского государственного лингвистического университета (ИГЛУ) осуществляет серьезную работу по подготовке будущих педагогов к реализации медиаобразования в современной школе, используя при этом в качестве инструмента web-портфолио. В 2008-2009 учебном году в рамках идеи создания медиаобразовательного пространства университета началась экспериментальная работа по внедрению web-портфолио в образовательный процесс вуза. На сегодняшний день результатами данной работы можно считать проведенный внутрифакультетский семинар «Педагогический web-портфель как средство мониторинга профессионального роста студента». Успешно представлен опыт внедрения технологии web-портфолио как преподавателями, так и студентами ИГЛУ на всероссийских и региональных конференциях, имеется студенческий опыт по созданию сайта специальности «Педагогика и методика дошкольного образования с дополнительной специальностью (иностранный язык)» (см. <http://www.pedagogika-islu.narod.ru>); опыт по разработке студентами ИГЛУ

(педагогических специальностей) школьного сайта по заказу одной из муниципальных школ Иркутской области, а также индивидуальные «web-портфолио» отдельных студентов и преподавателей кафедры педагогики (см. <http://www.mediateacherXXI.ucoz.ru>., [www.educareer.ucoz.ru](http://www.educareer.ucoz.ru)). Имеются и результаты работы в рамках идеи создания сети виртуальных консультационных кабинетов преподавателей кафедры педагогики. Разработана примерная структура web-портфолио образовательно-профессиональных достижений студента педагогической специальности ИГЛУ. В апреле 2009 года в Москве наши студенты выступили с предложением о создании портала web-портфолио студентов ИГЛУ. Свой проект портала авторы успешно защитили и стали обладателями дипломов I-ой степени на очном этапе всероссийского конкурса «Национальное достояние России», учрежденного Общероссийской общественной организацией «Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция».

Идея создания такого портала web-портфолио призвана решить проблемы, с одной стороны, оценки образовательно-профессиональных достижений студентов, а с другой, медиакомпетентности будущих педагогов, а также обеспечить защиту, хранение, достоверность содержания web-портфолио студентов ИГЛУ и построение взаимодействия студенческой аудитории в сетевом сообществе на более современном уровне. Авторы-разработчики считают, что реализация идеи создания портала такого формата имеет все предпосылки стать конкурирующей силой наравне с такими социальными порталами как «[www.vkontakte.ru](http://www.vkontakte.ru)» и «[www.odnoklassniki.ru](http://www.odnoklassniki.ru)». Таким образом, портал web — портфолио сможет удовлетворить культурные, информационные, профессиональные и образовательные потребности студентов ИГЛУ как представителей современного net-поколения, станет информационной платформой для медиаобразовательного пространства вуза, а участие студентов в таком амбициозном и масштабном для университета проекте станет ценным опытом. Думается, именно такой подход в подготовке будущих педагогов позволит решить проблему формирования медиакомпетентных специалистов в области образования готовых к реализации медиаобразования в общеобразовательных учебных учреждениях.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Новости ЕГЭ: А.А. Фурсенко выступает за аттестацию на нескольких уровнях, 27.09.08. Режим доступа: <http://www.egehelp.ru/news/080927.htm>
2. В России может быть введена новая система аттестация выпускников школ с помощью портфолио // Радиостанция «Эхо Москвы» 03.10.2009 15:34 Режим доступа: <http://echo.msk.ru/news/624463-echo.html>
3. Новикова А.А., Федоров А.В. Медиаобразовательные квесты // Инновации в образовании, 2008. № 10. С. 71- 93.

4. Siemens G. E-portfolios // Elearnspace, — 2007. Режим доступа: <http://www.elearnspace.org:80/Articles/eportfolios.htm>

5. Курков Н.В. Электронные портфолио: non scholae, sed vitae // «Применение Web 2.0 в образовании», 2009. Режим доступа: <http://web2-science.ru/blog/archives/63>

6. Electronic portfolio // «Wikipedia» — Free encyclopedia, 2009. Режим доступа: [http://en.wikipedia.org:80/wiki/Electronic\\_portfolio](http://en.wikipedia.org:80/wiki/Electronic_portfolio)

*Бушуева В.А.*

(учитель русского языка и литературы,  
победитель конкурса НПО «Лучший учитель России» в 2008 г.,  
учитель высшей квалификационной категории.  
МОУ «Лицей», г. Камышлов)

## РАЗРАБОТКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Сегодня учителю предлагается большой выбор мультимедийных материалов учебного назначения, где предложены разработки уроков, тестовых заданий. Но каждый творчески работающий учитель понимает, что не существует универсальных образовательных ресурсов, и лучший продукт — это созданный самостоятельно, с учётом особенностей своего стиля работы. А ещё лучше — созданный не одним учителем, а в сотворчестве с учащимися, ведь для детей процесс учения и познания наиболее плодотворен именно через продуктивную деятельность.

В своей практике мы совместно с учащимися используем медиатехнологии в образовательном процессе с различными целями: объяснения нового материала; оптимального закрепления пройденного; улучшения контроля и самоконтроля; привития интереса к преподаваемым дисциплинам; улучшения техники чтения; расширения наглядности; приобретения новой информации с помощью Интернета; подготовки выступлений, проектирования уроков и внеклассных мероприятий.

На уроках литературы, русского языка, риторики с использованием компьютера и интерактивной доски практикуем такие виды работы:

*1. Представление визуальной информации (иллюстративный наглядный материал: фотографии, портреты, иллюстрации, отрывки из фильмов, виртуальные экскурсии). Есть слайдовые презентации к урокам русского языка, литературы и риторики, изготовленные мной и учащимися.*

*2. Использование Интернет-ресурсов, энциклопедии Кирилла и Мефодия, локальной лицейской сети.*

3. Представление и использование изготовленного мной и учащимися демонстрационного материала (упражнения, опорные схемы, понятия, правила, видеоролики, звуковые альбомы).

4. Тренировка в работе с тестовыми заданиями, тренировка в правильном чтении.

5. Контроль с помощью тестов, самостоятельных, проверочных, контрольных работ.

6. Работа с поэтическими текстами из электронной книги «Школьные годы чудесные», созданной учащимися (работа над выразительностью чтения, над использованием художественных приёмов, определением темы, идеи, основной мысли, словарная работа...).

Использование компьютера помогает научить школьников работать с различными источниками информации, представлять результаты труда в различных формах на различных мероприятиях:

— презентация социальных проектов и проектов по литературе на лицейской и городской НПК,

— выступление учащихся на Учёном совете ИРРО по теме «Пресс-центр — орган лицейского самоуправления»,

— участие в лицейском конкурсе «Номинации года» и в городском конкурсе «Ученик года»,

— презентации на классном часе «Выпускники лицея», «Ветераны лицея», «Что значит — быть толерантным?», «Я — лицеист!»

— на родительском собрании, на педагогическом консилиуме по теме «Итоги адаптационного периода».

Очень важно побудить ребят к сотворчеству и организовать самостоятельную поисковую и творческую работу учащихся. Предлагаю такие виды, которые обеспечивают возможность учащимся проявить самостоятельность: редактирование текстов; набор текстов своих творческих работ; оформление докладов, рефератов, проектов; создание презентаций по творчеству писателей и поэтов; создание электронного сборника стихотворений; создание рекламных видеороликов, звуковых и видеослайдов в программах: Power Point, Sound Forge, Adobe Photoshop, Publisher; поиск материалов в Интернете; создание домашних заданий-презентаций к урокам.

Например, Горбунова Алёна и Суворова Алина при подготовке к уроку по творчеству В.С.Высоцкого создали звуковой альбом «В.С. Высоцкий, его творчество, современники о нём». Пастухова Алеся для занятия факультативного курса «Я и мой город» создала видеоролик «Самый лучший город — это Камышлов».

Средствами мультимедийных технологий можно оптимизировать образовательный процесс, стимулировать интерес учащихся к преподаваемым дисциплинам, они позволяют решать специальные практические задачи, записанные в программе по русскому языку и литературе:



формирование прочных орфографических и пунктуационных умений и навыков; обогащение словарного запаса; овладение нормами литературного языка; знание лингвистических и литературоведческих терминов.

Таким образом, использование мультимедийных средств на уроках и во внеклассных мероприятиях значительно повышает эффективность обучения, помогает создать более творческую атмосферу на уроке. Кроме того, благодаря мультимедийному сопровождению занятий, учитель экономит до 30% учебного времени, что даёт возможность ученику работать в таком темпе, при котором он лучше усваивает материал.

Для самого учителя владение мультимедийными средствами — хороший способ не отстать от времени и от своих учеников, т. е. быть адаптированным к современной жизни.

*Кузьмина М.В.*

(преподаватель кафедры научно-методического сопровождения информатизации образования, Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования, Кировский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования)

## **РОЛЬ ШКОЛЬНОЙ ТЕЛЕСТУДИИ В ФОРМИРОВАНИИ МЕДИАКУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ**

В процессе стремительной медиатизации современного образования, развития информационных технологий, избыточности и хаотичности потока информации, доступности и широкого распространения аудиовизуальной техники учащиеся получили возможность легко создавать, размещать в глобальной сети аудио и видео материалы и пользоваться любыми интернет ресурсами. Данные обстоятельства свидетельствуют о настоятельной необходимости формирования медиакультуры учащихся, которые тесно связаны с плотным информационным полем и полифункциональным видео в процессе анализа, потребления, создания и размещения в глобальном информационном пространстве видеоконтента.

В контексте гуманистической парадигмы образования и воспитания педагогически грамотно организованная лично ориентированная тележурналистская деятельность учащихся в условиях образовательного учреждения, направленная на гармоничное развитие личности ребенка, его творчества и индивидуальности, способствует нравственно-эстетическому, интеллектуальному, социокультурному развитию ребенка, формированию аудиовизуальной грамотности, самостоятельности и творческого мышления.

Современная молодежь уже не может обойтись без кино, видео, телевидения, подкастинга, интернет-телевидения и радио, как важнейших источников информации и средств репрезентации медиатекстов. Медиатизированное общество эпохи информационных технологий стремительно изменяет учебный процесс в образовательных учреждениях и систему образования в целом. Создавая простор для воплощения исследовательских решений и творческих идей в разработке и применении современного видеоконтента, на смену старым видеоформатам приходит нелинейное цифровое видео и телевидение, авторские Интернет видео каналы, Интернет-TV. Это дает возможность для реализации целей обучения и воспитания шире применять видеотехнологии, используя весь арсенал медиакommunikативных средств, интеллектуальный и творческий потенциал учащихся, увеличивая объективный и позитивный молодежный видео Интернет контент, повышая медиакультуру учащихся, участников коллективного творческого процесса. Создание в школьных видео и телестудиях молодежных телесюжетов и телепередач позволяют педагогу активно развивать различные виды нелинейного мышления обучающихся: образное, логическое, творческое, системное, ассоциативное, перцептивные аналитические способности в области экранных искусств, формировать эстетическое сознание и опыт художественно-творческой деятельности, осознавать причины психолого-педагогического воздействия медиатекста на развитие личности и определять свое отношение к воспринимаемому медиаконтенту.

Одна из глобальных проблем современности заключается в том, что у детей резко сократилась тяга к чтению литературных и других текстов в условиях повышенного интереса к видео, кино, телевидению и Интернет-TV, которое в России, вслед за другими странами, начинает создавать серьезную конкуренцию кино и традиционному телевидению. Процесс применения видео, подкастингов и создания аудиовизуальных материалов — это тоже глубокая и серьезная работа с текстами, только в другом формате — с медиатекстами, которые содержат еще и дополнительный контекст, работа, рассчитанная на «аудиала», «визуала», «кинететика», а также на ребенка с ограниченными возможностями.

Видеотехнологии с 20-х годов прошлого века занимали достойное место в школьном образовании, породив кинопедагогику как особую отрасль педагогики о закономерностях, формах и методах воспитания человека экранными искусствами. С 60-х годов кинообразование или «экранное образование» стало обычным явлением в школах России и большинства стран мира. А появление любительского кинематографа и кружков кинолюбителей в школах и учреждениях дополнительного образования привлекло внимание детей и молодежи в качестве соавторов создаваемых кино и телевизионных работ. Сегодня термин «кинопедагогика» расширился до понятия

«медиапедагогика». Это подразумевает рассмотрение традиционных кинопедагогических проблем в одном ряду с теорией и практикой обучения языку массовых коммуникаций, для которого любой из видов коммуникаций предполагает работу с семиотическими медиа-текстами.

Большинство современных школ в настоящее время достаточно хорошо оснащены современной компьютерной и аудиовизуальной техникой, профессиональным программным обеспечением, позволяющими как создавать и транслировать школьные телепередачи, так и размещать видеонОВОСТИ на школьных сайтах. Простота и удобство в применении видеотехники и технологий в значительной мере стимулируют процесс создания школьных кино и телестудий. Это дает возможность на совершенно новом уровне поставить на службу образованию видеотехнологии нового поколения.

Опыт работы с администраторами и педагогами образовательных учреждений Кировской области в направлении курсовой подготовки по темам «Основы создания видео в условиях образовательного учреждения» и «Методика создания и применения современных образовательных видеоматериалов в деятельности образовательного учреждения», внедрение в постоянные курсы кафедры научно-методического сопровождения информатизации образования учебного модуля «Видеоинформационное обеспечение учебного процесса», дистанционные курсы по теме «Современные видеотехнологии в образовании» позволяют судить об актуальности и востребованности данной тематики в образовательных учреждениях. Педагогов интересует весь процесс: от создания и оснащения студии до выпусков телесюжетов, телепередач и организации их трансляции по различным каналам. Три года образовательной и методической деятельности курсов и творческой лаборатории способствовали созданию более 40 школьных студий в городах и населенных пунктах Кировской области.

Как отмечают педагоги этих студий, медиаобразовательные занятия помогают гармоничному развитию личности школьников. При этом происходит общекультурное, социально-нравственное, эстетическое и профессиональное развитие личности, что помогает подросткам быть свободными и творческими. Дети становятся инициативнее, самостоятельнее в выборе и принятии решений, ответственно подходят к работе в команде, учатся рационально распределять свое время и ценить время других. Подростки овладевают навыками критического мышления, практической медийной деятельности, учатся анализировать телевизионную и другую экранную продукцию, отмечать ее достоинства и недостатки, видеть и исправлять свои ошибки.

У ребят появляется в школе коллективное творческое дело. Они оформляют студию и следят за порядком, учатся ставить свет, настраивать звук, снимать со штативом и работать на камеру, монтировать и писать закадровые тексты. Дети анализируют ситуацию в школе и

населенном пункте, стараются находить интересные сюжеты — как позитивные, так и негативные, вовремя приходиться к месту событий, быть наготове, оперативно реагировать и находить нужные пути решения и нужные вопросы. Школьники изучают историю родного края и школы, знакомятся с интересными людьми, более глубоко изучают различные разделы и предметные области, работают с информацией, отбирают ценностно-значимую, читают и пишут закадровые тексты, учатся грамотно и красиво говорить, вести диалог с собеседниками разных социальных и возрастных уровней.

Школьное телевидение в процессе организации и работы сталкивается с рядом важных проблем. Во-первых, в школе нужно найти соответствующее небольшое помещение с мебелью, желательно без окон, удовлетворяющее санитарным нормам. Неудобно для этих целей использовать школьный класс, так как настроенное освещение, рабочее место диктора, осветителя, оператора сложно сохранить при большом скоплении людей. Во-вторых, это финансовая и техническая стороны вопроса. Конечно, можно школе приобрести недорогую, даже одноматричную видеокамеру, поддерживающую mini-DV формат. При наличии освещения в студии, при съемке на улице или с дополнительным светом в помещении такой камеры может оказаться вполне достаточно для создания сюжетов школьных тележурналов. Однако если журналисты захотят предложить свои материалы на телевидение или на конкурсы высокого уровня — сюжеты могут не пройти технический отбор, за исключением эксклюзивных или остросюжетных материалов. Крайне нежелательно приобретать видеокамеры, которые сразу пишут на диск, качество материала будет очень низким, и возникнет проблема с программным обеспечением для монтажа, связанная с тем, что школьные лицензионные программы эти материалы не обрабатывают. Студии обязательно понадобятся хорошие микрофоны: петличка и выносной, будет необходим свет и нужны будут расходные материалы: кассеты, диски, бумага и другие. По уровню, назначению и по цене техники разброс очень большой. В-третьих, времени для видеосъемки, написания закадровых текстов и монтажа будет уходить много. Немаловажно, что телевидение должно нести «свежую», достоверную и актуальную информацию, поэтому отснятые материалы нужно будет обрабатывать и «запускать в эфир» очень оперативно. На первом этапе работы студии желающих принять в ней участие много, но потом поток уменьшается. Нужны постоянные обновления деятельности, новые направления. Можно посредством школьного телевидения проводить обучение детей на дому, заниматься «репетиторством», создавать и размещать в сети образовательные видеоматериалы, дистанционные курсы. Нужно быть готовым к тому, что желающих быть операторами и журналистами будет больше, чем желающих монтировать. Поэтому желательно готовить в телестудии медиаконвергентных журналистов.

Проблем и вопросов будет много. К примеру, кто возглавит школьное телевидение? Какое материальное вознаграждение будет у руководителя? Изучение многолетнего опыта деятельности школьных студий в разных городах показывает, что это — энтузиасты. Если такой человек в школе найдется — студии быть. Руководитель школьной телестудии должен быть творческим, грамотным во всех отношениях, в том числе и в техническом, любить детей и дело, которым занимается. Администраторы школ, поддерживая морально и материально таких людей, могут продлить их творческий энтузиазм на многие годы, обеспечить возможность профессионального роста, повышения квалификации, учебно-методической и научно-методической поддержки.

Появление цифрового видео высокого качества и скоростного интернета продуцировало идею не только создания, но и размещения в глобальном информационном пространстве детских тележурналистских работ, используя сетевые медиасервисы, скоростные интернет видеоканалы, транслирующие видео с DV и HDV качеством, сайты с открытым кодом на платформах [www.ucoz.ru](http://www.ucoz.ru), [www.google.ru](http://www.google.ru) и других, веб 2.0, перспективный семантический веб 3.0, медиасервисы в широкополосных сетях TriplePlay, растущие возможности информационно-поисковых систем Google, Rambler, Yandex, Mail, Yahoo и других. Возможности размещения видео в Интернете в настоящее время лимитированы только характеристиками техники и пропускной способностью проводных компьютерных сетей. Это накладывает огромную ответственность на детей, как соавторов видеоматериалов, предъявляя высокие требования к их нравственно-эстетическому, этическому, интеллектуальному, социокультурному развитию, как к полноправным медиакультурным авторам интернет контента. Поэтому чрезвычайно велика роль творческого педагога, организующего на основе субъект-субъектных отношений процесс создания видео и применяющего при этом свое мастерство, воспитательные приемы, закладывающего теоретические знания и практические навыки, развивающего творческие и исследовательские способности, формирующего медиакультуру и личностно значимые качества учащегося.

Дети XXI века должны не только уметь ориентироваться в насыщенном медиаинформационном поле, умело отбирать личностно значимую и актуальную информацию, иметь практические навыки работы с медиа, но и обладать аудиовизуальной грамотностью, творческим мышлением, развитым воображением, нравственно-эстетическим восприятием и художественным вкусом. «Неразвитое восприятие аудиовизуальной информации непосредственно сказывается на низком уровне их предпочтений, ценностных ориентаций, мировоззренческих позиций. В этих условиях экранные искусства из блага превращаются во зло» (Ю.Н.Усов).

Формирование медиакультуры учащихся актуально и востребовано в новых условиях информационно насыщенного общества, с открытым доступом к любой медийной информации в глобальном информационном пространстве, общества с грядущими изменениями в образовательной сфере, с новыми медиаконвергентными и кросс-культурными подходами к организации творческого, воспитательного и познавательного процесса при создании и распространении образовательного видео.

В связи с этим школьное телевидение можно рассматривать в качестве особой формы организации деятельности подростков в направлении формирования их медиакультуры как системы уровней развития личности человека, способного воспринимать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиатворчеством, усваивать новые знания в области медиа.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. А.В.Фёдоров «Медиаобразование: история, теория и методика». 2001.

*Лапина Е.А.*

(учитель МХК МОУ лицей №39, г.Н.Тагил)

## ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

В центре каждого урока мировой художественной культуры изначально находится произведение искусства, встреча с которым сопровождается рассказом о нем, пояснением, комментарием. Сложившаяся формула художественной культуры — «произведение + контекст» — дает возможность и требует осуществления многообразных подходов к способам формирования и постижения контекста, а также приемам анализа произведения.

В нашей практике мы широко используем современные информационные технологии. Сегодня учебник не может быть главным и единственными, но может стать одним из многих источников информации. К новым источникам информации относится Интернет. Роль учителя на уроках искусства с помощью информационно-коммуникативных технологий сводится к тому, чтобы продумать пути включения этих средств в образовательный процесс и обеспечить межличностную коммуникацию, опосредованную информационными технологиями.

Мы провели исследование проблемы использования информационно-коммуникативных технологий в 8-х и 9-х классах. Использование

интернет-ресурсов стало одним из элементов не только домашнего задания, но и формы организации уроков.

В ходе исследования необходимо было:

1) *выяснить специфику мотивации учебной деятельности (вопросы 1, 2, 3, 5, 8);*

2) *актуализировать восприятие изучаемого предмета с помощью информационных технологий: выявить, насколько уже было сформировано восприятие до начала изучения, или же оно интенсивно формировалось в течение учебного курса (вопрос 7);*

3) *определить, какими необходимо обладать компетенциями, чтобы добиться высоких результатов в изучении мировой художественной культуры (МХК) с помощью информационных технологий (вопросы 4, 6).*

Учащимся было предложено ответить на 9 вопросов:

1. *Что является ведущим мотивом учебной деятельности по МХК?*

2. *Какая связь между мировой художественной культурой и информационными технологиями?*

3. *Насколько продуктивно использование Интернета на уроках МХК?*

4. *МХК с применением интернет-технологий требует: практической деятельности, организаторских способностей, коммуникативно-социальных способностей, аналитических способностей, профессиональных знаний?*

5. *При использовании каких средств, форм обучения достигаются высокие результаты и лучшая усваиваемость информации на уроках МХК (нужное подчеркните): интернет-ресурсов, собственных презентаций, учебника, дополнительной литературы, проектов и др.?*

6. *Много ли требуется времени, чтобы найти нужную информацию по МХК в сети Интернет?*

7. *Меняется ли восприятие произведений искусства при помощи информационных технологий?*

8. *Можно ли добиться успехов на уроках МХК с использованием информационных технологий?*

Как показали результаты анкетирования, ведущим мотивом учебной деятельности в ходе изучения мировой художественной культуры для 56,5% опрошенных стал «интерес»; «хорошие оценки и знания» и возможность «глубже узнать культуру России и других стран» — 28, 5%. По 5% отметили мотивы: «может пригодиться», «быть образованным», «стремление к работе».

С учетом своих индивидуальных особенностей учащиеся выбирают те средства и формы обучения, которые позволяют им добиться высоких результатов и лучшей усваиваемости материала. Учащиеся лучше

всего запоминают материал с использованием интернет-ресурсов 77,5%; через подготовку собственных презентаций — 22,5% опрошенных. Это еще раз доказывает, что приоритетными для старшеклассников являются активные и самостоятельные формы деятельности, с помощью которых учащиеся могут самовыразиться, кроме того, это те формы, которые позволяют апеллировать к разным источникам информации и отстаивать свою точку зрения.

Развитие навыков осуществления познавательной деятельности посредством Интернета может стимулировать не только развитие познавательных действий в рамках традиционной деятельности, но и личностный рост. Осуществление поиска необходимой информации в гипертексте (напоминающем тезаурус с системой отсылок к информационным источникам) формирует готовность ознакомиться с несовпадающими точками зрения. Учащиеся отмечают, что количество времени, потраченного на поиск нужной информации по мировой художественной культуре (анализ конкретного произведения живописи, знакомство с биографическими данными мастера, изображение конкретного произведения искусства), бывает разным в зависимости от формулировки задания.

Мировая художественная культура представлена в Интернете в разных формах: виртуальные экскурсии по музеям, виртуальные картинные галереи, энциклопедии мировой живописи, тексты мифов, критических статей, учебники по мировой художественной культуре, сайты, посвященные стилям и направлениям в мировом искусстве, творчеству конкретного мастера или художественной культуре конкретной страны. Естественно, что многообразие информации по художественной культуре требует времени на поиск и обработку и определенных способностей (компетенций). Для 85,5% учащихся уроки мировой художественной культуры с применением интернет-ресурсов требуют практических умений, то есть компетенций: работы с поисковыми системами, анализ и обобщение информации, полученной через Интернет, и т.д. Уроки МХК с применением интернет-технологий требуют от учащихся аналитических способностей (сравнивать, обобщать, анализировать, синтезировать). На это обратили внимание 82% опрошенных.

Одним из наиболее важных вопросов, на который в ходе исследования мы пытались найти ответ, состоял в том, может ли меняться и меняется ли восприятие произведений искусства с помощью информационных технологий. 58% старшеклассников ответили, что восприятие произведений искусства с помощью интернет-ресурсов или мультимедийных пособий не меняется, но 39% опрошенных считают, что интернет-ресурсы заставляют по-другому воспринимать произведения искусства. Это объясняется тем, что «статичность» некоторых видов искусств (таких, как живопись, скульптура, архитектура) нарушается благодаря их трансляции по каналу новой материально-технической



связи, который предоставляет возможность по-новому увидеть хорошо известные нам произведения искусства, благодаря неожиданным курсам, трехмерным изображениям, увеличению деталей, сосредоточению внимания на них последующим стремительным движением к целому.

Следует подчеркнуть: сами обучающиеся далеко не всегда отдают себе отчет в наличии коммуникативного потенциала уроков с использованием Интернета. Для них это лишь познавательная деятельность, в то время как коммуникация связывается в их сознании лишь с осуществлением прямых (персонифицированных) контактов путем обмена сообщениями. Установление «контактов» с произведениями искусства и их авторами посредством Интернета — важный личностный аспект деятельности обучающихся.

Анализируя результаты исследования, мы пришли к следующим выводам:

*1) при выборе ведущего мотива учебной деятельности в изучении МХК старшеклассники руководствуются сознательным выбором своего дальнейшего жизненного пути, своих взглядов, убеждений;*

*2) результативность изучения МХК может быть высокой, если учащиеся обладают практическими умениями, аналитическими и коммуникативно-социальными способностями;*

*3) восприятие произведений искусства как «ядра» художественной культуры с помощью информационных технологий лишено качества первичности: оно наслаивается на уже сформировавшийся художественный образ, однако образ с помощью информационных технологий поддается более глубокому прочтению и рассмотрению вплоть до трехмерных вариантов передачи.*

*Усольцева М.В.*

(руководитель телестудии МОУ лицей №39 г.Н.Тагил)

## **ЛИЦЕЙСКАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ТЕЛЕСТУДИЯ КАК СРЕДСТВО УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ**

Сегодня экранная культура, в которой основным носителем, хранителем и передатчиком культурной информации является экран, востребована обществом.

Еще в начале 90-х годов сотрудниками Британского Киноинститута была разработана концепция медиаобразования как процесса обучения и системы развития эмоционально-интеллектуальных спо-

способностей человека с помощью средств массовой коммуникации. Так как в средства массовой коммуникации входят печать, фотография, радио, кино, телевидение, видео, компьютерные системы мультимедиа, то в школах в рамках обновления гуманитарного образования в России стали появляться предметы по основам экранной культуры.

Работа на школьном телевидении позволяет учащимся не только приобретать знания, навыки и умения в области профессиональной тележурналистики, но и во многом определиться с выбором профессии.

Наблюдения за учащимися лицея, личные беседы показали, что учащиеся, нагруженные избытком научных сведений и ориентированные преимущественно на интеллектуальные усилия, зачастую находятся в информационном вакууме: не знают о происходящих событиях в лицее, не имеют возможности поделиться интересными сведениями.

Лицей — не только и не столько учреждение, где ребенок получает образование, сколько среда его обитания, место, где он проводит большую часть времени, общается со сверстниками, реализует значимые для него потребности в общении, познании, признании и успехе; именно здесь формируются его интересы, определяются его жизненные цели, ожидания, устремления, происходит социализация.

В 2005 году в лицее создана телестудия «Лицей плюс». Занятия в лицейской телестудии дают возможность лицеистам самореализоваться, утвердиться в среде сверстников, приобрести значимый для себя социальный опыт.

Лицейское телевидение выступает активным фактором развития и саморазвития личности учащихся:

— *организация деятельности лицейского телевидения выстроена с учетом индивидуальных особенностей детей, их интересов, склонностей;*

— *созданные материально-технические условия обеспечивают оптимальную организацию и функционирование лицейского телевидения.*

В телестудии «Лицей плюс» занимаются учащиеся 8-11 классов. Участники студии в соответствии с профессиональными, личными склонностями и способностями делятся на три группы: операторско-монтажная группа, группа тележурналистов и группа художников-дизайнеров. Существует возможность комплексного обучения, т.е. ребенок в зависимости от способностей и склонностей может участвовать сразу в двух — трех группах.

Основные направления деятельности студии — освещение всех сторон жизни лицея в информационно-развлекательных передачах: новости; тематические программы; спецвыпуски (посвященные, напри-

мер, какому-либо празднику); съемки небольших документальных фильмов.

Материально-техническое оснащение позволяет студии успешно работать: в медицентре учащиеся собирают необходимую информацию, серверная станция обеспечивает постоянный выход в Интернет. Участники видеостудии работают в лаборатории видеомонтажа, в студии звукозаписи. В лицее работает локальная телевизионная сеть (кабельное телевидение), по которой транслируются передачи в каждый учебный кабинет.

Работа в телестудии ведется в 2 направлениях:

*I. Внутростудийная работа (выборы актива, утверждение структур программ, съемка программ).*

*II. Обучение профессиональным навыкам оператора, журналиста, монтажера программ, художника).*

Каждая группа занимается по-своему плану, решая определенные задачи.

Группа операторов-монтажеров выполняет видеосъемку различных мероприятий в учебном заведении. Дети этой группы с помощью руководителя, специалиста — оператора учатся монтировать видеозапись, выполнять сложную видеосъемку игровых сюжетов, видеоколлажей, клипов; учатся самостоятельно по сценарию монтировать передачу. Особое внимание уделяется самостоятельности и качеству отснятого и смонтированного материала.

Группа художников-дизайнеров занимается изготовлением титров, оформлением студии, дизайном кабинета, а также архивизацией, составлением каталога и оформлением дисков.

Группа тележурналистов на теоретических занятиях занимается изучением жанров и форм подачи информационного материала: очерка, интервью, информационной подборки, хроники, репортажа, аналитической передачи, обзора, осваивают приемы работы тележурналистов в студии, на съемках; технику работы с интервьюируемыми людьми; приемы, позволяющие раскрепоститься перед камерой; азы актерского ремесла, позволяющие освоить работу тележурналиста. На практике учащиеся работают над информационными выпусками новостей, созданием собственных передач, новых проектов, учатся сами писать сценарии для своих передач.

В начале работы руководитель выполняет функции режиссера, сценариста, редактора и автора проектов, а затем постепенно он передает полномочия лицеистам.

Работа в лицейской телестудии уже стала для некоторых лицеистов ступенькой к профессии. Выпускники лицея успешно осваивают профессию журналиста. 2007 год — Терехова Елена поступила в институт филологии и массовых коммуникаций при НТГСПА. 2009 год — Мерзлякова Вероника стала студенткой факультета журналистики УрГУ им. Горького.

Челнокова О.Н.  
(зам. директора по учебно-методической работе  
ДЮЦ «Юность» г. Екатеринбург)

## МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Сегодня в условиях жесткой конкуренции и кризиса руководители многих организаций стремятся брать на работу людей, имеющих не только высшее образование, но и обладающих рядом дополнительных специальностей. Помочь молодежи определиться в выборе профессии, приобрести необходимые навыки в творчестве, спорте — конкретная задача дополнительного образования для детей и молодежи.

Детские подростковые клубы города Екатеринбурга имеют давнюю историю: возникнув в 80-х как островки досуга, они в 90-е превратились в образовательные центры, учреждения дополнительного образования, оставаясь открытыми для любого ребенка без обязательного ежедневного посещения. Образовательный процесс в данных учреждениях отличается от базового (школьного) иным способом педагогического руководства: обучающимся предоставляется право выбора вида деятельности, уровня сложности и темпа освоения образовательной программы, организуется творческое сотрудничество детей и взрослых.

Главными специфическими особенностями дополнительного образования стали:

- *добровольность получения дополнительного образования детьми;*
- *индивидуализированность и вариативность (в том числе за рамками школьных программ);*
- *осуществление в сфере свободного времени детей, подростков и юношества.*

Переход детских клубов в сферу дополнительного образования существенно усилил вариативную составляющую общего образования, помогая ребятам в личностном и профессиональном самоопределении, способствуя реализации их сил, знаний, полученных в рамках базового компонента.

Другое дело, что, не имея государственных стандартов, обязательных для исполнения, система дополнительного образования наделена правами самостоятельного определения деятельности, исходя из интересов детей и с учетом специфики свободного времени. Но в этом и состояла определенная трудность и перспективная задача для детско-

юношеского центра «Юность» Железнодорожного района города Екатеринбург — создание информационного банка данных о достижениях педагогической науки и опыте работы педагогов дополнительного образования в детских и подростковых клубах.

Вполне закономерно возник вопрос о создании информационно-методического центра (ИМЦ) для педагогов и молодежи района с целью оказания информационной поддержки населению. Для осуществления этой идеи необходимо было решить следующие задачи:

1. *Оказание организационно-методической и технической помощи педагогу в обучении и воспитании детей.*
2. *Программное обеспечение образовательного процесса.*
3. *Внедрение в практику учреждения дополнительного образования достижений передового педагогического опыта.*
4. *Организация работы по повышению квалификации педагогических работников учреждения дополнительного образования.*
5. *Руководство работой методических объединений, кафедр, лабораторий и творческих групп педагогов.*
6. *Ознакомление педагогических работников с достижениями педагогической науки и практики.*
7. *Изучение уровня профессиональной подготовки педагогов, их профессиональных потребностей и проблем.*
8. *Участие в аттестационных, экспертных комиссиях.*
9. *Оказание помощи образовательным учреждениям (школам, детским садам, клубам по месту жительства и др.) в организации дополнительного образования.*
10. *Проведение различных семинаров, совещаний, конференций, конкурсов, диспутов и т.п.*
11. *Информационное обеспечение системы дополнительного образования детей через телевидение, радио, прессу.*
12. *Создание системы предъявления результатов образовательной деятельности детей (фестивали, выставки, конкурсы и т.д.).*
13. *Организация участия детских коллективов и педагогов в профессиональных конкурсах и грантах.*

А это значит, что создание ИМЦ ДЮЦ «Юность» помогло педагогам организовать работу в режиме развития. Этот процесс связан с приобретением педагогами новых профессиональных знаний, умений, навыков с помощью новых технических средств, которые постепенно внедряются в детские клубы. Педагог при этом попадает в сложную ситуацию. Потому что уже сегодня многих из них учащиеся могут значительно превзойти в использовании различных медиа-средств.

Педагог сегодня должен уметь не просто грамотно использовать учебную медиапродукцию, привлекая к своей работе те или иные

информационные ресурсы, но и самостоятельно разрабатывать собственные учебные продукты, эффективно применять электронные медиапродукты как на этапе подготовки к занятиям, так и непосредственно в процессе преподавания, а также с целью повышения собственной квалификации.

Но на первом этапе освоения медиaprостранства стала остро проблема отсутствия технических средств в клубах. Постепенно она была частично решена. Учитывая ситуацию, что в детских клубах часть сотрудников не имела навыков работы с компьютером, ИМЦ начал обучение элементарной компьютерной грамотности: в настоящее время 20 человек прошли обучение. В дальнейшем планируется продолжение обучения в новых программах новым техническим средствам.

Освоение интернет-пространства — одна из задач извлечения необходимого информационного материала в короткие сроки в полном объеме. Значение интернета в современном мире невозможно недооценивать: это и источник информации, средство обучения, средство коммуникации и возможность публикации своих достижений. Педагогу необходимо обладать такими качествами, как стремление к личностному развитию и готовность к восприятию нового.

Современные средства массовой информации и коммуникации играют в жизни подрастающего поколения исключительно важную роль. Заинтересованность детей и подростков персональными компьютерами, Интернетом, телевидением чрезвычайно высока. Однако неконтролируемый ни родителями, ни педагогами процесс взаимодействия детей с многочисленными информационными потоками часто приводит к негативным последствиям (Интернет-зависимость, уход от действительности и др.). Сегодня всё чаще говорят о необходимости педагогического руководства процессом взаимодействия школьников со средствами массовой информации и коммуникации, об эффективных способах использования электронных медиа в учебно-воспитательном процессе.

В средствах массовой информации многие подростки ищут возможность развлечься. Создание образовательных программ — достижение современного телевидения. Но это капля в море. Дети часто являются зрителями таких телевизионных программ или посетителями таких сайтов в Интернете, в которых значительная часть информации является психологически опасной и негативно влияет на детскую и подростковую аудиторию. Задача современного педагога, применяющего на практике технические средства — сформировать практические навыки использования образовательных медиапродуктов и ресурсов для решения образовательных и воспитательных задач в учебно-воспитательном процессе.

В настоящее время происходит дальнейшее развитие процесса медиаобразования детей, педагогов и родителей воспитанников детских клубов. В ИМЦ созданы медиотеки по определенной тематике:

— Видеоматериалы лучших мероприятий детско-юношеского центра.

— Фотоколлекция о деятельности клубов.

— Коллекция презентаций кружков, педагогов и тренеров ДЮОЦ «Юность».

— Презентации и видеоролики по социальной профилактике табакокурения, СПИДа, алкогольной зависимости.

— Сборники учебных программ.

— Видеосъемки с соревнований спортсменов.

— Фотоколлекция мастер-классов лучших педагогов.

Кроме того, создан сайт ДЮОЦ «Юность» с новостями, советами и методическими рекомендациями. Постоянно обновляется информация на сайтах Администрации Железнодорожного района и на городских сайтах Екатеринбурга.

Подводя итоги, нужно сказать, что результат обучения педагогов сказывается на качестве образования воспитанников: чем выше профессиональный уровень педагога и тренера, тем шире его кругозор, тем больше у него возможностей построить учебно-воспитательный процесс на современном уровне.

Использование в занятиях кружков и секций медиаобразовательных продуктов способствует расширению взаимного образовательного пространства детей и педагогов, вследствие чего происходит реальная социализация личности ребенка в информационном мире, подготовка его к реальному будущему.

*Шулика С.А.*

(МОУ ДОД ЦВР «Новая Авеста»)

Педагог дополнительного образования

Высшая квалификационная категория

## **МУЛЬТИПЛИКАЦИЯ КАК ВАРИАНТ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Современный человек находится в интенсивном потоке информации, который усиливается с появлением новых технических средств. Насколько разнообразна наша жизнь, настолько разнообразна информация. Средства массовой коммуникации могут оказывать на ребенка как положительное (получение новой информации, и т.д.), так и отрицательное влияние (обилие сцен насилия на телеэкранах и в компьютерных играх, нанесение вреда здоровью детей при чрезмерном увлечении медиа и т.п.). В связи с постоянно растущим объемом ин-

формации, передаваемой по телеканалам и их неизменной популярностью в детской среде актуальность развития медиаграмотности не вызывает сомнений.

**Так что же это такое — медиаграмотность?** Это понятие включает в себя следующее: умение владеть компьютером, видеомэгнитофоном, фотоаппаратом, видеокамерой и т.д., осуществлять поиск необходимой информации в огромном потоке, самостоятельно ее осмыслить, проанализировать, отличить истинные высказывания от ложных, создавать собственные фильмы, программы, сайты, журналы и т.п. Медиаграмотность предполагает развитие вкусов, интересов и потребностей детей в области кино, телевидения, видео, фотографии и других медиа.[1]

Но, чтобы учить детей быть медиаграмотными, педагог сам должен стать таковым. В городе Екатеринбурге действует Региональный Центр Медиаобразования (РЦМО) под руководством Кантор А.Р. На семинарах, проводимых в 2008 — 2009 годах, заинтересованные педагоги получили знания, повышающие их уровень знаний и компетентности в разных областях медиаобразования (основы, история и теория медиаобразования, мир анимации, цифровая фотография, сетевой мир). Лекции проводили интересные и достойные люди — знатоки своего дела: Чельшева И.В., Цымбаленко С.Б., Айнутдинов С.С., Малышев Г.В., Осипов В.В., Исахов Р.Л. Каждый лектор открывал новую грань в проблеме медиаобразования, с заинтересованностью рассказывал о своем деле. Педагогам были предложены разные формы практической деятельности: дискуссии, работа в компьютерных программах и интернете, фотосъемка. Педагоги получили новые знания, увидели новые горизонты в своей практической деятельности.

Моя педагогическая деятельность как руководителя детской анимационной студии, направлена на создание благоприятных условий для развития способностей детей, для обеспечения творческой деятельности школьников.

Условия обучения серьёзно влияют на процесс, поэтому они должны быть предельно благоприятны. Здесь и наличие оборудования, и эстетика кабинета, и наличие материалов, и пособий. И главное — атмосфера увлеченности предметом.

Обучение в студии строится по программе Б.М.Неменского, согласно ее концепции, принципам и методам. Студия работает в системе дополнительного образования. Создание мультипликационных фильмов является для детей тем видом творческой деятельности, который удовлетворяет их потребность в самовыражении, художественной деятельности, получении новой и полезной информации, в живом общении со сверстниками и взрослыми, в постижении медиаграмотности.

Во время таких занятий прекрасно работает **закон художественного уподобления**, который **Б.М.Неменский** ставит на особое ме-



сто, описывая систему **методов «от искусства»**. Закон открывает представление об особенностях передачи художественных знаний, об основных принципах формирования у детей способности получить эту информацию.

Таким образом, дети имеют возможность соприкоснуться с медиаискусством.

**Медиаискусства** — (техногенные искусства — устарев.) искусства, основанные на медиаформе (т.е. форме средств массовой коммуникации), воспроизведения действительности средствами печати, фотографии, радио, грамзаписи, киноискусства, телевидения, видеоарта, компьютерной графики и т.д. [Там же]

В нашей студии дети впервые имеют возможность создать свой авторский мультфильм в возрасте 8-9 лет. Это обусловлено тематикой программы: тема третьей четверти второго года обучения — «Художник и зрелище». Детям предлагается сочинить небольшой эпизод с каким — либо персонажем. Это может быть как знакомый всем герой, так и вымышленный, может быть зверь или фантастическое существо. Дети с азартом сочиняют свою историю, лепят из пластилина героя и среду, в которой происходит действие. Кроме того, в этом возрасте ребенок осмысленно учится владеть видеокамерой. Весь отснятый материал монтирует руководитель студии и объединяет в сборник *«Мультяшки «от китят»*. Таких сборников в нашей студии три.

Другой вид задания — коллективная работа. Предлагается группе детей после освоения исторических тем, таких как «Искусство Японии», «Искусство Средневековой Западной Европы» и т.п. Здесь действие — вымысел, а историческая среда: интерьеры, архитектура, а также — костюмы, должны соответствовать исторической правде. Такого типа мультфильма у нас два: *«Счастливым медальон»* и *«Фабрика Волшебников»*.

Мультфильм может быть снят к событию. Так появилась коллективная работа *«День Святого Валентина»*. У ребят все время рождаются собственные новые идеи, которые неизменно воплощаются. Для этого мы создаем условия во время школьных каникул. Одна из таких работ уже завершена — это история с названием *«Гадание под Рождество»*. Сейчас в процессе монтажа: *«Кристалльный цветок»* и *«Поход за Магическим кристаллом»*.

Важно отметить, что с опытом детям становится необходимо осуществлять монтаж самостоятельно. Им интересно самим подобрать видео- и аудиопереходы, музыку и видеоэффекты, смонтировать титры, т.е. дети полностью включаются во все процессы, связанные с созданием мультфильма. Увеличивается длительность мультфильма, количество картин, персонажей. Уделяется больше внимания актерской игре кукол, выражению их характеров за счет движений и мимики. Во время работы над м/ф «Гадание под Рождество» детям пришла идея

самим стать персонажами. Чтобы эту идею воплотить, пришлось научиться делать наложение видео на видео. Это умение нам пригодилось для создания видеозффектов в других сценах, например, с помощью него показано «возвращение души главной героини в нашу реальность».

Наши первые зрители и судьи — родители и друзья. Мы приглашаем их на премьеру новой работы. Родители становятся активными зрителями, читателями, пользователями, могут анализировать и рассуждать. Их отзывы важны для нас. В следующих работах мы учитываем их мнение.

В 2008-09 учебном году наш коллектив с работой «Фабрика Волшебников» стал лауреатом XIII детского фестиваля искусств «Верх-Исетские самоцветы». На кинофестивале «Мир глазами детей» эта же работа получила приз как лучший анимационный фильм (г. Екатеринбург).

В нашей студии увлекаются и фотосъёмкой. Летом во время летнеэра у нас проходит фотокросс. В начале дня дети узнают темы фотосъемки, затем мы идем по заранее намеченному маршруту. Дома ребята просматривают свой материал и приносят в студию по три лучших снимка, которые участвуют в конкурсе. Здесь есть номинация «Домашние работы», т.к. многие дети фотографируют и вне конкурса.

В 2008-09 учебном году мы участвовали в Региональном отборочном туре VIII Молодежных Дельфийских игр в России. Таня Черных стала лауреатом II степени в номинации «Фотография» с серией работ «Красоты Урала».

Практика показывает, что такая работа в студии способствует познавательной, коммуникативной и креативной деятельности. Обеспечивает переход от обучения к самообразованию, связь обучения с окружающей действительностью, положительный эмоциональный фон, учет индивидуальных особенностей учащихся.

В планах нашей студии — развивать эти направления. Есть желание принять участие в IX Молодежных Дельфийских играх. Специально для этого снят анимационный фильм «Гадание под Рождество». У детей есть интерес к созданию рисованных мультфильмов. Для этого необходимо освоение программ Adobe Premier, Adobe After Effect. Есть желание обучить детей работе в программе Blender -2 — это даст возможность создавать персонажей и среду прямо в компьютере. Наши перспективы будут меняться с появлением новинок в медиамире, которые мы будем использовать как средство (инструмент) воплощения своих идей.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Чельшева И.В. Медиаобразование для родителей: освоение семейной медиаграмотности. Научно-популярное издание. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008.

*Чиркова Е.Г.*

(заместитель директора

по внеклассной воспитательной работе

МОУ «Ирбитская средняя общеобразовательная школа № 13»)

## **МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ И ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА С УЧАЩИМИСЯ (НА ПРИМЕРЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА «АРСЕНАЛ»)**

Жизнь современного общества немислима без медиа, новых информационных технологий, Интернета. Мы все являемся активными потребителями разного рода информации, поток которой постоянно увеличивается. Обилие телевизионных каналов, сайтов в Интернете, огромное количество видео/аудиопродукции, пестрящие заголовки многочисленных периодических изданий. Как же помочь современному ребенку ориентироваться в различного рода медиаинформации, научить его отличать подлинную культуру от низкопробных в художественном и эстетическом плане подделок, как вооружить учащихся знаниями и умениями защищать себя от манипулирования средств массовой информации? Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к их восприятию, научить и воспринимать различную информацию, понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств.

В ОУ № 13 г. Ирбита сложилась гуманистическая воспитательная система, которая строится на приоритете творческой индивидуальности ребенка, его способности к раскрытию и реализации своего личного потенциала, самоопределению учащихся в различных сферах.

Тема воспитательной работы нашей школы — Событийный подход в ОУ как способ организации взаимодействия и сотрудничества образовательного сообщества.

Цель — создание условий, способствующих развитию интеллектуальных, творческих, личностных качеств учащихся, обеспечивающих социализацию и адаптацию обучающихся в обществе, формированию ключевых компетентностей. Воспитательный процесс воплощает в себе деятельность, которая реализуется в трех сферах: в процессе обучения, во внеучебной и во внешкольной сферах.

Это способствует созданию особой развивающей среды, которая дает ребенку возможность пробовать, выбирать, принимать самостоятельные решения, используя средства массовой коммуникации, фор-

мировать культуру общения с медиа для развития коммуникативных способностей, критического мышления, умения полноценного восприятия и обучения различным формам самовыражения.

Есть в Свердловской области уникальный опыт — это общественная региональная организация «Каравелла», которая существует уже 47 лет. Мы как школа, реализующая инновационные проекты, пригласили отряд «Каравелла» и во время осенних каникул провели совместный проект «Арсенал». «Арсенал» — проект гражданско-патриотического воспитания молодежи в духе уважения к истории Отечества, заботы о ветеранах фронта и тыла и развития детского ученического самоуправления

Сборы были направлены на создание условий для организации совместной деятельности детей и взрослых. В программе сборов организация спортивно-оздоровительных мероприятий, акции «День Памяти», практического освоения основ журналистики и пиара, а также обучение технологии межвозрастного взаимодействия и сотрудничества людей. Этот проект предусматривает методику проведения занятий, основанную на проблемных, игровых и других продуктивных формах обучения, развивающих индивидуальность ребенка, креативность и самостоятельность его мышления, через непосредственное вовлечение в творческую деятельность, восприятие, интерпретацию и анализ медиатекстов, усвоение художественных знаний.

Третий день сборов был назван — **День прессы**. Каждой эскадре предстояло выпустить газету по тематике: «Моя малая родина в годы войны», «Угроза террористических актов», «Угроза третьей мировой войны», «Участие детей в вооруженных конфликтах», «Современные войны», «Моя семья в годы войны». Для выполнения этого задания ребятам нужно было:

— *подготовить собственную информацию с использованием печатных СМИ (газеты, журналы, книги и т.п.), средств новых информационных технологий (компьютерные программы, Интернет);*

— *Взять интервью;*

— *оформить газету в едином стиле и в соответствии с выбранной темой;*

— *презентовать, прорекламировать свою газету компетентному жюри и всей флотилии.*

#### **Требования к газете:**

1. Формат — А3.
2. Минимальный объем — 4 полосы.
3. Разнообразие жанров (должны быть представлены публикации в жанрах заметки, интервью, репортажа, зарисовки, эссе).
4. Наличие выходных данных.
5. Соответствие выбранной теме.

### Критерии оценки газеты жюри:

1. Полнота раскрытия темы.
2. Соблюдение жанровых особенностей.
3. Оригинальность и красочность оформления материалов.
4. Журналистское мастерство (умение интересно подать материал).
5. Правильность и полнота выходных данных.
6. Соблюдение требований объема и формата издания.

Заключительный день сборов **День памяти** — это ответственный, торжественный и очень насыщенный день, который был невозможен без применения медиатехнологий.

В этот день каждый флот готовил творческое задание — инсценировать три песни времен гражданской войны, Отечественной и современное время. Ребятам нужно было:

- *Прослушать песню, используя экранно-звуковые средства массовой информации (телевидение, аудио и видеозапись);*
- *Понять смысл песни и объяснить всем участникам;*
- *Написать сценарий выступления;*
- *Распределить и выучить свои роли;*
- *Подобрать красивые и эффектные костюмы;*
- *Подготовить декорации.*

А вечером мы стали участниками факельного шествия и торжественного митинга возле памятника Георгия Константиновича Жукова.

Использование элементов медиаобразовательных заданий, применение различных форм практических заданий, реализующих медиаобразовательные методики, приводит к осуществлению следующих задач во внеклассной работе:

- *Самостоятельный поиск информации, используя различные средства массовой информации;*
- *Активизация творческого потенциала, стремления к самовыражению ребенка через творчество;*
- *Умение при необходимости объяснить смысл задания посредством перевода и изложения этого содержания на языке медиа;*
- *Развитие потенциального интереса к поиску новых, творческих путей решения поставленной задачи, разрешить которую можно разными способами. Выбор способа остается за ребенком, но при этом он должен обосновать свои действия.*
- *Умение подготовить собственную информацию с использованием разных носителей (от обычного листа бумаги до сайта в Интернете).*

Медиаобразование будет способствовать доверию между людьми, развивать чувство ответственности в гражданском обществе, творческие способности, ведь человек, мыслящий, инициативный, способен принимать оригинальные решения, выдвигать смелые идеи, творчески преобразовывать действительность.

Хохлова О.А.  
(МОУ «Ирбитская средняя  
общеобразовательная школа №9»,  
заведующая библиотекой)

## ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО ПРЕСС-ЦЕНТРА КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ

При возрастающей роли электронно-цифровой культуры и медиаобразование должно стать приоритетом. Уже учась в школе, дети должны не просто получать какие-то знания, но и обучаться творческим практическим умениям и навыкам в сфере масс-медиа и медиаторчества, и собственной медиатеатральности. Перед школой стоит задача — научить не только воспринимать языки СМИ, но и обучать школьников выражать свои мысли с помощью этих языков — языка прессы, языка радио, языка ТВ, языка Интернета. Одним из механизмов формирования медиакультуры учащихся является организация работы школьной прессы.

Предполагается, что медиаобразование создает условия для формирования социальной активности и гражданской ответственности, способствует пониманию того, как живет страна и мир. Следовательно, медиаобразование становится неотъемлемым элементом воспитания полноправного гражданина, умеющего осуществлять коммуникационное взаимодействие, вести диалог не только на межличностном уровне, но и с помощью технических средств, то есть с помощью медиа.

В нашей школе такая возможность есть у каждого через участие в работе школьного Пресс-центра, где ребята под моим руководством уже четвертый год сами создают информационные продукты: газету «Школьный дневник», видеосюжеты на актуальные темы «Переменка» и пробуют себя в создании телевизионных сюжетов для рубрики «Новости из-за парты» на городском телевидении, размещая их на школьном сайте в Интернете.

Пресс-центр МОУ СОШ №9 создан с целью развития традиций школьной печати, а также информационной поддержки учащихся и педагогического коллектива школы, обучения навыкам литературного творчества и журналистской работы, повышения интереса к учебе, приобретения теоретических и практических навыков в работе с медийной информацией.

В ходе работы нами решаются следующие задачи: создание интересной, содержательной газеты для учащихся и педагогического состава школы; создание видеосюжетов на актуальные для школьного сообщества темы; поддержка и развитие у ребят творческой инициативы и способностей в области журналистики и литературного творчества; объединение учащихся в сплоченный, дружный коллектив, формирование корпоративных ценностей.

Средства массовой информации играют сегодня важную роль как в жизни молодого, так и старшего поколений, определяют, формируют не только видение мира и восприятие других людей, но также и отношение к обществу, и к политическим системам, представляют собой источник социальной информации. Перефразируя известную поговорку, можно сказать: «Мы то, что мы читаем».

Многие печатные СМИ становятся небезопасны для воспитания и развития детей, негативно влияют на моральные установки, нравственные ценности. Молодые люди при недостаточно сформированном критическом мышлении зачастую принимают те нормы жизни, которые пропагандируют СМИ. А школьная газета вполне может выступать альтернативой модным журналам в плане гражданского и нравственного воспитания, развития творческого потенциала школьника.

Учащиеся познают законы формирования информации, закономерности ее движения и потребления, приобретают способность воспринимать различные виды информации, навыки работы с ней, умение ее анализировать критически, что, в конечном счете, подразумевает умение учиться.

Мы то, что мы читаем. Мы читаем то, что для нас пишут. А если пишем мы сами, то читаем именно то, что для нас актуально. Учащиеся читают самих себя! Как много это значит для своей самооценки и признания среди своих сверстников и учителей.

Педагогический опыт по организации работы школьного Пресс-центра инновационен, потому что соответствует общей идее развития школы «Личностного роста» и требованиям государственного стандарта. Проект реализуется через внеклассную деятельность, используя ресурсы семьи и возможности социума, и является одной из социальных практик. Все это способствует зарождению в стенах школы настоящего, устойчивого мини-социума, действующей модели современного мира. Тем самым выполняется социально-образовательный заказ: ориентирование образовательной деятельности на всестороннюю подготовку учащихся к жизни в обществе, на сознательное и компетентное участие в различных видах общественной деятельности, развитие человека как личности, содействие его полнокровной и творческой жизни.

Осознавая потребности начинающих журналистов, я как руководитель детского коллектива, организую образовательный процесс, в котором оказываются слиты воедино обучающий (знакомство с основами журналистики), воспитательный (воспитание коллективизма и журналистской этики), и развивающий (развитие творческих способностей) аспекты. Этот процесс предполагает свободные отношения детей и взрослых, смелость в обсуждении проблем, повышенное внимание к душам людей, их интересам.

Основной костяк коллектива составляют учащиеся выпускных классов. Возраст корреспондентов разный: это и родители, и учителя, и

учащиеся, начиная со второго класса, и выпускники школы. Сотрудничество в газете разновозрастной группы взаимно обогащает учащихся. Они помогают друг другу и в работе на компьютере и с фотоаппаратом, корректируют материалы. Это способствует воспитанию ответственности за порученное дело, экспериментальному поиску, свободному самовыражению, раскрывает творческие способности, инициативу, критическое мышление. Таким образом, создано открытое сообщество учащихся, педагогов, родителей, интересующихся проблемами молодежной политики, молодежной субкультуры, проблемами школьной жизни.

В рамках образовательного учреждения школьный Пресс-центр становится удивительным средством воздействия и воспитания. Происходит личностный, интеллектуальный, нравственный рост детей, их профессиональное самоопределение.

Работа в Пресс-центре для одних — возможность приобрести новые знания, новых друзей и просто получить удовольствие от работы, для других — место, где можно почувствовать себя по-настоящему нужным школьному сообществу, для третьих — шанс проявить свои педагогические способности в обучении младших детей, место, где можно научиться преодолевать трудности, где каждый человек может раскрыть себя. Есть и такие — для кого это профессиональное самоопределение и шанс попробовать себя в качестве журналиста. И здесь на помощь нам приходят специалисты — сотрудники городских СМИ, консультируя по вопросам создания публикации, верстки газеты, вопросам журналистской этики.

Частый гость нашего Пресс-центра — главный редактор городской газеты «Ирбитская жизнь» — С.В.Уралова, которая проводит мастер-классы для ребят, а однажды под ее руководством мы провели пресс-конференцию с вице-чемпионами мира по мотоспорту, нашими земляками ирбитчанами — Евгением Щербининым и Сергеем Сосновских.

Регулярно консультирует наших начинающих журналистов Т.В.Королева, редактор городской общественно-политической газеты «Восход», под ее руководством успешно работала в прошлом году внештатным корреспондентом, и даже зарабатывала гонорары выпускница нашей школы Таня Силина, подготавливая рубрику газеты «Школьная жизнь». Статьи участников школьного Пресс-центра регулярно печатаются на страницах городских газет «Восход», «Ирбитская жизнь» и в газете областного Объединенного музея писателей Урала «Литературный квартал».

Не случайно в проводившемся в прошлом году городском конкурсе телеведущих «Твое TV» из 10 участников — четверо ребят были из Пресс-центра нашей школы, двое из них вышли в финал, а Кристина Галицкая стала победителем конкурса и была принята на работу в телевизионную студию «НТС-Ирбит». Сегодня получает профессию литературного редактора наша бывшая ученица Анна Зотова. Лиза Фоминцева и Олег Спирин выбрали будущую профессию — журналист.



Встречи с журналистами Королевой Татьяной Владимировной, Ураловой Светланой Валерьевной, краеведами Живулиным Валентином Александровичем, Молокотиным Олегом Алексеевичем, местными поэтами, театральными деятелями, работниками дополнительного образования и т.д. учат жить в социуме, помогают осознать важность, нужность своей деятельности для сообщества.

Ребята освоили новый метод работы в сетевом режиме, экспресс-режиме, проведения социологических опросов, учатся брать интервью, проводить пресс-конференции.

Работа школьного Пресс-центра имеет социальную направленность, поскольку формирует школьников-лидеров, активно влияющих на молодежную среду, так как ведущую роль в существовании школьных газет играют как правило яркие личности и инициативные группы. Формирует у учащихся ключевые компетенции, так как приходится искать тематику публикаций, видеосюжетов, интересную для сообщества учащихся, учителей, родителей, брать ответственность за продукт своей деятельности, а умение общаться развивается, совершенствуется у членов Пресс-Центра стремительно. Ребята свободно общаются со взрослыми и ровесниками, оттачивают свои речевые навыки, умение убеждать читателей. В результате дети успешны, получают признание среди своих сверстников и учителей. И как результат: изменяется стиль отношений «учитель — ученик», приобретающий демократический характер.

Коллектив Пресс-центра живет активной общественной жизнью. Мы участвуем во многих важных школьных и городских делах, проектах, конкурсах, акциях.

К примеру, в мае 2009 года мы участвовали в конкурсе социально-политических проектов «Будущее за нами!». Представленный нами на конкурс проект «Школьный Пресс-центр как действующая модель ученического самоуправления» занял 1 место на городском и окружном этапах конкурса.

Тринадцать ребят из коллектива принимали участие в городских сборах Школы актива Центра детского творчества для юных интеллектуалов, участвовали в проведении брейн-ринга «Я гражданин» и стали его победителями, в митинге памяти погибших в Южной Осетии, и других мероприятиях лагерной смены.

Уже второй год члены Пресс-центра принимают участие в Сборах интеллектуалов в летнем лагере «Салют», по результатам работы которого издаются спецвыпуски газеты.

Коллектив «Пресс-центра» участвовал в проведении городской акции «Поздравь учителя!», организованной ЦДТ совместно с УО города к дню учителя, в проведении заключительного этапа городского конкурса «Учитель года». Стал инициатором и провел в День победы молодежную акцию «Улыбка ветерана!».

Трое ребят нашего «Пресс-центра» — Элеонора Полякова, Павел Силин, и Александр Харин — стали участниками Международного

фестиваля «Развитие молодежи в новой России», проходившего в городе Томске и организованного Образовательным центром «Школьный университет».

Еще один важный момент. У юных журналистов во время работы возникает сознательное отношение к языковому творчеству. Авторы и редакторы осваивают речевую культуру. Старшеклассники подходят к работе в Пресс-Центре как к возможности проявить свои индивидуальные способности, участвуя в конкурсе «Серебряное перышко» и в конкурсе на соискание городской литературной премии им. И.И.Акулова в номинации «Юные дарования» в городском фестивале «Акуловские чтения». Все работы ребят опубликованы в газете.

Газета приучает внимательно выполнять свои обязанности и работать по плану, опираясь на совместные усилия разных учеников; дает возможность смело высказывать свои убеждения; учит возражать, доказывать, а не скандалить.

Работа в школьном Пресс-центре играет и психотерапевтическую роль: помогает преодолевать разного рода «страхи» перед родителями, учителями, наказанием, преследованием, страх перед сверстниками.

Наша газета и телерепортажи имеют несколько тематических направлений: культурное, общественно-политическое, экологическое. Мы печатаем в газете литературные опыты учащихся: стихи, рассказы, сказки, загадки, эссе.

Нередко мы готовим спецвыпуски газеты, где освещаем важные мероприятия и праздники: городские сборы Школы актива Центра детского творчества для юных интеллектуалов, летние сборы интеллектуалов в летнем лагере «Салют», Неделю правовых знаний; фестиваль «Экология — территория здоровья», фестиваль «Цифровой бум», день точных наук, вечера встреч выпускников, турнир юных изобретателей, юбилеи писателей: П.П.Бажова, В.П.Крапивина, И.И.Акулова, красные даты календаря, и др.

Газета «Школьный дневник» выступает как средство мониторинга качества образовательных услуг в школе и содержит статистические, исторические, культурологические и иные данные о школе, ее педагогах.

В нашей девятой школе Пресс-центр существует четвертый год. За этот недолгий период многое изменилось — состав, содержание статей, оформление газеты, редакторы и так далее, неизменно одно: решая актуальные проблемы, учащиеся становятся настоящими мыслящими творческими личностями, именно поэтому так необходима в школе деятельность Пресс — клуба, обеспечивающая потребность учащихся выражать себя в социуме, приобретать первоначальные навыки журналистской работы.

За первый год работы, в 2006-2007 учебном году, выпущено 28 номеров газеты «Школьный дневник», корреспондентами которой стали 57 учащихся и 11 взрослых: 9 учителей и 2 родителей.

За второй год работы мы выпустили уже 52 номера газеты (5-6 номеров в месяц), которые содержат 467 публикаций, среди них и первые литературные опыты учащихся: 33 рассказа и 81 стихотворение, они оформлены 378 фотографиями. В создании школьной газеты приняли участие уже 230 авторов, из них 21 учитель, 1 выпускник. В качестве корреспондентов выступали родительская и городская общественность.

За 2008- 2009 г. нами выпущено 38 номеров, значительно расширилась тематика, газета стала цветной, мы начали размещать свежие выпуски газеты на школьном сайте в Интернете. В этом же году коллективом Пресс-центра с помощью заместителя директора по воспитательной работе Веры Гавриловны Шмаковой и нашего системного администратора Владимира Карпова были созданы видеосюжеты под названием «Переменка», один из которых был посвящен профессии учителя, а второй — итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ.

В начале нового 2009-2010 учебного года мы решили попробовать себя в создании телевизионных сюжетов для рубрики «Новости из за парты» на городском телевидении. И ирбитчане увидели наши программы. В этом же году начала выходить новая городская газета «Дело молодое» (приложение к газете «Ирбитская жизнь»), и наши ребята стали активными корреспондентами этой газеты. Ни один свежий номер не обходится без их участия.

Опыт работы в школьном Пресс-центре кардинально не изменил, но обогатил существующую образовательную ситуацию. Работа школьного Пресс-центра стала частью школьных традиций, ребята многому научились, опыт работы коллектива имеет положительную оценку в нашем школьном сообществе, участие в его работе является престижным.

*Лебедева Р.В.*

(учитель химии высшей категории,  
заместитель директора по УВП, МОУ СОШ №1  
с углубленным изучением отдельных предметов,  
г. Верхняя Пышма)

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ХИМИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ**

Современное общество — это общество информационное. По мнению А.А. Журина «современные ученики средней школы — это

поколение, полностью воспитанное под влиянием СМИ. Хотим мы этого или нет, но сегодня школа значительно уступает средствам массовой информации в формировании естественнонаучной картины мира».

Выход мы видим в организации активного взаимодействия учащихся с медиатекстом в процессе обучения химии, что позволяет формировать умения находить, готовить, передавать и принимать требуемую информацию, в том числе с использованием различного технического инструментария.

Ученикам 8-го класса было предложено принять участие в необычном проекте: «Создание средства для мытья окон». Цель ученического проекта — разработка целостного образовательного продукта. При этом группа школьников планирует, организует, анализирует и корректирует собственную деятельность, решая комплекс разнообразных задач. Проект выполнялся в течение одной четверти. За это время разработчики должны:

- разработать рецептуру нового средства для мытья окон;
- изготовить экспериментальные образцы нового средства;
- оценить моющее действие экспериментальных образцов;
- рассчитать себестоимость образца;
- провести маркетинговые исследования и рекламную кампанию нового средства для мытья стекол.

При выполнении проекта ребята анализировали состав бытовых средств для мытья стекол, переписывая с этикетки компоненты. В ходе работы был проанализирован состав пятнадцати моющих средств (из них 82 % отечественного и 18 % импортного производства).

В отчете ребята указали наличие в составе средств 3-х основных компонентов:

воды, изопропилового спирта и аммиака. Затем вместе с учителем ответили на вопрос: «Какие загрязнения удаляют эти необходимые компоненты?»

Следующий этап — разработка рецептуры моющего средства на основе трех обязательных компонентов. Этот этап осуществлялся совместно с учителем. В результате было разработано пять рецептов. Полученные смеси объемом 100мл разливались в небольшие пластиковые бутылочки с пульверизаторами. Из пяти образцов экспериментально выбирался один с лучшим моющим действием.

Впоследствии он сравнивался с промышленным средством. Для этого оконное стекло делили на две части, наносили загрязнения различного характера и сравнивали действие моющих средств. Затем творческая группа рассчитывала себестоимость товара, разрабатывала инструкцию о способе применения и хранения.

Большой интерес вызвала разработка этикетки и выбор названия средства, проведение маркетинговых исследований. Было предложено три торговых названия: «Колокольчик», «Клининговая служба», «Сол-

нечный день». Три опытных образца разного цвета (использованы пищевые красители) с готовыми этикетками были представлены потенциальным покупателям, предложены анкеты для изучения мнения потребителей. Анкетировались родители, учителя, родственники, одноклассники.

С учетом результатов опроса был изготовлен окончательный вариант опытного средства под торговым названием «Солнечный день».

Для проведения рекламной компании творческая группа самостоятельно разрабатывала сюжет рекламного ролика, определяла целевую аудиторию, цель демонстрации, характеристики объекта рекламирования. Ребята сами снимали ролик, готовили костюмы, исполнили роли.

Разработчики проекта стали участниками городской научно-практической конференции в рамках фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала», где получили высокую оценку жюри и приз зрительских симпатий.

В ходе работы над проектом учащиеся приобретают опыт самостоятельной творческой деятельности, интеграции знаний из разных образовательных областей, способности переносить знания, полученные в школе на окружающую их реальность. Учитель, используя проектные технологии в педагогической практике, затрачивает время и силы. Но вместе с тем педагог получает уникальную возможность активизировать познавательную деятельность учащихся, решая задачи медиаобразования школьников: поиск и изменение информации (уменьшение ее объема в процессе выделения главного, изменение формы подачи и знаковой системы, перенос на другой носитель информации; обучение учащихся пониманию цели коммуникации; восприятию альтернативных точек зрения и высказыванию обоснованных аргументов.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Зазнобина Л.С. Стандарт медиаобразования, интегрированного с различными школьными дисциплинами. Стандарты и мониторинг в образовании. — 1998. -№3 стр.26-34.

2. Журин А.А. Медиаобразование школьников на уроках химии. М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения Российской Академии образования, 2004. 184 с.

3. Журин А. А. Художественные видеofilмы на уроке химии // Химия в школе. — 2001. — № 3. — 0,1 п.л.

4. Журин А. А. Информация и формы ее представления в курсе химии профильной школы // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования: Сборник науч. трудов / Под ред. Ю. И. Дика, А. В. Хуторского. — М.: ИОСО РАО, 2003. — 368 с. — 0,4 п.л.

Морозова Л.М.  
(учитель начальных классов МОУ лицей №39 г.Н.Тагил)

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИАСРЕДСТВ В ВОСПИТАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ КОНКУРСА «МЫ ВЫБИРАЕМ БУДУЩЕЕ»)**

Права ребенка являются понятием категории прав человека и вытекают из достоинства и неповторимости ребенка как личности. Они существуют для того, чтобы дети были защищены от произвола и насилия и ощущали себя гражданами страны, обладающими всеми правами, свободами и обязанностями. Права ребенка адресованы всем нам, и чем глубже наши правовые знания, тем богаче наша правовая культура, тем больше у нас возможности занять активную жизненную позицию. Если ребенок имеет права, то мир взрослых должен обеспечить ему возможность пользоваться этими правами.

Проблема реализации прав детей неоднократно поднимается педагогическим сообществом на различных уровнях. На мой взгляд, главным аспектом является не только соблюдение прав детей и подростков со стороны взрослых, но и необходимость развития правовой грамотности самих детей.

Сегодня информированность ребенка о его правах очень слабая. Где ребенок может получить информацию о своих правах? На официальном телевидении нет детских передач, посвященных этой проблеме, в детских журналах редко появляются статьи, каким — либо образом касающиеся этой темы.

Несколько лет назад избирательными комиссиями разного уровня (от областной до районной) был организован (и уже проводится в течение нескольких лет) конкурс «Мы выбираем будущее». Условия конкурса позволяют даже младшим школьникам принять участие в нём. В лицее организуется участие в данном конкурсе учащихся разного возраста. Согласно положению самые маленькие учащиеся рисуют рисунки по теме прав ребёнка, сочиняют рассказы, изготавливают коллажи.

В 2008-2009 учебном году учащиеся 4 «Б» класса решили провести исследование по теме «Права ребёнка». Идея родилась так. Ребята познакомились с положением о конкурсе и задались вопросом: что мы должны, обязаны, а на что у нас есть права? Маленький человек — уже личность, а его так не воспринимают взрослые, постоянно говорящие в повелительном наклонении: «Ты должна это делать! Нельзя так поступать! Ты не имеешь права! Не тебе решать!»

К важной и непростой исследовательской работе были подключены учащиеся других классов начальной классов лицея, родители, педагоги, руководители лицея. Задача учителя заключалась в организации педагогического сопровождения исследования с целью развития умений анализировать и отбирать лично значимую информацию, структурировать, обобщать, использовать и осмысленно создавать собственные медиатексты, формируя при этом медиакультуру ребенка.

Сначала решили изучить проблему на классном часе. При подготовке классного часа «Права для всех и для каждого» было предложено ученикам подготовить доклады, касающиеся правовых знаний. Ребятам вместе с родителями пришлось воспользоваться различными медиатекстами: на стендах лицея, в журналах, газетах, Интернете. Выступление Белоусовой Татьяны, сопровождавшееся мультимедиа-презентацией, заинтересовало одноклассников. Было принято решение продолжить изучение данной проблемы, результаты представить в исследовательской работе.

В ходе исследования была выполнена этапная работа: проведен социологический опрос среди учащихся начальных классов; ученики написали мини-сочинение «У кого больше обязанностей — у взрослого или у ребенка?»; всем классом совершили экскурсию по лицее «Поход за знаниями». Учащиеся посетили лицейскую библиотеку, где библиотекарь Нелли Николаевна рассказала, какие книги, сборники можно подобрать для дополнительного чтения по теме. Затем учащиеся посетили кабинет заместителя директора по правовому воспитанию. Ольга Глебовна рассказала о многих правах, в том числе и о праве на бесплатное образование. Передвигаясь по лицее, учащиеся посетили стенд правовой информации, где размещены Устав лицея, правила поведения в ОУ и другие материалы. Наконец, обратились к директору лицея Сайфетдиновой Н.И. Нелли Ивановна рассказала о документах, разработанных в лицее и призванных защищать права учеников. Родители фотографировали и печатали фото, а учащиеся оформляли фотоколлажи, листовки.

В конце проведённой работы учащиеся определили свое отношение к теме и изготовили листовки с текстом:

— *Человек не может быть совершенно свободным в обществе, он должен иметь права и соблюдать обязанности, иначе жизнь превратится в сплошную неразбериху!*

— *Каждый человек может пользоваться своими правами, не разрушая и уважая права других людей!*

— *Изучать права необходимо с детства и пополнять запас знаний всю жизнь!*

— *Ребёнок и родители должны знать не только свои права, но и обязанности!*

Результаты совместной деятельности учеников 3Б класса, их родителей и педагогов лицея были обработаны семьей Белоусовых и пред-

ставлены на районном, а затем и областном конкурсе «Мы выбираем будущее». Исследовательская работа была отмечена дипломом I степени и благодарственными грамотами учителю и родителям.

Практическая значимость проделанной исследовательской работы заключается в повышении уровня правовых знаний младших лицеистов, в развитии их медиакультуры, под которой мы понимаем, основываясь на определении Н.А.Коноваловой, диалоговый способ взаимодействия с информационным обществом, включающий ценностный, технологический и личностно-творческий компоненты и приводящий к развитию субъектов взаимодействия [Коновалова, 2004, с.9].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Коновалова Н.А. Развитие медиакультуры студентов педагогического вуза. Диссертация канд. пед. наук. Вологда, 2004. С.9.
2. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: Изд-во ЦВВР, 2006.

*Мясникова М.А.*

(кандидат искусствоведения, доцент кафедры телевидения,  
радиовещания и технических средств журналистики  
УрГУ им. А.М. Горького)

*Шишкарева О.М.*

(старший преподаватель кафедры иностранных языков УрГЭУ)

### **ИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА: ШКОЛЬНЫЕ МЕДИА-ПИСЬМА — «РУКОПОЖАТИЕ ЧЕРЕЗ ОКЕАН»**

Среди успешных медиа-проектов, поддержанных еще в начале 2000-х годов в Свердловской области методическим центром, ныне получившим статус и заслуженную известность, как Региональный центр медиаобразования (РЦМО), был проект «Школьные медиа-письма», за который руководитель этого проекта, доцент факультета журналистики Уральского государственного университета, кандидат искусствоведения, член Российской ассоциации кинообразования и медиапедагогики, консультант РЦМО, Марина Александровна Мясникова (один из авторов этой статьи), была удостоена почетной американской премии им. Дэфни Хэйр. Проект был выполнен в Лингвистической гимназии № 13, в которой с 1995 по 2006 год под руководством М.А.Мясниковой выходила школьная газета «Phortochka». Здесь важен тот факт, что гимназия сформировалась на базе школы с углубленным изучением английского языка. Главной отличительной чертой этого учебного



заведения всегда было особое внимание к языковым дисциплинам, что нашло отражение и в самом его названии. Родной язык и литература, иностранные языки и предметы, тесно связанные с ними, основы компьютерной грамотности — вот перечень основных лингвистических дисциплин, преподаваемых в гимназии. Благодаря выпуску газеты список был дополнен и языком СМИ, который стали осваивать ученики. Более того, в связи с запуском описываемого проекта, в гимназии начали готовиться номера «Phortochki» и на английском языке. К проекту подключились преподаватели этого предмета. Среди них был и второй автор данной статьи — педагог-переводчик Ольга Михайловна Шишкарева. Данный опыт примечателен именно объединением усилий разных преподавателей, сближением естественных языков и языков СМИ в рамках одного дела.

В свое время М.А.Мясникова участвовала в Российско-Британском семинарском обмене медиаобразовательными программами в Москве, проходившем под эгидой Британской и Российской Ассоциаций деятелей кинообразования. И познакомилась с так называемым Девонширским подходом. Английские педагоги давно определили, что обучение средствам массовой информации обладает гигантским потенциалом для продуктивного сочетания с другими учебными предметами, представляя собой подлинное воплощение принципов концепции создания «курса на основе преподнесения перекрестных тем». Согласно этому подходу, обучение средствам массовой информации является в Великобритании составной частью преподавания английского языка. Оно заключено в строгие тематические рамки и позволяет систематизировать то, что и как преподается. Невозможно переоценить роль английского языка в медиаобразовании при возрастании и расширении межкультурной коммуникации, в которой английский язык является поистине инструментом интернационального общения. Он используется не только в сфере науки, технологии и бизнеса, но также и в языке поп-культуры, киноиндустрии, телевидения, личного общения. Без него невозможно представить себе проведение передач в формате «круглых столов», ток-шоу, телемостов, видеоконференций, дискуссий и политических диспутов. Влияние английского языка на языки других групп проявляется и в виде заимствований, неологизмов, эвфемизмов. Эти явления широко распространены в языках, что особенно мотивирует учащихся к овладению английским. Возможность, которая открылась благодаря появлению компьютерных технологий, связана с их использованием как инструментов коммуникации, пересылки писем (в том числе и медиа-писем), в установлении дружеских контактов между людьми.

И здесь английский язык призван помочь ученикам перейти от положения пассивных потребителей к статусу более активных людей, умеющих находить, анализировать и передавать информацию с помощью современных технологий; к статусу творческих личностей, доста-

точно мотивированных и подготовленных для самостоятельного развития навыков чтения, письма и подготовки жанрово оформленных и подготовленных к публикации полноценных медиа-текстов.

Итак, курс обучения СМИ преследует цель научить детей лучше читать и понимать тексты как литературные, так и нелитературные. В рамках медиаобразования осуществляется «размонтирование» новой реальности, создаваемой медиа с тем, чтобы помочь детям понять, какое влияние оказывают (или не оказывают) средства массовой информации на их восприятие действительности и как они сами могут сконструировать эту «реальность». В результате, дети открывают для себя «коды» («языки») СМИ и учатся их самостоятельно понимать, осваивают технологию анализа медиа-текстов.

Но особую роль в структуре медиаобразования играет производство медиа-текстов самими детьми и подростками. Это позволяет отчетливо понять, как они воспринимают мир, что и как видят, какова их позиция по отношению к жизни. Школьная пресса как практическая часть медиаобразовательного курса выполняет образовательную функцию, заставляя соревноваться между собой два разных «средства информации»: учителей и прессу. Ее цель — дать в руки детей инструменты, позволяющие определить свое место в окружающем мире, познать самих себя, выработать необходимые навыки, обеспечить обмен мнениями. Отсюда к детям приходит убеждение, что и в самом деле можно принимать полноценное участие как в жизни школы, так и в жизни общества. Все это дают школьные медиа. Выдающийся французский педагог, один из первых в Европе осознавший возможности, которые открывает использование средств коммуникации в образовании и воспитании, Селестен Френе в свое время писал: «Печатный станок в школе является не просто техническим средством для организации ручного труда школьников. Скорее, это то, что мы называем возможностью свободного самовыражения. Недостаточно просто сказать ребенку: «Можешь делать то, что тебе хочется, напиши что-нибудь». Нужно также найти такое средство, которое позволит ему раскрыться... Нужно, чтобы он имел возможность общаться с людьми, которые готовы выслушать его и прочитать то, что он напишет...». Движение, основанное Френе, выросло в «Международное движение за типографию в школе». А заветы Френе живы до сих пор. Школьная газета стала средством выражения мыслей и чувств; способом обмена мнениями; совместного творчества, подготавливающего к жизни в обществе; инструментом изучения культуры и освоения нравственных норм, но, самое главное, средством коммуникации, способом общения с детьми всего мира. Ибо открывает возможность создавать национальные и интернациональные сети по обмену газетами — «Мы больше не одни!»

Это-то и было осуществлено нами. Параллельно редколлегия «Phorthochki» несколько раз участвовала в областном фестивале школь-

ных газет «Шило», не раз становясь ее лауреатом; побывала на фестивале прессы в г. Снежинске Челябинской области, наконец, участвовала во Всероссийском конкурсе школьных изданий, организованном журналом «Лицейское и гимназическое образование». В 2006 году на имя Министра общего и профессионального образования Свердловской области пришло письмо из Москвы, в котором сообщалось о том, что газета «Phortochka» стала одним из самых активных и деятельных участников Пятого Всероссийского конкурса школьных изданий «Больше изданий хороших и разных» и была удостоена звания лауреата. «Газета «Phortochka», — говорилось в письме, — пример школьного издания нового типа: создающегося силами сплоченного коллектива учащихся и учителей, использующего современную полиграфическую технику, нацеленного на поддержание постоянного педагогически значимого диалога между всеми участниками образовательного процесса». Речь по существу шла об общественном участии в управлении образованием, поскольку в дела гимназии и, соответственно, писавшей о них «Phortochki» вникали и родители, и выпускники, кстати сказать, тоже присылавшие свои медиа-письма из-за океана.

Но центральным событием проекта «Школьные медиа-письма» стала, конечно, долговременная дружба двух школьных газет в России («Phortochki», г. Екатеринбург) и в США («Proctor High School, Proctor, Vermont). Это было сотрудничество, выразившееся в распространении мыслей и чувств детей; свободном обмене мнениями; общении на почве разносторонних интересов; совместном творчестве, подготовившем детей к жизни в обществе; взаимном изучении культур друг друга. В конечном итоге, проект установления контактов между двумя школьными газетами как инструментами социального воспитания и коммуникации способствовал в новых исторических условиях более тесному знакомству детей разных стран друг с другом; их свободному волеизъявлению и развитию; а, следовательно, формированию критически мыслящих личностей, способных ориентироваться в мире с чувством ответственности перед собой и обществом. Проект, безусловно, открыл новые возможности для использования человеческого потенциала; имел долговременные цели; был взаимовыгоден; самодостаточен; жизнеспособен. Сотрудничество предполагало разные формы: написание материалов о жизни школьников, их родном крае, близких и родных людях; публикацию этих материалов в обеих газетах сразу на двух языках; обмен мнениями по многим проблемам.

Очертания будущего проекта возникли за полтора года до его запуска, когда ученица русской Лингвистической гимназии Юлия Молодцова, победив в конкурсе «Будущие лидеры» FSA FLEX, попала в американскую школу г. Проктор (штат Вермонт), где она не только училась, но и сотрудничала со школьной газетой «Proctor High School

Newsletters», публиковала там собственные материалы и в течение полугода даже преподавала русский язык в младших классах. Она сумела установить тесный контакт с американскими школьниками и их школьной газетой, став полномочным «послом» своей школы в США. Американская сторона выразила желание сотрудничать с нами, а американские дети отправили с Юлей свои первые материалы для публикации в России. Прежде в «Phortochke» уже размещались послания выпускников 13 гимназии, работавших в США; отдельные из этих текстов и даже целые номера печатались на английском языке (а дубли — на русском). Затем стали выходить в свет и материалы американских школьников. Потом они были отправлены в «Proctor High School», встретив там серьезное одобрение. Посылались в Америку и публикации наших детей о жизни в России. Вскоре мы получили письмо от директора американской школы Энтони Круликовского, в котором он сообщал о том, что присланные из России номера «Phortochki» были распространены по всей школе. Поразило американцев знание нашими детьми английского языка. В свою очередь, заокеанским друзьям захотелось более глубоко изучать русский, чтобы побольше узнать о России. Они включили его в обязательную программу. А потом стали присылать нам новые материалы, и мы им в ответ — свои. Интересно, о чем писали американцы. Это была не голая информация, а поразившие нас проблемные материалы о непростых взаимоотношениях с родителями, поздних школьных вечеринках, о школьной беременности и напряженном графике жизни американских подростков.

Вот так и состоялось наше дружеское «рукопожатие» через океан. Три года продолжался этот замечательный проект, получивший одобрение и со стороны Управления образованием г. Екатеринбурга, и Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, и широкой педагогической общественности на городских Педагогических чтениях, а кроме того, как уже было сказано, американского фонда имени Дэфни Хэйр. У нас остались рукописи детских материалов, улыбающиеся лица ребят на фотографиях, их прекрасные рисунки и дружеские послания. Главное — диалог состоялся. И сегодня мы думаем о том, что эти дети, приобретшие за время нашего общения важные умения: слушать и слышать, критически мыслить, реально проявлять толерантность, владеть технологиями убеждения, теперь уже сильно подросли и могут не только применять данные умения в их взрослой жизни, но и по-настоящему позитивно влиять на саму эту жизнь. Это обнадеживает.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Кристиан Лего. Школьные газеты: продолжение традиций Френе. — В сб.: Детская и юношеская самодеятельная пресса: теория и практика. М., 1994. — С. 19.

*Наливай Е.В.*  
(учитель математики, информатики  
МОУ лицей №39 г. Н.Тагил)

## **СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПО СОЗДАНИЮ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА ПО ИНТЕРЕСАМ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ**

В последние годы во всём мире произошло осознание фундаментальной роли информации в общественном развитии, рассмотрение в широком социокультурном контексте таких понятий, как информационные ресурсы, информатизация, информационное общество. Современная система образования сегодня призвана формировать умение учиться, добывать информацию, извлекать знания. В этих условиях особое значение приобретает информатизация образования и повышение информационной культуры личности, которая рассматривается как «составная часть общечеловеческой культуры, представляющая собой совокупность устойчивых навыков и постоянного эффективного применения информационных технологий (ИТ) в своей профессиональной деятельности и повседневной практике» [Инякин, Горский, 2000, с.8].

По определению Н.А.Коноваловой, медиакультура личности — «диалоговый способ взаимодействия с информационным обществом, включающий ценностный, технологический и личностно-творческий компоненты и приводящий к развитию субъектов взаимодействия» [Коновалова, 2004, с.9]. Формирование медиакультуры основано на ряде компонентов. «Первый компонент — опыт. Чем больше у нас опыта контактов с медиа и с реальным миром, тем больше наш потенциал для развития более высокого уровня ... Второй компонент — активное приложение умений в сфере медиа. Третий компонент — созревание/готовность к самообразованию» [Potter, 2001, p.18]. Активное приложение умений в сфере медиа у учащихся (например, создание своих медиапродуктов) нуждается в сопровождении педагогом.

Учащиеся нашего лицея являются активными пользователи интернет-ресурсов. Учащиеся 9 класса приняли решение создать свое собственное интернет-сообщество — систему постоянных пользователей-соавторов интернет-ресурса, которые в рамках политики данного ресурса осуществляют информационный обмен на установленную тематику, ведущийся на основе ранее принятых правил, запретов и санкций к нарушителям, служащий целям поддержания и развития ресурса.

Самая важная часть данного проекта — подготовительная, т.к. она требует от старшеклассников не только опыта работы с медиаресурса-

ми, но и правовых, административных знаний, знаний культуры и этики. Этот этап учащиеся провели при поддержке учителя.

Вместе с лицеистами мы определили цель создания интернет-сообщества — расширение общения по интересующей теме.

Следующим шагом определили целевую аудиторию и тот принцип, по которому она объединится. В качестве объединяющего мы выбрали круг интересов — сюжетная линия, актеры, режиссеры, музыка, спецэффекты сериала в стиле фэнтези «Сумерки». При создании сайта его авторы предполагали, что в состав целевой аудитории будут входить молодые люди, обладающие навыками работы в Интернете, знакомые с виртуальными сообществами (от этого зависит, насколько сильно можно «нагрузить» сообщество функциональными возможностями и будет ли разделение пользователей на группы по уровню опыта). А для изучения возможной аудитории сообщества создатели сайта проводят анкетирование среди учащихся и студентов разных образовательных учреждений города.

Далее проверили уникальность замысла, рассмотрев похожие сообщества в Интернете. Поддержание интереса к сайту и активного участия в нем определяется выбором уникальной темы либо предоставлением таких возможностей, которых нет в других сообществах.

Первые шаги пройдены, нужно заняться созданием «взлетной площадки». Платформой сообщества является Интернет-сайт. Совместно со старшеклассниками решили следующие вопросы:

- *структура сайта (наличие чата, форума, каталога ссылок, блогов, галереи изображений);*
- *предоставляемые возможности и права посетителям сайта и участникам сообщества;*
- *возможность реконструкции сайта;*
- *технологическая сторона работы администраторов и участников;*
- *наполняемость сайта (текст, графика, видео, анимация, звук).*

Роль педагога в решении данных вопросов заключается в консультации по техническим и правовым вопросам, отдельно оговариваются правила поведения участников интернет-сообщества (использование нормативной лексики, отсутствие призывов к насильственным действиям, употреблению наркотиков и т.д.)

В данный момент идет наполнение сайта собранными материалами. В дальнейшем планируется размещение сайта в интернете, и интернет-сообщество будет готово принять своих первых посетителей.

Но на этом процесс не заканчивается. Для активного общения между участниками интернет-сообщества необходимо постоянно работать с сайтом: добавлять новостные сообщения, рассматривать различные предложения участников сообщества, проводить опросы и тесты и др.

При работе над проектом интернет-сообщества старшеклассники осуществляют диалоговый способ взаимодействия с информационным обществом. Можно с уверенностью сказать, что в процессе такой деятельности формируется медиакультура как учащихся, так и педагога.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Potter, W.J. (2001). Media Literacy. Thousand Oaks — London: Sage Publication, 423 p.
2. Инякин Ю.С., Горский В.А. От информационной культуры к культуре личности // Дополнительное образование. 2000. № 10. С.6-10.
3. Коновалова Н.А. Развитие медиакультуры студентов педагогического вуза. Вологда, 2004. С.9.

*Павлова Н.В.*

(заместитель директора МОУ «Лицей» г. Камышлов)

### **ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕЙСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ С ПОЗИЦИИ УЧАЩИХСЯ И ПЕДАГОГОВ**

В 2007 году в лицее стартовал телекоммуникационный проект «Лицей TV». Появление в лицее такой ресурсной единицы как телевидение позволило создать условия для информатизации системы образования, обеспечило формирование и развитие медиакомпетентности субъектов образовательного процесса.

Данный проект позволил существенно расширить поле творческой деятельности учащихся и педагогов, объединить их усилия по приобретению знаний. По мере реализации проекта происходит изменение системы взаимоотношений между учеником и педагогом: постепенно из носителя и транслятора знаний учитель превратился в организатора деятельности, консультанта, стал коллегой ребенку по решению проблем, добыванию знаний из различных источников информации. Умения и навыки, приобретаемые на уроках, совершенствуются на занятиях по журналистике, актёрскому мастерству, видеосъемке и видеомонтажу.

Проект «Лицей TV» является учебным, и это означает, что главная его цель — не получение эксклюзивного программного продукта, а создание таких условий, в которых все субъекты образовательного процесса: педагоги, учителя, дети получают возможность в полной мере реализовать свои способности и проявить себя как активные, творческие личности.

Проект носит в равной мере практическую и информационную направленность, т.к., с одной стороны, он опирается на интересы участников и конечный продукт — телепередачи — используются не только на уровне Лицея, но и на уровне города. С другой стороны, участвуя в проекте, дети собирают и перерабатывают информацию, предоставляя её затем широкой общественности, таким образом, в проекте принимают участие дети практически всех возрастов.

Разрабатывая любой проект, необходимо выяснить, что ожидает аудитория от его реализации.

Перед запуском телекоммуникационного проекта «Лицей TV» в 2007 году был проведен социологический опрос среди лицейстов (опрошено 385 человек- 64%) по следующим вопросам: «Нужно ли телевидение лицейю?», «Хотели бы вы работать на лицейском телевидении и кем?». Через два года мы провели этот же опрос, и результаты оказались следующими (представляем данные в сравнении):

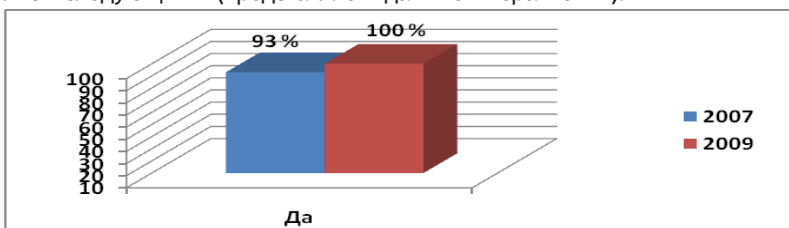


Рисунок 1 «Нужно ли телевидение лицейю?»

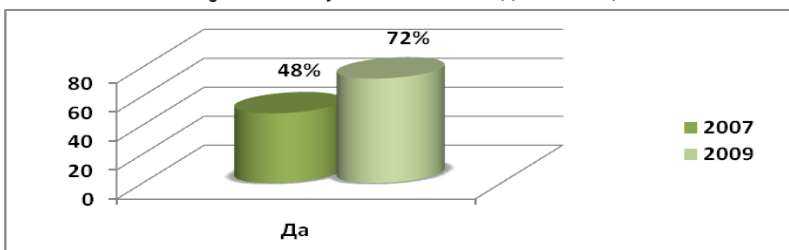


Рисунок 2 «Хотели бы вы работать на лицейском телевидении?»

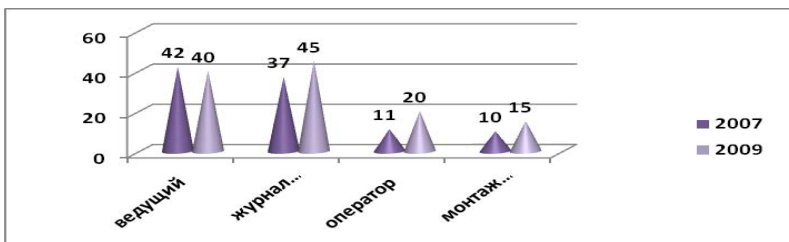


Рисунок 3 «Кем бы вы хотели работать на лицейском телевидении?»



Итак, можно констатировать следующее:

— *во-первых, практически все лицеисты поддерживают идею создания лицейского телевидения (если в 2007 году таких высказываний было 93%, то в 2009 — 100%). На наш взгляд, это связано с тем, что в течение двух лет аудитория наблюдает реальные положительные результаты деятельности «Лицей TV».*

— *во-вторых, увеличилось количество лицеистов, желающих работать на лицейском телевидении. Связано это с тем, что ведущие и журналисты, участвующие в телекоммуникационном проекте, стали узнаваемы и популярны в Лицее, и эту роль хотят примерить на себя многие (если в 2007 году — всего 48% (не всем учащимся была понятна их роль в создании телепередач), то в 2009 году — 72% лицеистов).*

— *в-третьих, самыми популярными должностями на телевидении остаются ведущие (42% в 2007 году и 40% в 2009 году) и журналисты (37% — 2007 год, 45% — 2009 год). Возрастание интереса к журналистской профессии связано с тем, что она больше, чем любая другая удовлетворяет потребность подростков в общении, познании чего-то нового, что является основной деятельностью в этом возрасте. Также можно отметить возрастание интереса лицеистов к должностям, которые находятся «за кадром» (оператор, монтажер), ребятам нравится работа с техникой, с профессиональными программами обработки видеоматериалов.*

Для того чтобы выяснить, какие компетенции, по мнению студийцев, сформировались у них или получили развитие за время работы на лицейском телевидении, мы провели среди них интервью (опыт работы респондентов в эфире не менее шести месяцев, возраст опрошенных 10-16 лет). Были заданы следующие вопросы: «Какие личностные изменения произошли у вас с момента начала работы на лицейском телевидении?», «Какую профессию вы хотите получить в будущем?». Интервью проводилось в феврале 2009г.

Обобщая ответы подростков, можно констатировать, что основные личностные изменения происходят, по меньшей мере, в четырех аспектах. Кратко рассмотрим их.

#### **Формирование коммуникативной компетенции.**

Наиболее часто упоминается развитие коммуникативных навыков — это качество отмечают практически все лицейской телестудии. Вот несколько ответов: «участие в съемках помогает мне легче общаться с людьми» (А. Зорапетян, 13 лет); «я стала гораздо свободнее общаться, научилась находить общий язык с разными людьми, стала терпимее» (И. Евдокимова, 13 лет), «мне стало легче общаться с незнакомыми людьми — теперь я не стесняюсь подойти к незнакомому человеку и познакомиться с ним» (Ю. Стафеева, 16 лет), «я стал намного увереннее в своих силах, перестал стесняться обратиться с вопросом к

незнакомому человеку» Овчинников М., 16 лет). На такие изменения оказало влияние, по мнению ребят, постоянное творческое взаимодействие членов съемочной группы, в процессе которого необходимо учитывать мнения и характер других людей. Это приводит к выработке навыков коллективной работы, большей терпимости к другим, нахождению способов коммуникативного взаимодействия. Развитию коммуникативной компетентности способствует и интервьюерская практика: продумать интервью, выстроить логическую последовательность вопросов — все это очень динамично развивает способность вступать в контакт с самыми разными людьми. Развитие коммуникативных навыков приводит к большей уверенности в себе и своих силах, раскованности, свободе в общении — этот момент также отмечается практически всеми подростками.

#### **Формирование информационной компетентности**

Второй аспект, который отмечают подростки — это развитие умений искать, анализировать информацию в процессе создания телепередач. Приведем несколько высказываний студийцев: «как только я стал работать на телевидении, я остро ощутил недостаток умения работать с информацией, добывать ее. Приходится черпать ее из различных источников: центрального телевидения, газет, Интернета и т.д.» (А. Зорапетян, 13 лет); «работая на лицейском телевидении, приходится много работать с информацией, я научилась ее осмысливать, преобразовывать, делать выводы. Благодаря этому, сюжеты получаются логичными и интересными» (А. Меньшенина, 16 лет). Формированию информационной компетентности также способствуют и занятия, которые проводят педагоги «Лицей TV», на них дети учатся искать информацию, критически к ней относиться, преобразовывать. Итак, развитие и формирование информационной компетентности у подростков, как и всех других компетентностей, способствует их внутреннему развитию, становлению их как личности.

#### **Формирование компетенции самоорганизации.**

Еще одной типичной чертой, отмечаемой лицеистами, является усиление самоконтроля и самоорганизации. Это проявляется в повышении чувства ответственности за порученное дело. Наиболее типичные высказывания: «я стал ответственнее относиться к своим обязанностям» (Р. Кузнецов, 16 лет); «приходится учиться планировать, ставить цель и достигать ее» (Мишенькин Стас, 16 лет); «раньше у меня были дурные манеры, теперь я слежу за собой, стараюсь избавиться от них» (А. Меньшенина, 16 лет);

#### **Формирование компетенции самообразования**

Постановка подростка в позицию журналиста, оператора приводит к более высокой потребности в постоянном пополнении своих знаний. Возникает эффект мотивации когнитивной деятельности. Ю. Стафеева, ведущая передачи «Калейдоскоп»: «Когда я беру интервью, я узнаю для себя много нового — это для меня способ узнать больше о

людях, о мире». Еще одно высказывание: «С тех пор, как я работаю на телевидении, я стала больше — побывала в музее, в театрах г. Екатеринбург» (Н. Половникова, 12 лет). А. Хребтов, оператор и монтажер отмечает: «У меня расширился кругозор, я научился профессионально оценивать качество монтажа разных телепередач». Такой эффект, вызванный деятельностью телекоммуникатора, приводит и к мотивации учебной деятельности. Практически все дети отмечают повышение интереса к учебе, особенно к предметам гуманитарного цикла — русскому языку, литературе, иностранному языку, истории.

При анализе ответов ребят на второй вопрос анкеты, — «Какую профессию вы хотите получить в будущем?», выяснилось, что из 35 опрошенных четверо категорически не желают стать в дальнейшем тележурналистами (причем это — успешные и популярные ведущие и журналисты), еще четверо не смогли дать определенный ответ, только три человека целенаправленно работают над воплощением в жизнь мечты стать журналистом. Т.е. 23% респондентов вовсе не ориентированы на журналистику. Единственное, что пока более или менее ясно — практически все опрошенные собираются выбрать специальности гуманитарной ориентации и специальности, связанные с монтажом видеоматериала и работой оператора.

Также проведен опрос среди педагогов лицея (опрошено 37 педагогов). Был задан следующий вопрос: «Какие задачи, по Вашему мнению, решает лицейское телевидение для:

— **занимающихся в телестудии;**

— **всех субъектов образовательного процесса?» (была использована методика А.В. Федорова). Обобщив все варианты ответов, мы составили рейтинг самых популярных ответов:**

а) основные решаемые задачи лицейского телевидения для занимающихся в телестудии:

1. Развитие умений самовыражаться с помощью медиа, создавать медиатексты.
2. Обучение аудитории практическим умениям работы с медиатехникой.
3. Развитие коммуникативных способностей личности.
4. Развитие способностей аудитории к восприятию, пониманию и анализу языка медиатекстов.
5. Развитие критического мышления.
6. Подготовка людей к жизни в демократическом обществе.
7. Воспитание эстетического восприятия, вкуса.

б) основные решаемые задачи лицейского телевидения для всех субъектов образовательного процесса:

1. Развитие способностей аудитории к восприятию, пониманию и анализу языка медиатекстов.
2. Воспитание эстетического восприятия, вкуса.

3. Развитие критического мышления.
4. Развитие коммуникативных способностей личности.
5. Подготовка людей к жизни в демократическом обществе.
6. Обучение аудитории практическим умениям работы с медиатехникой.
7. Развитие умений самовыражаться с помощью медиа, создавать медиатексты.

Таким образом, по мнению педагогов и учащихся, лицейское телевидение в той или иной степени способствует формированию ключевых компетенций не только у тех, кто занимается в телестудии, но и у всех субъектов образовательного процесса лицея.

*Яркова Т.М.*

(заместитель директора по связям с общественностью  
гимназии № 18 Нижнего Тагила)

## **КАК С ПОМОЩЬЮ ШКОЛЬНОГО САЙТА СТАТЬ ЧАСТЬЮ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

Собственным сайтом сегодня обзаводится каждая вторая школа, имеющая выход в Интернет. Сделать это нетрудно. Достаточно найти ученика, увлеченного Интернетом и веб-строительством, и поставить перед ним соответствующую задачу. Зачастую такой ученик находится сам и проявляет инициативу. И вот сайт готов и даже занимает какое-нибудь место на одном из межшкольных конкурсов. Что дальше?

А дальше может быть несколько вариантов.

Вариант первый: юное дарование поступает в вуз и оставляет сайт родной школе в подарок. Вести его дальше некому, и сайт перестает обновляться, то есть жить. Вариант второй: ученик ведет свой сайт до выпуска из школы и еще какое-то время после, но потом все равно оставляет его без внимания. И третий: проект подхватывает следующий талантливый ученик и ведет его дальше.

Надо сказать, что даже в третьем, самом оптимистичном варианте проект, не подкрепленный финансовым и организационным обеспечением, живет недолго. Потому что проектирование, создание дизайна, отражающего стиль школы, и верстка — это только первичный этап, но о полноценном запуске сайта нельзя говорить без его регулярных обновлений.

Следует также учитывать, что школьный сайт, если он создается лишь усилиями администрации, педагогов и/или учеников, не может

быть полноценным. Все эти субъекты находятся «внутри» школы, и они не всегда могут отражать представляемую систему во всей полноте информационных запросов ее потенциальных «внешних» пользователей. Иными словами, при таком подходе к созданию сайта могут не учитываться информационные запросы родителей или работников управления образования, а также учителей-предметников, работающих в других школах и т. д. Такой сайт будет отражать лишь интересы самого образовательного учреждения и сможет быть в лучшем случае его «визиткой». Быть инструментом взаимодействия с другими субъектами, структурным элементом системы образования, открытой для контактов с окружающим миром, такой сайт не может.

Так что же такое «работающий сайт школы»? Как вообще должен создаваться школьный сайт, какие цели при этом ставятся? Какие составляющие для него необходимы, а какие представляются излишними? Как ведется работа с различным контингентом посетителей школьного сайта — управленцами, родителями, учениками? Попробуем ответить хотя бы на часть этих вопросов.

Первое, что нам надо определить, это зачем он вообще нужен, школьный сайт? Рассмотрим цели, которые может преследовать его создание.

Во-первых, сайт может быть своеобразной визитной карточкой школы. Это наиболее часто встречающийся вариант. **Сайт-визитка** максимально сохраняет уникальный стиль и характерную для данной школы форму подачи материала.

При этом очень важно точно и корректно сформулировать для сайта, в чем своеобразие данного образовательного учреждения, чем его педагогическая система отличается от других, чтобы родители могли найти «свою» школу, педагогическая система которой их удовлетворит, чтобы по особенностям своей личности, по культурным традициям и образовательным запросам семьи ученик оказался там, где он будет максимально успешен.

Еще одно назначение сайта-визитки связано с профилизацией старшего звена школы. В ситуации перехода системы образования к профильному обучению, когда одна школа по определению не в состоянии будет предоставить весь комплекс образовательных услуг, полная, конкретная и выгодная подача информации о специфике реализуемых ею программ сможет привлечь внимание, что поможет образовательному учреждению не потеряться среди подобных.

Кроме того, сайт-визитка может быть также инструментом установления контактов с образовательными и деловыми кругами, поиска форм сотрудничества, грантов и субсидий. В рыночных отношениях школе не стоит пренебрегать возможностями сетевого самопозиционирования.

Школьный сайт может стать **координационной точкой внутри-школьного взаимодействия**. Он способен создать новые возможнос-

ти взаимодействия субъектов образовательного процесса. Например, организация заочной образовательной связи между педагогом и учеником, в силу различных причин, например, по болезни, неспособным лично присутствовать в школе. Может быть использован сайт и для консультации психолога, оказываемой ребенку, оказавшемуся в сложной психологической ситуации.

Если сайт грамотно организован и регулярно обновляется, он может обеспечить хорошую обратную связь. Так, новостная лента становится летописью жизни школьного коллектива, а если ввести в практику оценивание через сайт происходивших событий, то можно получать достаточно интересный срез мнений. Виртуальное пространство общения на школьном сайте может дать информацию для профессиональной рефлексии администратора и педагога, предоставить интересный диагностический материал для осмысления их деятельности. Сайт может также рассматриваться в качестве коммуникативного инструмента не только администрации, педагогов и учеников, но и «внешних» по отношению к школе субъектов — родителей, работников образования и культуры. В этом качестве сайт способствует повышению открытости образовательного учреждения, создает новые информационные и контактные возможности.

Школьный сайт может рассматриваться как **элемент более глобальной образовательной Интернет-системы**. В этом качестве сайт может работать одним из информационных субъектов, комплекс которых в состоянии отражать динамически меняющуюся образовательную картину в рамках района, города, региона. Последнее особенно актуально для работников управленческих структур образования, которые получают возможность оперативно получать полноценную информацию о различных субъектах образовательного процесса, не отходя от своего компьютера. Да и самим субъектам интересно узнать: что происходит в корпоративном сообществе, например, какие новшества применяют коллеги в других школах в преподавании того или иного предмета.

В роли координаторов, информирующих о существующих школьных сайтах, могут выступить городские порталы. Они же могут взять на себя организацию межшкольных форумов. В рамках региона таким координатором уже является сайт Регионального центра медиаобразования <http://www.omo-ps.ru>, где в разделе «Школьный медиахолдинг» собрана информация о школьных сайтах Свердловской области. Думается, что все школы, опубликовавшие свои сайты, должны быть заинтересованы в том, чтобы их адреса стали известны как можно большему числу потенциальных посетителей, а следовательно, должны использовать возможность позиционировать свое образовательное учреждение с помощью таких сильных медиапартнеров, каковым и является в данном случае РЦМО.

В гимназии № 18 Нижнего Тагила первый сайт-визитка был опубликован еще в 2005 году. С тех пор он неоднократно подвергался

изменениям, дополнениям, даже смене адреса. Опытным путем мы пришли к пониманию того, что недостаточно презентовать свое образовательное учреждение, сайт должен работать и как информатор, и как агитатор, и как просветитель и на учительскую аудиторию, и на родительскую, и в большей степени на самих учащихся. Поэтому последняя редакция сайта включает информацию как административную, методического плана, так и новостийную ленту, интересную любому ученику. В данный момент собирается информация для гимназической википедии, в которой будут отражены интересы каждого члена образовательного сообщества гимназии.

Современные информационные технологии дают возможность получения образовательной информации любым интересующимся ею человеком, будь то педагог, сам обучающийся или его родители. А множество школьных компьютерных сетей позволит со временем создать единое образовательное пространство, открытое для любого ученика, педагога или родителя как данного образовательного учреждения, так и других, для любого жителя города, области, да и всей планеты.

*Янушевская Е.С.*

(МОУ «Ирбитская средняя общеобразовательная школа №8)

## КОЛЛЕКТИВНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ «АПЕЛЬСИНЧИК<sup>0</sup>» КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Человечество переступило порог нового этапа своего развития — информационного общества, этапа, без сомнения, прогрессивного, но противоречивого и сложного. Значительно возросли роль и место медиа (средств коммуникации) в жизни людей. Современный человек должен быть медиакомпетентным.

**Медиакомпетентность** — это совокупность мотивов, знаний, умений, способностей, способствующих выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов в различных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме (Фёдоров А. В.). Выделены следующие **показатели медиакомпетентности**:

- 1) *мотивационный: мотивы контакта с медиатекстами;*
- 2) *контактный: частота общения/контакта с медиатекстами;*
- 3) *информационный: знания терминологии, теории и истории медиакультуры, процесса массовой коммуникации;*
- 4) *перцептивный: способности к восприятию медиатекстов;*

5) *интерпретационный /оценочный*: умения критически анализировать процесс функционирования медиа в социуме и медиатексты разных видов и жанров;

6) *практико-операционный (деятельностный)*: умения выбирать те или иные медиа и медиатексты, умение создавать /распространять собственные медиатексты, умения самообразования в медийной сфере;

7) *креативный*: наличие творческого начала в различных аспектах деятельности (перцептивной, игровой, художественной, исследовательской и др.), связанной с медиа.

Приоритетные направления развития МОУ «Ирбитская средняя общеобразовательная школа №8» — информатизация образования и демократизация уклада школьной жизни. Медиаобразование органично входит в сферу профессиональных интересов педагогического коллектива, так как основными задачами медиаобразования являются:

— *предоставление доступа ко всем видам медиа, являющимся инструментами для понимания общества и участия в демократической жизни;*

— *развитие умений критического анализа получаемых сообщений для развития способности быть независимыми и активными личностями;*

— *поощрение производства, творчества и интерактивности в различных сферах медийной коммуникации.*

Педагоги издают информационный ежегодный вестник «Ирбит-Профи.ги» и методические сборники, старшеклассники — газету «Апельсин», в глобальной сети школа представлена сайтом и участвует в сетевых проектах. В рамках школьного фестиваля компьютерного творчества и дети, и взрослые создают различные медиапродукты: видеоролики, фотографии, календари, рисунки.

После серии семинаров в РЦМО (руководитель А.Р. Кантор) в нашей школе в 2008-2009 учебном году реализована интересная и технологичная медиаобразовательная инициатива директора школы — **коллегиальный педагогический проект «Апельсинчик»**.

«Апельсинчик» — это периодическое печатное издание начальной школы, «младший брат» газеты «Апельсин». Как апельсин, радостный и полезный фрукт, состоит из долек, так и альманах собирается из «долок» (страниц) каждого класса. Соавторами «дольки» становятся учителя, ученики и родители каждого класса начальной школы. Редактор классных страниц — учитель начальных классов, из месячных «долок» он может собрать классный «апельсинчик» — летопись жизнедеятельности класса.

Старт проекту дан в декабре 2008 года, сегодня свет увидел уже десятый номер альманаха.

Цель проекта — формирование медиакомпетентности учащихся (развитие информационной культуры учащихся первой ступени обучения и



формирование первичных практических навыков создания школьного печатного издания).

В ходе реализации данного проекта у детей идёт формирование готовности к разным направлениям деятельности:

— *готовность к общественной деятельности (готовность к самостоятельной деятельности по сбору и обработке информации, представление себя, своего класса в печатном издании);*

— *готовность к познавательной деятельности (получение первоначальных знаний по журналистике, практических навыков и умений работы в детском печатном издании);*

— *готовность к коммуникативной деятельности (идёт освоение социальных ролей: журналиста, репортера, читателя, автора, корректора);*

— *готовность к здоровьесберегающей деятельности (ориентация на положительные эмоции, обучение в соответствии с возрастными особенностями);*

— *готовность к эстетической деятельности (публикуемые материалы способствуют формированию эстетического вкуса).*

Содержание, структура, форма и объём издания определяется особенностями возраста детей (7-10 лет), на которых оно рассчитано.

Привлекает младших школьников дизайн альманаха, который разработан учителем начальных классов Софроновой А.А. При создании макета использованы оранжевый и зелёный цвета. На обложке — яркий, интересный, каждый месяц разный Апельсинчик. Апельсинчик является «гидом» — персонажем, помогающим читателям воспринимать содержание номера. Удобен используемый шрифт: крупный, чёткий. Текст чередуется разноцветными фотоматериалами, рисунками, кроссвордами, которые облегчают усвоение информации.

Регулярность выпуска альманаха (1 раз в месяц) поддерживает читательский интерес, позволяет освещать актуальные события школьной и внешкольной жизни. Дети получают возможность знать своих героев в лицо и быть в курсе всех значимых классных, школьных и городских мероприятий.

Разнообразно и содержание альманаха. Здесь есть как прозаические произведения (рассказы, очерки, зарисовки, заметки — размышления, репортажи), так и произведения в стихах.

Ответственные редакторы выпуска — учителя Янушевская Е.С. и Шибакина О. Ю.- определяют тему номера. Первый выпуск был назван: «Знакомьтесь — это мы!», за ним следовал «Новогодний». Сразу после зимних каникул вышел специальный выпуск «Калейдоскоп новогодних впечатлений». Праздничным датам в календаре были посвящены выпуски: «День защитника Отечества», «Праздник, пахнущий мимозой». А некалендарным праздникам — «Самое яркое событие учебного года», «День рождения школы». А как пропустить наступление весны в природе или время, когда распускаются первые

листочки?! Ничто не ускользнёт от наблюдательного взгляда журналиста.

Проект «Апельсинчик» в 2009-2010 учебном году получил новое развитие.

Во-первых, медиалидеры каждого класса объединились в **детскую редакцию**. Они (с большой долей самостоятельности) создают блок альманаха с новостной, информационной, развивающей страницами — «дольками».

Во-вторых, создана «Школа юных корреспондентов» на базе уже сформированного коллектива первого класса. Это позволило привлечь к работе в периодическом издании детей уже в возрасте 6-7 лет.

При разработке программы классным руководителем 1-в класса Янушевской Е.С. взяты и адаптированы следующие образовательные программы: программа творческого объединения «Школьный пресс — клуб» (для обучающихся 14 -17 лет), программа подготовки юных корреспондентов «Теоретическое и практическое освоение газетных жанров» (рекомендовано для учащихся 7-11 классов), а также использованы материалы ЮНПРЕСС, книги: «Уроки вежливости и речевого творчества» Н. Богуславской и Н. Купиной, «Пресс — клуб и школьная газета: занятия, тренинги, портфолио» Н. Кашлевой, «Служу Отечеству пером» Т. Горчаковой.

Содержание программы занятий  
«Школа юных корреспондентов»

Первый класс

(всего 31 час, 1 час в неделю)

*Профессия-журналист. (4ч.)* Вводное занятие. Кто делает газету? Речь детских газет и журналов.

*Умение пользоваться словом. (3 ч.)* Как узнать что-то новое. Речь журналиста.

*Мир прекрасен! (4 ч.)* Человек и мир. Красота вокруг нас. Культурный человек. Искусство вести беседу.

*«Здравствуй, в белом сарафане...» (5 ч.)* Снежная экскурсия. Новости в жизни человека. «Нарядили ёлку в праздничное платье...»

*«Россия-Родина моя...» (5 ч.)* «Живу я в глубине России...» Если дорог тебе твой дом... Береги землю родимую, как мать любимую.

*«Праздник, пахнущий мимозой...» (1ч.)*

*Музыка природы (3 ч.)* Матушка-Природа. Музыка и человек.

*Живая Вселенная. (2 ч.)* До чего же всё похоже.

*Играем-сочиняем (4 ч.)* Поиграем в рифму. Сказочная страна. Сочини сказку. Итоговое занятие.

К концу первого года обучения журналистике учащиеся  
будут иметь представление:

- о детских периодических изданиях,
- о том, кто такой журналист;

*будут знать:*

— *газетные жанры: заметка, зарисовка, отзыв (ознакомительно),*

— *рубрики газеты;*

*будут уметь:*

— *ориентироваться в страничках-рубриках газет,*

— *собирать информацию из разных источников и работать с ней,*

— *иллюстрировать заметки, стихи, сказки,*

— *работать в команде.*

*Формы реализации программы:*

— *занятия журналистской группы;*

— *выпуск стенной газеты;*

— *участие в выпуске школьного альманаха «АпельсинчикО»;*

— *экскурсии;*

— *родительские собрания;*

— *индивидуальные консультации.*

Основной метод проведения предлагаемых занятий в первом классе — практико-игровой, направленный на развитие творческих способностей, устной речи учащихся и умение работать в коллективе. Фиксированные домашние задания не предусмотрены, однако, предполагается выполнение творческих работ — публикаций для школьного печатного издания, включение таких видов заданий, как чтение газет и журналов, посещение спектаклей и выставок, просмотр и обсуждение телепередач и художественных фильмов.

Для текущего контроля планируется использовать анализ творческих работ учащихся, анкеты, выставки детских работ. Ребёнок, включившись в процесс, может проявить любые свои творческие способности. Предоставляется возможность наблюдения реального, зримого результата в конкретном продукте — в выпусках альманаха «АпельсинчикО».

В дальнейшем предполагается разработка программы по журналистике для учащихся 2-х — 4-х классов.

Соответственно, от первого к четвёртому году обучения будут усложняться цели и задачи каждого учебно-тематического плана. С учётом изменяющихся интересов и образовательных потребностей учащихся будут определяться темы, формулироваться задания.

Задача обучения основам журналистики является актуальной. Умение работать с информацией (умение критического анализа информации любых символических систем - образных, звуковых, текстовых) и создание собственных медиатекстов является важнейшей составляющей общего культурного развития личности.

Опыт сотрудничества в альманахе «АпельсинчикО» станет полезным для всех, и его результатом станет повышение уровня медиакомпетентности участников проекта.

*Печинкина О.В.*

(кандидат педагогических наук,  
старший преподаватель кафедры теории и истории языка,  
литературы и культуры

Поморского государственного университета  
им. М.В. Ломоносова (Архангельск)

## **УЧАСТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ АССОЦИАЦИЙ В МЕДИАОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ НОРВЕГИИ)**

По мнению ряда исследователей Северных стран (К. Бухт, С. фон Фейлитцен, И. Халлер, Б. Эскильсон, др.), медиаобразование школьников должно быть задачей не только системы образования, но и получать поддержку внешкольных организаций, например, профессиональных ассоциаций, агентств, независимых проектов и т.д. Изучение и анализ подобных инициатив в Норвегии позволили выделить несколько направлений.

Во-первых, это работа с печатными медиа. Так, во многих странах мира действует Всемирная ассоциация прессы ([www.wan-press.org](http://www.wan-press.org)). Норвегия, представленная Норвежской медиа-бизнес ассоциацией (Norwegian Media Business Association), является членом данной ассоциации, одной из сфер деятельности которой является программа «Газета в образовании» («Newspaper in Education»), что предполагает использование прессы в качестве средства обучения в школе. Газета может быть использована в преподавании различных предметов (история, чтение, математика, социальные науки, экономика, журналистика и др.) на всех уровнях обучения. Вне школьных стен проекты программы «Газета в образовании» реализуются в исправительных учреждениях, центрах для пожилых людей, центрах для людей с ограниченными возможностями, на курсах изучения иностранных языков и т.д.

Для работы в классе используются все рубрики газеты — новости, передовицы, фотографии, рекламные объявления, комиксы, заголовки и т.д. Один и тот же выпуск газеты может быть использован в рамках нескольких учебных дисциплин, его применение ограничено лишь знаниями и фантазией учителя.

В качестве примера приведем задания для урока математики в начальной школе: «1) Просмотри газету и сосчитай сколько раз встречаются числа от 1 до 25. Обведи каждое число. 2) Обведи самое маленькое и самое большое число на странице. Найди их разницу, затем найди их сумму. 3) Используй числа из газеты для тренировки умножения и деления. Умножь любое число на два, сделай его в два раза меньше, увеличь число в три раз. 4) Прочитай анонсы фильмов в газете. Сосчитай продолжительность трёх фильмов, если между ними

будет 15-минутная реклама. 5) Найди любое двух- или трёхзначное число в газете и выполни следующие действия: суммируй цифры в числе, найди разницу между ними, найди частное между цифрами, суммируй все полученные ответы. 6) Просмотри страницу и подчеркни слова и выражения, которые относятся к категории времени (годовой, десятилетие, гарантия 90 дней, следующая неделя и т.д.).»

Организация «Норвежский лес» («Norske Skog») в сотрудничестве с Всемирной ассоциацией прессы поддерживает программы «Газета в образовании» не только в Норвегии, но и в других странах мира (Австрия, Германия, Нидерланды, Франция, Чехословакия, др.). Норвежская ассоциация «Газета в образовании» совместно с «Норвежским лесом» выпустили брошюру «52 урока с газетой» («52 Lessons with Newspapers»), содержащую примеры использования газеты в учебном процессе вне зависимости от дисциплины, возраста и уровня знаний учащихся. Брошюра включает рубрики: реклама, анализ газетной статьи, комиксы, передовицы, факты и мнения, связь с читателями, графики и таблицы, заголовки, интервью, работа, я и газета, моё мнение о газете, фотографии, спортивные новости, школьная газета, мужчины и женщины, мода и пресса, др. Структура рубрик включает сжатое описание изучаемой темы и несколько заданий. Например, рубрика «Реклама в газете» начинается с краткого описания агрессивных (стремление улучшить материальное положение или здоровье, обладать красивыми вещами, быть привлекательным для других) и защитных (желание сэкономить деньги, избежать сложностей, проблем, болезней, нежелание быть хуже других или выглядеть старомодным) мотивов рекламы. Затем предлагается выполнить три задания: 1) выбрать рекламное объявление, которое нравится и которое не нравится, проанализировать их, ответить на предложенные вопросы (определить мотивы этих объявлений, способы их выражения, обосновать своё мнение); 2) выбрать тему для своего рекламного объявления, определить целевую группу и мотивы, которые вы будете использовать, обосновать их; 3) Высказать своё мнение относительно следующего положения. «Современное общество изменяется, следовательно, реклама тоже должна меняться. Социальное обесценивание вызывает сомнения, люди чувствуют себя всё более незащищёнными. Значит, реклама должна взывать к чувству безопасности, стабильности. Найдите в газете объявления, которые подтверждают или опровергают это положение. Приведите свои обоснования. Что вы думаете по поводу этого высказывания?»

Рубрика «Анализ газетной статьи» предлагает выбрать любую статью в газете и ответить на следующие вопросы: «1) определите тему статьи; 2) выделите основную идею статьи; 3) какова цель статьи (проинформировать, развлечь, научить, убедить, побудить к чему-либо), обоснуйте своё мнение; 4) статья написана для широкого круга читателей или определённой целевой группы, объясните свой ответ; 5) встречаются ли в статье незнакомые вам слова, выпишите их и найдите определения в словаре; 6)

первый абзац газетной статьи должен отвечать на вопросы: кто, что, где, почему и когда. Выполняется ли это правило в данной статье, обоснуйте свой ответ; 7) какие факты цитируются в статье, приводятся ли мнения по данному вопросу; 8) выделены ли слова жирным шрифтом; если да, то с какой целью — подвести итог или привлечь внимание читателя; разъясните своё мнение; 9) подчеркните главное предложение в каждом абзаце; 10) точно ли отражает название статьи её содержание. Почему? Если нет, подберите более соответствующее название; 11) какие источники информации использует автор».

Задание рубрики «Фотографии в газете» — выбрать фотографии, иллюстрирующие национальное и международное события, спортивное мероприятие и по каждой фотографии постараться ответить на следующие вопросы: указать автора и источник фотографии, почему было выбрано именно это фото, какое событие оно иллюстрирует, что произошло непосредственно перед моментом съёмки и после него, постановочная или естественная эта фотография, что осталось за кадром, кто присутствовал при этом, по какому случаю сделана фотография, согласен ли отвечающий с выбором фотографии.

В рубрике «Школьная газета и ежедневная пресса» учащимся предлагается сравнить школьную и любую ежедневную газеты, используя несколько позиций (издательство, организация, себестоимость, цена, цели, формат, регулярность, тираж, объём, читатели, рубрики, фото, реклама, иллюстрации, цвет, др.).

Проект «Скажи!» («Speak Up!»), реализуемый в Норвегии под эгидой ежедневной газеты «Aftenposten», предусматривает: 1) включение молодёжной страницы в каждый выпуск газеты (обсуждение проблем идентичности, медиа, моды, политики, взаимоотношений с родителями и освещение местных новостей самими подростками), 2) издание ежеквартального журнала для подростков и создаваемого подростками, 3) поддержку Интернет сайта и 4) трансляцию радиодискуссий среди подростков, которые затем встречаются с представителями Министерства образования Норвегии для обсуждения школьной политики, а победитель — с премьер-министром. Возраст участников от 13 до 18 лет.

Таким образом, медиаобразование на материале прессы направлено на получение теоретических знаний в области медиа, восприятие, анализ и оценку медиатекстов (печатных, графических, визуальных), развитие критического мышления, формулирование собственного мнения и его выражение с использованием различных медиасредств, развитие творческих способностей, продуцирование собственных медиатекстов и т.д.

Ко второму направлению относятся проекты в области аудиовизуальных медиа. Например, проект «Dvoted», в котором кроме Норвегии участвуют Гренландия, Дания, Исландия, Фарерские острова, Финляндия, Швеция. Данный проект, предназначенный для юных кинопродюсеров, существует благодаря поддержке Датского киноинститута,

Норвежского киноинститута, Шведского киноинститута, Финской ассоциации школьного кино, Исландского киноцентра, Совета министров Северных стран и других организаций. Штаб-квартира проекта расположена в Колпенгаене, но каждая из Северных стран имеет своего редактора. Сайт проекта «Dvoted» состоит из трёх основных сервисов: 1) «Arena», где можно загрузить, посмотреть и обсудить фильмы, 2) «Mentor» обеспечивает связь и общение с профессиональными кинопроизводителями, 3) «Academy», где представлена информация о кинопроизводстве, обучении и кинофестивалях. В рамках проекта в каждой стране функционируют специальные мастерские для детей и подростков, где созданы все условия для съёмки, монтажа, озвучивания и записи фильмов или анимации.

Департамент образования и распространения Норвежского киноинститута ([www.nfi.no](http://www.nfi.no)) руководит Музеем кино, организует выставки, просмотры, премьеры, закупает норвежские и иностранные фильмы, в первую очередь, детские фильмы, короткометражные, документальные и исторические норвежские фильмы. Так как дети и молодёжь являются одной из целевых групп, департамент распространяет фильмы среди школ и детских садов. В настоящее время в Норвегии работают свыше 70 кино клубов для взрослых, молодежи и школьников.

В Норвегии с 1987 проводится фестиваль фильмов, созданных детьми, «Amandus». Для каждого года предлагается новая тема, например, «Юмор», «Воображение», «Будущее». Фрагменты фильмов транслируются Норвежской телекомпанией в молодёжной программе «NRQ» и в киножурнале. В рамках фестиваля организуются курсы для учителей и учащихся (анимация, медиаобразование, др.), проводятся конкурсы сценариев. Фильмы, участвующие в фестивале, транслируются в рамках различных мероприятий в других странах (Германия, Греция, США, Швейцария).

Итак, проекты в сфере аудиовизуальных медиа охватывают несколько целей медиаобразования (развитие навыков практической работы с медиатехникой, анализ, оценка, интерпретация готовых и собственных медиатекстов, совершенствование коммуникативных навыков, высказывание и защита собственной позиции), предполагают овладение теоретическими знаниями и практическими навыками и умениями, предназначены для разных возрастов.

Третье направление — «современные» медиа. Так, проект «Программа безопасный Интернет» («Safer Internet Programme», <http://es.euroa.eu>) направлен на создание безопасного виртуального пространства и борьбу с вредным и нелегальным содержанием и поведением в сети (расизм, жестокое обращение с детьми и т.д.). Норвегия также является участницей данного проекта. В рамках проекта существуют горячие линии, по которым пользователи Интернет сообщают о нежелательном или нелегальном содержании виртуального пространства, совершенствуются фильтровые технологии, системы контент-рей-

тинга. Особое внимание уделяется теме защиты детей и подростков от опасностей Интернета. На сайте проекта в сервисе «Советы по безопасности» пользователи (дети, родители, педагоги) могут получить ответы на вопросы по следующим рубрикам: социальные сети, блоги, детская порнография, фишинг-атаки (мошенничество с целью хищения личных данных — номера кредитных карточек, пароли, данные о банковском счёте и т. д.), файловые серверы, авторское право, мобильные телефоны, он-лайн игры, прайвеси (право индивида контролировать распространение информации о себе), расизм, спам, вирусы.

Ежегодно проводится День безопасного Интернета («Safer Internet Day») для детей девяти — шестнадцати лет, мероприятия которого включают проведение конференций, реализацию программ Интернет-грамотности в школах, радио- и телевизионные передачи, открытие новых безопасных сайтов. Например, в 2005 году детям от девяти до пятнадцати лет предлагалось написать историю о путешествии с друзьями со всего мира в удивительном, а иногда и опасном виртуальном мире глобальной сети. Наиболее захватывающие истории из разных стран были опубликованы в он-лайн галерее историй. Самые лучшие сочинения были опубликованы в красочной детской книге, которая была издана на нескольких языках и распространена по всему миру.

В 2006 году по инициативе Европейского союза в рамках празднования Дня безопасного Интернета прошёл глобальный «Блогофон» — обмен новыми идеями с целью получить блог-послания о проблемах и опасностях, связанных с Интернетом, а также комментарии к ним ([www.blog.eun.org/insafe](http://www.blog.eun.org/insafe)). В 2007 году День был посвящён безопасной мобильной связи, а в 2008 прошёл под лозунгом «Виртуальная жизнь в ТВОИХ руках» (был организован конкурс мультимедийных проектов, созданных детьми, на тему безопасного Интернет).

Мы привели лишь некоторые примеры того, что добровольные инициативы, способствующие реализации различных целей медиаобразования (критический и эстетический анализ медиатекстов, навыки работы с медиатехникой, использование современных технологий, коммуникативные навыки, формирование активного и ответственного гражданина демократического общества) охватывают весь спектр традиционных (телевидение, пресса, кино, радио) и современных (Интернет, мультимедиа) средств массовой коммуникации; предназначены для учащихся всех ступеней школьного образования; осуществляются в рамках школьного и дополнительного образования.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Avis I skolen [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.aviskolen.no](http://www.aviskolen.no). Dvoted [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.dvoted.net](http://www.dvoted.net).

2. Steen, J.V., Weijden, G.v.d. 52 lessons with newspapers. — Avis I skolen, Norske skog union, Oslo, 2006. — 56 p.



*Плаксина М.Г., Рякова Н.Б.*  
(методисты первой категории МОУ ДОД  
«Центр дополнительного образования для детей  
«Городской компьютерный центр», г. Каменск-Уральский)

## **МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАК ВНЕКЛАССНАЯ ФОРМА РАБОТЫ С УЧАЩИМИСЯ**

Огромными возможностями по реализации медиаобразования обладает дополнительное образование. Оно учитывает индивидуальность каждого конкретного ребенка, предоставляет возможность попробовать себя в разных сферах, расширяет возможности самореализации детей, формирует способности к медиатворчеству.

Городской компьютерный центр является учреждением дополнительного образования для детей в Каменске-Уральском. Ежегодно около 1000 детей в возрасте от 9 до 17 лет получают знания в области информационных технологий, обучаясь на различных курсах.

Творческий коллектив методистов нашего центра проводит внеклассную работу по разным направлениям, одним из них является работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее особые дети) и называется «Разные-равные». Это новое направление работы, целью которого является создание условий для получения знаний по информационным технологиям для успешной социализации, полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации особых детей. Направление «Разные-равные» реализует и медиаобразовательные задачи.

Дети с ограниченными возможностями здоровья, дети обучающиеся на дому находятся в особом положении относительно медиа. Эта группа детей особенно подвержена манипулятивным воздействиям СМК. Работая по направлению «Разные-равные», мы помогаем детям ориентироваться в информационном мире, учим их выбирать и анализировать полученную с помощью средств массовой коммуникации информацию, которая бы способствовала их развитию и самосовершенствованию.

На начало учебного года в школах города более ста учеников с 5 по 10-й классы имеют ограниченные возможности здоровья. Печально сознавать, что в наше время не все дети могут посещать общеобразовательные учреждения, другие обучающие центры. У детей инвалидов нет возможности развивать творческие способности, потому что они ограничены в общении и во многих видах деятельности, в которых принимают участие здоровые дети.

В соответствии с намеченным планом наша работа началась с формирования группы особых детей заинтересованных в получении новых знаний. Большую помощь нам оказали специалисты Управления обра-

зованием, директора и учителя школ. Мы разработали анкеты — «Приглашение к диалогу», которые прошли по цепочке: ГКЦ — специалист УО — директор школы — учитель — особый ребенок и его родители. По результатам анкетирования была сформирована группа детей.

Внеклассная работа по направлению «Разные-равные» предусматривает вовлечение учащихся нашего центра в организацию и проведение мероприятий для особых детей и их родителей. Участие во внеклассной работе позволяет нашим ученикам реализовать художественно-творческий потенциал; освоить ряд умений и навыков, необходимых для полноценного понимания информации и создания собственных медиатекстов; проявить свою активную жизненную позицию, личную и общественную. Мы также воспитываем в наших учениках сострадание, милосердие, отзывчивость, а значит, способствуем формированию равновесия в эмоциональном и интеллектуальном освоении мира.

Жизнь современного человека немислима без новых информационных технологий, Интернета, телекоммуникационных сетей. Для особых детей очень важно научиться грамотно использовать ресурсы и возможности Интернета — и работу потом можно найти, и с людьми общаться, и досуг свой организовать. Поэтому одним из значимых мероприятий, проведенных в рамках направления «Разные-равные» считаем «Урок-эврика. Дистанционная Интернет социализация». Мероприятие прошло в канун Нового года. Учениками нашего центра была проделана большая подготовительная работа, включающая в себя: создание мультимедийных презентаций «О Городском компьютерном центре», «Основы работы в интернете», «Техника безопасности в кабинете ВТ». Используя технологию медиа, ребята изготовили собственные медиапродукты — поздравительные открытки с днем рождения и Новым годом. Создание собственного медиапродукта позволяет развивать самостоятельность суждений учащихся, критическое мышление, эстетический вкус; интегрировать знания и умения, получаемые на различных учебных занятиях, в процессе восприятия, анализа и творческой деятельности.

На практической части «Урока-эврика» особые дети с большим интересом выполняли заранее разработанные для них задания по поиску информации в интернете. Они познакомились с сайтом Каменска-Уральского, узнали интересные факты из истории своей малой Родины, нашли информацию о мероприятиях для детей в Новогодние каникулы, познакомились с репертуаром театра, узнали много интересного о традициях празднования Нового года в разных странах. В поиске информации с воодушевлением им помогали учащиеся ГКЦ. Между учителями, в роли которых выступали ученики центра, и учениками — особыми детьми, было достигнуто взаимопонимание. Поставленная медиаобразовательная цель урока — обучение восприятию, переработке и критической оценке информации,

передаваемой по каналам СМИ (Интернет) была достигнута. На урок мы пригласили представителей СМИ нашего города — оператора и журналиста телекомпании «Компас». Репортаж об этом уроке был показан по местному каналу. Наше мероприятие — это один из первых шагов в подготовке учащихся к жизни в современных медиакультурных условиях.

По видео и фотоматериалам мероприятия «Урок-эврика» учащиеся центра под нашим руководством создали фильм, отражающий основные моменты по подготовке и проведению урока. Фильм показал не только хронологические события урока, но и передал эмоциональное настроение всех его участников. Этого удалось достигнуть благодаря выразительной музыке. Работая над фильмом, ребята попробовали себя в ролях журналистов и сценаристов. Возникали проблемы — ученикам сложно было дать интервью, выбрать нужные медиатексты из большого фонда имеющегося материала. Фильм получился и был показан на семинаре «В будущее с IT-технологиями». Ключевым моментом семинара был диалог участников на основе просмотра презентации об информационных технологиях будущего и современных профессиях, связанных с использованием коммуникационных технологий. В презентации был представлен очень интересный материал о новинках в области создания аппаратных средств для людей инвалидов. На семинаре была реализована медиаобразовательная цель — предпрофессиональная ориентация для особых детей.

Внеклассная работа по направлению «Разные-равные» включала и другие интересные мероприятия для особых детей, их организационная схема представлена на рисунке. Мы учили детей находить, готовить, передавать требуемую информацию с использованием компьютеров, понимать, слушать и слышать, чувствовать и сопереживать. «Медиапространство» для особого ребенка должно стать открытой для человеческого взаимодействия территорией, средой социализации и культурного развития. Мы хотели показать детям с ограниченными возможностями, что есть в обществе неравнодушные здоровые люди. Ведь мы понимаем, что даже самым сильным из нас необходимо порой услышать доброе слово, чтобы не потерять надежду на будущее. А как необходимы добрые слова и дела для больных детей. Возможно, что некоторым ребятам участие в наших мероприятиях поможет в выстраивании своей будущей жизни. Для них это шанс найти себя в обществе. Нам очень хочется, чтобы слова Игоря Скоромного из интервью для созданного ребятами фильма: «...Я сейчас научусь работать в Интернете, а в будущем мне это очень-очень пригодится.» сбылись.

«Разные — равные» не единственное направление внеклассной работы нашего центра, реализующее медиаобразовательные задачи. Ежегодно ГКЦ разрабатывает, организует и проводит городские курсы по информационным технологиям среди школьников Каменс-

ка-Уральского. Каждый ребенок индивидуален. Участие в конкурсах позволяет ему реализовать свои творческие возможности — создать собственные медиапродукты, проявить себя как личность, добиться успеха. Это направление работы называется «Вектор успеха». Преподаватели нашего центра разрабатывают и проводят медиаобразовательные занятия. Своими знаниями в области медиаобразования, опытом работы мы делимся с педагогическим сообществом нашего города.

Медиаобразование — это новые знания и умения, это новая терминология и дополнительная нагрузка для учителя. Следовательно, возникает необходимость подготовки педагогов к реализации медиаобразования в образовательных учреждениях. Большое спасибо хочется сказать за организацию и проведение медиаобразовательных курсов для педагогических работников образовательных учреждений Региональному центру медиаобразования г. Екатеринбург. Мы сотрудничаем с РЦМО с 2007 года. Методист нашего центра Плаксина М.Г. обучалась на курсах в РЦМО несколько раз и является одним из первых региональных медиапартнеров. Благодаря знаниям и информационному материалу, полученному на курсах в РЦМО, Городской компьютерный центр продвинулся в области медиаобразовательной деятельности и развивает медиаобразование в городе Каменске-Уральском.

*Плотникова Е.В.*

(ГОУ ДПО,

«Институт развития регионального образования»,  
г. Екатеринбург)

## **СЕТЕВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО: УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

В феврале 2009 года нами были инициированы два сетевых профессиональных сообщества педагогов на образовательном сайте «Открытый класс» (<http://www.openclass.ru/>). Одно из них — сообщество работников и друзей учреждений для детей-сирот (<http://www.openclass.ru/node/20692>) активно администрировалось. Другое — сообщество работников учреждений повышения квалификации педагогов (<http://www.openclass.ru/node/20775>) было практически полностью предоставлено процессам самоорганизации.

Опыт сопровождения деятельности сообществ позволил получить интересные наблюдения и сделать важные выводы.

Немного *количественных данных*. В первом сообществе — работников учреждений для детей-сирот — в ноябре 2009 года находится 70 участников, размещено 246 единиц контента, насчитывается

5415 просмотров, и, в среднем, 5 посещений в день. Есть еще такой показатель, как оценка деятельности сообщества при помощи голосования — у данного сообщества 36 баллов.

Во втором сообществе — работников учреждений повышения квалификации — в ноябре 2009 года находится 23 участника, создано 132 единицы содержания, насчитывается 1197 просмотров, и, в среднем, 10 посещений в день. Баллов при голосовании — 12.

Количественные данные позволяют заметить, что управляемое сообщество намного активнее и привлекательней для посетителей извне, чем самоуправляемое, и предположить, что объясняется это именно наличием управления. Однако если обратить внимание на ежедневную активность участников, то оказывается, что примерно половина маленького самоуправляемого сообщества посещает сайт ежедневно, тогда как большое сообщество посещает за день только небольшая часть участников. Можно предположить, и анализ форумов и блогов сообществ подтверждает это, что в самоорганизующемся сообществе поддерживаются непрерывные обсуждения небольшого количества определенных тем, заданных участниками, тогда как в управляемом администратором сообществе при размещении большого количества содержания, его обсуждение происходит фрагментарно — участники оставляют разовые комментарии и не всегда возвращаются к начатому обсуждению. Правда, отношение к содержанию также можно выразить в форме голосования, и в сообществе работников учреждений для детей-сирот вместо комментариев появляется большое количество баллов, выражающих признание ценности размещенных материалов.

Рассмотрим *содержание деятельности* этих сообществ. Цель сообщества работников учреждений для детей-сирот определена на главной его странице как обсуждение, планирование и реализация конкретных педагогических проектов. Ориентация на практику изначально положена в основу деятельности этого сообщества. Поэтому самыми посещаемыми и наполненными содержанием стали такие форумы, как «Обсуждаем лето!» (проекты организации летнего отдыха воспитанников) и «Психолог нужен? Давайте посоветуемся!» (обсуждение конкретных проблем и случаев из практики) (47 и 29 комментариев соответственно) и вики-страница «Наши проекты», на которой размещены описание, иллюстрации, анализ педагогических проектов, происходит их обсуждение. Все другие виды содержания — блоги, альбомы, вики-страницы, новости, ссылки и полнотекстовые материалы в базе знаний, объявления о конкурсах и других событиях направлены на цель сообщества. Управление и заключается в работе с содержанием — в его направлении, с помощью вопросов, комментариев, предложений, на достижение цели сообщества. Управление, однако, не исключает самоорганизации участников и не препятствует появлению содержания широкой социокультурной направленности.

Цель сообщества работников учреждений повышения квалификации — обсуждение своих профессиональных тем для обеспечения более точного и полезного взаимодействия с педагогами, повышающими квалификацию. Самыми популярными, особенно, в первые дни существования сообщества, были форумы «Организация и самоорганизация в сообществе», «Как упростить общение в сообществе» (68 и 45 комментариев соответственно). На первых этапах деятельности сообщества появлялось большое количество не относящихся к цели материалов — развлекательных, игривых, отвлеченных разговоров, альбомов (о весне, цветах, настроении). Однако со временем в нем появились дискуссионные форумы «Чему учить учителей», «Методический комментарий как вид методической продукции», «Функции тьюторов», связанные непосредственно с целью сообщества. О возрастающей готовности поднимать серьезные темы и раскрывать их достаточно глубоко свидетельствуют и такие форумы, как «О чём «Адажио» Гарри Бардина?». Участники сообщества сами обеспечили перераспределение значимости тем и активности обсуждения. Не четко определенная цель вызвала сначала растерянность, а затем реальные процессы самоорганизации, направленные пока на избирательную поддержку тематики обсуждений.

Рассмотрим *эффективность взаимодействия* в сообществах.

За несколько месяцев содержание материалов сообщества работников учреждений для детей-сирот стало своеобразной мультимедийной энциклопедией жизни, дел, событий детских домов, в которой участники могут почерпнуть проектные идеи, способы организации среды жизнедеятельности, уклада, событий жизни воспитанников детских домов, получить возможность рассмотреть разные способы представления и оформления проектов. Участники сообщества спланировали и реализовали в летний период совместный проект «Детская ярмарка» (материалы содержатся в альбоме «Детская ярмарка»). Участники получили возможность дистанционно освоить часть содержания образовательной программы повышения квалификации «Управление развитием воспитательных систем учреждений для детей-сирот», используя страницу «Дневник образовательной программы».

В сообществе работников учреждений повышения квалификации продолжается и тематически обогащается свободное обсуждение самых разных вопросов, возникающих у участников, не объединенных общей целью, но постепенно объединяемых общностью интереса к определенным темам. Созданных методических продуктов, совместных проектов, результатов повышения квалификации пока нет, а, возможно, участникам этого и не требуется.

Сообщество работников учреждений для детей-сирот имеет практические результаты, существенно улучшающие условия социализации воспитанников.

Сообщество работников учреждений повышения квалификации имеет территорию свободного общения, все более направленного на профессиональный предмет — образование самых разных субъектов, детей и взрослых.

Можно ли выявить *условия эффективности* взаимодействия в сетевых сообществах?

Достижение *практических результатов* в данном случае было связано с наличием и точным определением цели, деятельностью управляющей команды, обеспечивающей отбор и редактирование, группировку, систематическое комментирование, обобщение содержания, а также с возможностью участников взаимодействовать в реальных ситуациях и с наличием инициативной группы из числа участников сообщества.

Начало *самоорганизации* оказалось в данном случае связанным с объединением по формальному признаку, неопределенностью общей цели, исключительно сетевым общением, отсутствием управления, наличием и возможностью участников выразить и поддержать самые разные интересы.

Названные сообщества, несмотря на уже полученный опыт, находятся в процессе становления. Сопровождение и наблюдение их дальнейшей деятельности позволит полнее представить условия эффективности, выявленные пока в самом общем виде.

*Степаненко О.В.*

(учитель информатики и ИКТ,

МОУ «Борисоглебская гимназия № 1», Воронежская область)

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

Современная школа призвана обеспечить медиакомпетентность учащихся в мире информации. Медиакомпетентность личности трактуется А.В.Федоровым как «совокупность ее мотивов, знаний, умений, способностей, способствующих выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов в различных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме» [Федоров, 2007, с.181].

Интерактивные технологии обладают в этом смысле широкими возможностями для овладения учащимися приемами работы с медиаинформацией. Творческая деятельность учащихся с использованием новых информационных технологий в развитой образовательной информационной среде приближает нас к реализации одной из основных целей и задач образования, перечисленных в национальной доктрине образования РФ: «Система образования призвана обеспечить подго-

товку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий...».

В МОУ «Борисоглебская гимназия № 1» накоплен значительный опыт практической педагогики по медиаобразованию гимназистов.

Для развития медиакомпетентности учащихся интерактивная доска используется в учебном процессе в таких режимах, как:

— *проекция-демонстрация (показ презентации PowerPoint, flash-презентации, просмотр видеоролика, текстового документа и др.);*

— *граффити (электронное перо);*

— *онлайн (просмотр web-страниц, использование ресурсов Интернета, электронной почты);*

— *объект (функция перетаскивания, соединение, классификация, группировка, заполнение пропусков, упорядочивание и др.).*

Урок объяснения нового материала строится в форме видеоряда, начиная от изучаемой темы и заканчивая заданием на дом.

Первая и одна из самых популярных возможностей интерактивной доски (ИД) — это демонстрация текст, схем, диаграмм, рисунков, видео и т.д.

Большой экран ИД, широта обзора и наглядность позволяют решить проблему изготовления большого количества раздаточного материала. Достаточно набрать нужный материал на слайде один раз — и готово задание для всего класса! Удобно размещать иллюстрированные задания на слайде при проведении самостоятельных работ или повторительно-обобщающих уроков.

При изучении новой темы используется функция «шторка», которая позволяет закрывать часть (или полностью) экрана, как сверху вниз, так и справа налево. Например, учащиеся на уроке размышляют, решают проблемный вопрос, а ответ на него прячется за «шторкой». После коллективного обсуждения всем классом проверяется верность ответа: учитель опускает «шторку», за которой находится верный ответ.

Большие возможности имеет использование объектов для перемещения. Именно тогда полностью реализуется сенсорный принцип работы ИД. Перемещать можно как отдельные слова, так и целые предложения. Например, в задании «Типы файлов» следует правильно соотносить расширения с типами файлов, переместив расширения в соответствующие ячейки таблицы.

Создавать «перетаскивающиеся» объекты (флип-чаты) можно как в программе StarBoardSoftware, так и в Macromedia Flash.

Однако минусом создания «перетаскивающихся» объектов (флип-чатов) в программе StarBoardSoftware является невозможность их использования на досках других марок.



В ходе разработок ресурсов для интерактивной доски, мы пришли к выводу, что большими возможностями по созданию заданий для доски любой марки обладает программа Macromedia Flash.

Технология свободного перемещения объектов во Flash может быть усовершенствована, если использовать возможность моментальной проверки правильности расположения перетаскиваемых объектов. Это можно осуществить, если использовать проверку принадлежности клипа той или иной области. Помимо моментальной проверки, можно организовать проверку попадания или непопадания клипа в заданную область после нажатия на кнопку проверки, также можно организовать проверку правильности расположения переходящих объектов посредством всплывающей подсказки, проверку перекрытия/пересечения клипов (метод hitTest).

Анимация («оживление» изображений) — это важное средство для передачи информации. Анимационные ролики при грамотном использовании позволяют существенно повысить эффективность обучения, а также служат отличной иллюстрацией при проведении уроков. Кроме того, создание анимационных клипов — важный способ развития творческих способностей школьников, развития их медиакомпетентности при изучении темы «Создание Flash анимации», а также профессионального роста учителя, осваивающего Flash самостоятельно.

Применение языка программирования ActionScript при создании Flash-роликов позволяет в полной мере использовать возможности среды Macromedia Flash, получать абсолютный контроль над проигрыванием фильма и решать задачи, которые предельно трудно или невозможно решить без программного кода. Используя функцию граффити (электронное перо), можно выполнять задание с приемом «привести в соответствие» (рисуем стрелочки). Написать, начертить, дорисовать, нарисовать, подчеркнуть, зачеркнуть — все это доступно с помощью электронного пера, которое также можно создать в программе Flash.

Работа с ИД делает урок интересным; учащихся, желающих работать у доски, всегда много. Ребенок не просто видит то, что происходит на экране, он САМ участвует в процессе. Огромные возможности доски позволяют включать в образовательный процесс разнообразные виды деятельности на уроке-лекции, уроке-игре и т.д.

Таким образом, положительные возможности интерактивной доски для развития медиакомпетентности учащихся налицо! Перечислим их ещё раз:

*1. Для работы не требуется специальных знаний и навыков. Спроецировав изображение на доску, пользователи управляют им легким касанием карандаша, делают соответствующие записи и исправления.*

2. Отдельные изображения, фрагменты текста можно выделить, что позволяет сфокусировать внимание учащихся именно на этом материале.

3. Стопроцентная наглядность, возможность иллюстрировать материал любого типа (текст, видео, мультимедиа, схемы и др.).

4. Высокий уровень активности детей на уроке; отсутствие страха отвечать у доски.

5. ИД помогает учащимся самоутвердиться, самореализоваться; побуждает к исследованию; развивает деятельностные навыки.

6. Хороший темп урока позволяет «уплотнять» изучаемый материал.

Информатика, пожалуй, единственный учебный предмет, который немислимо представить без использования цифровых образовательных ресурсов (ЦОР). В практике преподавания информатики и ИКТ в МОУ «Борисоглебская гимназия № 1» также широко применяются ЦОР из Единой коллекции (<http://school-collection.edu.ru>), где размещены учебно-методические материалы, которые ориентируют учителя на внедрение современных методов обучения, основанных на использовании информационно-коммуникационных технологий.

Помимо готовых интерактивных ресурсов из ЕК ЦОР в учебном процессе используются и ресурсы, созданные гимназистами в рамках проектной и творческой работы. В результате реализации гимназического проекта «По волнам знаний на интерактивной доске» в рамках областного образовательного проекта «Школьные компьютерные бригады 2008-2009» учащимися были созданы цифровые образовательные ресурсы для интерактивной доски (ИД) в программе Adobe Flash по таким темам, как: «Локальные сети», «Логические основы компьютера» (<http://gumnaziya.narod.ru/brigada/id.html>). Итог — диплом 1 степени в рамках областного конкурса! Таким образом, гимназисты не только работают с готовыми ресурсами на интерактивной доске, но и сами являются активными их разработчиками, развивая свои творческие способности, у них формируются навыки художественного вкуса и дизайнерского оформления проекта.

При изучении темы «Моделирование» используются возможности программы MS Excel, позволяющие создавать динамические эффекты, применяя условное форматирование, макросы, счетчики или комбинируя эти методы. При этом параллельно изучение темы «программирование» в курсе информационных технологий становится увлекательным занятием.

Интерактивное творчество учителя и ученика безгранично. Важно только уметь направить его для достижения поставленных учебных целей. Творческая работа над продуктом начинается с просмотра и

последующего анализа медиаресурсов: видеороликов, флеш-анимаций, мультфильмов, баннеров, социальной рекламы, сайтов, интернет-порталов и др. Так, например, итогом учебного проекта «Волшебный мир мультипликации» стал мультфильм, созданный учениками, с последующим его анализом по таким критериям:

**I. Контент (содержание):** идея, оригинальность, уникальность сюжета; логичность, последовательность, завершенность сюжета мультфильма; смысловое содержание сюжета; указание авторства материала; наличие последнего кадра, содержащего надпись «Конец».

**II. Эргономические требования:** грамотное композиционное решение экрана; грамотно подобранная цветовая гамма фоновых композиций; наличие звукового сопровождения; качество графических объектов.

**III. Использование возможностей Flash:** передача движения, наличие различных видов анимации: движение Motion (с вложением и без), движение по траектории, изменение формы объектов (Shape), использование разнообразных приемов, улучшающих качество анимации (масок, преобразований текста в графику с дальнейшей его обработкой, преобразование линий в заливки и др.).

Качество анимации («реалистичность» ролика).

**III. Дополнительные баллы:** творческий подход и оригинальность оформления.

Анализируя не только образцовые медиаресурсы, но и свои, учащиеся учатся критическому мышлению, самоанализу и оценке своей работы.

Flash-технологии — одно из наиболее востребованных направлений современного интернета и анимации. Flash-анимация на сегодняшний день является одной из самых популярных технологий создания мультфильмов, баннеров, web-сайтов, игр. Освоение flash открывает для учащихся новые возможности в выборе своей будущей профессиональной деятельности, а умение работать в современных графических средах, эффективное их использование, является неотъемлемой частью информационной медиакультуры современного человека.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Авторские цифровые образовательные ресурсы для интерактивной доски с сайта-портфолио учителя информатики и ИКТ Степаненко О.В. <http://stepanenoo.ucoz.ru>

2. Степаненко О.В. Разработка и использование авторских цифровых образовательных ресурсов в практике начальной школы // Начальная школа. — 2009. — № 6. — С.65-71.

3. Федоров А.В. Медиакомпетентность личности: от терминологии к показателям // Проблемы формирования информационно-коммуникационной компетентности выпускника университета начала XXI века. Пермь, 2007.

*Телепова И.А.,  
Чурпова Н.В.*  
(учителя биологии,  
МОУ лицей № 39  
г. Нижний Тагил)

## **СОЗДАНИЕ МЕДИАПРОДУКТОВ ЛИЦЕИСТАМИ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В соответствии со стратегией модернизации образования основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной и прочих сферах. При этом в содержании образования должна занять важное место коммуникативность, информатика, иностранные языки, межкультурное взаимопонимание.

Реальность и опасность наступающей всемирной экологической катастрофы и увеличение зон экологических бед выдвигает на повестку дня проблему неотложной и жизненно необходимой экологизации системы образования.

В нашем лицее ведется активная экологическая деятельность. Изучение характерных для региона природных экосистем начинается с посещения учащимися особо охраняемых природных территорий в процессе туристско-экскурсионной деятельности. На протяжении пяти лет педагоги МОУ лицей №39 совместно с Городской станцией юных натуралистов города Н-Тагил и сотрудниками Природного парка «Река Чусовая» организуют практические занятия в летних экологических лагерях и экспедициях. Приобщение детей к практической работе по экологии является необходимым условием формирования экологического мировоззрения.

В ходе такой деятельности лицеисты знакомятся с основами гидрологии, геологии, прикладной экологии. Работа организуется в разнообразных формах: беседы, экологические игры, практические и исследовательские работы по изучению природной среды, экскурсии. Обязательно предусмотрен выход на социальную экологическую деятельность: волонтерские работы, создание печатной продукции, рекламных роликов, видеофильмов, виртуальных экскурсий.

Во время экспедиции лицеисты изучают на практике природные объекты, их экологические особенности, проводят научно-исследовательские работы. Для обработки результатов исследования учащиеся используют возможности пакета программ Microsoft Office, для математической обработки результатов исследований — программу Microsoft

Excel, а для создания баз данных — программу Microsoft Access. К созданным исследовательским проектам создается электронное приложение. На V Всероссийском форуме по проблемам культурного наследия, экологии и безопасности жизнедеятельности «ЮНЕКО-2007» в Москве во время защиты проектов учащиеся Седельникова О. по теме «Исследование фитонцидной активности эфирных масел», Тимофеева А. по теме «Изучение популяции Пальчатокоренника» использовали диаграммы, графики, таблицы. Проекты отмечены дипломами первой степени. Исследовательские проекты лицеистов Чакина Д. и Авериной Ю с применением Adobe Photoshop на конкурсе «Природа, Человек, Страна» заняли призовые места.

По материалам экспедиций в результате совместной работы учителей и учащихся создаются медиапродукты. Виртуальный гербарий редких и охраняемых растений, которые учащиеся сфотографировали на охраняемой территории своего региона, используется на уроках биологии и для внеклассной работы. Созданные учащимися видеоролики, содержащие социальную экологическую рекламу, транслируются по лицейскому телевидению, используются в Природном парке «Река Чусовая».

Учащиеся проводят акции с распространением экологических листовок, экологических газет и буклетов среди жителей города Нижний Тагил с целью привлечения внимания тагильчан к острым проблемам города. Был подготовлен ряд репортажей для городского телевидения.

Сегодня мы можем говорить о достаточном уровне сформированности умений самообразования в медийной сфере, умений создавать, распространять собственные медиатексты у старшеклассников (исходя из наблюдений за деятельностью учащихся в экологической сфере).

*Терехова Е.Ю.*

(учитель химии МОУ лицей № 39 г. Нижний Тагил)

*Кузнецова Л.Э.*

(учитель информатики МОУ лицей № 39 г. Нижний Тагил)

## **СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО САЙТА ПО ХИМИИ В ЛОКАЛЬНОЙ СЕТИ ЛИЦЕЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

Современные дети более свободно, нежели их педагоги и родители владеют компьютерными программами, хорошо ориентируются в информационном пространстве — от электронных энциклопедий до

сети Интернет. Это рассматривается учителями как верная тенденция в развитии информационного общества. Задача педагога информационной эпохи — развивать у учащихся умения анализировать и отбирать личностно значимую информацию, структурировать, обобщать, использовать и осмысленно создавать собственные медиапродукты, что, несомненно, положительно влияет на формирование медиакомпетентности учащихся.

Совместный проект учителей и учащихся по созданию сайта по химии в локальной сети лицея стал возможен благодаря хорошо развитым материально-техническим условиям информационной среды лицея: каждый рабочий кабинет оборудован компьютером, все они объединены в локальную сеть и имеют выход в Интернет. Работу над сайтом можно рассматривать как учебно-познавательную, творческую деятельность, имеющую общую цель, согласованные способы деятельности, направленной на достижение общего результата. Использование сайта по химии в процессе обучения способствует реализации творческого потенциала учащихся и учителей, повышает уровень индивидуализации обучения, развивает положительную мотивацию к изучению предмета, интенсифицирует деятельность учащихся.

Электронный сайт учащиеся и учитель используют во время занятий по химии в лицее, а также для самостоятельной и творческой работы после учебных занятий.

Цель создания сайта по химии в локальной сети лицея:

— *организация виртуальной среды общения по интересам (в нашем случае, для увлеченных предметом химия и для привлечения в сообщество всех желающих).*

Дидактические задачи:

— *развивать умения работать с информацией и медиасредствами;*

— *создать условия для формирования медиакомпетентности учащихся и их саморазвития.*

Структуру сайта обсуждала и утвердила творческая группа, состоящая из учителя химии, учителя информатики и учащихся разных классов.

На главной странице сайта размещено приветствие к гостям и карта сайта.

В разделе «Новости» расположены объявления, дайджест новостей из СМИ, Интернет, так или иначе касающихся химии. Там же расположена практическая информация: график работы кабинета химии, расписание дополнительных занятий, консультаций по предмету.

В разделе «Урок» размещены модули по темам с презентациями и схемами-конспектами к занятиям, что может использоваться как для изучения тем с опережением, так и для закрепления материала.

Раздел «Домашнее задание» обновляется каждый урок и предлагает учащимся все домашние задания, включая творческие, индивидуальные.

В разделе «Тесты» можно найти варианты дифференцированных заданий различных по уровню сложности, а также варианты контрольных и самостоятельных работ.

Раздел «ЕГЭ» предлагает материалы по подготовке к экзамену по химии для учащихся 11, 9 классов.

Полезные ссылки, расположенные в разделах, позволяют учащимся быстро и самостоятельно находить ответы на возникающие вопросы, обращаясь к электронным сетевым учебникам, информационным ресурсам Интернета.

Раздел «Олимпиады. Конкурсы. Конференции» представлен материалами олимпиад, интеллектуальных конкурсов разного уровня. На данной странице подводятся итоги участия лицеистов в химических конкурсах. Тезисы проектов — победителей учащиеся самостоятельно размещают на этой странице и дают свои рекомендации для начинающих писать исследовательский проект. Здесь же расположен «вопрос дня» — вопрос на эрудицию, на который нужно ответить в день его размещения. Имена эрудитов размещаются на сайте и постоянно обновляются. Это привлекает учащихся к ежедневной работе с сайтом, повышает их самооценку.

Раздел «Доска почёта» представлен фотоальбомом — архивом фотографий учащихся — победителей различных конкурсов, игр, олимпиад. Здесь запечатлены самые интересные моменты «химической стороны» жизни учащихся и учителя. Дипломы и награды учащихся дополняют галерею доски почёта лицеистов.

Раздел «Комната отдыха» представлен химическими кроссвордами, играми, шутками, афоризмами, интересными событиями из лицейской жизни и жизни знаменитых людей.

Сайт по химии является частью информационно-образовательной среды лица. Работа с ним не только способствует раскрытию познавательного потенциала, творческой активности учащихся, но и содействует процессу формирования информационной культуры учащихся, которая, согласно Ю.С.Инякину и В.А.Горскому, включает в себя знания, ценностно-целевую ориентацию, опыт информационно-познавательной, творческой деятельности, коммуникации по отношению к компонентам информационных технологий (базы данных, интернет, прикладные программы и т.д.) [Инякин, Горский, 2005, с.10].

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Инякин Ю.С., Горский В.А. От информационной культуры к культуре личности // Дополнительное образование. 2005. № 10. С.6-10

*Тренихина С.Ю.*  
(кандидат социологических наук,  
заместитель директора  
МОУ лицей № 110 им. Л.К. Гришиной)

## **ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПОВЫШЕННОГО СТАТУСА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ**

В последнее время ученые и педагоги многих стран отмечают, что наблюдается устойчивое снижение мотивации учащихся к обучению, падают их познавательная активность, заинтересованность. В значительной мере это связано с особенностями содержания образования, которое дает современная школа, и с теми технологиями обучения, которые она использует. Традиционное образование содержательно ориентировано на изучение основ классической науки: большинство учебных предметов является редуцированной формой соответствующих академических наук. Однако все чаще звучат предложения о том, что образование необходимо понимать значительно шире: основой его должна являться культура в целом, лишь частью которой является наука. Решить задачу расширения и обогащения содержания только за счет урока, пусть даже самого современного и творческого, невозможно.

Экспериментальные данные свидетельствуют о том, что существует значительный разрыв между содержанием традиционного образования и запросами учащихся. Содержание образования осознается учениками как освоение конкретных предметных знаний и умений, усложняющихся от класса к классу, а образовательные запросы и желания учеников в основном связаны с творческой самореализацией, общением, освоением информационных умений, решением нравственных проблем и ориентацией в современном мире. Школа предлагает ученикам научное знание, а они стремятся к познанию себя и мира, к самореализации и личностному росту. При этом трудно предположить, что ученики будут проявлять активность в освоении содержания, которое для них не всегда является актуальным. Именно поэтому в области обучения необходимо искать те формы образовательной деятельности, которые стимулировали бы развитие учеников, повышали их познавательную активность, формируя осознанную мотивацию к обучению, и были бы ориентированы на живую, конкретную, созидательную деятельность.

В основу концепции инновационного развития Лицея № 110 (г. Екатеринбург) заложена идея о том, что неперенным условием



развития индивидуальности учащихся и педагогов является самореализация. Следовательно, необходимо создать максимальные возможности для того, чтобы образовательный процесс в школе строился как поле выбора в сфере содержания образования, темпов, форм, методов и условий урочной и внеурочной деятельности, а ученик и учитель стали субъектами выбора сфер самореализации. При этом поле выбора необходимо строить на основе личностной проблематики участников образовательного процесса.

Для осуществления этого выбора и связанной с ним самореализации ученик и учитель должны:

— *осознавать себя как индивидуальность, свои особенности и проблемы;*

— *обладать способностью к самостоятельной образовательной деятельности в разных сферах, т.е. сформированными информационно-коммуникативными умениями.*

Реализация этой концепции в наших условиях приводит к ряду изменений в образовательном процессе, в ходе которых урок перестает быть единственной формой приобретения и передачи знаний, активно внедряются в образовательную практику альтернативные формы образовательной деятельности, участвуя в которых ученик приобретает следующее:

— *опыт самостоятельной образовательной деятельности, в том числе исследовательской, творческой;*

— *информационные умения, связанные с поиском, анализом, оценкой, структурированием и обработкой информации;*

— *коммуникативные умения (работа в команде, взаимодействие с другими людьми, ведение дискуссии, защита своей точки зрения и пр.);*

— *организационные и проектные умения (постановка цели деятельности, планирование ее этапов, прогнозирование результатов и пр.)*

В связи с вышеизложенным, можно утверждать, что современная школа, если она хочет добиться от ученика активности и стимулировать его мотивацию к деятельности, должна осуществить **ряд изменений** в области содержания образования, технологий и организационно-педагогических условий.

Решить проблему можно в том случае, если в школе будет преодолен разрыв между обучением и воспитанием. Только «предметных» знаний ребенку сегодня явно не достаточно и с точки зрения его собственных образовательных запросов, и с точки зрения возможностей его нормального развития, и с точки зрения успешной социализации. Поэтому источником знаний, но не предметных, «научноориентированных», а надпредметных, «культуроориентированных», становится внеурочная деятельность детей. И здесь выстраивается так называемая **«мотивационная спираль»**: *урок дает ученику основы науч-*

ных знаний, которые он может использовать как один из инструментов познания, осмысления содержания, предлагаемого ему в системе внеурочной деятельности. Осваивая это содержание, он обретает новые знания и умения, ориентированные на содержание культуры, которые, в свою очередь, стимулируют его познавательную активность, в том числе и в сфере «урочного», научного знания. Этот факт противоречит стойким сложившимся стереотипам, утверждающим, что внеурочная деятельность «мешает» ребенку полноценно заниматься учебной работой, отвлекая его, отнимая время, создавая «лишнюю» нагрузку. Полноценная «культуроориентированная» внеурочная работа способствует развитию индивидуальности детей, создавая дополнительные сферы для самореализации, и делает их более успешными в учении, стимулируя познавательную активность. Такое содержание образования может быть реализовано при помощи активных технологий обучения и специфических «нежестких» организационно-педагогических условий. Требования к технологиям и организационно-педагогическим условиям состоят в том, чтобы они обеспечивали активность ребенка как субъекта обучения, как познающей мир личности. Важным направлением этой работы является создание в лицее **локального (кабельного) школьного телеканала**, что способствует формированию максимально открытой среды, направленной на устойчивое развитие индивидуальности учащихся и педагогов на основе интеграции урочной и внеурочной работы. Обеспечение открытости, доступности и публичности деятельности школы, своевременной оценки образовательным сообществом лицейских образовательных событий, хода реализации Программы развития, выполнения образовательной программы лицея во многом определяется возможностями активного использования современных телекоммуникаций.

Возможность реализации поставленных задач по внедрению основ медиаобразования в повседневную практику образовательных учреждений заложена в мероприятиях КПО. Так, МОУ лицей № 110 представивший на Всероссийский конкурс инновационных образовательных учреждений программу развития «Открытая школа», получил президентский грант в размере 1 млн. рублей, который был потрачен на создание в лицее **локального (кабельного) школьного телеканала**. Предполагается, что по итогам реализации инновационной программы будут получены результаты, как связанные с личностными изменениями учащихся и педагогов, так и с созданием авторской инновационной образовательной модели. Организация локального (кабельного) школьного телеканала поможет обеспечить реализацию главной цели программы: создание в лицее открытой среды для развития индивидуальности учащихся и педагогов через реализацию образовательного потенциала воспитательной деятельности на основе интеграции урочной и внеурочной работы, стержнем которого являются «культуроориенти-

рованность» и информационно-коммуникативная направленность образования. Для реализации заявленной цели поставлены следующие задачи:

1. Способствовать осуществлению перехода на новую образовательную программу, основанную на интеграции основного и дополнительного образования, с помощью использования современной компьютерной и видео техники.

2. Обеспечить расширение сферы профессиональной и личностной самореализации учащихся и педагогов через вовлечение в новые виды образовательной деятельности в условиях максимальной открытости образовательного процесса.

3. Опробовать и внедрить цикл авторских телекоммуникационных технологий, позволяющих успешно реализовывать образовательный потенциал воспитательной работы, при ограниченных средствах снимать любительские документальные и художественные фильмы, организовать выпуск школьных новостей и учебных фильмов, использовать их в образовательном и воспитательном процессе.

#### **Организационная структура школьного телевидения.**

Для производства качественного программного продукта требуется создание полноценного творческого коллектива, включающего редакцию и техническое обеспечение.

<b>Направление деятельности</b>	<b>Мероприятия</b>
<b>Школьный видео архив</b>	Видеосъемка значимых событий школьной жизни, юбилеев, торжественных мероприятий, открытых уроков, спортивных мероприятий и т.п.
<b>Школьные новости</b>	Запуск программы школьных новостей ( 1 раз в 2 недели).
<b>Видеоурок</b>	Съемки уроков лучших педагогов. мастер-классов и т.д.
<b>Мультфильмы</b>	Создание школьной студии детской анимации, например, используя программу «Мульти-Пульти», Flash—анимацию или классическую рисованную анимацию
<b>«Звонок»</b>	Создание серии короткометражных документальных и художественных фильмов о школьной жизни.

В процессе реализации инновационной программы лицея планируется получить следующие **результаты в области личностных изменений учащихся**: повысить общекультурный уровень учащихся, сфор-

мировать интересы в различных областях человеческой деятельности; сформировать в школьном сообществе оптимальные эмоционально-психологические условия для жизни ребенка и его успешного развития; увеличить мотивацию учащихся к обучению и за счет этого — социальную успешность; повысить у учеников степень осознанности по отношению к проблемам собственной жизни, уровень жизненной зрелости. **Результаты в области личностных и профессиональных изменений педагогов:** удовлетворенность собственной профессиональной деятельностью; изменение к целям и результатам собственного труда; формирование отношения к учащимся как к субъектам культурно-образовательной деятельности; способность оценивать не только учебные результаты, но и личностный рост, различные достижения как образовательные результаты; расширение сферы профессиональной и личностной самореализации через вовлечение в новые виды образовательной деятельности.

Объективными показателями достижения этих результатов являются достижения учителей, материализованные в достижениях учащихся в творческой, учебно-исследовательской и иных видах деятельности, наличие собственных профессиональных достижений (конкурсы, гранты, участие в научной работе), активное участие в инновационной деятельности, показатели удовлетворенности и представления о целях и результатах собственной деятельности. **Результаты в области создания инновационной педагогической модели образовательного процесса:** разработка альтернативных технологий образовательной деятельности, основанных на единстве учебной и воспитательной работы; создание программ и методических рекомендаций по альтернативным формам образовательной деятельности; отработка диагностического инструментария, позволяющего оценивать уровень сформированности информационно-коммуникативных умений учащихся и уровень их личностной динамики;

Организация локального школьного канала позволит образовательному учреждению реализовать социализирующие, социокультурные, воспитательные, компенсаторные, информационно-просветительские, обучающие, следовательские, интеграционные задачи.

*Заварницына Е.В.*

(редактор Регионального центра медиаобразования,  
г. Екатеринбург)

## ПЕДАГОГ НА ЭКРАНЕ

«Учительство — не утраченное искусство, но уважение к учительству — утраченная традиция», — писал американский историк, педа-

гог и критик XX века Жак Барзен. Эти слова точно характеризуют ситуацию в нашей стране. Сегодня общество недооценивает роль учителя. Профессия педагога стала одной из наименее престижных. Согласно данным опроса, проведенного фондом «Общественное мнение» в 44 регионах России среди 1500 респондентов, 55% россиян считают, что профессия школьного учителя не пользуется уважением в обществе [1].

Задача повышения престижа учительской профессии стоит в первую очередь перед государством. Но, как отметил в одном из своих выступлений министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко, без помощи коллег-журналистов поднять этот престиж невозможно [2]. Общество должно видеть в СМИ, и особенно на телевидении (поскольку ТВ является сегодня главным источником информации), достойных представителей учительской профессии.

К сожалению, сегодня на экране в основном мелькают люди в погонах, актеры, модные тусовщики, продюсеры, эстрадные звезды, бизнесмены. При этом зачастую журналисты делают героями «личностей, чей моральный облик далек от общепризнанных нравственных норм, подчеркивает их «отвязность»[3], и эти герои показаны в свете громких разоблачений и войны компроматов. А вот «героев труда», к примеру, учителя или простого рабочего, т.е. персонажей производящих, создающих, на ТВ можно увидеть совсем редко.

Несмотря на ситуацию, сложившуюся на российском телевидении, в свердловском региональном эфире уже 15 лет существует программа, которую называют летописью уральского образования. Это телепроект «Час Дворца молодежи». В центре внимания «Часа Дворца» — педагоги, родители и дети. Соответственно, аудиторию программы составляет педагогическая общественность Свердловской области, учащиеся и их родители.

По инициативе Министерства образования Свердловской области в 2007 году на базе отдела по связям со СМИ и рекламе ГОУ ДОД «Дворец молодежи», а также телевизионного проекта «Час Дворца» создан Региональный центр медиаобразования. РЦМО возник в рамках комплексного проекта модернизации образования, который стал победителем среди 15 субъектов РФ в приоритетном национальном проекте «Образование». Руководитель центра — Анна Рувимовна Кантор, член Союза журналистов, дипломант и победитель всероссийских и региональных телевизионных конкурсов, член Российской ассоциации кинообразования и медиапедагогике.

Одно из направлений деятельности центра — создание контента образовательного телепроекта «Камертон», идеология которого напрямую связана с концепцией телепрограммы «Час Дворца». Проект «Камертон» включает в себя программы диалогового, полилогового и художественного — публицистического форматов. В телепроекте «Камертон» зритель может увидеть портретные очерки о педагогах. На

наш взгляд, рассказать об учителе, не обращаясь к его ученикам, практически невозможно. Куда интереснее — портрет педагога глазами его воспитанников. Режиссер И.К. Беляев писал, что «в портрете недостаточно нарисовать облик человека, т.е. изложить информацию. Надо, чтобы в облике «всплыла» душа человека, обнаружилась скрытая от внешнего наблюдения духовная сущность человека и прежде всего его характер»[4]. Очень часто именно ученики помогают высветить самые важные черточки в характере своего учителя.

В сюжете «В гостях у сказки» мы рассказали о руководителе студии «Веретенце» Центра внешкольной работы Чкаловского района г. Екатеринбурга Татьяне Лопуха, которую воспитанники называют волшебницей, а коллеги — педагогом-оркестром. Студия «Веретенце» оформлена в виде сказочной избы. Именно здесь ребята возрождают традиции — собирают фольклор, изучают праздники и осваивают старинные искусства. Татьяна Лопуха умеет увлечь детей так, что, придя сюда однажды, воспитанники остаются на многие годы. В чем же секрет такого детского интереса? Акцент в сюжете был сделан на домашней атмосфере занятий и почти семейных отношениях педагога и воспитанников: ребята наперебой рассказывали, что они даже делают здесь уроки, а по выходным, если их родители заняты на работе, вместе с педагогом ходят в музеи, на концерты, в походы. В интервью Татьяна Лопуха приоткрыла шкатулку со своими профессиональными секретами: «Один из моих принципов — создавать для ребенка ситуацию успеха. Педагог должен всегда подтверждать, что ребенок успешен в жизни и в обществе».

Как воспитать будущего учителя? Ответ на этот вопрос зритель телепроекта «Камертон» находит в сюжетах, посвященных педагогическим династиям. Это истории людей, которые накапливают свой опыт десятилетиями, передавая его из поколения в поколение и создавая тем самым собственные традиции. У династии Устюговых из поселка Верхняя Синячиха Алапаевского района таких традиций немало. В их большой семье подрастает четвертое поколение педагогов. Героями нашего сюжета стали: руководитель картинг-клуба, педагог Николай Устюгов, его мать Валентина Ивановна, в прошлом школьный учитель, и его дочь Екатерина, руководитель детской студии «Основы швейного дела». Сюжет «Семейная традиция» был построен в виде четырех небольших историй. Первая — «Дом открытых дверей» — стала своеобразным экскурсом в прошлое. Валентина Ивановна сидит в домашнем кресле, смотрит фотографии, рассказывает о своей матери, которая тоже была учителем. Потом вспоминает о своей работе, говорит, как складывались отношения с сыном, главным в ее жизни учеником. Потом мы перешли ко второй истории под названием «Наставник шумахеров». Воспитанник картинг-клуба едет на небольшом гоночном автомобиле по картодрому, делает крутой поворот. Далее Николай Устюгов рассказывает, что воспитанником этого картинг-клуба

ба был каждый пятый мужчина Верхней Синячихи. Звучит фраза, ставшая для семьи Устюговых педагогическим кредо: «Главное — всегда поступать по совести». Третья история «Швейных дел мастер» снималась в швейной студии. Педагог Екатерина Берсенева рассуждает о преимуществах потомственного педагога — он всегда может попросить профессиональный совет у своих родных. Четвертая, заключительная часть «Новое поколение» посвящена детям Екатерины Берсеновой, внукам Николая Устюгова. Здесь мы показали всю семью за домашним столом, крупным планом — забавные детские лица. В конце сюжета ставится вопрос: «Продолжит ли это поколение семейную традицию?»

В проекте «Камертон» перед зрителем предстает особый тип педагогов. Это педагог-новатор, он не боится экспериментов, он готов внедрять в учебный процесс новые образовательные технологии, применять активные методы обучения, разнообразить формы и методы проведения уроков. Героями проекта нередко становятся преподаватели и слушатели первых в истории области курсов повышения квалификации для педагогов по программе «Основы медиаобразования», которые проводит Региональный центр медиаобразования.

В феврале 2009 г. с основами фотосъемки слушателей курсов знакомил поэт, доцент кафедры графического дизайна УрГАХА Вадим Осипов. Рассказывая педагогам о принципах цифровой фотографии, Вадим Вениаминович постоянно сравнивал ремесло фотохудожника с творчеством литератора, и каждая тема его лекций заканчивалась цитированием собственных поэтических строк о красоте мира и искусства. Именно поэтому сюжет «Фотопоззия» был сделан журналистами РЦМО в форме небольшой сказки, ведь умение фотографа «поймать» и запечатлеть уникальные мгновение жизни — это настоящее волшебство.

Съемочная группа «Камертона» регулярно выезжает в область, чтобы увидеть, как педагоги претворяют в жизнь опыт и знания, полученные на курсах повышения квалификации. Так, в октябре 2008 г. заместитель директора школы № 8 г. Ирбита Вера Мальцева рассказала в интервью: *«На ваших курсах я узнала о том, что создавать школьную газету можно даже с первоклассниками. Я загорелась этой идеей и обязательно попробую»*. Уже через 4 месяца мы получили из Ирбита приглашение для съемочной группы. В ирбитской школе № 8 нас ждало около десятка ребят из начальной школы — авторов газеты «Апельсинчик» для младшекласников. Одна из героинь будущего сюжета — выпускающий редактор газеты, учитель начальных классов Елена Янушевская с гордостью презентовала нам свежий, уже пятый выпуск «Апельсинчика» и поделилась со зрителями программы секретами создания школьной газеты с младшими школьниками.

Итак, проанализировав опыт образовательного телепроекта «Камертон» Регионального центра медиаобразования, мы увидели, как

может быть показан педагог на экране. Большую роль в подготовке таких сюжетов, как и в создании любого качественного журналистского продукта, играет правильный выбор героя, продуманный, четко выстроенный сценарий, слаженная и профессиональная работа журналиста, редактора, оператора, видеоинженера. Герои телепроекта «Каммертон» — учителя, которые не просто преподают свой предмет, но и учат детей мыслить, выстраивать отношения с миром. Для педагогов Свердловской области телепроект стал ресурсом, помогающим находить новые, интересные направления деятельности. Юным же зрителям рассказы об интересных педагогах помогают привить уважение к учительству.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. [http://www.educom.ru/ru/department/news/news\\_detail.php?ID=4424](http://www.educom.ru/ru/department/news/news_detail.php?ID=4424)
2. [http://www.rost.ru/news/2006/09/041517\\_5062.shtml](http://www.rost.ru/news/2006/09/041517_5062.shtml)
3. Проблематика СМИ: Информационная повестка дня: Учеб. пособие для студентов вузов/ под ред. М.В.Шкондина, Г.С.Вычуба, Т.И.Фроловой. — М.: Аспект Пресс, 2008. С. 131
4. Беляев И.К. Спектакль документов: Откровения телевидения/ Игорь Беляев. — М.: ЗАО «Издательский дом «Гелеос», 2005. С.192



# СОДЕРЖАНИЕ

## ТЕОРИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

<i>Федоров А.В.</i> <b>АУДИОВИЗУАЛЬНЫЕ МЕДИА И ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА</b> .....	9
<i>Меренков А.В.</i> <b>МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ</b> .....	14
<i>Кантор А.Р.</i> <b>ТЕЛЕВИЗИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ОПЫТ РАЗВИТИЯ</b> .....	18
<i>Адам Д.А.</i> <b>СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МЕДИАТЕКСТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	35
<i>Сальный Р.В.</i> <b>МЕДИАТВОРЧЕСТВО: ДИАЛОГ САМОСОЗНАНИЙ</b> .....	40
<i>Погорелов С.Т.</i> <b>ИЗУЧЕНИЕ МЕДИАПРЕДПОЧТЕНИЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	43
<i>Столбникова Е.А.</i> <b>МЕДИАГРАМОТНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ</b> .....	47

## МЕТОДОЛОГИЯ МЕДИА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

<i>Челышева И.В.</i> <b>МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ МЕДИАКУЛЬТУРЫ</b> .....	52
<i>Волкоморов В.А.</i> <b>МЕДИАТВОРЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ МЕДИА</b> .....	57

<i>Колбышева С.И.</i> <b>ЭКРАННОЕ ВОСПРИЯТИЕ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА .....</b>	<b>60</b>
<i>Колезев Д.Е.</i> <b>«АКТИВНАЯ АУДИТОРИЯ»: КАК ЧИТАТЕЛИ СПОРЯТ С ЖУРНАЛИСТАМИ .....</b>	<b>66</b>
<i>Краснов Р.В.</i> <b>ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТ УРФО) .....</b>	<b>69</b>
<i>Айнуртдинов А.С.</i> <b>КАРИКАТУРА В ПЕЧАТНЫХ СМИ КАК ЯЗЫКОВАЯ СТРУКТУРА .....</b>	<b>73</b>
<i>Фатеева И.А.</i> <b>КАК РЕШАТЬ ПРОБЛЕМУ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ШКОЛЬНОГО МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ? .....</b>	<b>75</b>
<i>Зорин К. А., Кемлер Е.Б., Железко Н. Н.</i> <b>РАЗВИТИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЖУРНАЛИСТИКА», ГРУППОВЫМ МЕТОДОМ ОБУЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ITV (ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЯ) СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА .....</b>	<b>80</b>
<i>Сидорина Н.А.</i> <b>ОПЫТ РАЗВИВАЮЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ .....</b>	<b>83</b>
<i>Баканов Р.П.</i> <b>МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕДИАЙНАЯ КРИТИКА» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ОТДЕЛЕНИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА .....</b>	<b>90</b>

### МЕТОДИКА И ОПЫТ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

<i>Бондаренко Е.А.</i> <b>РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ, КАК МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ В РОССИИ. ....</b>	<b>96</b>
<i>Бугуева Л. В.</i> <b>МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАК РЕСУРС НОВОГО СОДЕРЖАНИЯ И НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ. ....</b>	<b>101</b>

<i>Григорьева И.В.</i> <b>WEB-ПОРТФОЛИО — ИНСТРУМЕНТ НЕПРЕРЫВНОГО МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА .....</b>	<b>106</b>
<i>Бушуева В.А.</i> <b>РАЗРАБОТКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ .....</b>	<b>111</b>
<i>Кузьмина М.В.</i> <b>РОЛЬ ШКОЛЬНОЙ ТЕЛЕСТУДИИ В ФОРМИРОВАНИИ МЕДИАКУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ .....</b>	<b>113</b>
<i>Лапина Е.А.</i> <b>ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ .....</b>	<b>118</b>
<i>Усольцева М.В.</i> <b>ЛИЦЕЙСКАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ТЕЛЕСТУДИЯ КАК СРЕДСТВО УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ .....</b>	<b>121</b>
<i>Челнокова О.Н.</i> <b>МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....</b>	<b>124</b>
<i>Шулика С.А.</i> <b>МУЛЬТИПЛИКАЦИЯ КАК ВАРИАНТ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>127</b>
<i>Чиркова Е.Г.</i> <b>МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ И ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА С УЧАЩИМИСЯ (НА ПРИМЕРЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА «АРСЕНАЛ») .....</b>	<b>131</b>
<i>Хохлова О.А.</i> <b>ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО ПРЕСС-ЦЕНТРА КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ .....</b>	<b>134</b>

<i>Лебедева Р.В.</i>	<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ХИМИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ .....</b>	<b>139</b>
<i>Морозова Л.М.</i>	<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИАСРЕДСТВ В ВОСПИТАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ КОНКУРСА «МЫ ВЫБИРАЕМ БУДУЩЕЕ») .....</b>	<b>142</b>
<i>Мясникова М.А., Шишкарева О.М.</i>	<b>ИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА: ШКОЛЬНЫЕ МЕДИА-ПИСЬМА — «РУКОПОЖАТИЕ ЧЕРЕЗ ОКЕАН» .....</b>	<b>144</b>
<i>Наливай Е.В.</i>	<b>СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПО СОЗДАНИЮ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА ПО ИНТЕРЕСАМ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ .....</b>	<b>149</b>
<i>Павлова Н.В.</i>	<b>ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕЙСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ С ПОЗИЦИИ УЧАЩИХСЯ И ПЕДАГОГОВ .....</b>	<b>151</b>
<i>Яркова Т.М.</i>	<b>КАК С ПОМОЩЬЮ ШКОЛЬНОГО САЙТА СТАТЬ ЧАСТЬЮ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА .....</b>	<b>156</b>
<i>Янушевская Е.С.</i>	<b>КОЛЛЕКТИВНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ «АПЕЛЬСИНЧИК<sup>0</sup>» КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ .....</b>	<b>159</b>
<i>Печинкина О.В.</i>	<b>УЧАСТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ АССОЦИАЦИЙ В МЕДИАОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ НОРВЕГИИ) .....</b>	<b>164</b>

<i>Плаксина М.Г., Рякова Н.Б.</i> <b>МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАК ВНЕКЛАССНАЯ ФОРМА РАБОТЫ С УЧАЩИМИСЯ .....</b>	<b>169</b>
<i>Плотникова Е.В.</i> <b>СЕТЕВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО: УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ .....</b>	<b>172</b>
<i>Степаненко О.В.</i> <b>ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ .....</b>	<b>175</b>
<i>Телепова И.А., Чурова Н.В.</i> <b>СОЗДАНИЕ МЕДИАПРОДУКТОВ ЛИЦЕИСТАМИ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>180</b>
<i>Терехова Е.Ю., Кузнецова Л.Э.</i> <b>СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО САЙТА ПО ХИМИИ В ЛОКАЛЬНОЙ СЕТИ ЛИЦЕЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ .....</b>	<b>181</b>
<i>Тренихина С.Ю.</i> <b>ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПОВЫШЕННОГО СТАТУСА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>184</b>
<i>Заварницына Е.В.</i> <b>ПЕДАГОГ НА ЭКРАНЕ .....</b>	<b>188</b>

*Научное издание*

# **АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ**

Сборник научно-методических статей к конференции  
«Актуальные задачи медиаобразования  
в условиях расширения общественного участия  
в управлении образованием»  
7-9 декабря 2009 г.

Под общей редакцией  
*А.Р.Кантор*,  
руководителя РЦМО,  
члена Российской Ассоциации кинообразования и медиапедагогика,  
*С.Т.Погорелова*,  
зав. кафедрой социокультурного образования ИРРО,  
профессора, члена Российской ассоциации кинообразования  
и медиапедагогика,  
*М.А.Мясниковой*,  
кандидата искусствоведения, члена Российской ассоциации кинообразо-  
вания и медиапедагогика, специалиста РЦМО

Ответственный за выпуск -  
*В.А.Волкоморов*,  
кандидат филологических наук, специалист РЦМО.

Компьютерная вёрстка *А.Ю.Яценко*  
Корректурa *О.М.Смолина*

Подписано в печать 05.12.2009. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага *Гознак*. Печать на ризографе.  
Усл. печ. л. 10,11. Уч.-изд. 8,95. Тираж 100 экз.

Банк культурной информации.  
620026, Екатеринбург, ул. Р.Люксембург, 56.  
Тел./факс +7(343) 251-65-26.  
E-mail: bki@sky.ru