



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФГБОУ ВПО  
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ  
КАФЕДРА ГРАММАТИКИ И ИСТОРИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА  
НОЦ «Инновационное проектирование в мультилингвальном  
образовательном пространстве»

*Серия «Языковое межкультурное образование»*

Н. В. Маханькова, А. В. Мокрушина

## **МУЛЬТИМЕДИЙНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ В ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Учебное пособие*

Ижевск  
2012

УДК 371.69:004.3(07)

ББК 74С. Я7

М 36

Научный консультант:

*А. Н. Утехина*, профессор УдГУ, доктор педагогических наук

Рецензенты:

*П. В. Сысоев*, профессор Тамбовского государственного университета  
им. Г. Р. Державина, доктор педагогических наук

*С. Л. Мишланова*, профессор Пермского государственного национального  
исследовательского университета, зав. кафедрой лингводидактики,  
доктор филологических наук

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом УдГУ

**Маханькова Н. В., Мокрушина Л. В.**

М 36 Мультимедийная презентация в иноязычном образовании: учеб. пособие /  
под ред. Т. И. Зелениной. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет»,  
2012. – 125 с.

ISBN

В пособии предпринята попытка изложить и систематизировать теоретико-эмпирические исследования по проблемам внедрения информационных технологий в иноязычное образование с целью повышения качества процесса обучения иностранным языкам и формирования у студентов профессионально-творческой компетентности, являющейся ключевой для современного выпускника вуза.

Пособие предназначено для студентов бакалавриата и преподавателей вузов, педагогических колледжей, училищ с углубленным изучением иностранных языков, учащихся и учителей средних общеобразовательных учреждений.

ISBN

УДК 371.69:004.3(07)

ББК 74С.Я7

© Маханькова Н. В., Мокрушина Л. В., 2012

© ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», ИИЯЛ, 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
Часть 1. АКТУАЛЬНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ .....	11
1.1. Педагогическая эффективность использования современных информационных технологий в учебном процессе по иностранному языку .....	11
1.2. Особенности применения мультимедийной презентации в учебном процессе по иностранному языку .....	21
1.3. Преимущества использования мультимедийной презентации для участников образовательного процесса.....	24
1.4. Трудности и проблемы внедрения мультимедийной презентации в учебный процесс .....	28
Часть 2. ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ КОНСТРУИРОВАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ В ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.....	34
2.1. Функции мультимедийной презентации в процессе обучения иностранному языку.....	34
2.2. Принципы эффективного конструирования и внедрения мультимедийной презентации в учебный процесс по иностранному языку.....	42
2.3. Этапы конструирования мультимедийной презентации.....	45
2.3.1. Требования к отбору содержания мультимедийной презентации .....	54
2.3.2. Дидактическая типология мультимедийных презентаций .....	56
2.3.3. Особенности разработки слайдов мультимедийной презентации (технологический аспект).....	65

2.4. Модель внедрения мультимедийной презентации как подвида компьютерной педагогической технологии.....	68
2.5. Методические рекомендации по конструированию, внедрению и оцениванию педагогической эффективности мультимедийной презентации.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	82
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	92

## ПРЕДИСЛОВИЕ

За последнее десятилетие нельзя не отметить всевозрастающий интерес, проявляемый преподавателями и исследователями к новым информационным технологиям, мультимедийным средствам (ACDSee, CorelDraw, Ulead, Macromedia Flash, Microsoft Publisher, Power Point и др.), учебным интернет-ресурсам (Хотлист, Мультимедиа скрэпбук, Трежа хант, Сабджект сэмпла, Вебквест и др.), используемым в образовании. Об этом свидетельствуют тематики многочисленных международных и всероссийских научно-практических конференций, а также адреса основных российских и зарубежных интернетных сайтов, связанных с мультимедийными технологиями в ведущих российских и зарубежных поисковых системах Интернета (Приложения 1, 2).

Особый научный интерес представляет мультимедийная презентация (МП), целесообразность применения которой в учебном процессе обусловлена *специфическими возможностями представления информации*: многоканальность, наглядность, интегральность, моделирование изучаемых процессов и явлений, интерактивность, игровая форма.

Трудности применения МП в иноязычном образовании связаны с решением многих *дидактических проблем*. Это отсутствие учебных пособий, ориентированных на применение МП в учебном процессе по иностранному языку (ИЯ), в том числе в самостоятельной работе студентов; научно-обоснованных рекомендаций по эффективному применению МП в учебном процессе; критериев составления и оценивания качества презентаций, их педагогической эффективности; систематики умений, формируемых у студентов в ходе овладения технологией применения МП; систематического сотрудничества преподавателей с программистами, создателями обучающих средств по ИЯ и системы подготовки преподавателей вузов, учителей и методистов школ к проведению занятий с использованием новых информационных технологий.

Неразработанность теории по проблеме исследования приводит к разночтению ключевых терминов и появлению таких понятий, как: мультимедийная программа, мультимедийное пособие, мультимедийное приложение, учебно-образовательная презентация, мультимедийная презентация, компьютерная презентация, учебная презентация, педагогическое приложение, электронное средство образовательного назначения, электронное издание / средство учебного назначения, мультимедиа-образовательный продукт и др. В научной литературе не наблюдается однозначности в понимании такого термина, как «мультимедиа», который трактуется как электронный носитель информации, компьютерная технология, совокупность средств, интерактивные системы, информационный ресурс, компьютерное программное обеспечение (Приложение 3). Целям учебного пособия более отвечает определение Н. Ю. Хлызовой, которая под «мультимедиа» понимает универсальное *средство* медиаобразования и обучения английскому языку, с помощью которого осуществляется работа с различными видами информации и медийными технологиями (Хлызова, 2008). Данные технологии основаны на активизации мультисенсорного (многочувственного) восприятия информации, в учебном процессе по иностранному языку они также могут выступать в качестве *технического приема, способа организации сообщения*, учитывающего знания о психической деятельности человека.

Внедрение МП в учебный процесс предполагает учет специфики изучаемого предмета, а также самой технологии и психолого-педагогических особенностей участников образовательного процесса. Следовательно, педагогическая эффективность внедрения МП в иноязычное образование во многом определяется дидактическими условиями конструирования и внедрения МП в учебный процесс, предполагающими изучение особенностей иноязычного образования, установление фактов и закономерных связей между различными сторонами

обучения, раскрытие их сущности, выявление тенденций и перспектив развития.

*Цель* учебного пособия состоит в разработке и научном обосновании дидактических условий конструирования и внедрения в иноязычное образование мультимедийной презентации как компьютерной педагогической технологии, направленной на овладение обучающимися профессионально-творческой компетентностью. Для достижения указанной цели решаются следующие *задачи*: анализ преимуществ и недостатков МП, ее дидактического потенциала, функций, типов, этапов конструирования, требований к отбору содержания МП и особенностей разработки слайдов (технологический аспект), критериев оценки.

В иноязычном образовании мультимедийная презентация рассматривается исследователями с точки зрения реализации следующих функций:

- форма повышения качества иноязычного образования;
- средство интенсификации учебного процесса по ИЯ;
- образовательный продукт;
- наглядное средство обучения иностранному языку, направленное на повышение качества учебного процесса;
- средство медиаобразования;
- средство развития психологических процессов;
- средство рефлексивного представления полученных результатов учебно-познавательной деятельности (Приложение 4).

*Новизна* учебного пособия заключается, прежде всего, в самом подходе, а именно – в рассмотрении мультимедийной презентации как подвида компьютерной педагогической технологии, обладающей особой структурой, направленной на становление профессионально-творческой компетентности студентов.

*Содержание* учебного пособия представлено двумя частями, в которых раскрывается актуальность внедрения МП в учебный процесс по иностранному языку. В первой части

определяется педагогическая эффективность использования современных информационных технологий в учебном процессе по ИЯ; анализируются особенности применения МП, преимущества использования МП для участников образовательного процесса – студента и преподавателя, трудности и проблемы внедрения МП в учебный процесс.

*Вторая часть* раскрывает дидактические условия конструирования и внедрения мультимедийной презентации в иноязычное образование:

- функции МП в процессе обучения ИЯ;
- принципы эффективного конструирования и внедрения МП в учебный процесс по ИЯ;
- этапы конструирования и дидактическую типологию МП;
- требования к отбору содержания МП и особенности разработки слайдов презентации (технологический аспект);
- критерии оценивания педагогической эффективности МП;
- модель внедрения МП как подвида компьютерной педагогической технологии и учебные стратегии внедрения этой технологии в учебный процесс;
- методические рекомендации по конструированию и внедрению МП в иноязычное образование.

Каждая часть пособия завершается вопросами для обсуждения и самоконтроля обучающегося.

Основные положения прошли апробацию на практических занятиях по иностранному языку (III – V курсы), занятиях СНО «Britain Through Cinema» (IV курс), в рамках спецкурса «Россия – Британия – аспекты межкультурной коммуникации» (I курс) и лекционного курса «История, география и культура стран изучаемого языка» (IV курс, ИИЯЛ, УдГУ).

Список научной литературы, использованной авторами при составлении учебного пособия, рекомендуется к изучению с целью успешного внедрения МП в иноязычное образование.



В приложение пособия включены интернет-ресурсы и электронно-библиотечные системы, применяемые студентами при конструировании МП (Приложение 5); систематика научных конференций по внедрению информационных технологий в процесс обучения ИЯ (Приложение 1); глоссарий, посвященный понятийному аппарату темы пособия (Приложение 6), позволивший корректнее структурировать его содержание; таблицы, отражающие принципы визуальных коммуникаций, особенности восприятия цвета, оценку качества материалов презентаций (Приложение 7); анкета для студентов, определяющая эффективность применения мультимедийной презентации в учебном процессе (Приложение 8); таблицы, направленные на анализ таких понятий, как «мультимедиа», «педагогическая технология» (Приложения 3, 9); критерии оценивания мультимедийной презентации: параметры оценивания, листы оценивания, лист рефлексивного контроля (Приложение 10).

К учебному пособию прилагается CD-диск, который содержит образцы оформления слайдов различных типов презентаций («учебная презентация», «презентация исследовательского проекта», «презентация научного доклада», «презентация выпускной квалификационной работы», «самопрезентация»); образцы слайдов, иллюстрирующие правильный баланс графической и текстовой информации, перегруженность слайда графической и текстовой информацией, сложно и корректно структурированные предложения, неправильное (избыточное или недостаточное) и корректное оформление названия рисунка, образцы шрифтов, излишнее и корректное цветовое и графическое решение. При анализе презентаций использовались индивидуальные и групповые проекты студентов по лекционному курсу «История, география и культура стран изучаемого языка».

Пособие предназначено для студентов бакалавриата и преподавателей вузов, педагогических колледжей, училищ с углубленным изучением ИЯ, учащихся и учителей средних

общеобразовательных учреждений, применяемых МП в образовательном процессе и заинтересованных в ее педагогической эффективности. Авторы выражают надежду, что учебное пособие будет востребовано всеми участниками образовательного процесса, а реализация методических рекомендаций поспособствует интенсификации процесса изучения иностранного языка и качеству иноязычного образования в целом.

*Все пожелания и замечания  
по содержанию учебного пособия  
авторы примут  
с благодарностью и вниманием.*

# **Часть 1. АКТУАЛЬНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

## **1.1. Педагогическая эффективность использования современных информационных технологий в учебном процессе по иностранному языку**

Современное высшее образование переживает сложный период своего развития, когда важно не только сохранять педагогический потенциал, но и повышать уровень профессиональной культуры студента как меры и способа его творческой самореализации. Информатизация системы высшего образования имеет большое значение для повышения качества подготовки специалистов, так как информационно-коммуникационные технологии создают новую *глобальную среду* (Сысоев, Евстигнеев, 2010), в которой будущему поколению предстоит общаться, выстраивать профессиональные и личные отношения, позиционировать свои интересы и представлять себя.

Актуальность применения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в учебном процессе по иностранному языку обусловлена необходимостью формирования у студентов информационной и ИКТ-компетентностей, являющихся ключевыми для современного выпускника вуза (в соответствии с ФГОС ВПО) и обеспечивающих успешность его профессиональной деятельности [9]. В связи с динамичным прогрессом ИТ в современном обществе возникает необходимость интенсификации образовательного процесса. Это предполагает разработку и внедрение научно-обоснованных методов руководства познавательным процессом, мобилизующих творческий потенциал личности; индивидуализацию обучения, обусловленную потребностью в нерегламентированных, творческих видах деятельности, которые позволяют студентам конструировать на основе фундаментальной подготовки свой собственный профиль обучения; рациональную до-

зировку учебного материала для многоуровневой проработки новой информации с учетом того, что процесс познания развивается не по линейному, а по спиральному принципу; широкое использование коллективных форм познавательной деятельности; совершенствование навыков педагогического общения, мобилизующих творческое, критическое мышление обучаемых; необходимость изменения учебного процесса: уточнение цели, задач; разработка инновационных технологий, внедрение более эффективных средств обучения, отвечающих новым требованиям образования.

*Основные положения* в обучении иностранным языкам (ИЯ), выделенные еще в 70-х гг. XX в. А. А. Леонтьевым, не теряют своей актуальности для процесса обучения ИЯ с использованием новых информационных технологий:

- обучение неродному языку проводится как обучение *средству общения*;
- сочетание коммуникативного подхода с *сознательной*, определенной целью обучения, систематизацией языковых явлений в процессе обучения;
- учет *мотивации* (определенной динамики перехода мотива) как одного из главных критериев обучения языку;
- учет *психологических аспектов* восприятия, запоминания и воспроизведения речи;
- преобладание *коллективной предметно ориентированной активности*;
- обучение, ориентированное на развитие *творческой речи*, адекватному выражению сложнейших мыслей и состояний, определяемых целями и условиями обучения, а также составом участников обучения;
- формирование у обучаемых *ценностного отношения* к языку как отражению социокультурной реальности страны, для народа которой он является родным;
- опора на развитие умений самостоятельной речевой деятельности обучаемых как важного шага на пути

формирования их *творческой активности* (Леонтьев, 1971, 1991, 2003).

В качестве путей решения проблем современного высшего образования нами выделяются следующие:

- развитие профессиональной направленности учебной деятельности студентов;
- развитие *автодидактической культуры* (Исаев, 1997) преподавателя и студента, результатом чего станут сформированные у студентов умения решать задачи творческого саморазвития: развитие *творческой рефлексии*, способности к самооценке, самоконтролю, самоэффективности, саморегуляции и самоуправлению в учебной и профессиональной деятельности, самопрогнозированию собственной стратегии развития и обучения;
- формирование мотивационной потребности к приобретению новых знаний;
- нравственное воспитание, предполагающее регулирование системы отношений человека и общества, формирование продуктивного отношения личности к людям, обществу, самому себе, формирование потребности личности сделать себя и окружающее жизненное пространство более совершенным [60];
- развитие творческого отношения к учебной деятельности, творческих способностей обучаемых;
- формирование умений творческого решения профессиональных задач;
- создание и внедрение инновационных технологий, продуктивных методов обучения, разнообразных педагогических приемов, дидактических средств, обеспечивающих *педагогическое стимулирование творческой активности обучающихся* посредством особой организации дидактического процесса.

Представляя собой относительно новое явление в системе образования, возможности мультимедиа пока до конца не

изучены, хотя многие вопросы, связанные с внедрением в образование информационных технологий, уже освещены в научной литературе. В частности:

- методико-дидактические принципы создания и использования мультимедийных учебных презентаций в обучении ИЯ (Клевцова, 2003);
- формирование информационной компетентности студентов на основе технологий мультимедиа (Утенин, 2006);
- педагогическое обеспечение творческой самореализации студентов средствами мультимедиа-технологий (Готовцева, 2006);
- использование мультимедийной презентации для обеспечения качества обучения говорению на иностранном языке (Лазарева, 2007);
- дидактические условия использования информационных технологий в процессе обучения иностранному языку в вузе (Абашева, 2007);
- формирование и развитие профессиональной направленности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку с использованием информационных технологий (Баканова, 2007);
- методика развития понятийно-образного мышления студентов с использованием мультимедиа-технологий (Подкопаев, 2009);
- педагогические условия внедрения мультимедиа-технологий в процесс обучения студентов вуза (Стариков, 2009);
- мультимедийный комплекс как средство обучения лексической стороне иноязычной речи студентов лингвистического вуза (Александров, 2009);
- методика обучения профессионально-ориентированному иноязычному общению студентов посредством мультимедийных презентаций (Киченко, 2010).

В учебно-методической литературе находят отражение отдельные аспекты проблемы внедрения мультимедиа в учебный процесс:

- использование компьютерных технологий в преподавании английского языка (О. А. Засим, Т. П. Осадчая, Н. В. Чуркина и др.);
- коммуникация с компьютером в обучении пониманию текста (И. И. Зубова);
- компьютерное обучение коммуникационным навыкам общения на материале картин французских художников (И. И. Зубова, А. Г. Ермолицкая);
- новые информационные технологии и лингвистика (Р. К. Потапова) и др.

Несмотря на бесспорную ценность проведенных исследований, следует отметить, что они не в полной мере решают проблемы внедрения средств мультимедиа в иноязычное образование: не разработана методика формирования медиакомпетентности студента на материале мультимедиа в процессе обучения ИЯ, направленная на достижение внутреннего единства сознания, чувств и поведения; не определены условия эффективности ее формирования, методы и приемы этой работы, отвечающие возрастным особенностям студентов; не разработана методика выявления сформированности медиакомпетентности, информационной и тесно связанной с ней профессионально-творческой компетентности. Требуют дальнейшего рассмотрения частные проблемы применения мультимедийных средств: типология мультимедийных средств, содержательные и технологические аспекты их разработки и внедрения в процесс обучения ИЯ в вузе.

Анализ научной литературы выявил разнообразие мультимедийных средств (ACDSee, CorelDraw, Ulead, Macromedia Flash, Microsoft Publisher, Power Point и др.) и учебных интернет-ресурсов в обучении ИЯ (Хотлист, Мультимедиа скрэпбук, Трежа хант, Сабджект сэмпла, Вебквест и др.). Особый интерес представляет мультимедийная презентация,

целесообразность применения которой в учебном процессе обусловлена ее полифункциональностью и *специфическими возможностями представления информации*: многоканальностью, наглядностью, интегральностью, моделированием изучаемых процессов и явлений, интерактивностью, игровой формой.

Неразработанность теории по проблеме исследования приводит к разночтению ключевых терминов и появлению таких понятий, как: мультимедийная программа, мультимедийное пособие, мультимедийное приложение, учебно-образовательная презентация, мультимедийная презентация, компьютерная презентация, учебная презентация, педагогическое приложение, электронное средство образовательного назначения, электронное издание / средство учебного назначения, мультимедиа-образовательный продукт и т. д. [23, 27, 33, 56, 73].

Более того, в научной литературе не наблюдается однозначности в понимании такого термина, как «мультимедиа», который трактуется как электронный носитель информации, компьютерная технология, совокупность средств, интерактивные системы, информационный ресурс, компьютерное программное обеспечение и т. д. (Приложение 3). Целям учебного пособия более отвечает определение Н. Ю. Хлызовой, которая под «мультимедиа» понимает универсальное *средство* медиаобразования и обучения английскому языку, с помощью которого осуществляется работа с различными видами информации и медийными технологиями [86]. Данные технологии основаны на активизации мультисенсорного (многочувственного) восприятия информации; в учебном процессе по иностранному языку они также могут выступать в качестве *технического приема, способа организации сообщения, учитывающего знания о психической деятельности человека*.

Первоначально компьютерная презентация рассматривалась в научной литературе исключительно как *электронный документ*, сочетающий все необходимые моменты по организации *качественного сопровождения выступления доклад-*



чика, представляющий собой последовательность слайдов, содержащих план и основные положения выступления (таблицы, диаграммы, схемы, карты, рисунки, фотографии, входящие в демонстрационный материал) и значительно повышающий степень восприятия аудиторией предоставляемой информации [60].

Определяя мультимедиа как средство создания, хранения, обработки и воспроизведения в оцифрованном виде информации разных типов (текста, рисунков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий, видео- и аудиофрагментов и т. д.), А. А. Киченко, с точки зрения педагогики, выделяет трактовку мультимедиа как технологию, которая основана на мультисенсорном восприятии информации человеком, ссылаясь при этом на определение, сформулированное Т. Брауном [31]. Ученый подчеркивает, что по своей сути мультимедийная форма подачи информации рассчитана на активизацию мультисенсорного (многочувственного) ее восприятия и является *техническим приемом, способом организации сообщения*, учитывающим знания о психической деятельности человека (Приложение 4).

Под мультимедийными средствами обучения понимаются *дидактические средства*, характеризующиеся комплексной организацией учебной и научной информации, обеспечивающие интерактивное и непрерывное взаимодействие субъектов обучения между собой и позволяющие оперативно и качественно управлять индивидуальной учебно-познавательной и профессионально ориентированной деятельностью при обучении студентов иностранному языку [31].

Таким образом, мультимедийные презентации рассматриваются как интерактивное средство обучения, своего рода *маркетинговый инструмент* (special event), состоящий из поэтапных графических опор, направленных на формирование умений профессионально-ориентированного общения будущего специалиста. Исследование А. А. Киченко посвящено частной методической проблеме – обучению студентов неязыко-

вого вуза (специальность «юриспруденция») профессионально-ориентированному иноязычному общению и выполнено в более широком контексте с определением видов МП и выявлением роли обучающегося: 1) по интерактивности: а) линейная, б) презентация со сценарием, в) обучающая презентация, г) самовыполняющаяся презентация, д) интерактивная презентация; 2) по содержанию: а) презентация поддержки учебного процесса, б) презентация для учащихся, в) презентация для учителя [31]. Стратегия автора, очевидно, заключается в определении профессионально важных для юристов ситуаций общения: «консультация юристом работника, решившего уволиться», «семейное право», «трудовое право», «наследственное право», «международное право», «гражданское право», – и в определении видов презентаций, соответствующих им.

Другой исследователь (Н. И. Клевцова) вводит понятие мультимедийной *учебной* презентации, которую определяет как электронное *учебное пособие*, разработанное с помощью мультимедийных технологий для занятий по ИЯ с компьютерным сопровождением, выполняющее роль наглядного представления нового учебного материала и предъявляемое обучающимся на мониторе или на специальном экране посредством компьютера [33]. Согласно такому подходу МП рассматривается исключительно с точки зрения преподавателя, организующего и управляющего учебной деятельностью студента.

Для решения задач настоящего исследования подходит определение мультимедийной презентации, данное Е. О. Ивановой и И. М. Осмоловской, которые под МП понимают *средство рефлексивного представления полученных результатов учебно-познавательной деятельности, образовательный продукт*, состоящий из набора слайдов, на которых информация предъявляется в виде текста, изображения, аудио- и видеоматериалов [26]. Остановимся на этом определении более подробно. Действительно, общая *учебно-познавательная ком-*

*петенция* представляет собой совокупность знаний, способностей, умений и навыков, обуславливающих познавательную активность человека при осуществлении речевой деятельности. Однако понятие «учебная деятельность» шире понятия «учебно-познавательная деятельность». Если учебная деятельность это деятельность, осуществляемая в процессе передачи и получения знаний и формирования речевых навыков и умений, в структуру которой входят потребность – задача – мотивы – операции – действия, то отличительной чертой учебно-познавательной деятельности является ее *исследовательский* характер (Азимов, Щукин 2009:170).

Учебный процесс в вузе рассматривается нами как синтез *обучающей творческой деятельности преподавателя и учебно-творческой деятельности студентов*. *Обучающая творческая деятельность преподавателя* рассматривается как профессиональная деятельность, осуществляемая благодаря:

- навыкам и умениям в области конструирования учебной информации и креативной организации учебно-познавательной деятельности студентов, связанной с ее усвоением на продуктивном уровне;
- способности субъекта деятельности самостоятельно формулировать и творчески решать учебно-познавательные задачи.

*Учебно-творческая деятельность* это специфический вид учебной деятельности, направленный на *овладение* обучающимися *продуктивными обобщенными способами учебных действий* (проблемно-творческие, исследовательско-познавательные), на *саморазвитие* в процессе решения учебно-творческих задач, предполагающее развитие творческой рефлексии студентов. Такой вид деятельности, согласно В. И. Андрееву, осуществляется преимущественно в условиях применения педагогических средств косвенного или перспективного управления, ориентирован на максимальное использование самоуправления личности, результат которой обладает субъективной новизной, значимостью и прогрессивностью для развития

личности и особенно ее творческих способностей (Андреев, 2006).

Рассмотрим, в чем проявляется *творческая рефлексия в представлении результатов и продуктов учебно-творческой деятельности*. Рефлексия как родовая способность человека проявляется в обращении сознания на самое себя, не только на внутренний мир человека и его место во взаимоотношениях с другими, но и на формы и способы познавательной и преобразующей деятельности (Загвязинский, 2008 : 51); выявляет условия и основания системы собственных действий и поступков. «Рефлексия означает «выход» субъекта из текущего процесса осуществления деятельности и проектирование на основе рефлексии будущего шага ее развития. Рефлексия и антиципация связываются в современной педагогике и психологии с развитием творческого мышления и деятельности обучающегося. При этом под антиципацией понимается предвосхищение – способность человека в той или иной форме предвидеть развитие событий, явлений, результатов действий и поступков. Антиципация основывается на анализе оснований и путей осуществленной деятельности, на рефлексии и составляет вместе с ней механизм осуществления творческого мышления» (Бент Б. Андерсен, Катя ванн ден Бринк 2007 : 42).

Итак, творческой рефлексии подлежат:

- формы и способы познавательной и преобразующей деятельности;
- внутренний мир человека и его место во взаимоотношениях с другими людьми.

Следовательно, МП нами рассматривается, прежде всего, как образовательный продукт учебно-творческой деятельности студентов и как средство рефлексивного представления результатов учебно-творческой деятельности. Далее проанализируем, как этот продукт и средство функционируют в учебном процессе по иностранному языку.

## **1.2. Особенности применения мультимедийной презентации в учебном процессе по иностранному языку**

С целью получения информации о знаниях, мнениях, установках студентов, отражающих их отношение к использованию МП в учебном процессе, а также выявления исходного уровня владения программой составления презентации Power Point для представления информации перед аудиторией было проведено анкетирование среди студентов ИИЯЛ УдГУ (32 респондента – студенты IV курса). Обработав данные анкеты, мы получили следующие результаты (Приложение 8). Большинство студентов (94%) знакомы с программой составления презентации Power Point. Больше половины общего количества опрошенных впервые разработали свою первую презентацию в школе (60%). Остальные респонденты «столкнулись» с программой презентации Power Point только в вузе (44%), при этом они отмечают такие предметы, как информатика, английский язык, где МП использовалась в качестве сопровождения выступления лектора.

В выборе формы взаимодействия с другими студентами при подготовке материала для презентации мнения опрошенных разделились:

- предпочитают работать индивидуально – 50%;
- предпочитают работать в группе, выполняя совместные творческие проекты, – 50%.

Сложность систематизации материала для последующего его представления перед аудиторией участники анкетирования оценивают следующим образом:

- 66% опрошенных отметили, что умеют правильно интерпретировать смысл полученной информации и использовать ее;
- для 47% студентов эффективное, сжатое, структурированное представление информации оказалось наиболее сложным;

- 47% респондентов подчеркнули сложность анализа, критической оценки содержания своего собственного материала после представления презентации.

Самым главным недостатком презентации участники анкетирования считают высокую трудоемкость при ее разработке (44%). Кроме этого, студенты также отметили, что быстрая смена слайдов, наличие нескольких параллельных потоков информации (текст выступления и зрительный ряд отдельно) плохо влияют на восприятие учебного материала в целом, затрудняя его осмысление, понимание и усвоение (16%). Другая проблема, указанная студентами, связана с интерактивностью: сложно создать презентацию, хорошо работающую без лектора (16%).

Отвечая на вопросы о полезности опыта создания и применения МП в учебном процессе по дисциплине «Страноведение», 63% студентов отметили информационную насыщенность занятий;

- сравнительно большому числу опрошенных свой индивидуальный проект помог стимулировать творческое мышление, сформировать навыки работы с программой Power Point;
- 66% студентов отметили, что, выполняя исследовательские проекты, они научились лучше классифицировать и систематизировать материал (именно эти мыслительные операции были самыми сложными при отборе материала);
- 63% студентов считают целесообразным использование МП в учебном процессе, так как презентация обеспечивает наглядность, способствующую комплексному восприятию материала;
- на большое число респондентов – 44% презентация оказывает значительное эмоциональное воздействие;
- 31% студентов подчеркнули, что мультимедийная презентация помогает формировать навыки самостоятельной учебной деятельности.

Таким образом, практически все участники анкетирования отметили важность и необходимость применения МП в учебном процессе, при этом в презентации студентов больше всего привлекает:

- *информационная насыщенность* занятия с применением презентации – 47%;
- *аттрактивность* – возможность использования различных картинок, эффектов анимации, видео-, звуковых фрагментов – 44%;
- *профессиональная направленность работы* – 25%;
- возможность использования учебного материала в виде МП для дополнительных занятий (в часы, отведенные для *самостоятельной работы*) – 19%. Кроме того, студенты считают созданные ими презентации ценным материалом для подготовки к экзамену (63%) и намерены использовать МП для самостоятельной работы на педпрактике (34%).

Выводы, сделанные на основе анкетирования студентов ИИЯЛ, соотносятся с результатами социологического исследования «Обучение глазами студентов», проведенного в 2011 г. в УдГУ среди студентов III–V курсов и магистрантов 1 курса (объем выборки – 1400 студентов, из них 56 студентов ИИЯЛ) с целью изучения качества преподавания учебных дисциплин и профессионального мастерства преподавателей. В результате социологического исследования было выявлено недостаточное использование мультимедийных технологий при чтении лекций и проведении практических занятий, активных и интерактивных форм проведения занятий (деловые игры, групповые работы, творческие работы и т. д.). С отчетом социологического исследования можно ознакомиться на сайте Управления качеством образования [http://uko.udsu.ru/uploads/smartsection/132\\_stud\\_2011.ppt](http://uko.udsu.ru/uploads/smartsection/132_stud_2011.ppt).

Обобщая вышесказанное, можно с уверенностью сказать, что развитие информационной культуры студентов сегодня немислимо без внедрения в учебный процесс новых инфор-

мационных технологий (МП в том числе), интенсифицирующих учебный процесс, формирующих у студентов профессионально-творческую компетентность. На наш взгляд, учебный процесс в вузе следует организовывать по принципу «открытого действия», предполагающего продуктивную незавершенность обучающей деятельности преподавателя, его готовность эмоционально и операционально следовать за творчеством студентов, не теряя из виду цели педагогического процесса. Рассмотрим, в чем проявляются преимущества использования мультимедийной презентации в учебно-творческой деятельности обучающихся, с одной стороны, и в обучающей творческой деятельности обучающихся – с другой, проследив связь творчества и продуктивной учебной деятельности.

### **1.3. Преимущества использования мультимедийной презентации для участников образовательного процесса**

Проанализировав опыт применения МП в школьном и вузовском образовании, описанный в трудах Э. М. Браверман, М. Н. Евстигнеева, А. В. Зубова, И. И. Зубовой, С. Н. Костроминой, Д. С. Лебедева, И. А. Смирнова, П. В. Сысоева, Е. А. Чертовой, Н. В. Чуркиной и др., обозначим преимущества использования МП *для студента*. Итак, мультимедийная презентация:

- адаптирует студента к виртуальной среде для последующего компьютерного тестирования, к контрольным работам и другим видам оперативной проверки знаний;
- дает возможность интенсифицировать и персонифицировать процесс повторения заданного материала студентом;
- позволяет студентам использовать учебный материал в виде презентационных программ для дополнительных занятий в часы, отведенные для самостоятельной работы;
- обеспечивает наглядность, способствующую комплексному восприятию и лучшему запоминанию материала;



- дает эффективность восприятия информации при проигрывании аудиофайлов и позволяет закреплять материал подсознательно на уровне интуиции;
- оказывает значительное эмоциональное воздействие на студентов;
- является одной из форм проектной деятельности студентов;
- повышает уровень практического владения иностранным языком и компьютером;
- формирует навыки самостоятельной учебной деятельности;
- формирует умения учебно-творческой деятельности;
- осуществляет одновременное запоминание учебного материала несколькими способами: визуально, на слух, при комментировании студентом, а также ассоциативно через воспроизводимые на экране изображения;
- создает предпосылки для большего понимания и усвоения материала, так как студенты освобождаются от традиционного механического записывания лекций;
- исключает вероятность ошибочной трактовки мыслей преподавателя;
- создает предпосылки для овладения речевым мастерством и формирования личностно-валеологической компетенции (знание собственных личностных качеств и способностей; понимание нравственных общепринятых норм и умение следовать этим нормам; знание культуры внешнего облика оратора в ситуациях научного общения и умение соответствовать данным параметрам).

При этом особо следует подчеркнуть, что студент использует МП и как конечный пользователь, и как его создатель. Применение МП, по мнению зарубежных исследователей позитивно отражается на нескольких аспектах учебного процесса, так как:

- стимулирует *когнитивные аспекты* обучения, такие как восприятие и осознание информации;
- повышает *мотивацию* обучаемых;
- помогает в развитии *навыков совместной работы и коллективного познания*;
- развивает у обучаемых более глубокий подход к обучению и, следовательно, помогает в формировании более *глубокого понимания предмета* (Бент Б. Андерсен, Катя ванн ден Бринк 2007 : 33).

Таким образом, педагогический потенциал МП как педагогической технологии обеспечивает благоприятные условия для личностно-ориентированного и компетентностного подходов и повышает эффективность процесса обучения иностранному языку, так как «одновременно используются несколько каналов восприятия в процессе обучения, что позволяет:

- достичь интеграции информации, доставляемой различными органами чувств;
- имитировать эксперименты и сложные реальные ситуации;
- визуализировать абстрактную информацию и динамические процессы;
- развивать когнитивные структуры, сводить изучаемый материал в широкий учебный, общественный, исторический контекст и формировать системную интерпретацию изучаемого материала обучаемым» (Бент Б. Андерсен, Катя ванн ден Бринк 2007 : 33).

Далее отметим *преимущества использования МП для преподавателя*. Мультимедийная презентация:

- акцентирует внимание аудитории на значимых моментах излагаемой информации, позволяет сделать изложение учебного материала более ярким, выразительным;

- создает наглядные эффектные образы благодаря контаминации – смешению, перетасовке информации, включающей текстовую, графическую информацию (схемы, композиции), подвижные диаграммы, мультипликацию, видеоинформацию и т. д.;
- позволяет эффективно сочетать во времени устный лекционный материал с непрерывной автоматической демонстрацией слайд-фильма во время лекции;
- осуществляет интеграцию гипертекста и мультимедиа (объединение аудио-, видео- и анимационных эффектов) в единую презентацию;
- позволяет преподавателю использовать презентацию в качестве раздаточного материала для студентов (справочного материала, памяток и т. д.);
- представляет возможность демонстрации динамических процессов (опытов, экспериментов);
- дает возможность показать структуру занятия;
- позволяет преподавателю упорядочить мысли, классифицировать материал;
- обеспечивает быстроту, удобство воспроизведения, универсальность (программа Power Point входит в пакет программ Microsoft Office), возможность проигрывания презентации на любом компьютере;
- позволяет демонстрировать изображение в больших размерах;
- повышает информативность и эффективность лекционного материала при его изложении ввиду того, что у студентов задействованы зрительный и слуховой каналы восприятия;
- способствует повышению методического мастерства преподавателя;
- снижает интенсивность труда преподавателя во время чтения лекции, поскольку часть функций заменяется готовыми электронными презентациями.

Обозначенные выше преимущества позволяют судить о полифункциональности МП как подвида компьютерной педагогической технологии, которая благодаря интерактивности, гибкости, интеграции различной наглядной информации позволяет учитывать индивидуальные особенности обучаемых и способствует повышению их мотивации. Особенность этого подвида КПТ заключается также в том, что, с одной стороны, она «позволяет приспособить процесс обучения к социальным и культурным особенностям студентов, их индивидуальным стилям и темпам обучения, их интересам» (Бент Б. Андерсен, Катя ванн ден Бринк 2007 : 34), например, при выборе темы индивидуального исследовательского проекта, проблемы изучения и т. д., с другой стороны, развивает навыки сотрудничества, ведения диалога с сокурсниками в коллективной творческой деятельности: участие в групповом исследовательском проекте.

Индивидуализация обучения студентов при использовании МП способствует реализации принципов активного, самостоятельного, творческого обучения, при котором обучаемые сами выстраивают свою образовательную траекторию на всех этапах конструирования и внедрения МП в учебный процесс. Внедрение МП в учебный процесс сопряжено с рядом проблем и трудностей, анализ которых приводится в следующем параграфе учебного пособия.

#### **1.4. Трудности и проблемы внедрения мультимедийной презентации в учебный процесс**

Рост популярности МП в образовании привлекает не только ее сторонников, но и критиков. Так, Джон Свеллер (Австралия), специалист по психологии обучения, заложивший фундамент теории когнитивной нагрузки, приходит к выводу об опасности неправильного использования программ показа слайдов [99]. Признанный авторитет в области информационного дизайна Эдвард Тафт в работе «Когнитивный стиль Power Point» [101] приводит ряд возражений против ис-

пользования Power Point, в частности в обучении. Исследователи (Бент Б. Андерсен, Катя ванн ден Бринк, Д. С. Лебедев, И. А. Смирнов, А. В. Федоров) отмечают следующие *трудности применения МП в учебном процессе*, которые нам представляется возможным выделить в три блока:

- 1) *психологические особенности восприятия учебного материала МП*:
  - наличие дополнительных движущихся объектов, сложные способы представления информации, большие объемы информации рассеивают внимание студентов, отвлекая их от сути излагаемого на лекции материала;
  - наличие нескольких параллельных потоков информации (текст лекции отдельно, зрительный и/или звуковой ряд отдельно), усложняющих процесс восприятия учебного материала;
- 2) *психологические особенности усвоения учебного материала МП*:
  - быстрый темп чтения лекции и особенно смены слайдов;
  - мелкий нечитаемый шрифт;
  - отсутствие поэтапности и логики при воспроизведении текста выступления;
  - низкий уровень интерактивности большинства мультимедийных программ, в результате чего презентация может стать помехой для эффективного взаимодействия, запутывающей, искажающей и даже подавляющей общение участников образовательного процесса;
  - информационная перегруженность слайдов;
  - ограниченные возможности кратковременной памяти обучающихся;
  - нарушение целостности усвоения учебного материала, вызванное тем, что человек способен оперировать одновременно лишь семью различными мыслительными категориями;

3) *дидактические особенности конструирования и внедрения МП в учебный процесс*: высокая трудоемкость деятельности преподавателя, увеличивающая время на подготовку к занятию, и трудоемкость самостоятельной работы студента, предполагающая *общекультурные и профессиональные компетенции*:

- понимание сущности и значения информации в развитии современного информационного общества;
- обладание способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- владение базовыми навыками сбора, анализа языковых и литературных фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий, умение применять их на практике;
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией;
- владение основами современной информационной и библиографической культуры.

Перечисленные выше трудности не позволяют участникам образовательного процесса воспользоваться преимуществами, которые предоставляет самостоятельное обучение посредством мультимедийных материалов, однако анализ достоинств и недостатков МП лишь доказывает важность правильного использования данного средства в учебном процессе и необходимость разработки соответствующих дидактических условий ее внедрения.

Трудности применения мультимедийной презентации в иноязычном образовании связаны с решением следующих *дидактических проблем*, а именно необходимость:

- создания учебных пособий, ориентированных на применение МП в учебном процессе по иностранному языку;
- разработки технологий, руководств, методических условий, научно-разработанных рекомендаций по эффектив-

- ному применению мультимедийной презентации в учебном процессе;
- определения критериев составления и оценивания качества презентаций, их педагогической эффективности;
  - разработки систематики умений, формируемых у студентов в ходе овладения технологиями применения мультимедийной презентации;
  - определения критериев определения полезности применения компьютеров непосредственно на занятиях по иностранному языку для каждой возрастной группы обучающихся, критериев оценки учебных программных средств;
  - создания учебных пособий, направленных на самостоятельную работу студентов с применением различных типов мультимедийной презентации;
  - разработки баз данных, «пакетов» мультимедийных презентаций по лекционным и практическим курсам;
  - разработки лекционных курсов в формате денотативных схем (интеллект-карты, рисунки, диаграммы, таблицы), позволяющих студентам на лекции направить свое внимание на понимание и осмысление учебного материала во время его презентации лектором, а не на конспект текста лекции;
  - реализации систематического сотрудничества преподавателей с программистами, создателями обучающих средств по ИЯ и системы подготовки преподавателей вузов, учителей и методистов школ к проведению занятий с использованием новых информационных технологий;
  - проведения систематического компьютерного тестирования по дисциплинам учебного плана и др.

Таким образом, выбор темы учебного пособия обусловлен следующими факторами:

- неразработанностью проблемы в теоретическом и практическом плане, что подтверждается анализом психолого-педагогической литературы;
- психологической и дидактической неподготовленностью преподавателей к использованию информационных технологий в учебном процессе;
- практической необходимостью определения дидактических условий конструирования и внедрения МП в иноязычное образование;
- отсутствием пособий, методических рекомендаций, направленных на практику применения МП в учебном процессе по иностранному языку.

Противоречия между актуальностью темы и ее неразработанностью, как в теоретическом так и практическом плане, позволили определить научную проблему: при каких дидактических условиях конструирование и внедрение МП в иноязычное образование будет наиболее эффективным и обеспечит полноту реализации цели – овладение студентами профессионально-творческой компетентностью.

### ***Вопросы для обсуждения и самоконтроля:***

- *Какова целевая направленность применения мультимедийной презентации в иноязычном образовании?*
- *В чем заключается педагогическая эффективность использования современных информационных технологий в учебном процессе по иностранному языку?*
- *Каковы особенности, специфика применения мультимедийной презентации в учебном процессе по иностранному языку?*
- *В чем заключаются педагогические преимущества использования мультимедийной презентации для участ-*



*ников образовательного процесса: студента и преподавателя?*

- *Какие трудности и проблемы внедрения мультимедийной презентации в учебный процесс отмечают исследователями и практиками?*
- *В чем состоит развивающий потенциал мультимедийной презентации?*

## ЧАСТЬ 2. ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ КОНСТРУИРОВАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ В ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

### 2.1. Функции мультимедийной презентации в процессе обучения иностранному языку

Под дидактическими условиями нами понимается совокупность факторов, способствующих эффективному конструированию и внедрению мультимедийной презентации в учебный процесс по ИЯ. С технической точки зрения под *конструированием* (от лат. *construo* – строю, создаю) понимается процесс создания модели, технологии и т. д. с выполнением проектов и расчетов. Конструирование в процессе обучения вообще, и иностранному языку в частности, это средство углубления и расширения полученных теоретических знаний и развития творческих способностей, изобретательских, исследовательских интересов и склонностей обучающихся. Взаимосвязь всех видов конструирования – умственного, графического, предметно-манипулятивного – осуществляется на уровне результатов этого процесса, а именно: *описание системы мыслительных операций, выполнение эскизов, схем, моделирование опытного образца* [61]. Известно, что *внедрение* педагогического опыта предполагает *систему мер*, обеспечивающую применение педагогических новшеств, идей другими педагогами [2]. Мы считаем, что педагогическая эффективность внедрения МП в иноязычное образование во многом определяется дидактическими условиями конструирования и внедрения МП в учебный процесс, предполагающими изучение особенностей иноязычного образования, установление фактов и закономерных связей между различными сторонами обучения, раскрытие их сущности, выявление тенденций и перспектив развития.

Разработанная в 1987 г. (Robert Gaskins, Dennis Austin) программа Power Point первоначально была предназначена исклю-

чительно для поддержки презентаций и резюме в основном в сфере бизнеса, однако в настоящее время она активно применяется в области образования. Несмотря на то, что использование мультимедийных средств становится неотъемлемой частью образовательного процесса, до сих пор остаются малоисследованными преимущества и недостатки применения МП в учебном процессе, методические рекомендации по конструированию, внедрению и оценке педагогической эффективности МП, функции и дидактические условия успешного внедрения МП в иноязычное образование.

Использование МП как одной из форм повышения качества иноязычного образования обусловлено ее *полифункциональностью*, проявляющейся в том, что МП выступает как:

- *одна из форм повышения качества иноязычного образования;*
- *средство интенсификации* учебного процесса по ИЯ;
- *образовательный продукт*, состоящий из набора слайдов, на которых содержание предъясняется в виде текста, изображения, аудиоматериалов и видеороликов;
- *наглядное средство обучения ИЯ*, направленное на повышение эффективности учебного процесса;
- *средство медиаобразования* (направлено на формирование медиакомпетентности студентов, на формирование умений получать, критически оценивать и самостоятельно создавать сообщения);
- *средство развития психологических процессов* (память, внимание, воображение, восприятие, логическое мышление);
- *средство рефлексивного представления* полученных результатов познавательной деятельности.

Специфика нашего подхода заключается в рассмотрении МП как подвида компьютерной педагогической технологии, обладающей особой структурой (цель, задачи, принципы, содержание, алгоритм применения, подвиды, преимущества / не-

достатки, результат, методические рекомендации, методы, условия), направленной на становление профессионально-творческой компетентности студентов.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу (отечественных и зарубежных авторов), научную и научно-популярную литературу по бизнесу и менеджменту в сфере бизнеса, опыт работы учителей и преподавателей школ и вузов, учебно-методические рекомендации цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) «Использование Microsoft Office в школе», рекомендации специалистов на сайте NASFAA (National Association of Student Financial Aid Administrators), представляется возможным выделить общедидактические функции МП по отношению к студенту и преподавателю.

#### 1. Основные функции МП по отношению к студенту:

– *продуктивно-творческая функция* реализуется в применении элементов творчества при решении учебно-творческих задач проблемного характера (в ходе разработки и внедрения презентации);

– *развивающая функция* связана с возможностью укреплять память, тренировать критическое мышление, формировать умения и навыки применения знаний на практике в нестандартных условиях, измененной ситуации, которые активизируют способности обучающихся анализировать, обобщать, оценивать информацию, отбираемую для МП;

– *коммуникативная функция* предполагает, что процесс обучения ИЯ проводится как обучение *средству общения* участников образовательного процесса посредством учебной презентации, в которой отражается последовательность шагов этого общения, задаются содержание, ключевые опоры и т. д.;

– *информационная функция* означает, что обучающийся активно пользуется информацией, предварительно отобранной, проанализированной, систематизированной и особым образом представленной преподавателем в учебной презентации или при разработке собственной презентации;

– *тренировочная функция* сводится к тому, что обучающиеся могут применять учебную презентацию в самостоятельной работе под контролем и без контроля преподавателя, при подготовке домашних заданий, к зачету или экзамену, а также на педагогической практике;

– *рефлексирующая функция* предполагает возможность осуществлять планомерный, систематический, текущий, итоговый контроль за ходом и результатами учебной деятельности, определять состояние усвоенных знаний, умений и навыков, уровень сформированных компетенций, находит свое отражение в оценке учебных достижений и рефлексии;

– *воспитывающая и мотивирующая функции* проявляются в становлении таких позитивных качеств личности обучающегося, как познавательный интерес, умение систематически работать, навыки самоконтроля и самооценки, в формировании мотивационной основы учебно-творческой деятельности.

## *2. Основные функции МП по отношению к преподавателю:*

– *контролирующая функция* предполагает возможность осуществлять планомерный, систематический, текущий, итоговый контроль за ходом и результатами обучения, определять состояние усвоенных студентами знаний, умений и навыков; уровень сформированных компетенций;

– *управляющая функция* связана с возможностью координировать процесс обучения обучающихся дисциплине учебного плана; проблематика сообщений задается программой обучения согласно выделенным разделам – блокам – модулям – темам;

– *организация коллективной творческой деятельности* обучающихся при разработке мультимедийного проекта, предполагающей моделирование социального взаимодействия в малой группе, кооперацию, распределение обязанностей, деловое общение в процессе урока, самоконтроль, самоответственность за учебный результат и образовательный продукт.

В зависимости от характера конечного продукта проектной деятельности можно организовать следующие виды проектов в области изучения иностранных языков: 1) конструктивно-практические проекты, например дневник наблюдений, «конструирование» игры, ее разработка, описание, например «Устройство на работу за рубежом»; 2) игровые / ролевые проекты, например решение проблемной ситуации, драматизация ситуации; 3) информационные и исследовательские проекты, например «Россия – Англия: традиции общения», «Изучение английского языка в России», «Русский язык и его использование в качестве средства международного общения», «Скрытые правила поведения англичан», «Грамматика английской и русской самобытности», «Стереотипы и геномика русской и английской культур»; 4) проекты конкретного социологического обследования (survey project), например «Война и мир языков и культур», «Конфликт культур»; 5) издательские проекты, например заметка в газету, журнал, создание странички в блоге: «Англоязычное описание русской культуры»; 6) сценарные проекты, например «Сценарий брейн-ринга по страноведению»; 7) творческие проекты (creative works), например сочинение эссе, рассказов, пьес, стихов, скетчей, перевод произведения на иностранный / родной язык и т. д. Приведенные виды проектов по своему предметному содержанию носят *междисциплинарный характер* и могут быть выполнены в области изучаемого языка и культуры (практический курс иностранного языка, лекционные курсы «История, география и культура стран изучаемых языков», «Страноведение», «Лингвострановедение», «Лингвокультурология», практикум по межкультурной коммуникации, спецкурс «Россия – Британия: аспекты межкультурной коммуникации»).

Далее обозначим виды педагогической поддержки, реализуемые благодаря внедрению мультимедийной презентации в учебный процесс:

– *информационная поддержка* проявляется в том, что преподаватель может подобрать текстовый, графический,

фото-, аудио- и видеоматериал, отражающий различные взгляды, порой прямо противоположные (контroversивная деятельность), по изучаемым темам и включить его в сценарий занятия в формате МП с целью активизации учебно-познавательной активности обучающихся;

– *поддержка профессиональной деятельности* находит свое отражение в том, что созданные обучающимися учебные презентации позволяют систематически отслеживать параметры учебного процесса, отмечать результативность усвоения учебного материала, стимулировать учебно-познавательную деятельность обучающихся, следить за эффективностью обучающего процесса;

– *техническая поддержка* сводится к возможности преподавателя активно использовать локальные сети, телекоммуникационные средства, мультимедийные программы, с помощью которых можно организовать коллективную творческую работу в режиме реального времени; преподаватель имеет возможность оценить полифункциональность МП, он анализирует, отбирает и прогнозирует эффективность учебной презентации по иностранному языку с точки зрения лексической и грамматической наполняемости и корректности, содержательности и информативности текстов, упражнений, тестов, подачи материала проекта – презентации, применения графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т. д.), наличия импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений Microsoft Office, графического дизайна, технической части и т. д.

*К частно-дидактическим функциям* мультимедийной презентации в учебном процессе по иностранному языку можно отнести:

- техническое средство предъявления информации;
- техническое средство обучения;
- техническое средство контроля.

Следует отметить возможность эффективного решения следующих дидактических задач обучения иностранным языкам с помощью МП (Зубов, Зубова 2009 : 14):

- формирование умений и навыков чтения иностранных текстов;
- совершенствование умений аудирования;
- совершенствование умений построения монологических и диалогических высказываний;
- совершенствование умений письменной речи при подготовке различного рода сочинений, творческих пересказов, рефератов;
- пополнение словарного запаса обучаемых лексикой современных иностранных языков;
- формирование устойчивой мотивации иноязычной деятельности обучаемых с помощью оперативных материалов сети интернет, электронной почты, результатов работы поисковых систем.

*Лингвометодические возможности МП* могут успешно реализовываться при решении следующих задач (Зубов 2009 : 14 –15):

- *при обучении фонетике:*
  - а) формирование аудитивных навыков различения звуков иностранного языка;
  - б) артикуляционных произносительных навыков;
  - в) ритмических и интонационных произносительных навыков;
- *при обучении аудированию:*
  - а) формирование устойчивых фонетических навыков аудирования;
  - б) автоматический контроль правильности понимания прослушанного текста;



- *при обучении грамматике:*
  - а) формирование продуктивных грамматических навыков письменной речи;
  - б) контроль уровня сформированности грамматических навыков с использованием специальных тестовых программ;
  - в) поддержка усвоения грамматических явлений путем использования компьютерных справочников по грамматике, систем обнаружения грамматических ошибок на морфологическом и синтаксическом уровнях;
- *при обучении лексике:*
  - а) формирование продуктивных лексических навыков письменной речи;
  - б) автоматический контроль лексических навыков с использованием мультимедийных компьютерных программ;
  - в) расширение активного и потенциального словаря обучаемых;
  - г) оказание различной справочно-информационной поддержки путем использования автоматических словарей, систем подбора синонимов и антонимов;
- *при обучении чтению:*
  - а) закрепление рецептивных лексических и грамматических навыков чтения;
  - б) обучение различным видам анализа текста;
  - в) овладение эффективными методами извлечения из текста смысловой информации;
  - г) оказание справочно-информационной поддержки при получении новой информации по проблемам лексикологии и лексикографии путем использования электронных энциклопедий и автоматических словарей.

Формирование у обучающихся ценностных установок на творческую самореализацию невозможно без внедрения в учебный процесс педагогических технологий, формирующих учебно-творческие умения. Многообразие функций, реализуемых мультимедийной презентацией в учебном процессе по ИЯ на разных уровнях, позволяет рассматривать ее как подвид компьютерной педагогической технологии (в структуру которой входят следующие составляющие: цель, задачи, принципы, содержание, алгоритм применения, подвиды, преимущества / недостатки, результат, методические рекомендации, методы, условия). Результатами внедрения МП как педагогической технологии являются продуктивные навыки учебной деятельности, являющиеся основой творчества, проявляющегося в самых разных ипостасях: творческое осмысление учебного материала, творческое мышление, творческая рефлексия и творческая самореализация.

## **2.2. Принципы эффективного конструирования и внедрения мультимедийной презентации в учебный процесс по иностранному языку**

Известно, что технология предполагает, прежде всего, наличие исходных положений, определяющих ее стратегические позиции. Таковыми, на наш взгляд, являются педагогические принципы, которые воплощают в себе знание о сущности, содержании, структуре учебно-воспитательного процесса, его законах и закономерностях, выражаются в виде норм деятельности, рекомендаций для практики. Руководствуясь творческим подходом к обучению, мы выделяем следующие принципы эвристической дидактики, определяющие эффективное конструирование и внедрение мультимедийной презентации в учебный процесс по иностранному языку.

*Принцип инновационности* подразумевает ориентированность учебного процесса по ИЯ на формирование готовности личности к принятию и проведению в жизнь новых стратегий и тенденций в развитии педагогической науки. Готовность

к действию (англ. *readiness to action*), по Б. Г. Мещерикову, определяется как состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных *действий* [9]. О готовности студентов к учебно-творческой деятельности можно судить по следующим критериям: мотивационному, организационному, деятельностному, рефлексивному.

*Принцип активности учебно-творческой деятельности* студентов проявляется в единстве руководящей роли преподавателя и творческой самостоятельности студентов на основе образа творческой педагогической деятельности, он предполагает единство репродуктивной и поисковой учебно-творческой деятельности студентов в процессе обучения, результатами чего являются творческая любознательность, творческая импровизация и сформированная потребность в творчестве.

*Принцип образовательной рефлексии.* Учебно-творческая деятельность сопровождается рефлексивным осознанием субъектами учебного процесса. Рефлексивная позиция студента проявляется как критичность мышления субъекта учебно-творческой деятельности, предполагает личностное целеполагание студента (образование каждого обучающегося происходит на основе и с учетом его личных учебных целей), как выбор индивидуальной образовательной траектории (обучающийся имеет право на осознанный и согласованный с педагогом выбор основных компонентов своего образования: смысла, целей, задач, темпа, форм и методов обучения, личностного содержания образования, системы контроля и оценки результатов), как рецензирование, оценка и многовариативность решения учебно-творческих задач, что приводит к самоутверждению и осознанию самоэффективности.

*Принцип творческой продуктивности обучения,* согласно которому главным ориентиром обучения являются личное образовательное приращение обучающегося (так называемые внутренние продукты учебной деятельности: учебно-творчес-

кие умения, творческие способности, способы творческой деятельности, универсальные учебные действия и т. п.), внешний творческий образовательный продукт (текст, проект, исследование, мультимедийная презентация, как продукт учебно-творческой деятельности и т. д.) и образ удовлетворяемой потребности в творческой деятельности.

*Принцип метапредметных основ содержания образования*, согласно которому основу содержания образовательных областей и учебных дисциплин составляют фундаментальные образовательные объекты, обеспечивающие возможность их субъективного личностного познания обучающимися. Реализация данного принципа в обучении ИЯ способствует развитию у студентов метапрофессиональных качеств (свойств, способностей), обуславливающих успешность выполнения широкого круга учебно-познавательной, социальной и профессиональной деятельности человека. К ним исследователи (В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.) относят такие качества, как обучаемость, организованность, самостоятельность, коммуникативность, саморегуляция, ответственность, практический интеллект, надежность, способность к планированию, самоконтроль, рефлексия, социально-профессиональная мобильность, работоспособность, толерантность и др.

*Принцип интегрированного обучения*, предполагающий не только изучение нескольких языков наряду со сведениями культурно-исторического и политического характера, но и учет межпредметных связей, слияние нескольких дисциплин, профилей подготовки («Перевод и переводоведение», «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», «Теория и практика межкультурной коммуникации»), уровней обучения (бакалавриат, магистратура), синтез науки, искусства, национальной культуры. Психологической основой межпредметных связей, по мнению А. В. Коржуева, В. А. Попкова, является образование в сознании студента межсистемных ассоциаций, которые позволяют отразить многообразные предметы и явления реального мира в их единстве и противо-

положности, многосторонности и противоречиях (Коржуев, Попков 2003: 80). Согласно И. Д. Зверевой, В. Н. Максимовой, опыт интеграции науки отражается в трех основных компонентах структуры содержания общего образования, каждого учебного предмета: в системе знаний, качественно преобразующейся под влиянием межпредметных связей; в системе умений, приобретающих специфику в учебно-познавательной деятельности, реализующей межпредметные связи; в системе отношений, формируемых учебным познанием в процессе синтеза знаний из разных предметов (цит. по: Коржуев, Попков 2003: 80).

Таким образом, перечисленные принципы находят свое отражение как в содержании, так и в методах, формах и приемах учебно-творческой деятельности студентов. Реализация данных принципов в практике обучения ИЯ с использованием МП позволяет интенсифицировать учебный процесс по ИЯ, овладевать информационной и профессионально-творческой компетентностями, развивать студента как творческую личность с особым стилем деятельности и мышления, стремящегося к самосовершенствованию своей профессиональной деятельности.

### **2.3. Этапы конструирования мультимедийной презентации**

Представляется необходимым дать рекомендации по конструированию мультимедийной презентации. Прежде всего следует учитывать, что создание МП включает пять этапов: планирование презентации (I), разработка презентации (II), репетиция презентации (III), апробация презентации (IV), оценка презентации (V). В качестве методологических подходов к определению этапов создания МП, реализующих ведущую стратегию обучения – овладение студентами профессионально-творческой компетентностью и определяющих учебные стратегии и технологии, нами выделяются сле-

дующие: личностно-ориентированный, контекстный, интегративный, компетентностный.

Рассмотрим каждый этап создания мультимедийной презентации подробно.

**Планирование презентации (I этап)** – пошаговая структура, включающая в себя следующие аспекты:

1. *Определение целей выступления.*

На этапе определения целей необходимо установить соответствие между планируемым результатом и отобранной информацией, определить общие и поддерживающие цели. В современных образовательных технологиях [40] выделяются следующие *общие цели выступления*:

*Информирование* – презентация направлена на знакомство с новым материалом, расширяет имеющиеся представления, обучает, описывает что-либо. Результатом информативного выступления являются знание, понимание, анализ, оценка учебного материала.

*Убеждение* – презентация нацелена на разъяснение и принятие позиции, изменение взглядов слушающих, побуждение к действиям определенным способом. Реакция аудитории при таком выступлении служит основным критерием эффективности достижения поставленной цели.

*Развлечение* – презентация направлена на получение слушающими удовольствия от выступления. О результативности такой презентации судят по проявленному аудиторией интересу, активности, эмоциональной включенности.

Безусловно, что в каждой презентации используется комбинаторика обозначенных общих целей с доминированием одной из них согласно планируемому результату. Для того чтобы расставить акценты в целях, С. Н. Костромина рекомендует воспользоваться *алгоритмом творческой постановки целей* [40], куда входят:

- технологичность;
- важность;

- отношение аудитории;
- рациональность;
- четкость, конкретность, точность.

Однако мы полагаем, что целесообразнее начинать с определения соответствия цели выступления целям слушателей, затем установить связь между целями выступления и потребностями аудитории; далее определиться в количестве идей, объеме информации, времени и т. д.; уточнить общую направленность выступления: информирование, сообщение, развлечение, убеждение; и только затем определиться с технологичностью выступления, определив средства ее достижения.

*Поддерживающие цели* раскрывают, дополняют общую цель на одном из четырех уровней: понимания и принятия идей, применения согласно четкому алгоритму использования, побуждения, выполнения.

После того как определены общие и поддерживающие цели, необходимо выработать *концепцию сообщения*, определяющую основную линию содержания. Концепция выступления должна быть выражена ключевым тезисом выступления. Выделяют следующие *качества ключевого тезиса*: значимый для аудитории, способный удерживать ее внимание, понятный и запоминающийся, раскрывающий смысл презентации на основе анализа основных мыслей, систематики всех вопросов выступления, анализа идей и взглядов.

В представленной работе цель выступления определяется с дидактической точки зрения и определяет *тип презентации*. Например, «учебная» МП может быть направлена на введение и активизацию фонетического, лексико-грамматического материала в речемыслительной деятельности студентов по определенной теме – разделу – модулю программы. «Учебная» МП может быть разработана не только преподавателем, ведущим дисциплину, но и студентом как домашнее задание по обобщению материала раздела или на опережение учебного материала; разработанные студентами МП могут быть также внедрены в рамках педпрактики. МП «исследовательский про-

ект» направлена на формирование исследовательских умений и развитие критического мышления студентов в процессе решения определенной проблемы. Целью МП «научный доклад» является предъявление результатов исследования по теме курсовой или выпускной квалификационной работы. «Самопрезентацию» следует использовать после прохождения цикла уроков или целого раздела с целью аккумуляции информации, обобщения полученных знаний по теме и формирования навыков публичного выступления. Этот тип презентации, на нашем мнению, самый сложный, так как направлен на самоактуализацию и рефлексии обучающегося: осознание личностных, субъектных изменений, «познавательных приращений», способов установления контакта со слушателями, умений успешного изложения материала, умений подать себя, вызвать к себе внимание и интерес, что, по мнению основателя имиджологии В. М. Шепеля, является «созданием эффекта личного обаяния» [92].

2. *Сбор информации об аудитории* (знания и опыт аудиторией, учет интересов, индивидуальных возможностей восприятия, памяти, мышления, воображения). Целесообразно провести предварительный анализ аудитории на предмет выявления ее интересов, потребностей, подготовленности, используя демографический срез информации (возраст, пол, образование, род занятий, социальный, экономический, географический статусы, специальные интересы: профессиональные, этнические, культурные).

Для того чтобы собрать полную информацию об аудитории, педагогу необходимо решить следующие профессиональные задачи:

– определить аспекты темы, которые больше всего / менее всего заинтересуют слушающих; то, что аудитории уже известно о теме; информацию и ее способы подачи, которые привлекут внимание аудитории и будут максимально востребованы;



- сформулировать тему так, чтобы студент увидел объект и цель своих мыслей, расставил приоритеты своих целей;
- продумать *формы общения* (межличностное, межгрупповое, публичное, внеимперативное, императивное, информационное, эвристическое) при реализации этапов занятия;
- определить *качества личности*, которые предстоит сформировать или изменить, учитывая возможность создания единого эмоционального поля при индивидуальности речемыслительной деятельности студентов;
- продумать соотношение текущих интересов и потребностей аудитории с теми, которые предстоит сформировать;
- определить профессиональный язык аудитории и *речевые структуры*, оптимально обеспечивающие вызов личности, переключение, ускорение и замедление деятельности, согласование побуждений, координацию усилий;
- определить *психологические и риторические стимулы* обмена информацией, взаимовлияния, взаимопереживания, взаимопонимания [70].

3. *Определение основной идеи выступления.* Необходимо проследить наличие оптимального числа главных идей и их иерархию (подробнее см. 2.3.1 и 2.3.2).

4. *Подбор дополнительной информации*, обеспечивающей, с одной стороны, полноту изложения материала, и с другой – выбор, исходя из особенностей аудитории (интересы, уровень обученности, возраст), темы и объема презентации.

5. При планировании выступления преподавателю необходимо спрогнозировать *смену видов учебной деятельности* студентов, их чередование и дозировку с учетом работоспособности обучаемых и этапа занятия.

6. *Создание структуры выступления.* Структура выступления определяется его целями и типом презентации (подробнее см. 2.3.2). В структуре любого выступления выделяется *четыре части* [40]:

1) информация, с помощью которой осуществляется привлечение внимания аудитории и поддержание интереса к содержанию;

2) введение – призвано направить внимание аудитории, «включить» слушающих в тему выступления и раскрытие его предмета;

3) основная часть включает центральную идею (максимум 3 центральных идеи), которая соотносится с темой сообщения; тезисы – основные мысли, аргументы, раскрывающие или подкрепляющие основные идеи; поддерживающий материал – информация, идеи, примеры, применение, объяснение. Средствами поддержки могут выступать цитаты, примеры, аналогия, статистика;

4) заключение – предполагает возврат к предмету презентации, заявленному в начале выступления; кольцевое обрамление, решение проблемы, обобщение, резюме, перспективы, побуждение к достижению целей, выводы. При выборе цитат необходимо убедиться, что цитируемая личность знакома или авторитетна слушателям; используемые в выступлении примеры должны быть понятны, связаны с основными мыслями и соотноситься с информацией выступления, «поддерживать» ее. Аналогия должна соотноситься с рассматриваемым предметом и понятна аудитории. При выборе статистики учитываются ее актуальность и достоверность для слушателей, информативность и понятность, взаимосвязь с идеями выступления. При формировании структуры выступления работу следует начинать с основной части, затем проанализировать характер организации и группировки материала для обеспечения логической поддержки и только потом приступать к введению и заключению.

7. *Проверка логики подачи материала* предполагает аналитическую работу по проверке того, как соотносится информация презентации с ее целью, концепцией, типом и структурой. Необходимо также проверить логические связи между тезисами и частями всего текста выступления.

С. Н. Костромина рекомендует использовать разные схемы организации материала: хронологическую, тематическую, пространственную, логическую [40].

*Хронологическая последовательность* раскрывает содержание выступления поступательно, от одного этапа к другому, как правило, применяется для описания процессов, эволюции взглядов, решения проблемы и т. д.

*Тематическая последовательность* изложения предполагает подразделение текста выступления на несколько частей (подтем), что значительно облегчает восприятие слушающих.

*Пространственная последовательность* позволяет наглядно представить то, что излагается в тексте выступления, предполагает применение перспектив и взаимосвязей при расположении мыслей, идей, принципов, графических схем и таблиц. Рекомендуется использовать особенности пространства при группировке материала: горизонтальные и вертикальные перспективы (таблицы и схемы), циклическое и радиальное строение, пирамидальное и нанизывающее расположение.

*Логическая последовательность* применяет логические операции (анalogии, сравнение, причинно-следственное соответствие, выделение существенного и т. д.) при группировке материала.

8. *Подготовка заключения.* Проверить наличие резюме сообщения, т. е. краткого изложения выводов по каждому тезису основной части. Необходимо также отметить актуальность темы и определить перспективы ее развития.

**Разработка мультимедийной презентации как продукта учебно-творческой деятельности (II этап)** – учет методологических особенностей подготовки слайдов презентации, включая вертикальную и горизонтальную логику, содержание и соотношение текстовой и графической информации и т. д. Нами выделяются содержательный и технологический аспекты *особенностей конструирования* слайдов мультимедийной презентации (подробнее об этом см. 2.3.1 и 2.3.3).

**Репетиция выступления с мультимедийной презентацией (III этап)** – проверка, редакция и доработка созданной презентации. Во время репетиции необходимо обратить внимание на следующие аспекты:

- краткое содержание самых главных моментов, минимальное количество текста;
- использование так называемого контурного визуального представления (Outline View): самое важное, что есть в презентации, это ее содержание, а не графическое оформление, не следует увлекаться графикой;
- наличие ассистента для управления слайдами;
- избавление презентации от избыточных диаграмм, таблиц, чрезмерного количества графических изображений, «лишних» слайдов, не сопровождающихся пояснением;
- учет индивидуальных возможностей восприятия информации;
- наличие нескольких копий презентации на разных носителях;
- просмотр презентации другими экспертами и коллегами;
- повторный просмотр презентации спустя некоторое время.

#### **Апробация презентации (IV этап)**

Считается, что устная научная презентация – это искусство, в котором даже профессионалы не рискуют импровизировать (Glover, 2008). Мы убеждены, что этот тезис можно в равной степени отнести к любому типу презентации. Проводя апробацию, следует воспользоваться критериями оценивания презентаций (цифровые образовательные ресурсы «Использование Microsoft Office в школе»), вытекающими из требований к их созданию. Необходимо убедиться, что тема презентации соответствует программе учебного предмета, с

одной стороны, а дидактические и методические цели и задачи презентации соотносятся с целями поставленной темы – с другой. Далее следует проверить соответствие выделенных основных идей презентации целям и задачам темы. Важно проанализировать содержание умозаключений (рекомендуется для запоминания аудиторией не более 4–5) с точки зрения познавательного интереса аудитории, достоверности информации, ясности изложения материала, его актуальности, точности и полезности. Для обеспечения эффективности восприятия информации следует проверить разнообразие форм подачи информации в проекте-презентации: графические иллюстрации, статистика, диаграммы и графики, экспертные оценки, ресурсы Интернет, примеры, сравнения, цитаты и т. д. Следует проанализировать подачу материала презентации с точки зрения хронологии, приоритета, тематической последовательности, структуры. Особо обратите внимание на логику и переходы во время проекта-презентации, переход к заключению (выразительное высказывание), повторение основных целей и задач выступления, наличие выводов, обобщения, короткого и запоминающегося высказывания в конце выступления. И наконец, проверьте дизайн презентации (корректность используемого цвета, размера, фона и типа шрифта) и ее текст (грамматику, словарь, наличие ошибок правописания и опечаток).

**Оценка презентации (V этап)** – по С. Н. Костроминой, этот этап называется «результатом презентации» [75], так как предполагает оценку достижений поставленных целей, что, безусловно, связано с рефлексией учебно-творческой деятельности студентов, направленной на оценку эффективности использованных учебных стратегий (содержание, структуру, средства, логику) и определение степени достижения поставленных целей и постановку новых.

### **2.3.1. Требования к отбору содержания мультимедийной презентации**

При планировании и разработке слайдов МП особое внимание следует обратить на требования, предъявляемые к отбору их содержания. Корректно составленное содержание во многом определяет успешность, педагогическую эффективность самой презентации. Остановимся на наиболее важных, с нашей точки зрения, аспектах содержания разрабатываемых слайдов:

- при отборе содержания слайдов следует руководствоваться следующим *принципами*: наглядности, сознательного и активного участия обучаемых в процессе предъявления презентации, систематичности, связи теории с практикой, индивидуализации, речемыслительной активности, функциональности, ситуативности, новизны;

- необходимо соблюдать *синхронизацию* текста выступления и текста презентации и использовать *своевременные замечания* по поводу информации слайда;

- следует учесть, что текст устного выступления дополняет и описывает, но не пересказывает отображаемую на экране информацию, речь более популярна и образна, что делает презентацию «объемной»;

- необходимо создать убедительную презентацию, позаботиться о том, чтобы мысли докладчика / лектора были не менее яркими; аудитория, прежде всего, хочет слышать выступление докладчика / лектора, а не смотреть на изображения, мелькающие на экране; слайды играют роль вспомогательного средства во время устного выступления;

- любые символы / обозначения должны быть объяснены до их первого предъявления;

- следует осуществлять *возврат* к наиболее важным идеям и просматривать их с новых точек зрения;

- необходимо учесть, что выступление подчинено главной цели – «донести» до аудитории две – три по-нас-

тоящему *ценных мысли* (оптимальное количество 5 – 7), которые должны быть отражены на слайдах и озвучены лектором. В тексте презентации следует выделить два уровня иерархии идей: в содержании выступления целесообразно выделить три основных пункта, в каждом три подпункта, название доклада – это вершина иерархии. Если выступление короткое, проговаривается только первый уровень идей. Слушатель не должен тратить время на восстановление иерархии идей. Наиболее сложные участки выступления лучше разбивать на шаги или этапы, предваряя их очень простым слайдом со списком шагов. Важные идеи верхнего уровня обязательно должны быть отражены на слайде и озвучены лектором;

– *титульная страница* – тема презентации (проекта) и информация об авторе (ФИО, должность и т. д.), цели выступления, например конференция, ее название, место проведения, дата; на защитах необходимо указать фамилию и инициалы научного руководителя, организацию;

– следующая страница – *содержание доклада*, где необходимо представить основные этапы презентации (возможность перехода от содержания по гиперссылке на необходимую страницу и обратный возврат к содержанию), оптимально использовать в содержании три пункта, в каждом три подпункта;

– создание *«интриги»* с помощью первых фраз выступления;

– наиболее *сложные участки* выступления следует разбить на шаги или этапы, предваряя очень простым слайдом со списком шагов;

– *резюме*, выводы презентации на последнем слайде;

– *языковые средства* – использование коротких слов и предложений, минимальное количество предлогов, наречий, прилагательных, заголовков, привлекающих внимание аудитории;

– *расположение информации* на странице – предпочтительнее горизонтальное; наиболее важную информацию

следует располагать в центре экрана; расположение названия рисунка внизу слайда, таблицы – вверху слайда;

– *последним слайдом* презентации должны быть глоссарий, список литературы и других используемых источников;

– *при анализе слайда* продумать:

- ✓ содержание слайда;
- ✓ соотношение содержания слайда с основной идеей всей презентации;
- ✓ переход к следующему слайду;

– при изложении содержания материала следует соблюдать структуру презентации в зависимости от ее дидактического типа: «учебная презентация», «презентация исследовательского проекта», «презентация научного доклада», «презентация выпускной квалификационной работы», «самопрезентация». Считаю целесообразным подробнее остановиться на данном аспекте.

### ***2.3.2. Дидактическая типология мультимедийных презентаций***

Мультимедийная презентация «сопровождает» публичное выступление участников образовательного процесса по ИЯ: чтение лекции, выступление на семинаре, научной конференции или практическом занятии. Исходя из этого, представляется возможным выделить несколько типов МП (с точки зрения реализации ее дидактической функции) как образовательного продукта, средства рефлексивного представления полученных результатов учебно-творческой деятельности, подвида компьютерной педагогической технологии, направленной на самоактуализацию ее создателей и слушателей.



### ***Структура мультимедийной «учебной» презентации***

1. Тема.
2. Предъявление информации.
3. Выявление противоречий / проблем.
4. Активизация учебного материала.
5. Закрепление.
6. Обобщение.
7. Рефлексия.

### ***Структура мультимедийной презентации «исследовательский проект»***

1. Краткая история (предмета, проблемы, идеи, подхода и т. д.).
2. Выявление противоречий, расхождений, потребностей в изменении.
3. Определение проблемы, цели и задач исследовательской деятельности.
4. Выдвижение гипотезы.
5. Теоретико-эмпирические методы исследовательской деятельности (анализ литературы по данной теме, наблюдения, анкетирование, тестирование, интервью, эксперименты и др.).
6. Анализ результатов эффективности исследовательской деятельности.
7. Технологии.
8. Подведение итогов работы, анализ результатов исследовательской деятельности.
9. Определение перспектив исследования и новых проблем.

Анализ гносеологических и психологических исследований, посвященных специфике научной деятельности, позволяет представить генезис научного знания как последовательность следующих этапов: проблемная ситуация – проблема – идея – гипотеза – доказательство гипотезы – закон – вывод. Стержнем и основой композиции научного текста является фиксация в нем последовательности этапов мыслительной деятельности, это, безусловно, способствует ясности, четкости осмысления идеи, ее доказательности, формирует определенный ракурс восприятия содержания текста читателем. «Презентация в тексте когнитивных этапов может варьироваться, этапы научного мышления могут быть представлены в тексте нерасчлененно, образуя единые смысловые и композиционные блоки текста (коммуникативно-значимые отрезки текста), каждый из которых является частью целого текста и выполняет определенные функции: заголовок и аннотация, введение, основная часть, заключение. Каждый композиционный блок текста выступления можно разделить на определенные шаги, выражающие специфические коммуникативные намерения» [6], выбор стратегии зависит от креативности и новаторства автора.

Мы разделяем точку зрения о том, что научная мысль не существует до тех пор, пока не найдет свое выражение в устной форме [96]. Анализируя успешность научного выступления, следует ориентироваться на следующие критерии: пертинентность (существенность) и интерес содержания, высокая культура речи, точность визуальной опоры [100].

Особый интерес с точки зрения реализации МП представляют следующие виды частных риторик:

- *управленческая риторика* – владение ораторским искусством и красноречием, необходимое для цивилизованной управленческой деятельности по подбору и оптимизации условий с целью создания работоспособной социальной структуры и ее использования для реализации поставленных целей [92];

- *педагогическая риторика*, предполагающая речевое мастерство педагога и реализующаяся в профессиональной деятельности преподавателя (урок, объяснение нового материала, опрос и т. п.);
- *академическая риторика* как искусство общения в мире образования и науки (представленная такими жанрами, как научная дискуссия, научный доклад, защита курсовой, выпускной квалификационной, диссертационной работы и т. д.).

Определенная *модель действия ратора* на его пути к коммуникативному успеху включает пять шагов, описанные в «Риторике» Аристотеля, как этапы классического риторического канона:

1. Инвенция – осмысление речи, отбор содержания, подразделение речи на ряд подтем, построение ее смысловой структуры.
2. Диспозиция – построение идей в том порядке, который позволяет выполнить главную задачу выступления. Этап подготовки предполагает построение композиции выступления, его плана. Введение составляет 10% от отведенного на выступление времени, основная часть речи – 80%.
3. Элокуция – словесное оформление речи, придание ей выразительности.
4. Меморио – запоминание речи.
5. Акцио – этап произнесения речи, т. е. непосредственное публичное выступление. Репетиции способствуют запоминанию текста, учат правильно распределять время, удерживать интерес публики и т. д. При отсутствии потенциальной публики (тест – публики) оратор может записать выступление на аудио- или видеоноситель и самостоятельно его проанализировать [100].

### ***Структура мультимедийной презентации «научный доклад»***

1. Актуальность темы.
2. Постановка целей и задач.
3. Постановка проблемы, ключевые вопросы, основные понятия.
4. Методы решения проблемы.
5. Результаты.
6. Заключение, побуждающее к рефлексии.

### ***Структура мультимедийной презентации «защита дипломного проекта»***

1. Актуальность темы.
2. Известные ранее результаты и проблемы.
3. Постановка целей и задач.
4. Методы решения задач.
5. Критерии.
6. Условия и результаты эксперимента.
7. Основные результаты научной работы.
8. Перспективы исследования.

Выделяются следующие *этапы работы над МП «защита дипломного проекта»*: 1) создание текста доклада; 2) разработка структуры презентации; 3) создание презентации в компьютерной программе (например, Power Point); 4) согласование с научным руководителем текста доклада и содержания слайдов презентации и их корректировка; 5) репетиция выступления; 6) рефлексия и повторное редактирование;

7) защита; 8) оценка реализации целей выступления и эффективности презентации.

Выделяются несколько подстилей научного стиля речи: 1) собственно научный, используемый для написания научных трудов, монографий, научных диссертаций; 2) научно-информативный или научно-деловой, применяемый для описания патентов, технологий, инструкций по применению; 3) учебно-научный, востребованный для создания учебной литературы; 4) научно-популярный, принятый для написания научных статей и публикаций. Анализируя дидактическую типологию мультимедийных презентаций, можно предположить, что каждый тип МП обладает признаками научного стиля в той или иной мере. Тем не менее, очевидно, что в учебной презентации будут превалировать научно-информативный и частично учебно-научный подстили, в МП «исследовательский проект», «научный доклад», «защита дипломного проекта» превалят научно-популярный и собственно научный подстили.

### ***Структура мультимедийной презентации «самопрезентация»***

1. *Введение* (использование приемов для «включения» слушателей в тему, активизации восприятия информации через призму собственной интерпретации темы-проблемы): обращение к аудитории, пример, поразительное заявление, история (миф, легенда, притча и т. д.), цитата, творческий вопрос, декларация, риторический вопрос, определение, юмор (анекдот, парадокс).

2. *Изложение основной части*: а) центральная идея (1–3 идеи, которые соотносятся с темой сообщения); б) тезисы (5–7 основных мыслей, аргументы к осмыслению главной мысли сообщения); в) поддерживающий материал: примеры, цитаты, статистика, аналогия; г) логика изложения материала (продумывание логических переходов каждого тезиса – характер организации и группировки материала).

3. Постановка проблемы: выявление противоречий.

4. Варианты решения проблемы; побуждение к достижению целей; обозначение перспектив в случае принятия авторской позиции.

5. Подведение итогов: резюмирование сказанного (обобщение ключевых пунктов), выводы.

6. Рефлексия: осознание личностных, субъектных изменений, «познавательных приращений», способов установления контакта со слушателями, успешной передачи им содержания материала; анализ схемы организации собственной образовательной деятельности, ее проблем и результатов [75].

Сущность *самопрезентации*, по мнению С. Н. Костроминной, заключается в том, «чтобы с помощью специальных средств донести до сознания слушающего важную и необходимую информацию, аргументированно изложить свою позицию, мнение, точку зрения. Использование *технологии самопрезентации* определяется необходимостью подготовки будущего специалиста к публичным выступлениям и написанию текста о себе на этапе прохождения конкурсного отбора при трудоустройстве» [75]. Исходя из этого, выделяются три типа самопрезентации:

- краткая устная (3–5 минут), направленная на знакомство, раскрытие ключевых компетенций;
- развернутая устная (5–15 минут), предполагающая знакомство, раскрытие ключевых компетенций и постановку проблем, требующих совместного решения;
- письменная (резюме на 1–2 страницы), целью которой является представление при трудоустройстве и получение рекомендаций, раскрытие ключевых компетенций, особенный акцент ставится на личностных и профессионально важных качествах автора презентации.

Действительно, первоначально программа Power Point была предназначена исключительно для поддержки презентаций и резюме, со временем приобрела отчетливый уклон в

сторону бизнес-презентаций. Однако мы полагаем, что данный тип презентации, учитывающий особенности построения *публичного выступления*, может быть успешно внедрен в учебном процессе по ИЯ, так как в комбинаторике с другими типами МП способствует достижению следующего результата:

- развитие учебной мотивации, критического, творческого мышления студентов;
- становление информационной культуры студента как субъекта образовательного пространства;
- овладение студентами инновационными учебными и педагогическими стратегиями;
- возрастание эффекта самоактуализации и самореализации индивидуального потенциала личности;
- развитие творческой рефлексии обучающихся (самооценка, самоконтроль, самоэффективность, саморегуляция, самоуправление, самопрогнозирование);
- становление профессионально-творческой компетентности студентов.

В. М. Шепель, разрабатывая основы человековедческой компетентности менеджера, уделял особое внимание *технологии самопрезентации* как классическому примеру синтеза духовной и материальной технологий. Следующие действия предваряют создание и освоение технологии презентации:

- разработку «Я-концепции» как субъективной основы самонастроения на создание личного имиджа;
- создание предварительного эскиза собственного имиджа;
- консультирование с имиджмейкером и подготовка проекта собственного имиджа;
- подбор условий, необходимых для реализации «технологической карты» по воспроизводству имиджа;
- «прокатку» собственного имиджа в реальных ситуациях;

- снятие информации по оценке эффективности своего имиджа (Шепель 2000: 350).

Сообщение, сопровождаемое любым типом презентации, несет в себе *декларативные и процедурные знания*, т. е. информацию, обеспечивающую достижение некоторой цели и структуры. Об информативности презентации можно говорить только в том случае, если содержащиеся в ней сведения являются новыми и понятными для студента, вот почему *критерии новизны и доступности* являются главными с точки зрения информативности содержания сообщения и его презентации. Отметим *свойства информации* в МП, верифицировав общие свойства информации по О. О. Жебровской:

- полнота (необходимая и достаточная для точного, полного и глубокого понимания текста сообщения);
- актуальность и значимость темы для обучающихся;
- адекватность, точность, корректность интерпретации, приема и передачи;
- интерпретируемость и понятность интерпретатору;
- достоверность излагаемой информации;
- избирательность в отборе и предъявлении текста сообщения;
- адресность информации, ее обращенность на определенную аудиторию, предполагает учет уровня обученности, особенности восприятия и понимания и т. д.;
- кодируемость и экономичность кодирования, актуализации сообщений;
- сжимаемость и компактность;
- защищенность и помехоустойчивость;
- доступность (интерпретатору и приемнику);
- ценность [75].

Массовость как основное свойство информации, отмечаемое исследователями, на наш взгляд, не относится к МП в силу того, что каждая МП предназначена для определенной



аудитории слушателей, имеет заданную цель и учебную стратегию.

Корректно отобранное содержание презентации, соответствующее структуре ее типа, способствует реализации в образовательном процессе *основных функций МП по отношению к студенту*: продуктивно-творческой, развивающей, коммуникативной, информационной, тренировочной, рефлексивной, воспитывающей и мотивирующей; *по отношению к преподавателю*: управляющей, контролирующей, по организации коллективной творческой деятельности обучающихся, информационной и технической поддержки, поддержки профессиональной деятельности.

### **2.3.3. Особенности разработки слайдов мультимедийной презентации (технологический аспект)**

При проектировании и разработке слайдов МП необходимо учитывать психолого-педагогические, эргономические, технические, эстетические требования к средствам информатизации и коммуникации, внедряемым в образовательный процесс:

- необходимо соблюдать сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста (Приложение 7);
- желательно использовать разнообразные виды слайдов: с текстом, таблицами, диаграммами;
- нежелательно использовать музыкальное фоновое сопровождение и злоупотреблять анимационными эффектами;
- нежелательно использовать курсив, шрифт с засечками, рубленый шрифт (различные варианты Arial илиTahoma);
- нежелательно применять *фоновый рисунок* – снижает эффективность усвоения материала;
- целесообразно соблюдать единый стиль оформления, который бы не отвлекал от самой презентации;

- необходимо использовать достаточно крупный шрифт текста (для заголовков не менее 24 размера, для информации – не менее 18);
- тип шрифта в одной презентации на всех слайдах за исключением первого должен быть постоянный; для выделения информации использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание;
- *способы выделения информации:*
  - ✓ рамки, границы, заливка;
  - ✓ штриховка, стрелки;
  - ✓ рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов;
- прописные буквы должны быть «тяжелее», чем строчные (отношение толщины основных штрихов шрифта к их высоте составляет 1: 5. Наиболее удобочитаемое отношение размера шрифта к промежуткам от 1: 0,375 до 1: 0,75);
- необходимо соблюдать корректное сочетание *цветов* для *фона и шрифта*, стремиться к простому и строгому дизайну слайдов, отдавая предпочтение холодным тонам фона (контраст, например фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот, но первый вариант предпочтительнее и является оптимальным сочетанием; рекомендуемые сочетания: белый на темно-синем, белый на пурпурном, черный на белом); белое пространство одно из сильнейших средств выразительности, но малый признак стиля;
- использование не более трех цветов на слайде: один для фона, один для заголовка, один для текста;
- цвета на всех слайдах одной презентации должны быть одинаковые;
- рекомендуется выделение цветом наиболее важных идей, слов, формул;

- целесообразно использовать «тематический» фон: сочетание цветов, несущих смысловую нагрузку; опять же использование фотографий в качестве фона не всегда удачно;
- рекомендуется делать перерывы во время презентации и показывать аудитории время от времени пустой экран для разгрузки и с целью сфокусировать внимание на устном общении в ходе группового обсуждения или при ответе на вопросы аудитории;
- диаграммы и графики, подчеркивающие речь докладчика, должны быть понятны; необходимо свести к минимуму количество цифр и статистики (включить их в раздаточный материал и предложить в конце презентации); большие таблицы следует заменить графиками;
- слайды не должны быть перегружены: ограничиться пятью строками на слайде и пятью словами в строке, оптимальное количество строк на слайде – от 6 до 11;
- пункты перечней – короткие фразы: максимум две строки на фразу, оптимально – одна строка;
- необходимо использовать оптимальное количество слайдов (20–30); смена слайдов каждые 1,5–2 минуты, на лекциях до 5 минут; умеренный темп «перелистывания» 10 слайдов за 20 минут 30 кеглем (золотое правило: 10–20–30). Напомним, что первый исходный план по бизнесу для Power Point включал 53 страницы плотно напечатанного текста и сопровождался всего лишь 12 слайдами, отражающими самые главные пункты. Вместе с тем, можно воспользоваться универсальной формулой подсчета необходимого количества слайдов  $N = t : 2$ , где  $t$  – время показа или время занятия. Следует также учитывать скорость показа слайдов презентации, так как при длительном просмотре снижается скорость восприятия визуальных материалов. При чтении лекции продолжительностью 45 минут рекомендуемое количество слайдов презентации 15–17;

- необходимо использовать небольшое количество текста и картинок (не более 2–3 рисунков на слайде);
- необходимо учесть, что благоприятно воспринимаемый текст – это текст, выровненный по центру слайда;
- целесообразно использовать не более 2 определений, не более 5 тезисных положений на одном слайде;
- следует раздать распечатки сложных рисунков, таблиц, схем для усиления эффекта от использования презентации, рекомендуется это сделать после самой процедуры презентации.

Учет вышеуказанных психолого-педагогических, эргономических, технических, эстетических требований при проектировании и разработке слайдов МП способствует реализации целей, которые ставит перед собой педагог, а значит – педагогической эффективности ее внедрения в иноязычное образование.

#### **2.4. Модель внедрения мультимедийной презентации как подвида компьютерной педагогической технологии**

Применение МП в учебном процессе по ИЯ привело к необходимости систематизации учебных стратегий обучающихся и разработки модели внедрения МП как подвида компьютерной педагогической технологии. В основу модели были положены методологические подходы к определению этапов создания МП (личностно-ориентированный, контекстный, интегративный, компетентностный). Обозначенные в пособии подходы

- реализуют ведущую стратегию обучения – овладение студентами профессионально-творческой компетентностью;
- определяют учебные стратегии и технологии;
- выявляют принципы конструирования и внедрения МП в иноязычное образование (инновационности, активности учебно-творческой деятельности, образовательной рефлексии, творческой продуктивности обучения, метапредметных основ

содержания образования, интегрированного обучения) как исходные положения, определяющие основную стратегическую позицию;

– обуславливают этапы презентации: планирование, разработка, репетиция, апробация, результат презентации.

Этап планирования соответствует подготовке презентации. Процесс непосредственного ее конструирования включает три последующих этапа: разработка, репетиция, апробация. Этап «результат презентации» предполагает рефлексивный анализ технологии.

Модель внедрения МП как подвида компьютерной педагогической технологии предполагает реализацию следующих *видов учебной деятельности*: активизирующую (I), контроверсивную (II), собственно учебно-творческую (III), эвалюативную (IV). Активирующая учебная деятельность осуществляется на *этапе планирования презентации*, в ходе реализации которого студенты:

– определяют стратегию выступления (максимальный педагогический эффект достигается при оптимальном сочетании таких целей выступления, как информирование, убеждение, развлечение);

– используют алгоритм творческой постановки целей: 1) технологичность; 2) актуальность (согласованность целей МП с целями и интересами слушающих); 3) отношение аудитории (соответствие цели потребностям и уровню аудитории); 4) рациональность (количество людей, идей, объем времени и информации); 5) четкость, конкретность, точность (соотношение формы подачи информации и цели МП);

– собирают информацию об аудитории (знания и опыт аудитории, учет индивидуальных возможностей восприятия и т. д.);

– корректно и конкретно формулируют тему, вопросы, связанные с ее исследованием, ставят задачи;

– определяют основные идеи презентации, их иерархию, концепцию, решаемые проблемы.

*Контроверсивная деятельность* реализуется на II этапе модели – работе с текстом, включающем подбор и поиск материалов для презентации, проверку сбалансированности материалов, выбор и создание структуры. Перечисленные виды работ с текстом предполагают умение анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать, осуществлять обработку информации («кодировать информацию» – схемы, диаграммы, рисунки, анимация, таблицы), воспроизводить информацию в сжатой форме. Следует особо остановиться на способности работать с информацией, которая является определяющей для понимания текстов и проявления творчества.

Осуществление информационных процессов (получение, хранение и переработка информации) предполагает наличие у студента, как субъекта образовательного процесса, определенного уровня информационной культуры, включающей пять основных элементов:

- источники информации;
- технологии поиска новой информации;
- технологии сбора новой информации;
- технологии анализа новой информации;
- технологии представления информации [75].

В ходе реализации *контроверсивной деятельности* студенты:

- обозначают область поиска, определяют, какая именно информация им понадобится для составления презентации, для этого необходимо качественно сформулировать запрос;
- осуществляют поиск и сбор информации, предварительно содержательно не сортируя ее;
- проверяют информацию на достоверность и объективность;
- критически анализируют собранную информацию на предмет ее соответствия поставленным вопросам на основании ряда критериев: актуальность, востребованность, соответствие выбранному подходу, познаватель-

- ный интерес, противоречивость, проблемность, «интрига»;
- систематизируют информацию: классифицируют собранные факты, устанавливают между ними причинно-следственные связи, интерпретируют полученные закономерности, определяют выводы, сверяют их соответствие поставленным в начале поиска вопросам, выносят умозаключения;
  - структурируют собранный материал в три части: основная часть (в соответствии со структурой презентации), уточняющая, резерв (приложения, сопровождающие документы, пожелания и рекомендации, способные поддержать интерес к теме и последующее общение);
  - подбирают дополнительную информацию, соблюдая принцип избыточности;
  - проверяют логику подачи материала, оценивают качество учебного материала;
  - оценивают качество текста с научной (проверка данных, актуальность, соответствие выводам), методической и технической сторон.

*Собственно учебно-творческая деятельность* студентов осуществляется на III этапе реализации модели – конструирование и внедрение презентации, который, в свою очередь, делится на три подэтапа: *разработка, репетиция и апробация* презентации.

На этапе разработки презентации студенты:

- учитывают методологические особенности подготовки слайдов презентации, включая вертикальную и горизонтальную логику, содержание и соотношение текстовой и графической информации и другие содержательные и технологические аспекты особенностей разработки слайдов МП (см. 2.3, 2.5) с целью развития эстетического воспитания средствами компьютерной графики и технологий мультимедиа, при-

обретения опыта использования ИТ в индивидуальной и коллективной учебно-познавательной деятельности.

На этапе репетиции презентации студенты:

- проверяют (само- и взаимоконтроль), редактируют и дорабатывают созданную презентацию: краткое содержание самых главных моментов, проверяют использование контурного визуального представления (Outline View);

- устраняют «лишние» диаграммы, таблицы, чрезмерное количество графических изображений;

- проверяют наличие «лишних» слайдов без пояснений;

- учитывают индивидуальные возможности восприятия информации;

- создают несколько копий презентации на разных носителях;

- осуществляют просмотр презентации другими экспертами и повторный просмотр презентации спустя некоторое время.

На этапе *апробации* студенты анализируют презентацию с точки зрения критериев оценивания (см. 2.5).

*Эвалюативная деятельность* реализуется на этапе – *результат презентации*, в ходе которого студенты:

- измеряют эффективность выбранной учебной стратегии;

- определяют степень достижения поставленной цели;

- оценивают достижения по вектору «цель – результат», выявляют наиболее значимые достижения, оценивают их новизну;

- осознают / анализируют личностные, субъектные изменения на этапах конструирования и внедрения; «познавательные приращения», способы установления контакта со слушателями, успешной передачи им содержания материала, само- и взаимооценку;

- проектируют на основе рефлексии и антиципации новые перспективные цели и учебные стратегии.



Разработанная модель как результат теоретического и практического осмысления предмета исследования – мультимедийной презентации – схематично воспроизводит, представляет систему по ее конструированию и внедрению в учебный процесс по ИЯ, описывает, дает представление о сути, структуре, основных элементах образовательной практики.

## **2.5. Методические рекомендации по конструированию, внедрению и оцениванию педагогической эффективности мультимедийной презентации**

Полагаем, что все аспекты проблемы, представленные в пособии выше, уже являются своего рода напутствием, руководством в проектировании МП, тем не менее особо хотелось бы остановиться на некоторых важных вопросах.

Внедрение технологии МП в учебный процесс по ИЯ предполагает *управление учебным процессом* с учетом уровней лингвистической подготовки студента, их познавательной деятельности, продуктивности говорения, самостоятельности говорящего, комбинированности речевого материала. В ходе управления учебным процессом преподавателем реализуется следующий алгоритм *учебных стратегий внедрения технологии МП*, разработанный на основе таксономии Б. Блума (Bloom, 1956):

1. *Овладение знаниями* об особенностях конструирования мультимедийной презентации в учебном процессе по иностранному языку. На занятиях студенческого научного общества преподавателем проводится инструктаж по созданию МП (содержательный и технологический аспекты) и педагогической эффективности ее внедрения в учебный процесс по иностранному языку.

2. *Осмысление знаний*. Обучающиеся соотносят новые знания с ранее существующими представлениями об особенностях работы в программах по созданию МП. Они

заполняют таблицы, схемы, систематики методических рекомендаций, критерии оценивания результативности МП.

3. *Применение.* С одной стороны, мультимедийная презентация, внедряемая преподавателем непосредственно на практических и лекционных занятиях, выполняет функцию дидактического средства, формирующего у студента образ, представление. С другой – МП представляет собой учебный материал для усвоения, освоения и присвоения (содержательные и технологические аспекты), так как предполагает создание студентами собственных презентаций (коллективных и индивидуальных исследовательских проектов) как продуктов образовательной деятельности.

4. *Анализ.* После предъявления результатов студенческих исследовательских проектов, сопровождаемых мультимедийной презентацией, студенты оценивают их эффективность с точки зрения предложенных критериев (пертигентность и интерес содержания, высокая культура речи, точность визуальной опоры), критически осмысливают отдельные аспекты информации, ее значимость в целом, сравнивают основные мысли предложенного текста с известными из других источников, делают выводы, заключения, заполняют оценивающие карты, листы рефлексивного контроля (Приложение 10). Таким образом, в реализации этой учебной стратегии МП является средством рефлексивного представления результатов учебно-творческой деятельности студентов, личностного образовательного продукта, увеличивая степень вовлеченности студентов в управление учебным процессом.

5. *Обобщение.* Данная учебная стратегия реализуется посредством критического осмысления обучающимися их знаний, умений, опыта и первоначальных представлений об эффективности внедрения МП в учебный процесс.

6. *Оценка.* Реализация данной учебной стратегии предполагает критическое осмысление своей работы, развитие творческой рефлексии обучающихся (самооценка, самоконтроль, самооэффективность, саморегуляция, самоуправление,

самопрогнозирование), анализ самоактуализации и самореализации индивидуального потенциала личности, заполнение обучающимися анкет.

Думается, что реализация разнообразных учебных стратегий способствует полифункциональному внедрению МП в иноязычное образование в следующей логике: дидактическое средство преподавателя по управлению учебно-творческой деятельностью студентов → средство рефлексивного представления результатов учебно-творческой деятельности студентов → средство самоактуализации студента.

Для того чтобы дидактически обеспечить *творческое взаимодействие* участников образовательного процесса в ходе внедрения МП, рекомендуется:

- использовать разнообразные способы учебного воздействия, взаимодействия и работы на занятии для активизации внимания обучающихся;

- менять виды деятельности (от 4 до 9 раз), чередовать и дозировать их в зависимости от изменения работоспособности обучающихся во время занятия;

- использовать взаимосвязанные аттрактивные элементы и факторы: слово, музыка, свет, цвет, пластика;

- способствовать созданию ситуаций коммуникативной комфортности, коммуникативного вдохновения, концентрации, удержания и переключения внимания за счет неразрывности эстетического восприятия, создаваемого благодаря *синестетичности* (одновременное воздействие на зрительные и слуховые рецепторы, организация в едином поле звука, цвета, света как оптимальных контекстов слова);

- разрабатывать систему учебно-творческих заданий;

- организовывать многоструктурные и многоуровневые диалоги (ученик-учитель, творческая группа, оппоненты, вся группа), творческое взаимодействие; факторы педагогической риторики стимулируют интеллектуальную смелость, а также понимание собственных способностей (Селевко, 1998).

Для того чтобы *активизировать внимание* обучающихся и избежать *девальвации* внимания к себе во время выступления, целесообразно корректировать свою речь на предмет наличия в ней «языковых штампов», главные элементы которых, по мнению американского психолога Марка Лиори, следующие:

- эгоцентризм (беседа о себе и о своих делах);
- банальность (изложение хорошо известного);
- пассивность (отсутствие своего мнения);
- самоуглубленность (беседа о своих успехах и неудачах);
- низкая эмоциональность (монотонность речи, равнодушные к слушателям);
- угрюмость (визуальная непривлекательность);
- льстивость (показное дружелюбие);
- отвлеченность (уход от основной темы) (цит. по: Шепель 2000: 289).

По мнению французского психолога Сюлже, в разговорной речи люди придают словам 7% значения, интонации – 3%, мимике и жестам – 55%, следовательно, можно заключить, что вербальное воздействие обладает эффектом, равным 10%. Однако, считает В. М. Шепель, «нередко «эффект речи» (тембр и интонация голоса, лексика, логика изложения, аргументация, эмоциональная аранжировка) оказывают сильнейшее впечатление на слушателей, снимая их взгляд с внешних характеристик выступающего» (Шепель 2000: 288–289). Вот почему при внедрении технологии МП целесообразно воспользоваться *риторическими методами коммуникационного воздействия*: убеждением, внушением, подражанием. Метод убеждения направлен на активизацию мышления обучающегося при освоении информации. Воздействуя на обыденное и теоретическое сознание личности, метод убеждения способствует *пониманию* предъявляемого материала, а затем становлению собственной позиции – *убеждения*. Подражание (сознательное и бессознательное имитирование чьих-то действий, манеры поведения и мышления) и внушение (искусственное привитие, например словом, различных психоло-

гических состояний) предполагают некритическое восприятие слушающими информации лектора. Принципиальное отличие этих методов заключается в основе восприятия информации: достижение коммуникационной цели при подражании обеспечивается наглядной выразительностью источника информации или ее повышенной привлекательностью, *эффектом образа*; при внушении – эмоциональным воздействием, и особенно *словом*. Применение системы риторических методов (убеждение, внушение, подражание) при внедрении МП способствует образованию аудиторного состояния «психологической контагиозности» посредством вызова у обучающихся идентифицированного эмоционально-чувственного восприятия материала. Педагогический эффект данного состояния заключается в создании атмосферы сопереживания людей, что облегчает восприятие информации, процесса активной информационной идентификации, что способствует формированию общей точки зрения, настрою на коллективное принятие решений и выполнение действий.

При оценке результативности презентации как педагогической технологии следует воспользоваться следующими критериями:

- актуализация познавательного интереса обучающихся и учебной мотивации;
- формирование потребности в творческой деятельности и формирование готовности к ней;
- овладение умениями творческой информационной деятельности;
- формирование умений учебно-творческой деятельности;
- создание условий для перспективного развития обучающихся – метапредметные умения;
- овладение умениями самостоятельной автономной деятельности;
- овладение умениями работать в команде, реализуя разнообразные учебные стратегии и роли;
- становление профессиональных компетенций;

- творческая рефлексия процесса достижения поставленных целей (самооценка, самоконтроль, самоэффективность, саморегуляция, самоуправление, самопрогнозирование);
- формирование потребности в постоянном самообразовании и профессиональном самосовершенствовании.

Необходимо также, чтобы МП как дидактическое средство

- отличалась комплексной организацией учебной и научной информации;
- обеспечивала интерактивное и непрерывное взаимодействие субъектов обучения между собой;
- позволяла оперативно и качественно управлять индивидуальной учебно-творческой и профессионально ориентированной деятельностью при обучении студентов иностранному языку.

### ***Вопросы для обсуждения и самоконтроля:***

- *В чем заключаются функции мультимедийной презентации в процессе обучения иностранным языкам?*
- *Какие принципы являются основой эффективного конструирования и внедрения мультимедийной презентации в учебный процесс по иностранному языку?*
- *Какие выделяются этапы конструирования мультимедийной презентации?*
- *Какие выдвигаются требования к отбору содержания слайдов мультимедийной презентации?*
- *Каковы цели и основные этапы конструирования мультимедийной презентации?*
- *Какие критерии оценивания педагогической эффективности мультимедийной презентации предлагаются к использованию?*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение научной литературы и анализ эмпирических исследований позволили обобщить накопленный зарубежными и отечественными исследователями и практиками материал, решить проблему выявления дидактических условий эффективного конструирования и внедрения в иноязычное образование мультимедийной презентации как компьютерной педагогической технологии, направленной на овладение студентами профессионально-творческой компетентностью, обеспечивающей успешность их профессиональной деятельности.

Изучение научной литературы позволяет сделать вывод, что понятийно-терминологический аппарат в области внедрения в иноязычное образование информационных технологий вследствие динамического развития последних еще окончательно не сложился. Тем не менее анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил систематизировать базовые понятия темы, обосновать теоретические основы внедрения мультимедийной презентации в систему иноязычного образования, разработать алгоритм учебных стратегий по внедрению МП, описать системы мыслительных операций при конструировании МП, разработать этапы и структуру МП в зависимости от ее типа, смоделировать опытные образцы (см. CD-Приложение).

В учебном пособии выявлены и содержательно конкретизированы дидактические условия конструирования и внедрения мультимедийной презентации в иноязычное образование: принципы внедрения МП в учебный процесс, анализ преимуществ / недостатков МП, дидактического потенциала, трудностей внедрения в учебный процесс, функции, типы, этапы конструирования, критерии оценки, требования к отбору содержания МП и особенностей разработки слайдов (технологический аспект).

В предлагаемом учебном пособии была сделана попытка обосновать МП как подвид компьютерной педагогической технологии (КПТ), раскрывающей цель, содержание, структуру МП, этапы обработки информации при конструировании МП, функции, преимущества / недостатки, лингвометодические возможности ее применения и алгоритм внедрения. Эффективность разработанной модели реализации этой технологии была подтверждена в учебном процессе по иностранному языку как в вузе, так и школе.

Кроме того, получен сопутствующий результат: теоретически обоснована педагогическая эффективность применения мультимедийной учебной презентации в обучении ИЯ, позволяющая интенсифицировать усвоение учебного материала, а также способствующая становлению ИКТ компетентности студентов, предполагающей умение отбирать информацию, критически ее оценивать и самостоятельно создавать сообщения; развитию информационной культуры у студентов, предполагающей активизацию чувств и эмоций обучающихся; развитие приемов мышления: анализа, синтеза, сравнения, обобщения; развитию умений осуществлять обработку информации; развитию эстетического воспитания средствами компьютерной графики, технологий мультимедиа; приобретению опыта использования информационных технологий в индивидуальной и коллективной учебно-познавательной деятельности.

Необходимо отметить, что требуется дальнейшее изучение общих и частных дидактических условий конструирования и внедрения МП в учебный процесс по иностранному языку. *Общие дидактические условия* предполагают изучение особенностей применения МП в иноязычном образовании с точки зрения наглядности, систематичности, индивидуализации, связи теории с практикой, оперативности и прочности знаний обучающихся, сознательного и активного участия в процессе обучения.



*Частные дидактические условия* раскрывают особенности конструирования и внедрения мультимедийной презентации с точки зрения речемыслительной активности, функциональности, ситуативности, новизны, особенности реализации разных общедидактических и частнодидактических функций мультимедийной презентации. Необходимо конкретизировать, как учитываются индивидуальные особенности аудитории во время демонстрации мультимедийной презентации (этап обучения, возраст, особенности восприятия, памяти, внимания, мышления, воображения, особенности понимания символической или знаковой информации), выявить психологические аспекты подачи текста презентации, условия эффективного применения мультимедийной презентации в зависимости от ее типа: «учебная презентация», «презентация исследовательского проекта», «презентация научного доклада», «презентация выпускной квалификационной работы», «самопрезентация». Следует отметить большой потенциал для дальнейшего изучения такого аспекта, как типологизация мультимедийной презентации.

В учебном пособии показаны тенденции внедрения мультимедийной презентации в иноязычное образование, особенности ее применения. Мы полагаем, что педагогическая эффективность мультимедийной презентации реализуется в рамках компетентностного подхода с учетом решения вышеобозначенных проблем и трудностей. Исследования, направленные на их решение, помогут реализовать презентацию как одну из форм повышения качества иноязычного образования, как средство интенсификации учебного процесса по иностранному языку, технологию формирования у студентов бакалавриата профессионально-творческой компетентности, являющейся ключевой для современного выпускника вуза.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абашева И. Х. Дидактические условия использования информационных технологий в процессе обучения иностранному языку в вузе МВД России: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – 20 с.
2. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Изд-во ИКАР, 2009. – 448 с.
3. Александров К. В. Мультимедийный комплекс как средство обучения лексической стороне иноязычной речи студентов лингвистического вуза: на материале немецкого языка: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2009. – 22 с.
4. Андреев В. И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития.– Казань: Центр инновац. технологий, 2006. – 608 с.
5. Аркусова И. В. Современные педагогические технологии при обучении иностранному языку (Структурно-логические таблицы): учебно-наглядное пособие. – М.: НОУ ВПО МПСИ, 2009. – 146 с.
6. Арсентьева М. Ф. Дистанционное обучение: инновационные технологии в обучении иностранным языкам // Сравнительная педагогика в условиях международного сотрудничества и европейской интеграции: материалы III междунар. науч. конф., Брест, 18–19 октября 2007 г. / под общ. ред. А. Н. Сендер. – Брест: Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2008. – С. 38–40.
7. Баканова М. В. Формирование и развитие профессиональной направленности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку с использованием информационных технологий: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Пенза, 2007. – 21 с.

8. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
9. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: АСТ «Прайм-Еврознак», 2009. – 816 с.
10. Браверманн Э. М. Учимся и учим думать и создавать: практическое пособие для учащихся и педагогов школ, колледжей, лицеев. – М.: ИЛЕКСА, 2011. – 192 с.
11. Вайсман Дж. Мастерство презентаций / пер. с англ. – М.: ООО «Вершина», 2004. – 288 с.
12. Волков И. П. Основы теории и методики спортивной тренировки. – М.: «Тесей», 2011. – 168 с.
13. Гандапас Р. Презентационный конструктор. – М.: ООО Вершина, 2006. – 192 с.
14. Готовцева О. Г. Педагогическое обеспечение творческой самореализации студентов средствами мультимедиа-технологий: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Якутск, 2006. – 20 с.
15. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 1999. – 368 с.
16. Дубовцова Т. А. Использование компьютера для обучения иностранным языкам. – Минск: БТЭУПК, 2006. – 20 с.
17. Елизаветина Т. М. Компьютерные презентации. От риторики до слайд-шоу. – М.: КУДИЦ-Образ, 2003. – 240 с.
18. Желязны Д. Бизнес-презентация: руководство по подготовке и проведению / пер. с англ. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, Омега-Л, 2004. – 144 с.
19. Зазнобина Л. С. Оснащение школы техническими средствами в современных условиях / Л. С. Зазнобина. – М.: Перспектива, – 2000. – 78 с.
20. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

21. Зарецкая Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. – М.: Дело, 2002. – 480 с.
22. Засим О. А., Осадчая Т. П. Использование компьютерных технологий в преподавании английского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.giac.unibel.by/sm\\_full.aspx](http://www.giac.unibel.by/sm_full.aspx)
23. Захарова И. Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 192 с.
24. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
25. Зубов А. В. Методика применения информационных технологий в обучении иностранным языкам: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Зубов, И. И. Зубова. – М.: Изд. центр «Академия», 2009. – 144 с.
26. Иванова Е. О. Теория обучения в информационном обществе / Е. О. Иванова, И. М. Осмоловская. – М.: Просвещение, 2011. – 190 с.
27. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: учеб.-метод. пособие / И. В. Роберт, С. В. Панюкова, А. А. Кузнецов, А. Ю. Кравцова; под ред. И. В. Роберт. – М.: Дрофа, 2008. – 312 с.
28. Информационные технологии в сфере образования / В. Л. Кулагин, В. В. Найханов, Б. Б. Овезов, И. В. Роберт, Г. В. Кольцова, В. Г. Юрасов. – М.: Янус-К, 2004. – 248 с.
29. Исаев И. Ф. Школа как педагогическая система: основы управления: учеб. пособие. – Белгород: Изд-во БГУ, 1997. – 145 с.
30. Карамышева Т. В. Изучение иностранных языков с помощью компьютера в вопросах и ответах. – СПб.: Союз, 2001. – 191 с.
31. Киченко А. А. Teaching Effectively with Multimedia Presentations: учеб. пособие для преподавателей

- английского языка неязыковых вузов. – М.: Изд-во МГГУ им. М. А. Шолохова, 2010. – 34 с.
32. Кларин М. В. Инновации в обучении. – М.: Наука, 1997. – 223 с.
  33. Клевцова Н. И. Методико-дидактические принципы создания и использования мультимедийных учебных презентаций в обучении иностранному языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Курск, 2004. – 25 с.
  34. Коленченко А. К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей. – СПб.: КАРО, 2002. – 368 с.
  35. Коржуев А. В., Попков В. А. Традиции и инновации в высшем профессиональном образовании. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 300 с.
  36. Коряковцева Н. Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык: пособие для учителей. – М.: АРКТИ, 2002. – 176 с.
  37. Костромина С. Н. Теоретико-методологические основы психодиагностической деятельности в педагогической практике: монография. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2007. – 252 с.
  38. Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие. – М.: Пед. об-во России, 2000. – 224 с.
  39. Лазарева А. С. Использование мультимедийной презентации для обеспечения качества обучения говорению на иностранном языке: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тамбов, 2007.
  40. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – №5. – С. 3–12.
  41. Левина М. М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пособие. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 272 с.
  42. Леонтьев А. А. Основные линии развития методики преподавания иностранных языков в СССР // Общая

- методика обучения иностранным языкам: хрестоматия. – М.: Рус. яз., 1991. – 338 с.
43. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: избранные педагогические труды. – М., 2003. – 448 с.
  44. Лихачев Б. Т. Педагогика: курс лекций. – М.: Юрайт-М, 2001. – 607 с.
  45. Лэйхифф Дж. М., Пенроуз Дж. М. Бизнес-коммуникации: стратегии и навыки. – СПб.: Питер, 2001. – 686 с.
  46. Макарова Л. Н., Шаршов И. А. Технологии профессионально-творческого саморазвития учащихся. – М.: ТЦ «Сфера», 2005. – 96 с.
  47. Матрос Д. Ш., Попов Д. М., Мельникова Н. Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М.: Пед. об-во России, 2001. – 128 с.
  48. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 320 с.
  49. Мижериков В. А. Управление общеобразовательным учреждением: словарь-справочник: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. П. И. Пидкасистого. – М.: Изд. центр «Академия», 2010. – 384 с.
  50. Монахов В. М. Методологические основы теории // Коллеги. – №1. – 2006. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://kollegi.kz/load/16-1-0-46>
  51. Мультимедиа в образовании: специализированный учебный курс / Бент Б. Андерсен, Катя ванн ден Бринк. – М.: Дрофа, 2007. – 224 с.
  52. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учеб.-метод. пособие. – СПб.: КАРО, 2009. – 144 с.
  53. Нельке К. Проведение презентаций. – М.: ОМЕГА-Л, 2007. – 131 с.
  54. Новосельцев С. Мультимедиа-синтез трех стихий / С. Новосельцев // КомпьютерПресс. – 1991. – №7. – С. 9–21.

55. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азъ Ltd., 2000. – 960 с.
56. Осин А. В. Мультимедиа в образовании: контекст информатизации: монография. – М.: Агентство «Изд. сервис», 2005. – 320 с.
57. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2009. – 192 с.
58. Панюкова С. В. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Изд. центр «Академия», 2010. – 224 с.
59. Педагогические технологии: учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н. М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 59 с.
60. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.]; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 352 с.
61. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2009. – 528 с.
62. Подкопаев Д. А. Методика развития понятийно-образного мышления студентов с использованием мультимедиа-технологий: дис. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2009. – 23 с.
63. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / [Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров]; под ред. Е. С. Полат. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 368 с.

64. Потапова Р. К. Новые информационные технологии и лингвистика. – М.: КомКнига, 2005. – 368 с.
65. Ребрик С. Презентация. 10 уроков. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2004. – 200 с.
66. Роберт И. В. Современные информационные технологии в обучении: дидактические проблемы, перспективы использования. – М.: ШколаПресс, 1994. – 205 с.
67. Розина И. Н. Педагогическая компьютерно-опосредованная коммуникация: теория и практика: монография. – М.: Логос, 2005. – 439 с.
68. Ротондо Дж., Ротондо М. Презентация бизнес-проектов: краткое руководство для менеджера. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 232 с.
69. Савченко Н. А. Использование мультимедиа-технологий в общем среднем образовании: РУДН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [/http//www. ido.rudn.ru](http://www.ido.rudn.ru)
70. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998. – 255 с.
71. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. Т. 1. – 816 с.
72. Семенова Н. Г. Мультимедийные обучающие системы лекционных курсов: теоретические основы создания и применения в процессе обучения студентов технических вузов электротехническим дисциплинам: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Астрахань, 2007. – 30 с.
73. Смирнов И. А. Использование мультимедийных презентаций в учебном процессе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.portal-slovo.ru/impressionism- /36267.php](http://www.portal-slovo.ru/impressionism/36267.php)
74. Смирнов С. А. Педагогические теории, системы, технологии. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 512 с.
75. Современные образовательные технологии: учеб. Пособие / коллектив авторов; под ред. Н. В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.



76. Стариков Д. А. Педагогические условия внедрения мультимедиа-технологий в процесс обучения студентов вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2009 – 26 с.
77. Сысоев П. В. Методика обучения иностранному языку с использованием новых информационно-коммуникационных Интернет-технологий: учеб.-метод. пособие для учителей, аспирантов и студентов / П. В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев. – Ростов н/Д: Феникс; М.: Глосса-Пресс, 2010. – 182 с.
78. Субетто А. И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. – Москва: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
79. Титова С. В. Ресурсы и службы Интернета в преподавании иностранных языков. – М.: МГУ, 2003. – 269 с.
80. Тутолмин А. В. Профессионально-творческая компетентность педагога начального образования: методологические аспекты: монография. – М.: МГОПУ им. М. А. Шолохова, 2006. – 113 с.
81. Тутолмин А. В. Становление профессионально-творческой компетентности педагога начального образования национальной школы: теория и практика: монография. – М.: МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2006. – 113 с.
82. Урс Б. П. Секреты успешных презентаций: практическое руководство. – Минск, 2005. – 240 с.
83. Утенин М. В. Формирование информационной компетентности студентов на основе технологий мультимедиа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2006. – 25 с.
84. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки 035700 Лингвистика, 032700 Филология (квалификация (степень) «бакалавр», 2010 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://umd.udsu.ru/>

85. Федоров А. В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. – М.: Изд-во МОО ВПП, 2007. – 616 с.
86. Хлызова Н. Ю. Мультимедиа и их возможности в организации процесса обучения студентов английскому языку // Педагогическая теория, эксперимент, практика / ред. Т. А. Стефановская. – Иркутск: Изд-во Иркут. ин-та повыш. квалиф. работ. образования, 2008. – С. 275–286.
87. Хуторской А. В. Современная дидактика: учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 2007. – 639 с.
88. Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – С. 5–13.
89. Черткова Е. А. Разработка компьютерных обучающих систем: монография: – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2005. – 175 с.
90. Чошанов М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: метод. пособие / М. А. Чошанов. – М.: Народное образование, 1996. – 158 с.
91. Чуркина Н. В. Создание презентаций в Power Point – эффективное домашнее задание // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2008/0516-1.htm>.
92. Шепель В. М. Человековедческая компетентность менеджера. Управленческая антропология. – М.: Дом педагогики, – 2000. – 544 с.
93. Шметткамп М. Искусство презентации. – М.: Дело и Сервис, 2005. – 160 с.
94. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология. – М.: Пед. об-во России, 2002. – 224 с.
95. Bloom B. S. Taxonomy of educational Objectives. The Classification Goals. Handbook 1: Cognitive Domian / B. S. Bloom. New York, David McKey Co, 1956.
96. Guillon E. Pensée scientifique / E. Guillon. – Paris, 1999. – 370 с.

97. Glover P. Guide de communication scientifique orale / P. Glover. – Laval, 2008. – 29 p.
98. Powell Mark. Dynamic Presentation. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. – 96 p.
99. Sweller John. Visualisation and Instructional Design. School of Education, University of New South Wales, Sydney NSW 2052, Australia.
100. Tairraz P. Comment réussir une présentation orale. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.-sfmu.org/urgences2008/donnees/pdf/108\\_tairraz.pdf](http://www.-sfmu.org/urgences2008/donnees/pdf/108_tairraz.pdf)
101. Tufte Edward R. (2006). The Cognitive Style of Power Point: Pitching Out Corrupts Within. Second edition. Cheshire, CT: Graphics Press LLC.
102. URL: <http://ito.edu.ru/2008/Moscow/III/2/III-2-7987.html>
103. URL: <http://pedsovet.org/forum/topic58.html>
104. URL: <http://www.hr-portal.ru/article/sozдание-professional-noi-prezentatsii-v-powerpoint>
105. URL: <http://www.machinelearning.ru/>
106. URL: <http://www.microsoft.com/rus/smb/themes/marketing/article5.mspix>
107. URL: [www.iton.mfua.ru/tesis/lebedev.doc](http://www.iton.mfua.ru/tesis/lebedev.doc)
108. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2008/0201-8htm>
109. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2008/0516-4.htm>
110. Pedagogic Power Point. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slideshare.net>
111. Happy Birthday PowerPoint! The Five “Dos” and “Don’ts” of Power Point. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nasfaa.org/publications/2007/aw-happybirthdayppt.html>
112. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Большая-энциклопедия-Кирилла-и-Мефодия>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Таблица 1

#### Список конференций, посвященных внедрению информационных технологий в образовательный процесс

Конференция	Время и место проведения
Всероссийская научно-практическая конференция «Информационно-коммуникационные технологии в управлении вузом»	г. Барнаул, Алтайский государственный технический университет, 2002 г.
XII Всероссийская научно-методическая конференция «Телематика – 2005»	г. Санкт-Петербург, Государственный региональный образовательный центр, 6–9 июня 2005 г.
International conference on Educational Multimedia, Hypermedia & Telecommunications (Ed-Media 2009)	Honolulu, Hawaii June 22–26, 2009.
IV международная заочная научно-практическая конференция «Непрерывное образование учителя технологии: информатизация учебного процесса»	г. Ульяновск, УИПКПРО, 14 октября 2009 г.
Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы использования инновационных технологий в образовательном процессе»	г. Нижний Тагил, ГОУ ВПО «Нижнетагильская социально-педагогическая академия», 29 января 2011 г.

<p>Международная научно-практическая конференция «Новые информационные технологии в образовании»</p>	<p>г. Владивосток, 1–2 февраля 2011 г.</p>
<p>Международная научно-практическая конференция «Новые информационные технологии в образовании НИТО–2011»</p>	<p>г. Екатеринбург, ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 11 февр. 2011 г.</p>
<p>«Информационные технологии для Новой школы»</p>	<p>г. Санкт-Петербург, Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий, 21–22 марта 2011г.</p>

## Приложение 2

Таблица 2

**Результаты запросов по ключевым словам, связанных с мультимедийными технологиями в ведущих системах Интернета (27 мая 2011 г.)**

Ключевые слова	Названия поисковых систем в интернете		
	Yandex	Rambler	Google
медиакомпетентность	6 тыс. 325	5 тыс.	4 тыс. 600
информационная культура	81 млн.	65 млн.	4 млн. 70 тыс.
мультимедиа	42 млн.	97 млн.	40 млн. 200 тыс.
мультимедийная презентация	2 млн.	3 млн.	158 000
новые информационные технологии	218 млн.	38 млн.	3 млн. 940 тыс.
media competence	1500	102 тыс.	27 млн. 300 тыс.
information culture	128 млн.	3 млн.	281 млн.
multimedia	113 млн.	23 млн.	665 млн.
multimedia presentation	18 млн.	13 млн.	13 млн. 900 тыс.
new information technology	766 млн.	564 млн.	758 млн.

## Приложение 3

Таблица 3

### Понятие «мультимедиа»

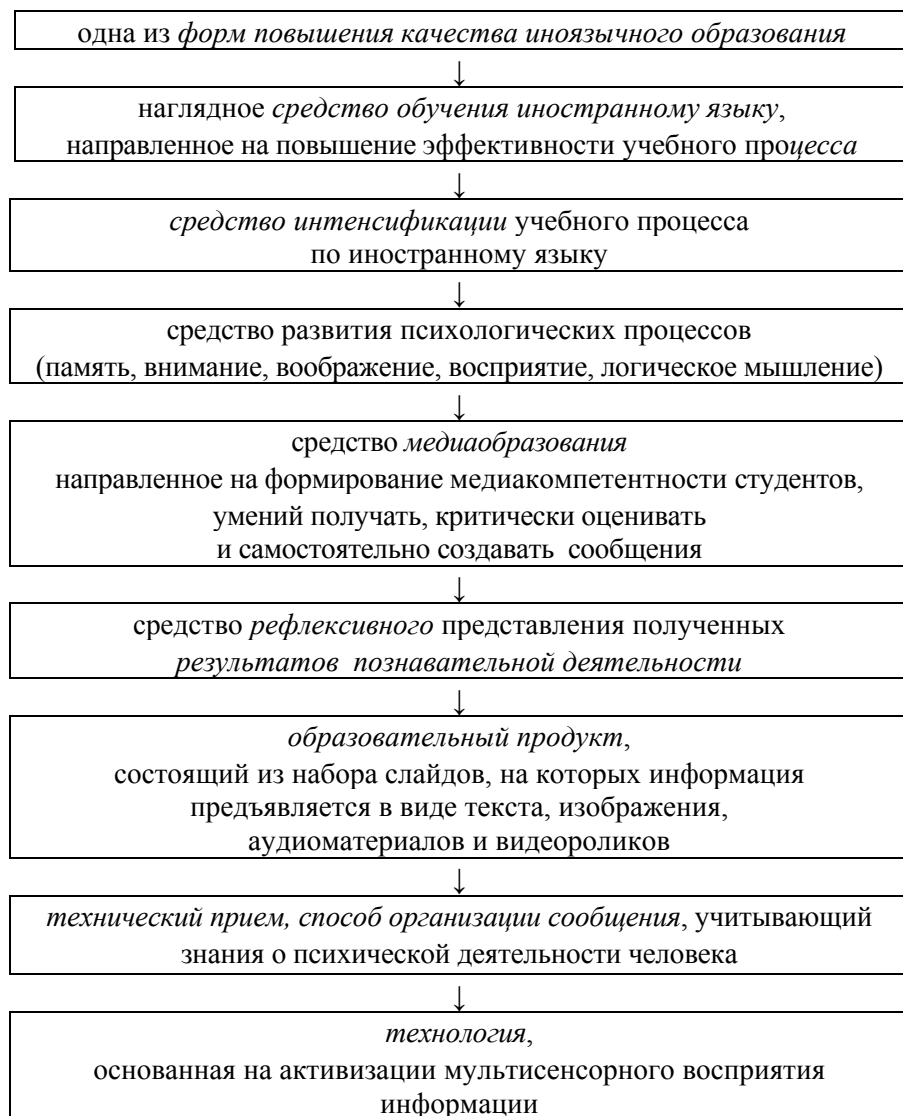
Автор	Мультимедиа
Энциклопедия Кирилла и Мефодия	(англ. multimedia от лат. multum <i>много</i> и media, medium <i>средоточие; средства</i> ), электронный носитель информации, включающий несколько ее видов (текст, изображение, анимацию и др.)
Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина	компьютерная технология, использующая для представления информации не только текст, но и графику, цвет, звук, анимацию, видеоизображения в любых сочетаниях
С. И. Ожегова Н. Ю. Шведова	электронный носитель информации, включающий несколько ее видов (текст, изображение, анимация и пр.)
И. Н. Розина	совокупность компьютерных технологий, одновременно использующих несколько информационных средств: графику, текст, видео, фотографию, анимацию, звуковые эффекты, высококачественное звуковое сопровождение
Л. С. Зазнобина	совокупность средств для обработки и представления аудио / видео и печатной информации и компьютерных технологий для обработки информации
Н. Г. Семенова	особый вид компьютерных технологий, которые объединяют в себе как традиционную, статическую, визуальную информацию (текст, графику), так и динамическую (речь, музыку, видеофрагменты, анимацию), обуславливая возможность одновременного воздействия на зрительные и слуховые органы чувств обучающихся, что позволяет создавать динамически развивающиеся образы в различных информационных представлениях (аудиальном, визуальном)

С. Новосельцев	интерактивные системы, обеспечивающие работу с неподвижными изображениями и движущимся видео, анимированной компьютерной графикой и текстом, речью и высококачественным звуком
Н. А. Савченко	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>технология</i>, описывающая порядок разработки, функционирования и применения средств обработки информации разных типов;</li> <li>• информационный ресурс, созданный на основе технологий обработки и представления информации разных типов;</li> <li>• компьютерное <i>программное обеспечение</i>, функционирование которого связано с обработкой и представлением информации разных типов;</li> <li>• компьютерное аппаратное обеспечение, с помощью которого становится возможной работа с информацией разных типов;</li> <li>• особый обобщающий <i>вид информации</i>, которая объединяет в себе как традиционную, статическую, визуальную (текст, графику), так и динамическую информацию разных типов (речь, музыку, видеофрагменты, анимацию и т. п.)</li> </ul>
Н. Ю. Хлызова	универсальное <i>средство</i> медиаобразования и обучения английскому языку, с помощью которого осуществляется работа с различными видами информации и медийными технологиями
А. А. Киченко Т. Браун	<i>технология</i> , основанная на активизации мультисенсорного (многочувственного) ее восприятия и являющаяся <i>техническим приемом, способом организации сообщения</i> , учитывающим знания о психической деятельности человека



## Приложение 4

### Полифункциональность мультимедийной презентации в иноязычном образовании



подвид компьютерной педагогической технологии, обладающей особой структурой (цель, задачи, принципы, содержание, алгоритм применения, подвиды, преимущества / недостатки, результат, методические рекомендации, методы, условия), направленной на становление профессионально-творческой компетентности студентов

Рис. 1. Полифункциональность мультимедийной презентации в иноязычном образовании

## Приложение 5

### Интернет-ресурсы и электронно-библиотечные системы (ЭБС)

Электронные словари:

<http://www.study.ru>

<http://dictionary.cambridge.org/default.asp?http://dictionary.combridge.org/default.asp?dict=CALD/dict=CALD>.

[www.ictionary.comwww.dictionary.com](http://www.ictionary.comwww.dictionary.com).

Словари серии «Контекст»: <http://www.mediahouse.ru>

Словари серии «Mega Dictionary» в двух версиях “Standard”, “Professional”:

<http://www.nd.ru>

<http://www.computerra.ru/gid/235015>

Словари серии “ABBY Lingvo”:

<http://www.abbyy.ru>

<http://www.ectaco.com>

Словари серии “Ver-Dict”:

<http://www.computerra.ru/gid/235015>

Словари издательства Longman:

[www.longman.com/dictionaries](http://www.longman.com/dictionaries)

[www.longman.com/dictionaries/students](http://www.longman.com/dictionaries/students).

Электронные энциклопедии и электронные сайты:

Сайт “Columbia Encyclopedia”: <http://www.bartleby.com>

Сайт “Information Please”: <http://www.infoplease.com>

Сайт “Xrefer”: <http://www.xrefer.com>

Электронные энциклопедии: “Britannica, Encarta, Compton, Grolier, Hutchinson, The World Book”

Библиотека конгресса: [www.loc.gov](http://www.loc.gov)

Библиотека Оксфордского университета “The Bodleian Library”:  
[www.bodleian.ox.ac.uk](http://www.bodleian.ox.ac.uk)

Музей Великобритании The Ashmolean Museum of Art & Archeology: <http://www.ashmol.ox.ac.uk>

Экскурсии по историческому Лондону:

[http://www.hero.ac.uk/universities\\_and\\_colleges/index.cfm](http://www.hero.ac.uk/universities_and_colleges/index.cfm).

Творческие проекты, сценарии вечеров под названием «Языковая гостиная», викторины и пр.: <http://www.english.language.ru>

Национальные архивы: [www.nara.gov](http://www.nara.gov)

Исторический канал: [www.thehistorychannel.com](http://www.thehistorychannel.com)

Историческая сеть: [www.thehistorynet.com](http://www.thehistorynet.com)

Служба публичного телевидения: [www.pbs.org/wgbh/amex/](http://www.pbs.org/wgbh/amex/)

[www.americanheritage.com](http://www.americanheritage.com)

[www.britishheritage.com](http://www.britishheritage.com)

Информация об обучении за рубежом и сдаче международных экзаменов:

<http://www.forlang.ru>

<http://www.lstoplanguage.com/exams>

Тесты на определение уровня знаний по английскому языку:

<http://www.english.language.ru/tests/index.html>.

Тесты на получение международных сертификатов предлагаются по следующим адресам:

а) для начинающих изучение английского языка (тест CAE-Certificate in Advanced English) – <http://www.flo-joe.co.uk/cal/students/index.html>;

б) для продолжающих изучать английский язык (тест FCE-First Certificate in English) – [http://www.cambridgefl.org/exam-general/bg\\_fce.htm](http://www.cambridgefl.org/exam-general/bg_fce.htm).

Тесты в электронном варианте:

[www.longman.com/totalenglish](http://www.longman.com/totalenglish)

[www.longman.elt.com/dictionaries](http://www.longman.elt.com/dictionaries)

Тесты международного стандартного экзамена по английскому языку TOEFL:

<http://www.toefl.org/>

[http://www.language.ru/Index\\_r.htm](http://www.language.ru/Index_r.htm).

*Центры тестирования знаний по английскому языку представлены на сайтах:*

<http://www.forlang.ru>

<http://www.exams.ru>

[http://www.cambridge-efl.org.uk/exam/general/bg\\_cae.html](http://www.cambridge-efl.org.uk/exam/general/bg_cae.html)

<http://www.english.language.ru/tests/index.html>.

*Сведения об университетах Великобритании можно получить по адресу: <http://www.onestopenglish.com/lesson-share/>*

## Приложение 6

### Глоссарий

**Внедрение** – система мер, обеспечивающая применение педагогических новшеств, идей другими педагогами.

**Готовность** – готовность к действию (англ. *readiness to action*) – состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных *действий*. Конкретное состояние готовности к действию определяется сочетанием факторов, характеризующих разные уровни, стороны готовности: физическую подготовленность, необходимую нейродинамическую обеспеченность действия, психологические условия готовности. В зависимости от условий выполнения действия ведущей может стать одна из этих сторон готовности к действию.

*Компоненты готовности* студентов к учебно-творческой деятельности: стимулирующе-мотивационный, организационно-планирующий, содержательно-деятельностный и рефлексивно-оценочный.

*Уровни сформированности готовности* студентов к учебно-творческой деятельности (адаптивный, репродуктивный, продуктивный и творческий) определяются по следующим критериям: мотивационный, организационный, деятельностный, рефлексивный.

**Готовность к педагогической деятельности** – уровень профессионального мастерства педагога, включающий в себя овладение стандартами профессионально-педагогического образования, выступающий фундаментом профессиональной компетентности. «Теоретическая готовность педагога к деятельности предполагает наличие у него аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных умений. Содержание практической готовности выражается во внешних (предметных) умениях, т. е. в действиях, которые можно наблюдать. К ним относятся организаторские и коммуникативные умения» [60].

**Интенсификация образовательного процесса** – передача большего объема учебной информации обучающимся при неизменной

продолжительности обучения без снижения требований к качеству знаний, которая базируется на взаимодействии индивидуально-психологических и коллективно-психологических факторов в учебной деятельности.

**Информационная культура личности** – одна из составляющих общей культуры человека; совокупность информационного мировоззрения и системы знаний, умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий.

**Информационное общество** – общество, в котором социально-экономическое развитие зависит, прежде всего, от производства, переработки, хранения, распространения информации среди членов общества.

**Информационные технологии** – система работы с информацией в широком значении, совокупность законов, методов и средств получения, хранения, передачи, распространения, преобразования информации с помощью компьютеров.

**Информационно-коммуникационная грамотность** – использование цифровых технологий, инструментов коммуникации и / или сетей для получения доступа к информации, управления информацией, ее интеграции, оценки и создания для функционирования в современном обществе.

**Информационно-коммуникационная компетентность** – способность обучающихся использовать ИКТ для доступа к информации, для ее поиска, организации, обработки, оценки, а также для продуцирования и передачи, которая достаточна для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях развивающегося информационного общества.

**Информационная компетентность** – способность к самостоятельному поиску, отбору и обработке информации, необходимой для качественного выполнения учебных и профессиональных задач; способность к групповой деятельности и сотрудничеству с использованием современных коммуникационных технологий; готовность к самостоятельному освоению новых информационных технологий.

**Информационно-коммуникационные технологии** – средства организации и активизации познавательной деятельности обучающихся.

**Компетентность** – совокупность необходимых знаний и качеств личности, позволяющих профессионально и эффективно решать вопросы в соответствующей области знаний, научной или практической деятельности [49].

**Компетентность** – уже состоявшееся личностное качество или совокупность качеств (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере. Совокупность личных качеств ученика обуславливается опытом его деятельности в определенной социально- и личностно-значимой сфере [87].

**Компетентность** шире понятия «знание», включает в себя когнитивную, операционально-технологическую, мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие и следующие пять компонентов:

- готовность к проявлению компетентности (т. е. мотивационный аспект), где готовность рассматривается как мобилизация субъектных сил;
- владение знанием содержания компетентности (т. е. когнитивный аспект);
- опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т. е. поведенческий аспект);
- отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект, выступающий и как мотивационный);
- эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности [24].

**Компетентность коммуникативная** – способность личности к речевому общению и умение слушать. В качестве *обязательных умений*, обеспечивающих коммуникативность индивида, выделяются следующие: умение задавать вопросы и четко формулировать ответы на них, внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку,

аргументировать свое мнение в группе, а также способность выражать собеседнику эмпатию, адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников коммуникативного общения [49].

**Компетентность общекультурная** – уровень образованности, достаточный для самообразования и самостоятельного решения возникающих при этом познавательных проблем и определения своей позиции [49].

**Компетентность педагогическая** – единство теоретической и практической готовности педагога к осуществлению своей профессиональной деятельности [49].

**Компетентность профессиональная** – способность человека, основанная на имеющихся у него знаниях и опыте, эффективно решать задачи, которые относятся к сфере его профессиональной деятельности. *Профессиональная компетентность учителя* – владение необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания; совокупность знаний, опыта, умений гибкого владения педагогической технологией, нахождения оптимальных средств воздействия на ученика с учетом его потребностей и интересов, прав и свободного выбора способов деятельности и поведения [49].

**Компетентность социальная** – интегративное личностное образование, включающее два компонента: а) *когнитивно-поведенческий*, имеющий отношение к значимой для субъекта социальной деятельности, включающий в себя знания об обществе и самом себе в обществе, умение их интегрировать, а также навыки социального взаимодействия, конструктивные способы поведения в трудных ситуациях; б) *мотивационно-личностный*, отражающий отношение к обществу, выраженное в мотивации, ценностях и качествах личности, включающий в себя мотивы саморазвития и достижения, ценность «Я» и ценность «Другого», социальную ответственность, осмысленность жизни как ведущую мотивационную тенденцию личности [49].



## **Компетентности игрового моделирования**

*Игротехническая компетентность* – профессиональные знания и умения по игровому моделированию (конструирование, подготовка, проведение, анализ и оценка результативности игровых технологий, организация обратной связи), понимание их предназначения, специфики и принципов разработки и проведения.

*Коммуникативная компетентность* (от лат. *communicatio* – передача и получение информации от одного лица другому) – организация общения между индивидами, основанного на понимании сказанного, умении говорить, осуществлять вербализацию и слушать (навыки вербализации; знание значения и содержания невербальных сигналов общения и правильное их использование в ходе преподавания; владение техникой постановки вопросов и ответов на них).

*Интерактивная компетентность* (от англ. *interaction* – взаимодействие, воздействие друг на друга) – способность организовать интерактивное эффективное взаимодействие обучаемых на основе инновационных технологий обучения; умение управлять групповым обучением (умение организовать командную работу; владение стратегиями взаимодействия с обучаемыми, умение управлять межличностными и деловыми конфликтами, возникающими на занятиях; навыки руководства дискуссией).

*Перцептивная компетентность* (от лат. *perception* – восприятие, непосредственное отражение объективной действительности органами чувств) – умение научить правильному восприятию обучаемыми друг друга, формированию благоприятного первого впечатления и взаимопонимания. Данная компетентность проявляется в знании коммуникативных типов обучаемых, умении использовать сенсорные каналы в учебном процессе; в высоком уровне эмоциональной культуры и психологической защищенности в напряженных ситуациях [57].

**Компьютерная грамотность** – знания основных понятий информатики и вычислительной техники, принципиального устройства и функциональных возможностей компьютерной техники, современных операционных систем и владение их основными командами; первоначальные представления об алгоритмах,

языках и пакетах программирования; первоначальный опыт использования прикладных программ утилитарного назначения.

**Компьютерная презентация** – электронный документ, сочетающий все необходимые моменты по организации качественного сопровождения выступления докладчика, представляющий собой последовательность слайдов, содержащих план и основные положения выступления (таблицы, диаграммы, схемы, карты, рисунки, фотографии, входящие в демонстрационный материал); значительно повышает степень восприятия аудиторией предоставляемой информации.

**Конструирование** – средство углубления и расширения полученных теоретических знаний и развития творческих способностей, изобретательских, исследовательских интересов и склонностей обучающихся; рассматривается во взаимосвязи всех его видов (умственного, графического, предметно-манипулятивного).

**Креативность** (от англ. *create* – творить, создавать) – универсальная познавательная творческая способность. Основные ее параметры (по Д. Гилфорду): оригинальность – способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы; семантическая гибкость – способность выделять функцию объекта изучения и предложить его новое использование; образная адаптивная гибкость – способность изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможность для использования; семантическая спонтанная гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации. По мнению В. Н. Дружинина [15], креативность – свойство, проявляющееся лишь тогда, когда позволяет окружающая среда. Поэтому формирование креативности происходит наиболее эффективно в стимулирующей педагогической среде (на уроке, в творческой студии, в кружке, в семье), обладающей богатыми возможностями для многогранного проявления креативности.

**Логическая последовательность** использует для группировки материала различные логические операции: аналогии, сравнение, причинно-следственное соответствие, выделение существенного и т. д.

**Медиакомпетентность личности** – совокупность умений (мотивационных, контактных, информационных, перцептивных, интерпретационных / оценочных, практико-операционных / деятельностных, креативных) выбирать, использовать, критически анализировать, оценивать, передавать и создавать медиа-тексты в различных видах, формах и жанрах, анализировать сложные процессы функционирования медиа в социуме.

**Медиакультура личности** – диалоговый способ взаимодействия с информационным обществом, включающий ценностный, технологический и личностно-творческий компоненты и приводящий к развитию субъектов взаимодействия.

**Медиаобразование** – процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники. Обретенная в результате этого процесса медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля – телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета [23].

**Метод** – совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи.

**Моделирование** – построение копий, моделей педагогических материалов, явлений и процессов; наглядно-образная характеристика изучаемых процессов и явлений с помощью схем, чертежей, кратких словарных характеристик, описаний. «Процесс исследования объектов познания на их моделях; построение моделей реально существующих предметов и явлений (общественных систем, процессов профессиональной деятельности и т. д.)» [57].

**Модель** (от фр. *modele*, от лат. *modulus* – мера, образец) – образец, пример, образ, конструкция, которые отображают и выражают определенные концептуальные связи частей и целого и тем самым служат для организации педагогической деятельности, являясь общим средством познания. Любая игра это модель

жизни, так как в игре моделируются реальные жизненные события, ситуации, проявляющие как позитивные, так и негативные формы поведения и взаимодействия.

**Мультимедиа** – любой электронный источник информации, способный хранить, получать, передавать сообщение в трехмерной среде: текст, изображение, анимация.

**Мультимедийная презентация** – технология, основанная на применении современных технических средств обучения, одновременно использующих несколько информационных сред: графику, текст, видео, фотографию, анимацию, звуковые эффекты, высококачественное звуковое сопровождение, и подчиненных методико-дидактической цели интенсификации обучения.

**Обучение** – совместная целенаправленная деятельность учителя и учащихся, в ходе которой осуществляется развитие личности, ее образование и воспитание.

**Педагогическая компетентность** – (от нем. *Kompetenz*, от франц. *Competence* < лат. *Competens* – соответствующий, способный) – высокий уровень владения составляющими теоретической и практической готовности к педагогической деятельности, предполагающий ряд других компонентов: индивидуальный стиль педагогической деятельности, творческий подход к ней, развитую педагогическую рефлексию [60].

**Педагогическая компетентность** – знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности; имеет две подструктуры: деятельностьную и коммуникативную [48].

**Пространственная последовательность** – схема организации материала, предполагающая использование графических схем и таблиц, которые раздаются слушателям или выстраиваются самим выступающим по ходу сообщения.

**Профессионально-творческая компетентность** – интегративная личностная характеристика учителя, обеспечивающая ему успешность деятельности в типовых и неординарных педагогических ситуациях, в *структуру* которой входят:

- психолого-педагогические знания;
- общекультурная эрудиция;
- профессиональное педагогическое мышление;

- специальные способности и умения;
- творческая готовность, образуемая комплексом творчески значимых личностных качеств [80].

**Профессионально-творческая компетентность** обеспечивается сформированностью таких компетенций, как профессиональная, аутопсихологическая, общекультурная, гуманистическая, коммуникативная, социально-психологическая, креативная, инновационная и акмеологическая. Результаты сформированности указанных компетенций у студентов проявляются в следующих *аспектах*:

- нестандартное мышление;
- владение инновационными педагогическими стратегиями;
- адаптация к изменениям содержания, средств и методов, условий педагогической деятельности [80].

**Рефлексия** (личностная, научная, профессиональная; от лат. *reflexio* – обращение назад, поворачивание) – важная профессионально значимая черта личности, предполагающая размышление, самонаблюдение, желание понимать собственные чувства и поступки; с точки зрения социальной психологии рефлексия это осознание индивидом того, как он воспринимается партнерами по общению. Рефлексия это не только знание и понимание другого, но знание того, как другой понимает «рефлексирующего» индивида.

**Рефлексия** – родовая способность человека, проявляющаяся в обращении сознания на самое себя, на внутренний мир человека и его место во взаимоотношениях с другими, на формы и способы познавательной и преобразующей деятельности; а также самопознание личностью своего внутреннего состояния, умение представлять себя на месте другого, мысленно проигрывать ситуацию за него.

**Рефлексия педагогическая** – это процесс познания педагогом самого себя как профессионала, своего внутреннего мира, анализ собственных мыслей и переживаний в связи с профессионально-педагогической деятельностью, размышление о самом себе как личности, осознание того, как его воспринимают и оценивают учащиеся, коллеги, другие окружающие люди.

**Синестетичность** – одновременное воздействие на зрительные и слуховые рецепторы, организация в едином поле звука, цвета, света как оптимальных контекстов слова. Неразрывность эстетического восприятия способствует созданию ситуаций коммуникативной комфортности, коммуникативного вдохновения, концентрации, удержания и переключения внимания.

**Уровни рефлексии педагога** – процесс познания педагогом *обучаемых* включает рефлекссию, предметом которой является переосмысление, перепроверка своих собственных представлений и мыслей об учащихся: педагог ориентируется только в основных аспектах своей внутренней деятельности (1 ранг); педагог ориентируется во внутренней деятельности ученика (2 ранг); педагог ориентируется в том, как ученик представляет себе деятельность педагога (3 ранг); педагог ориентируется в том, как ученик представляет себе его, педагога, понимание действий ученика (4 ранг).

**Тематическая последовательность** – схема организации материала, которая подразделяет сообщение на несколько частей (тем).

**Условие** – правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; данные, требования, из которых следует исходить; обстановка, в которой осуществляется что-либо.

**Хронологическая последовательность** – схема организации материала, которая развивает выступление от одного момента времени к другому.

**Человековедческая компетентность** – система человековедческих знаний и умений, благодаря которым общение и обращение с людьми носит нравственно достойный характер, созидательна их социальная организованность, возрастает эффект самореализации индивидуального потенциала личности [92].

**Эффективность** – достижение формальной цели, минимальное расхождение между поставленными целями и достигнутыми результатами в конкретно установленные сроки; выражение того, каким образом степень, в которой цели можно считать достигнутыми, соответствует степени, в которой произведенные затраты можно считать приемлемыми.

## Приложение 7

Таблица 4

### Принципы визуальных коммуникаций (по Дж. М. Лэйхифф)

Цель	Форма иллюстрации	Рекомендации по применению
представление данных	таблица	точность предъявляемых сведений, ясность заголовков, интервалы между частями, четко сформулированные выводы
удержание внимания слушателя	сочетание устных и письменных форм сообщения	планирование времени, баланс между устными и наглядными материалами
показ тенденций, улучшение понимания	линейные графики	использование подходящей линии сетки, шкалы, подписей
сравнение, улучшение понимания	гистограммы	выбор подходящего типа линий сетки, шкалы, подписей
показ соотношения, улучшение понимания	секторная диаграмма	избегание лишних сложностей
иллюстрация технических деталей	инженерные чертежи	точная передача, избегание лишней детализации
возбуждение интереса	трехмерные графики, цвет, картинки, рисунки	избегание не относящихся к теме материалов, излишнего привлечения к ним внимания
поддержание логичности сообщения	подбор текстов, пиктограмм, единство цветовой гаммы	достижение последовательности и упорядоченности материалов, ограничение количества информации
представление комплекта документов	таблица	тщательность подбора информации, интервалы, размещение на странице

Таблица 5

**Особенности восприятия цвета (по С. Н. Костроминой)**

Цвет	Значение	Цвет	Значение
красный	важный, опасный	зеленый	утверждающий
розовый	возбуждающий, утонченный	темно- зеленый	динамичный
оранжевый	бойкий, веселый, подвижный	голубой	нейтральный, успокаивающий
желтый	активный, перспективный	синий	спокойный, устойчивый
лимонный	экспансивный	фиолетовый	тревожный
коричневый	практичный, приземленный	черный	официальный, академичный

Таблица 6

**Оценка качества материалов презентации  
(по С. Н. Костроминой)**

Научная	Методическая	Техническая
проверка данных	цель	пропорциональность
современность, актуальность	соответствие предмету	соответствие времени
соответствие выводам	соответствие аудитории	техническая оснащенность



## *Приложение 8*

### **Анкета для студентов**

---

Уважаемый студент, просим Вас указать курс обучения, факультет и ответить на ряд вопросов, касающихся эффективности применения мультимедийной презентации в учебном процессе. Для этого необходимо указать варианты ответов, которые Вы считаете правильными. Например, 1-б, 2-в, а, и т. д.; возможно несколько вариантов ответа.

*1. Знакомы ли Вы с программами составления мультимедийной презентации (например, Power Point)?*

- а) нет, не знаком;
- б) знаком, но частично;
- в) регулярно пользуюсь программой составления презентации.

*2. Часто ли преподаватели вуза используют мультимедийную презентацию в учебном процессе?*

- а) используют часто;
- б) вообще не используют;
- в) используют редко.

*3. Где чаще всего используется мультимедийная презентация в учебном процессе?*

- а) на лекциях;
- б) на практических занятиях.

*4. Когда чаще всего применяют мультимедийную презентацию Ваши преподаватели?*

- а) при предъявлении материала (его объяснении);
- б) при тренировке учебного материала (его разработке в упражнениях);
- в) при контроле усвоения учебного материала (тесты, проекты, зачет).

*5. Нравится ли Вам работать в группе, выполняя творческие задания по созданию мультимедийных презентаций?*

- а) очень нравится, помогает развивать умение работать в коллективе бесконфликтно;
- б) нет, вообще не люблю творческие задания;
- в) да, иногда;
- г) свой вариант \_\_\_\_\_

*6. Предпочитаете ли Вы работать индивидуально?*

- а) да, предпочитаю индивидуальный стиль работы;
- б) нет, так как люблю групповые формы работы – расширяются умения как монологической, так и диалогической речи;
- в) иногда, в зависимости от содержания учебного материала;
- г) да, очень помогает развитию самостоятельности, индивидуальности, творческой фантазии;
- д) свой вариант \_\_\_\_\_

*7. Сложно ли Вам систематизировать отобранный для презентации материал с целью его последующего предъявления аудитории?*

- а) нет, не сложно, так как умею правильно интерпретировать смысл полученной информации, систематизировать и структурировать ее;
- б) да, сложно, не всегда получалось эффективно представить материал на слайдах;
- г) свой вариант \_\_\_\_\_

*8. Считаете ли Вы опыт создания и применения мультимедийной презентации в учебном процессе целесообразным?*

- а) нет, не удовлетворен презентацией, так как все было известно ранее;

- б) да, групповые проекты помогли воспроизвести по памяти известную ранее информацию;
- в) да, в частности свой собственный индивидуальный проект стимулировал творческое мышление, благодаря чему приобрел навыки использования программы Power Point;
- г) да, узнал много нового по предъявляемым темам;
- д) да, так как презентация дала возможность показать структуру выступления;
- е) да, научился эффективно сочетать устный материал с демонстрацией слайдов;
- ж) да, научился удерживать внимание аудитории с помощью наглядных схем, диаграмм, графиков и т. д.;
- з) да, научился классифицировать и систематизировать материал;
- и) да, так как самостоятельно научился ставить цели, определять, содержание моей работа, в какой форме и как пройдет ее презентация, оценивать результаты собственной исследовательской деятельности, что поддерживало интерес к изучаемому предмету;
- е) свой вариант \_\_\_\_\_

*9. Где Вы впервые разработали свою первую мультимедийную презентацию?*

- а) в школе;
- б) в вузе (указать курс, предмет);
- в) свой вариант \_\_\_\_\_

*10. Что было самым сложным при поиске информации (этап подготовки презентации информации)?*

а) избыток информации, не знал, как ее эффективно и сжато представить (структурировать и логично представить материал);

б) избыток информации, но было несложно, так как умею выделять наиболее важные моменты в информационном плане и представлять их;

в) дефицит информации, не обладаю навыками быстрого поиска информации;

г) было сложно разобраться в самой программе Power Point, потребовалось много времени;

д) свой вариант \_\_\_\_\_

*11. Что было самым сложным при разработке и репетиции презентации?*

а) донести главную идею(и) до аудитории;

б) синхронизировать текст выступления и показ презентации;

в) эффективно структурировать и систематизировать информацию;

г) эффективно соотнести текстовую и графическую информацию;

д) оформить презентацию (цвет, музыка, фон, шрифт и т. д.);

е) свой вариант \_\_\_\_\_

*12. Что было бы самым сложным при представлении мультимедийной презентации?*

а) самостоятельно изложить услышанное с привлечением примеров из различных источников;

б) дать критическую оценку содержания и самостоятельно обосновать свою собственную точку зрения с привлечением фактологической информации из текста;

в) анализировать проблему, заложенную в презентации, и видеть различные пути ее решения;

г) свой вариант \_\_\_\_\_

*13. Является ли применение мультимедийной презентации в учебном процессе эффективным?*

а) нет, презентации не всегда нужны;

б) нет, простого объяснения учебного материала преподавателем с использованием доски вполне достаточно;

в) да, очень необходимы, так как делают занятие необычным и привлекательным, обеспечивая значительное эмоциональное воздействие;

г) да, адаптирует к виртуальной среде для последующих компьютерных тестирований, контрольных работ, оперативного контроля знаний;

д) да, позволяет использовать учебный материал для самостоятельной работы;

е) да, так как обеспечивает наглядность, способствующую комплексному восприятию и лучшему запоминанию материала;

ж) да, повышает практический уровень владения иностранным языком и компьютером;

з) да, так как формирует навыки самостоятельной учебной деятельности;

и) свой вариант \_\_\_\_\_

*14. Что Вам нравится в мультимедийной презентации?*

а) картинки – яркие, красочные, запоминающиеся образы;

б) возможность размещения различных картинок, эффектов анимации, вставка видеофрагментов, использование звуковых фрагментов;

в) информационная насыщенность занятия;

г) возможность использования учебного материала в виде мультимедийной презентации для дополнительных занятий (при выполнении самостоятельной работы, подготовке к зачетам и экзаменам, прохождении педпрактики в школе);

д) профессиональная направленность работы;

е) большие размеры изображения, что позволяет наиболее полно воздействовать на аудиторию;

ж) свой вариант \_\_\_\_\_

*15. Смогли бы Вы использовать созданные Вами мультимедийные презентации в дальнейшем?*

а) да, предоставляется возможность самостоятельной работы;

б) да, очень ценный материал для подготовки к экзамену, педагогической практики в школе;

в) нет, так как предпочитаю использовать другие источники информации – книги (художественную литературу), интернет-ресурсы, справочную литературу (словари, хрестоматии), учебные пособия и др.;

г) свой вариант \_\_\_\_\_

*16. Какие недостатки использования мультимедийной презентации в учебном процессе Вы бы отметили?*

а) высокая трудоемкость при разработке презентации;

б) наличие нескольких параллельных потоков информации (текст выступления и зрительный ряд отдельно);

в) быстрый темп смены слайдов;

г) не успеваю записывать материал во время презентации;

д) свой вариант \_\_\_\_\_

## Приложение 9

Таблица 7

### Понятие «педагогическая технология»

Авторы	Определение
С. И. Ожегов Н. Ю. Шведов	совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве
Б. Т. Лихачев, Г. К. Селевко, Д. В. Чернилевский	совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса
В. П. Беспалько	содержательная техника реализации учебного процесса
И. П. Волков	описание процесса достижения планируемых результатов обучения
В. М. Шепель	искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния
М. Чошанов	составная процессуальная часть дидактической системы
В. М. Монахов	продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя
ЮНЕСКО	системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования
М. В. Кларин	системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей
Н. В. Бордовская	процесс проектирования и реализации на практике целостной дидактической системы

Г. Ю. Ксензова, М. М. Левина, Ф. А. Фрадкин	целостность и последовательность действий (операций, процедур, приемов) педагога, представленных как предписание, императив, инструкция по управлению учебной деятельностью; последовательность педагогических действий
Н. Е. Щуркова	педагогическое воздействие, предполагающее профессиональные умения педагога
Д. М. Попов, Н. Н. Мельникова, А. К. Коленченко	повышение образовательной эффективности за счет конструирования (моделирования), применения приемов и материалов
Г. К. Селевко, А. К. Коленченко, С. А. Смирнов	средства и условия обучения
Е. С. Полат М. Ю. Бухаркина	целенаправленное, последовательное описание деятельности учителя и учащихся в процессе достижения поставленных дидактических целей; способы достижения образовательных целей в совместной деятельности учителя и учащихся; детально (технологически) разработанные методы и организационные формы обучения
В.И. Загвязинский А. Ф. Закирова Т. А. Строкова	<p>1) направление педагогической науки, занимающееся конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием учебных процессов, разработкой и процедурным воплощением компонентов педагогического процесса в виде системы действий, обеспечивающих гарантированный результат;</p> <p>2) компонент педагогического мастерства, представляющий собой научно обоснованный профессиональный выбор способа операционного воздействия педагога на обучающегося в контексте взаимодействия его с миром с целью формирования у него отношений к этому миру, гармонично сочетающих свободу личностного проявления и социокультурную норму;</p> <p>3) научно-педагогическая дисциплина, изучающая систему профессионально значимых умений педагогов по организации воздействия на воспитанника, предлагает способ осмысления педагогической деятельности, тесно связана с теорией и методикой воспитания, с педагогической этикой</p>



## Приложение 10

Таблица 8

### Критерии оценивания мультимедийной презентации

Название критерия	Оцениваемые параметры
Тема презентации	– соответствие темы программе учебного предмета, раздела
Дидактические и методические цели и задачи презентации	– соответствие целей поставленной теме – достижение поставленных целей и задач
Выделение основных идей презентации	– соответствие целям и задачам – содержание умозаключений – интерес аудитории – количество (рекомендуется для запоминания аудиторией не более 4–5)
Содержание	– достоверная информация об исторических справках и текущих событиях – подтверждение заключения достоверными источниками – понятность языка изложения материала аудитории – актуальность, точность и полезность содержания
Подбор информации для создания проекта-презентации	– графические иллюстрации для презентации – статистика – диаграммы и графики – экспертные оценки – ресурсы Интернет – примеры – сравнения – цитаты и т. д.

<p>Подача материала презентации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– хронология</li> <li>– приоритет</li> <li>– тематическая последовательность</li> <li>– структура по принципу «проблема – решение»</li> </ul>
<p>Логика и переходы во время проекта-презентации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– от вступления к основной части</li> <li>– от одной основной идеи (части) к другой</li> <li>– от одного слайда к другому</li> <li>– гиперссылки</li> </ul>
<p>Заключение</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– яркое высказывание – переход к заключению</li> <li>– повторение основных целей и задач выступления</li> <li>– выводы</li> <li>– подведение итогов</li> <li>– короткое и запоминающееся высказывание в конце</li> </ul>
<p>Дизайн презентации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– шрифт (читаемость)</li> <li>– корректность выбора цвета (фона, шрифта, заголовков)</li> <li>– элементы анимации</li> </ul>
<p>Техническая часть</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– грамматика</li> <li>– подходящий словарь</li> <li>– наличие ошибок правописания и опечаток</li> </ul>

Таблица 9

### Лист оценивания мультимедийной презентации

Параметры оценивания презентации	Выставляемая оценка за представленную презентацию (балл от 1 до 3)
Связь презентации с программой и учебным планом	
Содержание презентации	
Заключение презентации	
подача материала проекта-презентации	
Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т. д.)	
Наличие импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений Microsoft Office	
Графический дизайн	
Техническая часть	
Эффективность применения презентации в учебном процессе	
<i>Итоговое количество баллов:</i>	

Таблица 10

### Определение уровня владения ИКТ-компетентностью

Количество набранных баллов	Уровни владения ИКТ-компетентностью
От 27 до 18 баллов	высокий уровень
От 17 до 9 баллов	средний уровень
От 7 баллов	низкий уровень

**Лист оценивания презентации обучающегося**  
(критерии и параметры)

<p><i>Использование технологий</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствие тематики исследования уровню обучающегося</li> <li>• Востребованность навыков работы с компьютером</li> <li>• Эффективность применения современных технологий и их интеграции в решении задач исследовательского проекта (сроки исполнения, качество, информативность и т. д.)</li> <li>• Целесообразность использования конкретных технологий для получения необходимых знаний, умений и навыков по конкретному проекту</li> <li>• Логика построения содержания презентации</li> <li>• Соблюдение требований эстетики</li> <li>• Соответствие / противоречие дизайна содержанию презентации</li> <li>• Дидактическая целесообразность применения изображений в презентации (привлекательность, интерес, соответствие содержанию, отсутствие наложения текста на изображение)</li> <li>• Читательность текста</li> <li>• Сочетание текста с фоном и графическими элементами</li> <li>• Корректное построение и размещение в презентации списков, таблиц, диаграмм и графиков</li> <li>• Эффективность работы всех ссылок</li> </ul> <p><i>Комментарии</i></p>
<p><i>Процесс обучения</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проявление в презентации способностей обучающихся к анализу и/или синтезу различных видов информации над учебной темой или учебным разделом проекта (например, умение интерпретировать, оценивать, теоретизировать и т. п.)</li> <li>• Достижение поставленной цели презентации</li> <li>• Соответствие содержания презентации содержанию курса, рабочей программе дисциплины, стандарту обучения</li> <li>• Учет и проявление в презентации индивидуально-личностных качеств обучающегося</li> </ul> <p><i>Комментарии</i></p>

Таблица 12

**Лист рефлексивного контроля презентации обучающегося**

Параметры	Комментарии
На основе разработанных критериев оценивания оцените созданную презентацию от имени участника группы (группы обучающихся)	
Достигли ли обучающиеся поставленных Вами целей в процессе создания данной презентации?	
Содержат ли разработанные Вами критерии оценивания специальные тематические критерии, позволяющие точно и корректно оценивать работу обучающихся?	

*Маханькова  
Наталья Владимировна  
Мокрушина  
Лилия Владимировна*

**Мультимедийная презентация  
в иноязычном образовании**

*Учебное пособие*

Ответственный за выпуск *А. Н. Мифтахутдинова*

Редактор: *Е. Ф. Осипова*

Оригинал-макет *А. З. Пилина*

Обложка *Н. А. Бердышева*

Подписано в печать 29.02.2012.  
Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 7,3 Уч.-изд. л. 5,7.  
Тираж 100 экз. Заказ №

Издательство «Удмуртский университет»  
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.  
тел. / факс: +7(3412) 500-295