Федоров А.В., Мурюкина Е.В. **Медиаобразование в Сербии** // Дистанционное и виртуальное обучение. 2013. № 7. С. 66-75.

Медиаобразование в Сербии*

А.В.Федоров,
доктор педагогических наук, профессор,
проректор по научной работе
Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова,
президент Ассоциации медиапедагогики России,
mediashkola@rambler.ru
Е.В.Мурюкина,
кандидат педагогических наук, доцент,
Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова,
mediashkola@rambler.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления, концептуальная основа, формы, в рамках которых развивается медиаобразование в Сербии. В ходе изучения опыта сербских медиапедагогов определены основные направления медиаобразовательной деятельности в данной стране.
Ключевые слова: медиаобразование в Сербии, направления медиаобразовательной деятельности, школьники, студенты, концептуальная основа.

Media education in Serbia

Prof. Dr. Alexander Fedorov,
president of Russian Association for Media Education,
vice-rector of Anton Chekhov Taganrog State Pedagogical Institute,
mediashkola@rambler.ru
Dr. E.V. Myrukina,
Anton Chekhov Taganrog State Pedagogical Institute,
mediashkola@rambler.ru

Abstract. The authors analyzed the basic directions of the conceptual framework, the form, in the framework of developing media education in Serbia, the courses of studying the experience of Serbian media educators, advantages and disadvantages, media education activities.
Keywords: media education in Serbia, activities, pupils, students, conceptual framework.

* Финансирование исследования выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы, соглашение 14.B37.21.2002 по теме «Тенденции развития светского и теологического медиаобразования в России и за рубежом» (2012-2013).

В 60-е - 70-е годы XX века медиаобразование в Сербии развивалось в основном на материале киноискусства при доминанте «эстетической парадигмы». В 1980-х годах возник больший интерес к использованию в учебном процессе телевидения. 1990-е годы были не самыми лучшими для развития медиаобразования в Сербии в связи с различного рода вооруженными конфликтами внутри бывшей Югославской федерации, однако отдельные очаги преподавания курсов медиакультуры можно обнаружить не только в Белграде, но и в других городах республики. Исследователи Н.Корач и Я.Хоукинс в

конце 90-х годов XX века разработали, например, специальную медиаобразовательную программу для учащихся, учитывающую политическую и социальную специфику стран, находящихся в зоне конфликтов [Korac, Hawkins, 1999, p.15-17].

Важным вкладом в развитие медиаобразования стало учебное пособие «Массовые медиа», опубликованное сербскими медиапедагогами Г. и Л. Булатович [Bulatovic, 2009], в котором подробно раскрываются такие темы, как функции массовой коммуникации, отношения коммуникаторов и аудитории, цензура, виды и жанры медиа, медийная этика, перспективы развития СМК. Учебное пособие предлагает также проблемные вопросы для изучения материала.

Не имея устойчивого статуса, медиаобразование в Сербии ищет свою опору в разделах «Информатики», «Образовательных технологий», «Массовой коммуникации» и других дисциплин школьного и университетского уровней. Время от времени организуются специализированные летние школы. В том или ином виде курсы по медиакультуре читаются в шести педагогических институтах. В школах медиаобразование интегрировано в курс изучения родного языка и информатики, в вузах - в курсы социологии, информационных технологий, педагогики, психологии и т.д.

На сегодняшний день ученые во всем мире признают, что масс-медиа - значимый фактор формирования и развития мышления (критического, самостоятельного, творческого и т.д.), интересов и потребностей детей и молодёжи. Изучение и анализ научных работ сербских ученых, обобщающих теоретические исследования в этой области, и накопленный практический опыт (как на территории государства, так и мировой), позволяет нам утверждать, что на современном этапе они, выступают за мультимедийный подход в медиаобразовании и его распространенность в общеобразовательных учреждениях, что способствует созданию единого информационного пространства и базируется не только на предохранительной концепции вотношении аудитории с масс-медиа, но и учитывает образовательный потенциал СМК.

Таким образом, в Сербии сложились предпосылки к активному развитию медиаобразования. Подтверждение этому мы встречаем в работах многих медиапедагогов, утверждающих, что широкое применение масс-медиа в образовательном процессе приводит к необходимости объяснять явления массовой коммуникации, изучая язык масс-медиа и используя их для изменения позиции школьника или студента (как, впрочем, и взрослой аудитории) от пассивного получателя медиатекстов к активному участнику сложного процесса конвергенции личности и медиа.

Сербскими учеными проведены важные психологические и социологические исследования, в результате которых были выделены основополагающие характеристики молодых людей, на которых ориентировано медиаобразование сегодня. То есть при разработке программ и стратегий медиаобразовательной политики в стране, медиапедагоги могут ориентироваться на психологические портреты учащихся. Сербскими учеными на основе собственных исследований и анализа работ ученых других стран (в том числе и российских) доказано, что современные ученики и студенты колледжей и университетов (поколение Google) отличаются от предыдущего поколения. А. Попович [Popovic, 2011] дает им следующие характеристики: люди, рожденные с 1980 по 1995 годы - последнее поколение до Интернет-расширения, оно испытало конец холодной войны, социально-экономических противоречий, краха Советского Союза, Югославии, и т.д. Их основные формы общения - сеть, мобильный телефон, планшетный ПК, компьютерные игры, а психологический портрет включает такие характеристики как оптимизм, готовность к инновациям, интерактивности, ориентация на группу, в том числе в личной жизни и пр.

Поколение Google – с раннего возраста знакомы с сетевой цифровой информацией. Для коммуникации они используют социальные сети, сообщения, IPod и пр. К их особенностям исследователь относит: постоянное нахождение в режиме «онлайн», явное предпочтение аудиовизуального текста печатному, умение использовать несколько источников информации одновременно, слабо развитая концентрация, поверхностность знаний, хорошая техническая «подкованность».

Сербия – страна с активно развивающейся системой медиаобразования, что подтверждает как поддержка на государственном уровне, так и широкий спектр исследований в этой области. Отдельно нам хотелось бы остановиться на социологических работах (коих на территории государства проводится большое количество), результаты которых позволяют ученым выявить закономерности в современном образовательном пространстве, определить проблемные области и т.д.

Так, Центром изучения информационных технологий Белграда (апрель 2010), проведено исследование «дня современного подростка» с точки зрения использования им различных каналов масс-медиа. Репрезентационная выборка состояла из 300 учеников средней школы из различных регионов Сербии. Результаты исследования показывают, что почти у двух третей исследованных учеников средней школы есть более 3-х лет опыта работы в Интернете, они достаточно грамотно описывают специфику этой информационной среды. По результатам исследования выявлено, что почти половина опрошенных учеников проводит больше чем 10 часов в неделю «онлайн». Почти 62 %

ответчиков заявили, что тратят больше временина Интернет, чем на выполнение домашних заданий. Больше чем три четверти опрошенных учеников средних школ признались, что проводят больше времени в интернете, чем я планировали; четыре из пяти подростков, проводят большую часть времени в социальных сетях.

Итак, данное исследование вычленяет такую важную задачу медиаобразования в Сербии, как использование Интернет пространства с учетом его образовательных, воспитательных возможностей. Проводя изучение работ сербских медиапедагогов, мы находим отражение этой задачи в их образовательной деятельности. Безусловно, самостоятельное освоение Интернета школьниками сталкивает нас с проблемой их безопасности в этом информационном поле. В Сербии действуют законы по безопасному использованию Интернета, которые распространены в Евросоюзе (хотя Сербия официально не входит в ЕС, но с 2012 года приобрела статус официального кандидата в члены Евросоюза). Так, Горан и Лилиана Булатович [Bulatovic, 2011, p. 59] пишут о необходимости разработки и согласования требований, которые должны быть установлены во всем «виртуальном мире» (от социальных сетей до традиционных масс-медиа).

С другой стороны, активное использование информационных ресурсов, подразумевает под собой разработку новой подходов к грамотности, что находит проявление не только в знаниях человека, но и в типах его активности. «Пользователь сообщений масс-медиа больше не пассивный наблюдатель. Он активный участник, способный регулировать содержание медиатекстов, анализировать их, интерпретировать и оценивать. Конвергенция телевидения, СМК и Интернета для пользователя создала одно абсолютно новое пространство, в котором он - активный и творческий участник» [Bulatovic, 2011, p. 61].

Еще одно исследование информационно-коммуникационных технологий в Сербии было проведено в 2009 Ассоциацией учителей. В процессе реализации этого проекта было опрошено 4918 учителей информатики из 112 школ Сербии. Основной целью исследования было сравнение собственного и глобального опыта медиаобразования. Одним из выводов, который был сделан учеными – недостаточное образование учителей с области освоения и использования масс-медиа как в образовательном процессе, так и для лучшего понимания поколений.

Г. и Л. Булатович [Bulatovic, 2011, p. 60-68] приводят в пример один из вопросов, который открыл серьезные противоречия в образовательном процессе и указал, что нет гармонии между потребностями современных студентов и возможностями современного учителя: «Назовите основную причину, побудившую вас к обучению работе на компьютере». Среди ответов только 22%

респондентов отметили в качестве причины модернизацию обучения и применение новых образовательных методов. Хочется отметить, что проблема такого же плана существует и России, о чем неустанно говорят на конференциях, в своих научных работах медиапедагоги. Элементарные знания (да к тому же достаточно быстро устаревающие) многих педагогов в области масс-медиа и компьютерных технологий, к сожалению, часто не могут сравниться со знаниями их же учеников и студентов.

Итак, исследование сербских ученых выявило одну из самых «острых» проблем, решить которую достаточно сложно, – недостаток высокопрофессиональных кадров в области медиаобразования.

Важное значение в Сербии придается медиаобразовательной миссии СМК. По мнению М. Стевановича [Stevanovic, 2004] агентства медиа (от коммерческих директоров до актеров, журналистов и пр.) должны четко понимать, что информация, содержащаяся в медиатекстах, может иметь негативное воздействие на молодежь, особенно на ту, которая не обладает развитым критическим мышлением и не в состоянии выявить художественные ценности и смыслы. Поэтому редакциям детских и юношеских программ необходимо соотносить содержание предлагаемых медиатекстов с требованиями информационной безопасности.

Направление «Медиаобразование в СМК» в Сербии выражено в следующих видах:

- трансляция детско-юношеских передач и кинокартин на ведущих телеканалах страны на центральных каналах в удобное для детей время;
- создание телевизионных передач, мультфильмов (транслируемых не только на телевидении, но и в Интернете), кинофильмов, которые направлены на развитие медиаграмотности школьников и студентов.

Развито в Сербии и медиаобразование как часть общего образования школьников и студентов. Так, во многих школах создаются собственные веб-сайты, что отвечает тенденциям развития инновационных технологий, коммуникационных инструментов. К примеру, Н. Бранкович [Brankovic, 2011] считает, что с помощью веб-сайта осуществляется не только коммуникация школы и ее потенциальными активными студентами и родителями, ее социальными партнерами, но вебсайт становится маркетинговым инструментом. «У школьного веб-сайта есть много возможностей маркетинга школы. Сегодняшние школьные руководители должны развить менеджеров и педагогическое управление. Директор - ориентированный на рынок бизнесмен, который несет ответственность за достижение задач и целей школы» [Brankovic, 2011, p. 42].

Школа не должна быть закрытым учреждением, изолированным от общества, родителей. Более того, она должна создавать условия, в которых

связи с общественностью станут стабильными и взаимовыгодными. Сербские педагоги считают, что ее основной целью становится не только обучение и образование школьников, но и создание предпосылок для формирования собственного мнения, на основе которого они поймут как жить в обществе, воспринимать, оценивать и анализировать информацию и т.д. «Миссия образовательных учреждений состоит в том, что в сотрудничестве с семьей и сообществом, принимая во внимание тенденции развития общества, образование должно обеспечить ученикам базу знаний и умений» [Milosevic, 2008, p. 45].

Поскольку информационное пространство активно используется учениками, то создание и работа школьного веб-сайта, будет способствовать: более широкому успеху детей; сотрудничеству, диалогу школы с родителями, посредством предоставления своевременной информации о школьных событиях, проблемах, с которым сталкивается учебное учреждение и его ученики.

Веб-сайт должен располагать информацией о выдающихся особенностях школ, их целях и задачах, что создает предпосылки для взаимовыгодного сотрудничества между учениками, студентами и учителями, станет средством создания демократических отношений, основанных на уважении друг друга и равенстве. Ясность и доступность в освещении целей, задач школы - хороший стимул для создания доверительных отношений между учителями и учениками, развития самосознания и уверенности в себе у школьников, улучшении дисциплины.

Безусловно, что работа школьного веб-сайта подразумевает постоянную работу по повышению качества и его проверки. Для этих целей сербские медиапедагоги предлагают вводить форумы для обмена мнениями по какому-либо явлению, проблеме (для учителей, для студентов), электронный обзор, через который пользователь (родители, ученики) могут получить информацию о психологическом климате в школе, рабочей атмосфере, толерантности и дружбе, существующей в школе, социальных, национальных и культурных особенностях.

Использование медиаобразовательных технологий позволяет не только развить у школьников умения, связанные с созданием и пользованием веб-сайтом, но пробудить их активную позицию, творческое, самостоятельное мышление. Работа школьных веб-сайтов делает работу образовательного учреждения «прозрачнее», способствует вовлечению родителей, общественных организаций в дела школы.

Следующим направлением медиаобразования, активно развивающимся в Сербии, стало медиаобразование будущих профессионалов в области медиа. При этом изучаются и анализируются не только ставшие уже традиционными

СМК и СМИ, но и появившиеся в последнее время электронные аналоги печатной прессы – кибермедиа.

Необходимо отметить, что именно мировой финансовый кризис оказал существенное влияние на развитие прессы, существующей в электронном формате. В то время как тиражи печатной прессы заметно снизились во время кризиса, многими редакциями были приняты решения выпускать газеты и журналы в интернет-пространстве. И здесь для будущих журналистов, редакторов и пр. важен не только технологический алгоритм создания сетевых изданий, но определение жанровой, видовой принадлежности, то есть категории, по которым медиатексты можно типологизировать. На сегодняшний день в сербской науке существуют разночтения относительно оснований для типологии: применяются профессиональные, структурные, этические и иные критериев журналистской работы. Опираясь на труды ученых из разных стран, Г. Булатович [Bulatovic, 2011, p.47-57] предлагает свою периодизацию. В ее основе лежит совокупность критериев, включающих риторические основания; гиперсмысловая структура; визуализация интерактивности; временные характеристики; графика, используемая в кибермедиа.

Вместе с тем сербские медиапедагоги достаточно активно используют и более «традиционные» масс-медиа, такие как радио, кинематограф. В качестве концептуальной теории этих медиапедагогов используется культурологическая с элементами семиотической теории, теория критического мышления. Отмечается, что масс-медиа принадлежит роль посредника, через которого моделируется культурный образ людей, страны: «информация получена, последние научные открытия приняты, общая культура развита, эстетические и художественные ценности выращены. Поскольку эстетика в СМИ получает все более и более существенную роль, они - как продукт развития технологической цивилизации и электроники - становятся одним из основных факторов заинтересованной национализации и эстетического воспитания детей и молодежи» [Gajic, Budic, Lungulov, 2011, p. 66].

Сербские ученые справедливо утверждают, предохранительная теория должна «уйти в прошлое», уступив место раскрытию потенциалов медиа в воспитании и образовании несовершеннолетней аудитории. К примеру, «телевидение становится образцом, согласно которому формируется национальное сознание и культурное поведение. Телевидение в некотором смысле, отвлекает нас от наслаждения в традиционных формах культуры (книга, выставка, концерт, театр и т.д.), формирует у зрителя «мозаичную культуру», но с другой стороны становится мощным фактором поддержки и развития эстетической культуры и пробуждения интеллектуального любопытства. На этом основании можно утверждать, что телевидение и другие

масс-медиа представляют довольно существенные средства медиаобразования» [Gajic, Budic, Lungulov, 2011, p. 67].

Существенное место в медиаобразовательном процессе Сербии занимает и радио. Популярность этого канала масс-медиа конечно снизилась по сравнению с серединой XX века, сегодня радио, прежде всего, - фоновое масс-медиа, «звуковой занавес» (термин Маклюэна), которое сопровождает выполнение других действий школьников и студентов. Согласно сербским исследованиям, радиопередачи в детско-юношеском возрасте воспринимаются часто поверхностно. Например, анализ ответов студентов на вопрос «Вы слушаете по радио и какие виды радиопередач Вы предпочитаете?», респонденты дал следующие результаты [Gajic, Budic, Lungulov, 2011]:

- большинство респондентов ответили никогда или очень редко слушают радийные медиатексты, в которых интерпретируются, анализируются литературные произведения (проза, поэзия и пр.) (86,38 %),
- мало интересуют их и информационные медиатексты (беседы с культурными и общественными деятелями, политиками, художниками, исторические хроники и т.д.) (отсутсвтие такого интереса обнаружили 74,44 % опрошенных),
- значительное число респондентов ответило, что затрудняются ответить на поставленный вопрос (40,55 %),
- популярными радийными передачами были названы записи концертов всех типов музыки (60.83 %) и музыкальные программы, интегрирующие в себе диалоги со слушателями, музыку и пр. (45.55 %).

Используя результаты проведенных исследований, медиапедагоги при построении моделей медиаобразования берут за основу модели 1970-х годов, когда появилась первая модель, базирующаяся на восприятии и оценке художественных, эстетических ценностей и понимания медиатекстов. В процессе медиаобразования школьники и студенты развивают мотивационную сферу общения с масс-медиа, учатся восприятию и анализу различных жанров и видов медиатекстов с опорой на эстетические, нравственные, культурные ценности, которые в них содержатся. Среди форм медиаобразования можно выделить как внеурочную (кружковые занятия, факультативы и пр.), так и интеграцию в учебные дисциплины.

Одним из примеров такой интеграции может служить опыт интеграции медиаобразования и университетского курса литературы М. Новакович [Novakovic, 1996], В. Петкович [Petcovic, 2011]. Наряду с литературными источниками студенты изучают и интерпретируют их экранизации. Большое значение здесь отводится анализу литературных и медиатекстов с точки зрения семиотики. При этом, студенты должны ответить на вопрос: «Что данный символ, знак означает в литературном источнике и его экранизации?». В.Петкович отмечает, что использование кинематографа в изучении литературы приводит к «достижению 3-х целей: помогает студентам обучаться

(технологическая функция), способствует более эффективному изучению литературного и медиатекста, а также позволяет учиться). Использование медиаобразовательных технологий может помочь педагогу найти более эффективный способ преподавать литературу. Такая работа выполняет и прикладную функцию, заключающуюся в более подробном изучении связей между литературой и кинематографом, цифровыми технологиями, что снижает распространенное среди преподавателей и учителей беспокойство, связанное с негативным воздействием масс-медиа на потребности и интересы студентов в области литературы» [Petcovic, 2011, p. 74].

Осенью 2012 года одному из авторов данной статьи довелось выступить с докладом по теме медиаобразования на факультете менеджмента (он расположен в С.Карловицах в сорока минутах езды от сербской столицы) Белградского университета им. Н.Тесла. Факультет прекрасно оборудован медийной аппаратурой, поэтому у студентов есть возможность попробовать себя не только в качестве реципиентов, но и создателей медиатекстов. Общение с преподавательским составом факультета показало, что большая часть из них активно вовлечена в процесс интеграции ИКТ и медиаобразования в учебный процесс. И эта ситуация типична для большинства вузов страны.

Анализ медиаобразования в Сербии позволил нам сделать следующие выводы:

- сербские ученые, медиапедагоги полагают, что назрела необходимость изменения старой образовательной парадигмы; активное использование медиапедагогики в образовательной системе Сербии - важное и необходимое условие трансформации старойшколы к новой, однако «изменение образовательной системы и ясное определение стратегических целей - долгосрочный и сложный процесс, потому что касается, прежде всего, изменений в людях» [Arsenijevic, 2011, p.32];

- кадровый дефицит не позволяет медиаобразованию в Сербии развиваться более быстрыми темпами; поэтому необходимо усовершенствовать принцип «непрерывности образования». А пока учителя, работающие в школе и не предпринимающие никаких действий по самосовершенствованию, достаточно быстро «отстают от жизни», да и от своих учеников и студентов в плане работы с медиатекстами. По мнению сербских медиапедагогов, многие учителя, знакомы только с основами компьютерной, медиаграмотности, что резко снижает активность отношений между ними и школьниками, студентами;

- вместе с тем, в Сербии активно используется опыт медиаобразования (проведение внеурочных занятий на материале масс-медиа, интеграция медиаобразования в учебные дисциплины в школах и университетах и т.д.), накопленный в стране с середины XX века;

- среди наиболее распространенных теорий медиаобразования в Сербии можно выделить практическую, культурологическую, семиотическую, теорию развития критического мышления. Развитие практической теории тесно связано с развитием компьютерных технологий, Интернета (создание сайтов, презентационных проектов и пр.);

- современная сербская школа стремится стать открытой системой, которая постоянно взаимодействует с окружающей средой, в чем ей активно помогает медиаобразование. Школьный вебсайт - информационная система, которая сообщает посетителям школы ее цели, задачи, функции, помогает найти и интерпретировать информацию из Интернета, образовательных ресурсов. Школьный веб-сайт способствует формированию качественной коммуникации и взаимодействию между школьниками, студентами и учителями, созданию благоприятной психологической атмосферы в школе.

Отличительной чертой сербского медиаобразования можно считать его ориентацию на экономику. В трудах медиапедагогов нередко отмечается востребованность медиаобразования граждан со стороны государства, так как медиакомпетентность/медиаграмотность способствует развитию знаний о правительстве, экономике, отраслях промышленности. Медиаграмотный человек наиболее конкурентоспособен в XXI веке, поскольку наделен «специальными знаниями» в области масс-медиа.

Таким образом, мы видим, что медиаобразование в Сербии развивается в соответствии с требованиями, предъявляемыми обществом и условиями жизни в информационном обществе. При этом сербское медиаобразование развивается не изолированно, а интегрирует в себя лучшие идеи, мысли, технологии, накопленные в этой области педагогики в мире (с опорой на европейскую модель медиаобразования).

Литература

1. Brankovic N. (2011). Contribution website to school etos. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad: Faculty of Management, p. 35-42.

2. **Bulatovic G., Bulatovic L.** (2009). *Masovni mediji.* Novi Sad: Cekom books, 319 s.

3. **Bulatovic G., Bulatovic L., Arsenijevic O.** (2011). Digital media in the process of knowledge creation. *Knowledge, education, media: proceeding.* Novi-Sad: Faculty of Management, p.48-59.

4. **Bulatovic G., Bulatovic L., Arsenijevic O.** (2011). The media as creators of educational and cultural samples in the knowledge society. *Knowledge, education, media: proceeding.* Novi-Sad: Faculty of Management, p.59-67.

5. **Duric, D.** (1999). *Socijana psihologija obrazovanja*. Sombor.

6. **Gajic O., Budic S., Lungulov B.** (2011). Digital technologies and training literature at the university. *Knowledge, education, media: proceeding.* Novi-Sad: Faculty of Management, p.71-76.

7. **Korac, N., Hawkins, J. (**1999). Do You Speak Visual? Visual Literacy Program for Children in Countries of Conflict. *Educating for the Media and the Digital Age.* Vienna: Federal Ministry of Education and Cultural Affairs & UNESCO, p.12-18.

8.**Milosevic, A.R.** (2008). *Vizija i misija škole u funkcii promena*. Beograd: Nasa skola.

9.**Novakovic, M.** (1996). *Dunabapokrifi*, Maticasrpska, Novi-Sad.

10.**Petkovic V.** (2011). Expert and amateur knowledge in web site production. *Knowledge, education, media: proceeding*. Novi-Sad. Faculty of Management, p.76-84.

11. ***Popovic M.*** (2011). Informing people about TV the process of digitisation in Serbia. *Knowledge, education, media: proceeding.* Novi-Sad: Faculty of Management, p.102-114.

12. **Stevanovic I. (**2004**)** The study of the factors of distribution of free software Linux distribution in the republic of Serbia. *Knowledge, education, media: proceeding.* Novi-Sad: Faculty of Management, p.133-157.